มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วย
ของกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

การวิเคราะห์และกำหนดแนวทาง มาตรการผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) " เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมิน เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมินนี้ ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับการประเมินฯ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน สู่การประเมินและดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมถึงกำหนดมาตรการ เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และแสดงผลการดำเนินการตามมาตรการ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

กรุงเทพมหานครได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีบทบาทในการดำเนินการที่กำหนดในกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

การเก็บข้อมูลจาก ๓ เครื่องมือ ๑๐ ตัวชี้วัด มีดังนี้

เครื่องมือที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อน และแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

และประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและมีการเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง และให้ความสำคัญ กับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงานของผู้บังคับบัญชาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งต้องเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง

- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรในการนำทรัพย์สินราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่นและพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก

- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการที่ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยการทบทวนนโยบายจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายในเกี่ยวกับการร้องเรียน เมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานต้องมีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงการทำงาน

เครื่องมือที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณที่มีการประเมินได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่าง มีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย

- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียสามารถส่งคำติชม หรือความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการ

นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้นและเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือมีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ

เครื่องมือที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน (๒) การบริหารงาน (๓) การบริหารเงินงบประมาณ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากร-บุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน

- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต การเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (๒) มาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต

ระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

AA (Excellence)	๙๕.๐๐ – ๑๐๐
A (Very Good)	๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙
B (Good)	๗๕. ๐๐ – ๘๔.๙๙
C (Fair)	๖๕.๐๐ – ๗๔.๙๙
D (Poor)	๕๕.๐๐ – ๖๔.๙๙
E (Extremely Poor)	๕๐.๐๐ – ๕๔.๙๙
F (Fail)	๐ – ๔๙.๙๙

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กรุงเทพมหานครได้คะแนน ๙๐.๐๑ คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน A (สูงกว่าผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งได้ ๘๘.๓๒ คะแนน) เป็นคะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	คะแนนเฉลี่ย
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๔๐	๘๔.๓๔
	๒. การใช้งบประมาณ	๘๐.๔๗	
	๓. การใช้อำนาจ	๘๖.๐๙	
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๐.๖๓	
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๔.๑๐	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๔.๑๖	๘๒.๓๖
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๓.๑๐	
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๗๙.๘๐	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขอหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ ของกรุงเทพมหานคร ได้ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้		
		พ.ศ. ๒๕๖๓	พ.ศ. ๒๕๖๔	พ.ศ.๒๕๖๕
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๒๘	๘๙.๕๓	๙๐.๔๐
	๒. การใช้งบประมาณ	๘๑.๘๑	๗๙.๒๗	๘๐.๔๗
	๓. การใช้อำนาจ	๘๖.๓๗	๘๕.๒๕	๘๖.๐๙
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๑.๒๗	๗๘.๙๖	๘๐.๖๓
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๕.๓๔	๘๒.๐๗	๘๔.๑๐
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๙๔	๘๐.๓๕	๘๔.๑๖
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๖.๘๗	๗๘.๓๕	๘๓.๑๐
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๘๔.๙๘	๗๕.๔๖	๗๙.๘๐
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
ผลรวมคะแนน		**๙๑.๔๘**	**๘๘.๓๒**	**๙๐.๐๑**

๓. ตารางแสดงรายละเอียดคะแนนผลการประเมิน จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และการวิเคราะห์ผลการประเมิน

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรุงเทพมหานคร และของสำนักงานเขต จะนำผลการประเมินมาจาก ๓ แหล่งข้อมูล คือ (๑) การตอบคำถามแบบประเมินการรับรู้ของข้าราชการและบุคลากรของกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติงานมามากกว่า ๑ ปี (IIT) (๒) การตอบคำถามแบบประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ (๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) **ที่มีผลคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน** ซึ่งถือว่าเป็นจุดอ่อนที่กรุงเทพมหานคร ที่จะต้องปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขต และกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการรายงานผล

<u>ผลการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)</u>

- กรุงเทพมหานคร ได้คะแนนเฉลี่ย รวม ๘๔.๓๔ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑๖ คำถาม

ประเด็นการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)	คะแนน กทม.
I๑ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและตามระยะเวลาที่กำหนด	๘๒.๔๖
I๒ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน	๘๑.๔๗
I๓ บุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๘๒.๐๙
I๔ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเรียกรับ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น ลดราคา การรับความบันเทิง จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ	๙๘.๘๑

ประเด็นการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)	คะแนน กทม.
I๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง	๙๘.๗๓
I๖ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต	๙๘.๘๒
I๗ บุคลากรในหน่วยงานรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	๕๗.๑๔
I๘ หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	๘๓.๑๔
I๙ หน่วยงานไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	๙๑.๘๖
I๑๐ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ	๙๔.๕๔
I๑๑ หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๘๕.๑๗
I๑๒ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีช่องทางสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน	๗๐.๙๘
I๑๓ ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเป็นธรรม	๗๙.๕๕
I๑๔ บุคลากรในหน่วยงานได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม	๗๘.๖๖
I๑๕ ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม	๗๘.๗๓
I๑๖ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้บุคลากรในหน่วยงานทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	๙๒.๑๔
I๑๗ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้บุคลากรในหน่วยงานทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	๙๕.๗๗
I๑๘ การบริหารงานบุคคลไม่ได้ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ไม่มีการซื้อขายตำแหน่ง และไม่เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๙๑.๖๙
I๑๙ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๙๔.๗๘
I๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงานมีความสะดวก	๖๖.๑๐
I๒๑ ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง	๗๙.๖๖
I๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงาน	๙๓.๘๙
I๒๓ บุคลากรในหน่วยงานรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๐.๐๐
I๒๔ หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง	๗๙.๓๓

ประเด็นการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)	คะแนน กทม.
I๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน/ผู้อำนวยการเขตให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต	๘๖.๗๑
I๒๖ หน่วยงานมีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ มีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริตของหน่วยงาน ผู้อำนวยการเขตมีการกำชับ สั่งการ เฝ้าระวัง ป้องกันการทุจริตในฝ่ายต่าง ๆ และแต่ละฝ่ายในสำนักงานเขตมีแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ชัดเจน	๙๑.๒๕
I๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานได้รับการแก้ไข	๘๗.๑๕
I๒๘ หน่วยงานมีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย หากมีการทุจริต	๘๑.๓๘
I๒๙ หน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	๘๐.๔๖
I๓๐ หากบุคลากรในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรื่องได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	๗๗.๖๗

<u>ผลการประเมิน EIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน)</u>

- กรุงเทพมหานคร ได้คะแนนเฉลี่ย รวม ๘๒.๓๖ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑๑ คำถาม

ประเด็นการประเมิน EIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน)	คะแนน กทม.
E๑ บุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและตามระยะเวลาที่กำหนด	๗๘.๘๓
E๒ บุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน	๘๑.๑๗
E๓ บุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	๘๑.๔๘
E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา เคยถูกบุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อขอให้จ่ายหรือให้เงินทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น ลดราคา การรับความบันเทิง เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ	๙๘.๑๒
E๕ หน่วยงานที่ติดต่อมีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	๘๑.๒๒
E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ติดต่อ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย	๗๖.๕๔
E๗ หน่วยงานที่ติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน	๗๘.๐๘
E๘ หน่วยงานที่ติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ	๙๓.๖๒
E๙ หน่วยงานที่ติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	๗๘.๙๕
E๑๐ หน่วยงานที่ติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของบุคลากรในหน่วยงาน	๘๘.๓๓
E๑๑ บุคลากรของหน่วยงานมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ดีขึ้น	๗๗.๙๔
E๑๒ หน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานหรือการให้บริการดีขึ้น	๗๘.๓๖

ประเด็นการประเมิน EIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน)	คะแนน กทม.
E๑๓ หน่วยงานที่ติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานหรือการให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	๙๔.๕๓
E๑๔ หน่วยงานที่ติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น	๗๐.๑๓
E๑๕ หน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือการให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	๗๘.๐๓

<u>ผลการประเมิน OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)</u>

ผลการประเมิน OIT กรุงเทพมหานคร ได้คะแนนเฉลี่ย รวม ๑๐๐ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

ประเด็นการประเมิน OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) ของกรุงเทพมหานคร	คะแนนที่ได้
O๑ - O๔๓ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน การให้บริการ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๑๐๐

<u>การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)</u>

จากผลการประเมินข้างต้น คำถามจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑๖ คำถาม ข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุดของการประเมินของกรุงเทพมหานคร คือ ข้อ I๗ บุคลากรในหน่วยงานรู้จักเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน และคำถามจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑๑ คำถาม ข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อ E๑๔ หน่วยงานที่ติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น

๔. ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุของผู้ประเมิน

กรุงเทพมหานครมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๙๐.๐๑ คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) กรุงเทพมหานครได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่สูงสุด ทั้งนี้ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ

โดยเฉพาะประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร (อ้างอิงจากแบบวัด IIT ข้อ ๗) หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๑๘) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้

บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร (อ้างอิงจากแบบวัด IIT ข้อ ๑๒) หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๘) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๒๙, O๓๐)

ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด (อ้างอิงจากแบบวัด IIT ข้อ ๘) หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๑๘) พร้อมทั้ง กำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๑๙) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๒๐)

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) กรุงเทพมหานครได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงานสูงสุด ทั้งนี้ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงานซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ

โดยเฉพาะในประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น (อ้างอิงจากแบบวัด EIT ข้อ ๑๔) หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๓๓) ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๘) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๓๒) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ

ประเด็นการปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น (อ้างอิงจากแบบวัด EIT ข้อ ๑๑) หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๑๒) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๔๒) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๔๓) รวมถึงสามารถสรุปได้จากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๑๖) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

ประเด็นการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น (อ้างอิงจากแบบวัด EIT ข้อ ๑๕) หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๑๒) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT

ข้อ O๔๒) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๔๓)

กรุงเทพมหานครได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

การกำหนดมาตรการการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานคร โดยสำนักงาน ก.ก. ได้นำประเด็นการประเมิน ITA ของกรุงเทพมหานคร โดยมีคำถามจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน จำนวน ๑๖ คำถาม และคำถามจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนนจำนวน ๑๑ คำถาม มาวิเคราะห์ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนในด้านต่าง ๆ ที่กรุงเทพมหานครต้องปรับปรุง/พัฒนา เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสตามข้อเสนอแนะ/หมายเหตุของผู้ประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)				
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่				
- ๑ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด **(กทม. ๘๒.๔๖ คะแนน)**	- บุคลากรในหน่วยงานบางส่วนยังมีการปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด หรือล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด	๑.๑ จัดทำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบ ทำความเข้าใจและยึดถือปฏิบัติเพื่อให้เกิดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ๑.๒ ผู้บังคับบัญชาการกำกับดูแล และควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด โดยมีการซักซ้อมทำความเข้าใจให้เกิดทักษะการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามมาตรฐานของการปฏิบัติงาน รวมทั้ง แจ้งให้ทราบถึงความผิด และโทษทางวินัย กรณีการปฏิบัติงานล่าช้าเป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
- ๒ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน **(กทม. ๘๑.๔๗ คะแนน)**	- ยังมีความไม่เท่าเทียมกันในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการระหว่างผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวกับข้าราชการและบุคลากรของสำนักงานเขต	- มีการจัดระบบคิว โดยใช้แอปพลิเคชัน เครื่องจัดระบบคิวไฟฟ้าอัตโนมัติ หรือใช้ระบบบัตรคิวแบบธรรมดาที่ทำด้วยกระดาษ หรือวัสดุอื่นอย่างใดอย่างหนึ่ง และกำชับให้ดำเนินการให้บริการเป็นไปตามลำดับก่อน – หลัง อย่างชัดเจน โปร่งใส และเกิดความเป็นธรรม โดยไม่คำนึงว่าผู้มาติดต่อจะเป็นบุคคลทั่วไป หรือคนรู้จักเป็นการส่วนตัว	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน
- ๓ บุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง **(กทม. ๘๒.๐๙ คะแนน)**	- บุคลากรในหน่วยงานบางส่วนยังมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานที่ไม่ได้มุ่งต่อผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานน้อยกว่าธุระส่วนตัว และยังไม่มีความรับผิดชอบอย่างเพียงพอ ในความผิดพลาดของตน	๓.๑. สร้างจิตสำนึกและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยมุ่งผลสำเร็จของงานเป็นสำคัญ มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย และให้ความสำคัญกับงานมากกว่าภารกิจส่วนตัว ๓.๒ ผู้บังคับบัญชากำกับ ติดตาม และสร้างกำลังใจให้บุคลากรปฏิบัติงานตามเป้าหมาย หรือตักเตือน กรณีที่เกิดข้อผิดพลาดบกพร่องในการปฏิบัติงาน ๓.๓ มีระบบติดตามงาน (Tracking System) ที่สามารถตรวจสอบ และติดตามความคืบหน้าได้	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		ตามช่วงเวลาที่กำหนด (พ.ร.บ. อำนวยความสะดวกฯ) โดยจัดลำดับความสำคัญของการทำงาน		
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ				
- ๗ บุคลากรในหน่วยงานรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน **(กทม. ๕๗.๑๔ คะแนน)**	- บุคลากรในหน่วยงานไม่ทราบและไม่เข้าใจเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงานเขต - แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงานเขตจะทราบเฉพาะระดับผู้บริหารเท่านั้น	- หน่วยงานควรมีการพัฒนาการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานทราบ หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายในและเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	- สำนักงบประมาณ - ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายไตรมาส
- ๘ หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ **(กทม. ๘๓.๑๔ คะแนน)**	- บุคลากรของหน่วยงานมองว่าหน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณโดยไม่คำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	๘.๑ มีหลักการพิจารณาการของบประมาณของหน่วยงานที่ของบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าที่จะนำไปใช้ ๘.๒ มีการกำกับติดตามการใช้งบประมาณของหน่วยงานโดยพิจารณาถึงความคุ้มค่า	- สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร - ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		๘.๓ ผู้บังคับชา กำชับ กำกับ ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณ โดยพิจารณาถึงประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าในการดำเนินงาน เพื่อให้การใช้งบประมาณมีประโยชน์สูงสุด และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้		
- ๑๒ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่างบประมาณ โดยมีช่องทางสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน **(กทม. ๗๐.๙๘ คะแนน)**	-หน่วยงานยังไม่มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณโดยการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน รวมทั้งบุคลากรไม่ทราบช่องการการตรวจสอบ	๑๒.๑ หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอน และช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียน ในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง ๑๒.๒ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแผนการดำเนินงานด้านงบประมาณ และมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งปัญหา อุปสรรคข้อเสนอแนะและผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน เวียนแจ้ง หรือ	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		ประชุมกับบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้ทราบอย่างทั่วถึง ๑๒.๓ มีช่องทางสำหรับเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้ กรณีที่พบการใช้จ่างบประมาณโดยไม่ถูกต้อง หรือไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ จะต้องมีการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยเร็ว รวมทั้งมีมาตรการในการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส		
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ				
- ๑๓ ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเป็นธรรม **(กทม. ๗๙.๕๕ คะแนน)**	- ผู้บังคับบัญชามีการมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างไม่เป็นธรรม	๑๓.๑ การมอบหมายงานผู้บังคับบัญชา ต้องคำนึงถึงภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ความเหมาะสม ขอบเขตของงาน ความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ อีกทั้ง ยังต้องคำนึงถึงภาระงานที่อยู่ในความรับผิดชอบโดยต้องไม่มากเกินควร ๑๓.๒ มีการกระจายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเหมาะสม เท่าเทียมกัน	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		๑๓.๓ ผู้บังคับบัญชาควรจัดทำบัญชีการมอบหมายงาน ซึ่งต้องสามารถชี้แจงเหตุผลในการมอบหมายงานได้		
- ๑๔ บุคลากรในหน่วยงานได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม **(กทม. ๗๘.๖๖ คะแนน)**	- ผู้บังคับบัญชามีการใช้ดุลพินิจในการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรมโดยเลือกปฏิบัติ และไม่กล้าประเมินผลการปฏิบัติงานให้ถูกต้องตรงตามความจริงได้	๑๔.๑ การประเมินผลงานต้องเป็นไปโดยสุจริต เปิดเผย โปร่งใส และตรวจสอบได้ ๑๔.๒ ผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานต้องกล้าประเมินผลข้าราชการ และบุคลากรของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามความเป็นจริง โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ คุณธรรม ความสามารถ และผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพอย่างถูกต้องตรงตามความจริง ด้วยความเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ ๑๔.๓ มีการประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรของหน่วยงาน และประกาศผลการประเมินให้รับทราบโดยสามารถทักท้วง และขอทราบเหตุผลของการประเมินได้	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
- ๑๕ ผู้บังคับบัญชา มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือให้ทุนการศึกษา ฯลฯ อย่างเป็นธรรม **(กทม. ๗๘.๗๓ คะแนน)**	- การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือให้ทุนการศึกษา ฯลฯ มีการเลือกปฏิบัติ หรือเห็นแก่กลุ่มพวกพ้องของตน โดยใช้ทัศนคติส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	๑๕.๑ หน่วยงานควรคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมศึกษา ฝึกอบรม ประชุม และดูงาน หรือให้ทุนการศึกษา ฯลฯ โดยพิจารณาตามเหมาะสมกับขอบเขตของงาน ความรับผิดชอบ ความจำเป็นในการทำงาน และภารกิจขององค์กร โดยเชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน การส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับผู้ปฏิบัติงาน ตามความตั้งใจและความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาตามแนวทางของสถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร ๑๕.๒ มีระบบมอบหมายงาน และการบริหารจัดการภาพรวม เพื่อไม่ให้การส่งเสริมความก้าวหน้าดังกล่าวเกิดผลกระทบกับการดำเนินการของหน่วยงาน ๑๕.๓ การคัดเลือกจะต้องมีความโปร่งใส สุจริต เป็นธรรม สามารถชี้แจง และตรวจสอบได้ โดยไม่เลือกปฏิบัติ เห็นแก่พวกพ้อง หรือใช้ทัศนคติส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาในการดำเนินการ ๑๕.๔ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางการส่งข้าราชการไปศึกษา ฝึกอบรม ประชุม และดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา เพื่อให้ผู้บุงคับ	- ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายไตรมาส

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		บัญชาของแต่ละหน่วยงานมีการคัดเลือกผู้ถูกคัดเลือกหรืออนุมัติ ได้อย่างเป็นธรรมและถูกต้องตามลำดับขั้นตอน	- สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร	
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ				
- ๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานมีความสะดวก **(กทม. ๖๖.๑๐ คะแนน)**	- ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานยังคงมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก ไม่สะดวกในการยืม รวมถึงการขอยืมยังคงใช้ระบบแมนนวลในการลงบัญชีการใช้ทรัพย์สิน	๒๐.๑ มีการพัฒนาหรือจัดทำระบบการยืมทรัพย์สินและแสดงข้อมูลสถานการณ์ยืมทรัพย์สินของหน่วยงานให้สะดวกทันสมัย โดยการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ดำเนินการและต้องเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๒๐.๒ เผยแพร่หรือประชาสัมพันธ์คู่มือ/ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้	- ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร - สำนักการคลัง	- รายเดือน -รายไตรมาส

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อให้ข้าราชการและบุคลากรของหน่วยงานทราบ และยึดถือปฏิบัติ		
- ๒๑ ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานบุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง **(กทม. ๗๙.๖๖ คะแนน)**	- บุคลากรในหน่วยงานมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง รวมถึงผู้ดูแลการใช้ทรัพย์สินบางส่วนยังคงไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ในการยืมที่ถูกต้อง	๒๑.๑ แจ้งเวียนระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๐๗ – ๒๑๑ หรือแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้บุคลากรของหน่วยงานทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ๒๑.๓ ควรเปิดช่องทางให้ข้าราชการ และบุคลากรของหน่วยงานสามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน และทักท้วง กรณีที่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง ๒๑.๔ สร้างจิตสำนึกของข้าราชการ และบุคลากรให้มีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง โดยเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน
- ๒๓ บุคลากรในหน่วยงานรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ	- บุคลากรของหน่วยงานไม่ทราบแนวปฏิบัติของหน่วยงาน ในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	๒๓.๑ แจ้งเวียนระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๐๗ –	ทุหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(กทม. ๗๐.๐๐ คะแนน)		๒๑๑ หรือแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้บุคลากรของหน่วยงานทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ๒๓.๒ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการผ่านทุกช่องทาง เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ หรือการประชุม ในรูปแบบที่เข้าใจได้โดยง่าย		
- ๒๔ หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง **(กทม. ๗๙.๓๓ คะแนน)**	- หน่วยงานไม่มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแส หากพบเห็นว่า มีผู้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	- ผู้บริหารของหน่วยงานมีการกำกับ ติดตาม สอดส่องดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต				
- ๒๘ หน่วยงานมีการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย หากมีการทุจริต **(กทม. ๘๑.๓๘ คะแนน)**	- ยังไม่มีมาตรการการเฝ้าระวังการทุจริตและสามารถตรวจสอบการทุจริตได้อย่างเพียงพอ	๒๘.๑ มีการร่วมกันจัดตั้งเครือข่ายเพื่อเฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งจากการร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐ และประชาชน	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		๒๘.๒ ผู้บริหารหน่วยงานดำเนินการผลักดันให้การจัดตั้งเครือข่าย เพื่อเฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดำเนินการให้เป็นรูปธรรม ๒๘.๓ มีการจัดการประชุมเพื่อหารือแนวทางการแก้ไขปัญหา การปรับปรุง และการพัฒนา ตามที่ได้มีการร้องเรียนจากประชาชน อีกทั้งควรมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน ตามคำแนะนำ ติชมร้องทุกข์ หรือร้องเรียน เพื่อให้ประชาชนรับทราบ ๒๘.๔ หน่วยงานมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การลงโทษให้เกิดการรับรู้รับทราบ เพื่อให้การลงโทษทางวินัยมีความเป็นรูปธรรม และบุคลากรเกิดความเกรงกลัวต่อการกระทำความผิด		
- ๒๙ หน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน **(กทม. ๘๐.๔๖ คะแนน)**	- หน่วยงานยังมีการกำกับติดตาม ให้มีการนำผลการตรวจสอบไปดำเนินการปรับปรุงการทำงานเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต หรือกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ	๒๙.๑ ฝ่ายบริหารของหน่วยงานมีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน โดยนำผลการตรวจสอบจากหน่วยงาน ทั้งจากภายในและภายนอกมาวิเคราะห์ ปรับปรุง หาแนวทางป้องกันการทุจริตร่วมกัน	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		๒๙.๒ มีการเผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินการตรวจสอบทั้งภายใน และภายนอกให้ข้าราชการและบุคลากรของหน่วยงานทราบ และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานได้		
- ๓๐ หากบุคลากรในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้ **(กทม. ๗๗.๖๗ คะแนน)**	- หน่วยงานยังไม่มีช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริตอย่างเพียงพอ	๓๐.๑ มีการเพิ่มช่องทางการรับฟังคำแนะนำ ติชม เรื่องร้องทุกข์ เรื่องเรียน จากประชาชนที่หลากหลาย สะดวกเข้าถึงได้ง่ายมีประสิทธิภาพ สามารถติดตาม และตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินการได้ โดยมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานโดยตรง ๓๐.๒ มีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ข้าราชการ และบุคลากรของหน่วยงาน ไม่ทน ไม่เพิกเฉย ต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ หากพบเห็นการทุจริตและประพฤติมิชอบต้องร้องเรียนทันที	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)				
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน				

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
- E๑ บุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและตามระยะเวลาที่กำหนด **(กทม. ๗๘.๘๓ คะแนน)**	- บุคลากรในหน่วยงานยังมีการปฏิบัติงานและให้บริการแก่ประชาชนไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด	๑.๑ มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์คู่มือมาตรฐานการให้บริการ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ ณ จุดให้บริการ ให้เจ้าหน้าที่และประชาชนทราบถึงขั้นตอนการดำเนินการ หรือการให้บริการของหน่วยงาน ที่เป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนของการให้บริการ ตลอดทั้งระยะเวลาในการดำเนินงาน ๑.๒ มีระบบติดตามกำกับดูแลการทำงาน (Tracking System) ให้เป็นไปตามมาตรฐานการให้บริการ ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด (พ.ร.บ.อำนวยความสะดวกฯ) ด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน
- E๒ บุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน **(กทม. ๘๑.๑๗ คะแนน)**	- บุคลากรในหน่วยงานยังคงปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว โดยไม่คำนึงถึงผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป	๒.๑ มีการจัดระบบคิว โดยใช้นวัตกรรม/เทคโนโลยี หรือใช้ระบบบัตรคิวแบบธรรมดาที่ทำด้วยกระดาษ หรือวัสดุอื่นอย่างใดอย่างหนึ่ง และกำชับเจ้าหน้าที่ให้บริการตามลำดับก่อนหลัง อย่างชัดเจน โปร่งใส และเกิดความเป็นธรรม โดยไม่คำนึงถึงว่าผู้มาติดต่อจะเป็นบุคคลทั่วไป หรือคนรู้จักเป็นการส่วนตัว	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		๒.๒ มีช่องทางการให้บริการประชาชนยื่นเอกสาร ณ จุดเดียว (One Stop Service) เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ และประชาชนสามารถติดตาม ตรวจสอบสถานะการดำเนินการได้ผ่านระบบ Tracking System ๒.๓ มีการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการให้บริการ (Service Mind) ให้กับข้าราชการและบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้บริการด้วยจิตสำนึกสาธารณะ มีใจรักบริการ และปฏิบัติต่อประชาชนด้วยความเท่าเทียมกัน		
- E๓ บุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล **(กทม. ๘๑.๔๘ คะแนน)**	- บุคลากรในหน่วยงานยังไม่มีดำเนินการหรือให้บริการอย่างตรงไปตรงมา หรืออาจมีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลบางส่วน	๓.๑ การดำเนินการ/การให้บริการต่าง ๆ ของหน่วยงานต้องเป็นไปโดยสุจริต โปร่งใส ตรงไปตรงมา ตามนโยบาย “โปร่งใส ไม่ส่วย” ๓.๒ ข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ต้องสามารถตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงานได้ หน่วยงานอาจมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน อีกทั้งยังเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนด้วย โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ให้	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		ประชาชนสามารถติดตามการดำเนินการได้ (Tracking System) โดยมอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ		
- E๕ หน่วยงานที่ติดต่อมีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก **(กทม. ๘๑.๒๒ คะแนน)**	- บุคลากรของหน่วยงานมีการดำเนินงานโดยไม่ได้คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม	๕.๑ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์เพื่อสร้างค่านิยมที่ดีให้ข้าราชการ และบุคลากรในหน่วยงานถือปฏิบัติ เช่น ความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกสาธารณะ มีความอดทนขยันหมั่นเพียร มีระเบียบวินัย รับผิดชอบต่อหน้าที่ เป็นต้น ๕.๒ มีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้ข้าราชการและบุคลากรของหน่วยงานดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก โดยกำหนดเป็นกิจกรรมเพื่อสร้างเสริมเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม ๕.๓ ผู้บริหาร ข้าราชการ และบุคลากรของหน่วยงานตั้งใจปฏิบัติตามภารกิจหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายอย่างดีเยี่ยม โดยมุ่งให้บริการที่ดีเป็นไปตามมาตรฐาน มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ ด้วยความรับผิดชอบ พร้อมพัฒนา และปรับปรุงให้ก้าวทันความ	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		เปลี่ยนแปลงเสมอ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก		
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
- E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย **(กทม. ๗๖.๕๔ คะแนน)**	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานยังมีการเปิดเผยในรูปแบบกระดาษที่เข้าถึงยาก หรืออาจมีการเผยแพร่ข้อมูลที่ผู้รับบริการต้องลงทะเบียนในการขอข้อมูล	- มีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างง่าย และสะดวก อีกทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่เผยแพร่จะต้องเป็นข้อมูลที่เข้าใจได้โดยง่าย และมีความเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน
- E๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน **(กทม. ๗๘.๐๘ คะแนน)**	- หน่วยงานยังไม่มีความเข้าใจ ในการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน	- มีการเปิดเผย และเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านช่องทางต่าง ๆ โดยเป็นข้อมูลที่มีคุณภาพ ไม่ซ้ำซ้อน สามารถเข้าถึงได้ง่าย ทันสมัยเป็นปัจจุบัน ซึ่งต้องจัดทำในรูปแบบไฟล์ที่มารถนำไปวิเคราะห์ และประเมินผลต่อยอดได้ (XLS, CSV เป็นต้น)	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน
- E๙ หน่วยงานที่ติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน **(กทม. ๗๘.๙๕ คะแนน)**	- หน่วยงานยังไม่มีมาตรการชี้แจง และตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร	๙.๑ ผู้บังคับบัญชากำชับ หรือมีมาตรการให้ผู้ปฏิบัติงานชี้แจง และตอบคำถาม หรือข้อกังวลสงสัยให้กับประชาชนอย่างชัดเจน และรวดเร็ว ๙.๒ มีการนำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนในการให้บริการด้านต่าง ๆ ทั้งยังสามารถตอบข้อ	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		ร้องเรียน ข้อซักถาม ชี้แจง และการดำเนินการแก้ไขปัญหาที่ ประชาชนสามารถติดตามตรวจสอบได้ สะดวกรวดเร็ว		
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน				
- E๑๑ บุคลากรของหน่วยงาน มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการให้ดีขึ้น **(กทม. ๗๗.๙๔ คะแนน)**	- เนื่องจากหน่วยงานยังไม่มีการเพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น	- หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจ ความพึงพอใจในการให้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงาน ดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคม ออนไลน์ เป็นต้น	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
- E๑๒ หน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานหรือการให้บริการดีขึ้น **(กทม. ๗๘.๓๖ คะแนน)**	- บุคลากรในหน่วยงานยังไม่มีความใส่ใจในการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการในการนำมาพัฒนาปรับปรุงวิธีการ และขั้นตอนการดำเนินงาน หรือการให้บริการให้ดีขึ้น	- หน่วยงานมีช่องทางในการรับฟังปัญหาของประชาชนที่หลากหลาย เข้าถึงง่าย สะดวก มีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ (Taffy Fondue) เพื่อแก้ปัญหาที่มีการร้องเรียนได้อย่างรวดเร็วทันต่อความต้องการของประชาชน	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน
- E๑๔ หน่วยงานที่ติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น **(กทม. ๗๐.๑๓ คะแนน)**	- ในบางกรณีผู้ปฏิบัติงานยังไม่มีความเข้าใจในการเปิดโอกาสรับฟังการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานจึงควรมีการเปิดโอกาสให้ผู้มารับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาได้จากหลากหลายช่องทาง	๑๔.๑ มีการรวบรวมปัญหา ข้อเสนอแนะ ของประชาชน หรือผู้มีส่วนได้เสียนำมาพัฒนาปรับปรุง ระบบการดำเนินงาน/การบริการในหน่วยงานให้ดีมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ๑๔.๒ หัวหน้าหน่วยงาน/หัวหน้าฝ่าย ประเมินผลการปฏิบัติงาน และปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น โดยพิจารณาร่วมกับข้อเสนอแนะที่ได้รับจากประชาชน ๑๔.๓ หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำเผยแพร่ช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสาร	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร	รายเดือน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		สองช่องทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ๑๔.๔ มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ เพื่อเปิดช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากประชาชน หรือผู้มารับบริการด้วยช่องทางที่หลากหลาย และเข้าถึงได้ง่าย ในเรื่องการให้บริการ รวมทั้งการดำเนินการในภารกิจที่สำคัญต่างๆ และพร้อมนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะนั้นมาพัฒนา ปรับปรุงองค์กรให้ก้าวไปสู่ความเป็นมาตรฐานสากล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชน		

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
- E๑๕ หน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือการให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น **(กทม. ๗๘.๐๓ คะแนน)**	- ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมถึงไม่ทราบข้อมูลที่หน่วยงานดำเนินการอยู่	๑๕.๑ หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ๑๕.๒ มีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบัน เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ๑๕.๓ มีช่องทางให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถติดตามผลความคืบหน้าของการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด (Tracking System) เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินการ	ทุกหน่วยงาน	รายเดือน

๖. การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ให้รายงานผลการดำเนินการในข้อ ๕ (หน้า ๑๑) "การกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน-หน่วยงานของกรุงเทพมหานคร" ตั้งแต่เริ่มดำเนินการตามขั้นตอนหรือวิธีการและผลสำเร็จของการดำเนินการ จัดส่งเอกสารแบบรายงานและเอกสารประกอบทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ๑๑๘๐bma@gmail.com กำหนดส่งครั้งแรกภายในวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ ครั้งถัดไปทุกวันที่ ๒๐ ของเดือน และรายงานผลสำเร็จของการดำเนินการไม่เกินวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖

โดยหัวหน้าหน่วยงานหรือหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร หรือ ผู้ที่หัวหน้าหน่วยงานหรือหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครมอบหมายการกำกับดูแล มีหน้าที่กำกับดูแลให้มีการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และรายงานผลการดำเนินการตามกรอบระยะเวลา รายละเอียดตัวอย่างแบบรายงานตามตาราง ทั้งนี้สามารถดาวน์โหลดแบบรายงานได้ที่ QR Code ด้านล่างนี้

แบบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

หน่วยงาน.....

วันที่.....

ประเด็นการประเมิน	ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
"ระบุประเด็นการประเมิน"	"ระบุข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน"	"ระบุขั้นตอนหรือวิธีการ"	"ระบุผลการดำเนินการ" *	ระบุ - ชื่อผู้รับผิดชอบ - ตำแหน่ง - หมายเลข-โทรศัพท์ ระบุ ชื่อหัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ได้รับมอบหมายการกำกับดูแล

☐มีเอกสารประกอบการรายงาน (ระบุประเด็นการประเมิน เช่น ๑) .....

☐ไม่มีเอกสารประกอบการรายงาน (ระบุประเด็นการประเมิน เช่น ๑) .....

*** หากตัวชี้วัดใดอยู่ระหว่างดำเนินการหรือดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ โปรดระบุว่า "อยู่ระหว่างดำเนินการ"**

**** หน่วยงานสามารถรายงานผลการดำเนินการที่แตกต่างจากขั้นตอนหรือวิธีการที่กำหนดได้ หากหน่วยงานเห็นว่าสอดคล้องและสามารถแก้ไขข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของหน่วยงานตามประเด็นการประเมินในหน้า ๑๑ – ๒๖**

ดาวน์โหลดแบบรายงานฯ

https://shorturl.asia/qficE

๗. วิเคราะห์ประเด็นรายละเอียดคะแนนผลการประเมินที่อยู่ในระดับผลการประเมิน AA (๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐) และระดับผลการประเมิน A (๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	ผู้รับผิดชอบ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๙๐.๔๐ คะแนน	ผลการประเมิน IIT ของกรุงเทพมหานคร ๑๓ คำถาม มีคะแนนสูงกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง ทำให้ผู้เข้ามาติดต่อหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นและแสดงความไววางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารของกรุงเทพมหานครที่มุ่งเน้นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิผล แต่อย่างไรก็ดี ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จะต้องรักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ไว้เช่นเดิม หรือปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
I๔ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเรียกรับ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือการให้บริการ (๙๘.๘๑ คะแนน)		
I๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม หรือการให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการรับ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ (๙๘.๗๓ คะแนน)		
I๖ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการให้ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้ มีการตอบแทนในอนาคต (๙๘.๘๒ คะแนน)		
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ๘๐.๔๗ คะแนน		
- I๙ หน่วยงานไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง (๙๑.๘๖ คะแนน)		
I๑๐ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง (๙๔.๕๔ คะแนน)		
I๑๑ หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง (๘๕.๑๗ คะแนน)		
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ๘๖.๐๙ คะแนน		
I๑๖ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้บุคลากรในหน่วยงานทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา - คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๑๔ คะแนน		
I๑๗ ผู้บังคับบัญชามีการสั่งการให้บุคลากรในหน่วยงานทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต (๙๕.๗๗ คะแนน)		

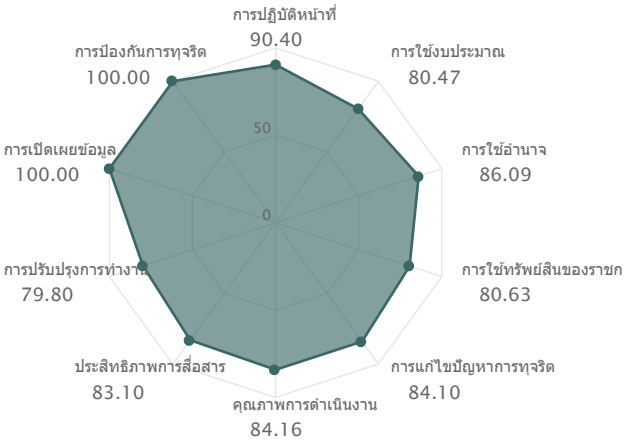
ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	ผู้รับผิดชอบ
I๑๘ การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานไม่ได้ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ไม่มีการซื้อขายตำแหน่ง ไม่เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง (๙๑.๖๙ คะแนน)		
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๘๐.๖๓ คะแนน		
I๑๙ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่ม หรือ พวกพ้อง (๙๔.๗๘ คะแนน)		
I๒๒ ไม่มีบุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชนนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงาน (๙๓.๘๙ คะแนน)		
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๘๔.๑๐ คะแนน		
I๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต (๘๖.๗๑ คะแนน)		
I๒๖ หน่วยงานมีการทบทวนนโยบาย มาตรการป้องกันการทุจริต แผนการป้องกันและปราบปรามทุจริต (๙๑.๒๕ คะแนน)		
I๒๗ หน่วยงานมีการแก้ไขปัญหาการทุจริต (๘๗.๑๑๕ คะแนน)		
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๘๔.๑๖ คะแนน	ผลการประเมิน EIT ของกรุงเทพมหานคร 4 คำถาม มีคะแนนสูงกว่า 85 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครว่า ไม่พบว่ามีการเรียกรับสินบนที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชนอื่น ๆ อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร มีช่องทางให้ผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของข้าราชการกรุงเทพมหานครและ	
E๔ ไม่มีเจ้าหน้าที่ติดต่อร้องขอให้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน อนุมัติ อนุญาต หรือการให้บริการ (๙๘.๑๒ คะแนน)		
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘๓.๑๐ คะแนน		
E๘ หน่วยงานมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ (๙๓.๖๒ คะแนน)		
E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางให้ ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน (๘๘.๓๓ คะแนน)		

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (๗๙.๘๐ คะแนน) E๑๓ หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานหรือการให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น (๙๔.๕๓ คะแนน)	บุคลากรกรุงเทพมหานคร และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร แต่อย่างไรก็ดีทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จะต้องรักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ไว้เช่นเดิม หรือปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล - คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน **ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต** - คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน	คะแนน OIT ของกรุงเทพมหานคร มีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนทุกตัวชี้วัด ซึ่งแสดงให้เห็นว่าทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนัก-ปลัดกรุงเทพมหานคร มีการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชน ได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงให้เห็นถึงนโยบายและการบริหารงานของผู้บริหารกรุงเทพมหานครที่มุ่งเน้นถึงการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครมีความพยายามที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่มีการทุจริตเกิดขึ้นเลย	

รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

คะแนนภาพรวมหน่วยงานกรุงเทพมหานคร : ๙๐.๐๑ คะแนน

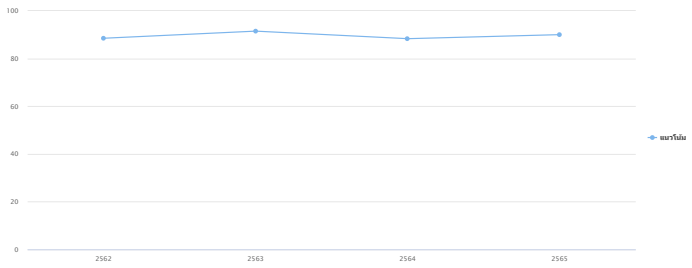
ระดับผลการประเมิน : A



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๒	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๓	การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๔๐
๔	การใช้อำนาจ	๘๖.๐๙
๕	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๔.๑๖
๖	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๔.๑๐
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๓.๑๐
๘	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๐.๖๓
๙	การใช้งบประมาณ	๘๐.๔๗
๑๐	การปรับปรุงการทำงาน	๗๙.๘๐

กราฟแนวโน้ม



ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

กรุงเทพมหานคร ท่านสามารถดาวน์โหลดข้อเสนอแนะฉบับเต็มได้ที่ https://drive.google.com/drive/folders/๑๓Ydl๖๒tG_vZtREPpbWRAcOYIdngpXjL?usp=sharing กรุงเทพมหานคร มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๙๐.๐๑ คะแนน โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) กรุงเทพมหานคร ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร และ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) กรุงเทพมหานคร ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงานซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น ประเด็น การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น และประเด็น การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น และกรุงเทพมหานคร ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ท่านสามารถเข้าดูรายละเอียดของข้อเสนอแนะฉบับเต็มตามที่ผู้ตรวจประเมินให้ไว้ ได้ที่ https://drive.google.com/drive/folders/๑๓Ydl๖๒tG_vZtREPpbWRAcOYIdngpXjL?usp=sharing

รายงานรายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

I๑ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๘๒.๔๖
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๔.๒๑%	๑.๓๗%	๓๖.๐๒%	๕๘.๔๐%	๘๒.๙๙
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๓.๖๒%	๒.๑๙%	๓๙.๓๒%	๕๔.๘๖%	๘๑.๙๓

I๒ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					๘๑.๔๗
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๒.๘๙%	๔.๒๗%	๓๘.๗๔%	๕๔.๑๐%	๘๑.๔๗

I๓ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					๘๒.๐๙
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
มุ่งผลสำเร็จของงาน	๐.๔๔%	๑.๓๗%	๓๘.๕๐%	๕๙.๖๘%	๘๕.๙๔
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	๖.๘๙%	๓.๖๕%	๔๑.๔๓%	๔๘.๐๓%	๗๖.๙๙
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๐.๗๓%	๓.๔๕%	๔๑.๒๘%	๕๔.๕๔%	๘๓.๓๔

I๔ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่			๙๘.๘๑
หัวข้อการประเมิน	**มี**	**ไม่มี**	**คะแนน**
เงิน	๑.๒๐%	๙๘.๘๐%	๙๘.๘๐
ทรัพย์สิน	๐.๘๒%	๙๙.๑๘%	๙๙.๑๘
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๑.๕๕%	๙๘.๔๕%	๙๘.๔๕

I๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่			๙๘.๗๓
หัวข้อการประเมิน	**มี**	**ไม่มี**	**คะแนน**
เงิน	๑.๑๑%	๙๘.๘๙%	๙๘.๘๙

I๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่			๙๘.๗๓
หัวข้อการประเมิน	**มี**	**ไม่มี**	**คะแนน**
ทรัพย์สิน	๐.๙๙%	๙๙.๐๑%	๙๙.๐๑
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๑.๖๙%	๙๘.๓๑%	๙๘.๓๑

I๖ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่			๙๘.๘๒
หัวข้อการประเมิน	**มี**	**ไม่มี**	**คะแนน**
เงิน	๐.๗๐%	๙๙.๓๐%	๙๙.๓๐
ทรัพย์สิน	๐.๗๓%	๙๙.๒๗%	๙๙.๒๗
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	๒.๑๐%	๙๗.๙๐%	๙๗.๙๐

I๗ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					๕๗.๑๔
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๗.๔๕%	๓๓.๐๔%	๔๐.๒๓%	๑๙.๒๘%	๕๗.๑๔

I๘ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๘๓.๑๔
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
คุ้มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	๑.๒๓%	๓.๖๒%	๔๑.๐๕%	๕๔.๑๐%	๘๒.๘๐
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	๑.๐๕%	๓.๕๙%	๓๙.๕๖%	๕๕.๘๐%	๘๓.๔๙

I๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					๙๑.๘๖
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๒.๔๗%	๑๒.๐๙%	๓.๘๙%	๑.๕๕%	๙๑.๘๖

I๑๐ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					๙๔.๕๔
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๘๗.๗๓%	๙.๐๓%	๒.๓๑%	๐.๙๓%	๙๔.๕๔

I๑๑ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๘๕.๑๗
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
โปร่งใส ตรวจสอบได้	๒.๕๔%	๓.๒๑%	๒๘.๓๗%	๖๕.๘๘%	๘๕.๙๔
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๗๕.๘๑%	๙.๐๖%	๗.๖๕%	๗.๔๘%	๘๔.๔๐

I๑๒ หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๗๐.๙๘
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
สอบถาม	๗.๖๕%	๑๑.๓๖%	๓๗.๕๗%	๔๓.๔๑%	๗๒.๓๓
ทักท้วง	๘.๖๒%	๑๒.๑๘%	๓๗.๑๖%	๔๒.๐๔%	๗๐.๙๖
ร้องเรียน	๑๐.๑๑%	๑๒.๖๘%	๓๕.๖๑%	๔๑.๖๐%	๖๙.๖๕

I๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					๗๙.๕๕
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๐.๘๕%	๔.๐๙%	๕๑.๑๐%	๔๓.๙๗%	๗๙.๕๕

I๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					๗๘.๖๖
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๑.๐๕%	๕.๗๓%	๔๙.๘๔%	๔๓.๓๘%	๗๘.๖๖

I๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๗๘.๗๓

I๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๑.๓๔%	๖.๔๖%	๔๗.๒๗%	๔๔.๙๓%	๗๘.๗๓

I๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					๙๒.๑๔
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๘๒.๒๔%	๑๓.๓๕%	๒.๘๙%	๑.๕๒%	๙๒.๑๔

I๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					๙๕.๗๗
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๐.๓๓%	๗.๔๘%	๑.๓๑%	๐.๘๘%	๙๕.๗๗

I๑๘ การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๙๑.๖๙
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	๗๘.๔๔%	๑๕.๘๐%	๓.๖๘%	๒.๐๗%	๙๐.๒๔
มีการซื้อขายตำแหน่ง	๘๖.๘๕%	๙.๗๖%	๑.๙๐%	๑.๔๙%	๙๔.๐๒
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๘๐.๔๖%	๑๓.๘๕%	๓.๓๐%	๒.๔๐%	๙๐.๘๒

I๑๙ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					๙๔.๗๘
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๗.๐๐%	๑๐.๙๖%	๑.๓๔%	๐.๗๐%	๙๔.๗๘

๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด					๖๖.๑๐
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๙.๔๗%	๑๓.๑๘%	๔๗.๓๐%	๓๐.๐๖%	๖๖.๑๐

๒๑ ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					๗๙.๖๖
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๓.๒๑%	๓.๙๔%	๔๓.๘๘%	๔๘.๙๖%	๗๙.๖๖

๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					๙๓.๘๙
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๗.๓๒%	๘.๕๙%	๒.๔๕%	๑.๖๔%	๙๓.๘๙

๒๓ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					๗๐.๐๐
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๓.๕๓%	๑๔.๔๙%	๕๐.๗๗%	๓๑.๒๐%	๗๐.๐๐

๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					๗๙.๓๓
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๓.๓๐%	๕.๒๓%	๔๒.๐๑%	๔๙.๔๖%	๗๙.๓๓

๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๘๖.๗๑

I๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๐.๙๙%	๒.๖๖%	๓๑.๘๗%	๖๔.๔๘%	๘๖.๗๑

I๒๖ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่			๙๑.๒๕
หัวข้อการประเมิน	**มี**	**ไม่มี**	**คะแนน**
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	๙๒.๒๐%	๗.๘๐%	๙๒.๒๐
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	๙๐.๓๐%	๙.๗๐%	๙๐.๓๐

I๒๗ หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					๘๗.๑๕
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	๗๒.๙๕%	๑๘.๙๖%	๔.๕๖%	๓.๕๓%	๘๗.๑๕

I๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					๘๑.๓๘
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
เฝ้าระวังการทุจริต	๒.๘๓%	๕.๐๒%	๓๗.๘๐%	๕๔.๓๔%	๘๑.๓๒
ตรวจสอบการทุจริต	๒.๘๖%	๕.๑๔%	๓๗.๗๔%	๕๔.๒๕%	๘๑.๒๔
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	๓.๕๑%	๕.๓๒%	๓๔.๔๑%	๕๖.๗๖%	๘๑.๕๘

I๒๙ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					๘๐.๔๖
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๑.๗๘%	๕.๘๗%	๔๑.๘๙%	๕๐.๔๕%	๘๐.๔๖

I๓๐ หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					๗๗.๖๗
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	๑.๗๒%	๗.๗๗%	๔๔.๙๖%	๔๕.๕๔%	๗๘.๒๓
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	๑.๘๑%	๘.๑๕%	๔๕.๒๕%	๔๔.๗๙%	๗๗.๗๙
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	๒.๐๒%	๗.๖๕%	๔๔.๑๔%	๔๖.๑๙%	๗๘.๒๙
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	๓.๑๖%	๙.๒๖%	๔๓.๒๗%	๔๔.๓๒%	๗๖.๓๖

E๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๗๘.๘๓
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๔.๓๘%	๓.๗๔%	๔๑.๘๔%	๕๐.๐๕%	๗๙.๓๑
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๓.๙๒%	๕.๑๐%	๔๓.๓๙%	๔๗.๕๘%	๗๘.๓๔

E๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					๘๑.๑๗
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๐.๙๑%	๔.๖๕%	๔๔.๘๕%	๔๙.๕๙%	๘๑.๑๗

E๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด					๘๑.๔๘
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	๖๘.๙๒%	๑๔.๒๒%	๙.๒๑%	๗.๖๖%	๘๑.๔๘

E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่			๙๘.๑๒
หัวข้อการประเมิน	**มี**	**ไม่มี**	**คะแนน**
เงิน	๒.๓๗%	๙๗.๖๓%	๙๗.๖๓
ทรัพย์สิน	๑.๗๓%	๙๘.๒๗%	๙๘.๒๗

E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่			๙๘.๑๒
หัวข้อการประเมิน	**มี**	**ไม่มี**	**คะแนน**
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	๑.๕๕%	๙๘.๔๕%	๙๘.๔๕

E๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					๘๑.๒๒
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	๑.๗๓%	๕.๐๑%	๔๑.๔๘%	๕๑.๗๘%	๘๑.๒๒

E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๗๖.๕๔
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	๓.๐๑%	๖.๙๓%	๔๗.๖๘%	๔๒.๓๙%	๗๖.๖๒
มีช่องทางหลากหลาย	๒.๔๖%	๗.๗๕%	๔๘.๑๓%	๔๑.๖๖%	๗๖.๔๖

E๗ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					๗๘.๐๘
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๑.๐๙%	๗.๑๑%	๔๘.๖๘%	๔๓.๑๒%	๗๘.๐๘

E๘ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่			๙๓.๖๒
หัวข้อการประเมิน	**มี**	**ไม่มี**	**คะแนน**
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	๙๓.๖๒%	๖.๓๘%	๙๓.๖๒

E๙ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					๗๘.๙๕
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**

E๙ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					๗๘.๙๕
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๑.๐๙%	๖.๗๕%	๔๖.๗๖%	๔๕.๔๐%	๗๘.๙๕

E๑๐ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่			๘๘.๓๓
หัวข้อการประเมิน	**มี**	**ไม่มี**	**คะแนน**
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	๘๘.๓๓%	๑๑.๖๗%	๘๘.๓๓

E๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					๗๗.๙๔
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๐.๙๑%	๖.๒๙%	๕๑.๓๒%	๔๑.๔๘%	๗๗.๙๔

E๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					๗๘.๓๖
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๑.๐๐%	๕.๙๓%	๕๐.๕๐%	๔๒.๕๗%	๗๘.๓๖

E๑๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่			๙๔.๕๓
หัวข้อการประเมิน	**มี**	**ไม่มี**	**คะแนน**
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๙๔.๕๓%	๕.๔๗%	๙๔.๕๓

E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					๗๐.๑๓
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**

E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					๗๐.๑๓
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๔.๒๘%	๑๓.๒๒%	๕๐.๖๘%	๓๑.๘๑%	๗๐.๑๓

E๑๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					๗๘.๐๓
หัวข้อการประเมิน	**น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย**	**น้อย**	**มาก**	**มากที่สุด**	**คะแนน**
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๑.๐๐%	๖.๓๘%	๕๐.๕๙%	๔๒.๐๒%	๗๘.๐๓

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O๑	โครงสร้าง		๑๐๐.๐๐
O๒	ข้อมูลผู้บริหาร		๑๐๐.๐๐
O๓	อำนาจหน้าที่		๑๐๐.๐๐
O๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		๑๐๐.๐๐
O๕	ข้อมูลการติดต่อ		๑๐๐.๐๐
O๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		๑๐๐.๐๐

ข่าวประชาสัมพันธ์

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O๗	ข่าวประชาสัมพันธ์		๑๐๐.๐๐

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O๘	Q&A		๑๐๐.๐๐
O๙	Social Network		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๑๐	แผนดำเนินงานประจำปี		๑๐๐.๐๐
๐๑๑	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐.๐๐
๐๑๒	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		๑๐๐.๐๐

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๑๓	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		๑๐๐.๐๐

การให้บริการ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		๑๐๐.๐๐
๐๑๕	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		๑๐๐.๐๐
๐๑๖	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		๑๐๐.๐๐
๐๑๗	E-Service		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๑๘	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		๑๐๐.๐๐
๐๑๙	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐.๐๐
๐๒๐	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		๑๐๐.๐๐

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๒๑	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		๑๐๐.๐๐
๐๒๒	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		๑๐๐.๐๐
๐๒๓	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน		๑๐๐.๐๐
๐๒๔	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๒๕	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		๑๐๐.๐๐
๐๒๖	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		๑๐๐.๐๐
๐๒๗	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		๑๐๐.๐๐
๐๒๘	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๒๙	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		๑๐๐.๐๐
๐๓๐	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		๑๐๐.๐๐
๐๓๑	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		๑๐๐.๐๐

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๓๒	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		๑๐๐.๐๐
๐๓๓	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๓๔	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)		๑๐๐.๐๐
๐๓๕	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		๑๐๐.๐๐

การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๓๖	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		๑๐๐.๐๐
๐๓๗	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		๑๐๐.๐๐

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๓๘	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม		๑๐๐.๐๐

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๓๙	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		๑๐๐.๐๐
๐๔๐	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐.๐๐
๐๔๑	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
๐๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		๑๐๐.๐๐
๐๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		๑๐๐.๐๐

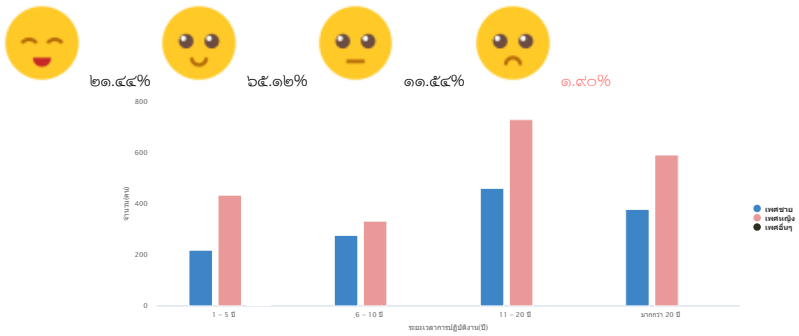
ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๔	๖	๐
๒๐ – ๓๐ ปี	๖๓	๗๙	๒
๓๑ – ๔๐ ปี	๑๑๒	๑๕๑	๒
๔๑ – ๕๐ ปี	๑๕๘	๑๕๘	๐
๕๑ – ๖๐ ปี	๑๕๑	๑๒๗	๓
มากกว่า ๖๐ ปี	๓๑	๕๐	๐
ระดับการศึกษา	**ชาย**	**หญิง**	**อื่นๆ**
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๖๔	๓๑	๐
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๑๐๕	๙๐	๐
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๖๒	๕๕	๑
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๒๒๙	๒๘๗	๒
สูงกว่าปริญญาตรี	๕๕	๙๙	๓
อื่น ๆ	๔	๙	๑
ติดต่อหน่วยงาน	**ชาย**	**หญิง**	**อื่นๆ**
บุคคลทั่วไป	๓๖๑	๓๕๑	๒
หน่วยงานของรัฐ	๑๐๘	๑๔๑	๐
องค์กรธุรกิจ	๔๐	๖๕	๕
อื่น ๆ	๑๐	๑๔	๐

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๓	๑
๒๐ - ๓๐ ปี	๘๔	๑๕๙	๑
๓๑ - ๔๐ ปี	๓๐๙	๔๘๙	๒
๔๑ - ๕๐ ปี	๔๘๓	๗๘๙	๐
๕๑ - ๖๐ ปี	๔๕๓	๖๓๓	๐
มากกว่า ๖๐ ปี	๓	๑๔	๐
ระดับการศึกษา	**ชาย**	**หญิง**	**อื่นๆ**
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๑๓๘	๑๗๐	๐
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๓๖๙	๓๑๓	๐
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๑๕๐	๑๗๓	๐
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๔๔๗	๙๔๘	๓
สูงกว่าปริญญาตรี	๒๑๙	๔๖๗	๐
อื่น ๆ	๙	๑๖	๑

สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๕

จำนวนบุคลากร

ความสุขในการทำงาน