

**มาตรการ
ส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใส
ภายในหน่วยงาน**

**ของกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567**



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. ความเป็นมา	๑
๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๔
๓. ตารางแสดงรายละเอียดคะแนนผลการประเมิน จำแนกตามเครื่องมือการ ประเมิน และการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	๖
๔. ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุของผู้ประเมิน	๑๔
๕. การนำผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๗
๖. วิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๒๒

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ” เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมิน เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมินฯ นี้ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับการประเมินฯ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน สู่การประเมินและดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมถึงกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

กรุงเทพมหานครได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีบทบาทในการดำเนินการที่กำหนดในกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

การเก็บข้อมูลจาก ๓ เครื่องมือ ๑๐ ตัวชี้วัด มีดังนี้

เครื่องมือที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อน และแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- **ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ

ปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

- **ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

- **ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

- **ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

- **ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูลเบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

เครื่องมือที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณที่มีการประเมินได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- **ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึงพฤติกรรมกรถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

- **ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็ต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

- **ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เครื่องมือที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

- **ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (๕) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

- **ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (๒) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

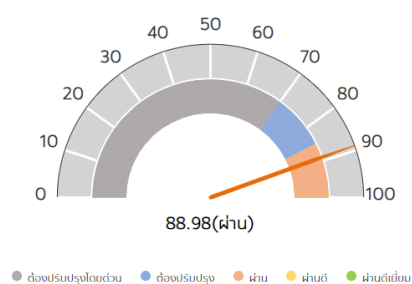
ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน
ผ่านดี	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
ผ่าน	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	-
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ - ๖๙.๙๙	-

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

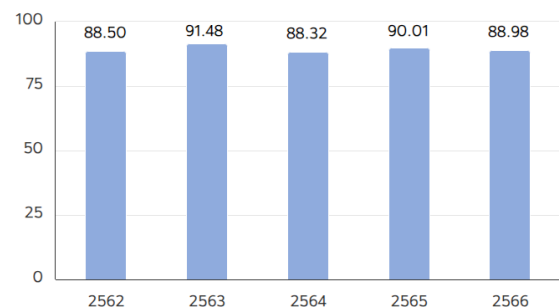
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลคะแนนอยู่ที่ ๘๘.๙๘ คะแนน อยู่ในระดับ และมีคะแนนรายเครื่องมือ ประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลคะแนนอยู่ที่ ๘๒.๔๔ คะแนน
- แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ มีผลคะแนนอยู่ที่ ๗๙.๔๐ คะแนน
- แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒ มีผลคะแนนอยู่ที่ ๘๒.๒๔ คะแนน
- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีผลคะแนนอยู่ที่ ๑๐๐.๐๐ คะแนน

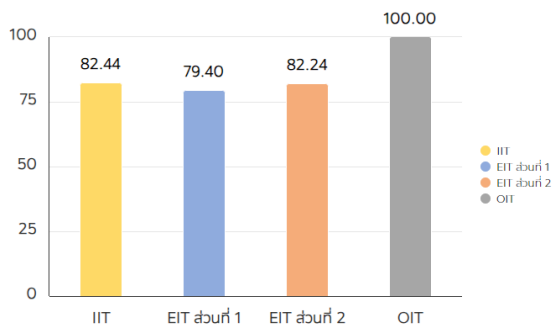
ผลการประเมินในภาพรวม



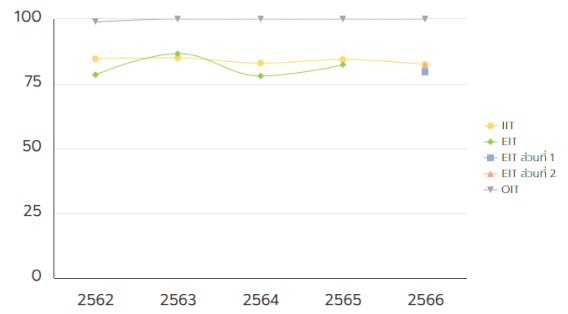
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

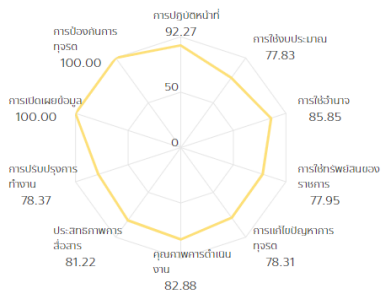


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2562 ปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติตามหน้าที่	92.27
2	การใช้งบประมาณ	77.83
3	การใช้งบประมาณ	85.85
4	การใช้ทรัพยากรของราชการ	77.95
5	การแก้ไขปัญหาทรูจวด	78.31
6	คุณภาพการดำเนินงาน	82.88
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.22
8	การปรับปรุงการทำงาน	78.37
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันทรูจวด	100.00

๓. ตารางแสดงรายละเอียดคะแนนผลการประเมิน จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรุงเทพมหานคร โดยนำผลการประเมินมาจาก ๓ แหล่งข้อมูล คือ (๑) การตอบคำถามแบบประเมินการรับรู้ของข้าราชการและบุคลากรของกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติงานมากกว่า ๑ ปี (IIT) (๒) การตอบคำถามแบบประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒) และ (๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่มีผลคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งถือว่าเป็นจุดอ่อนที่กรุงเทพมหานคร จะต้องปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขต และกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการรายงานผล

การประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)

- กรุงเทพมหานคร ได้คะแนนเฉลี่ย รวม ๘๒.๔๔ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑๖ คำถาม

ประเด็นการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)	คะแนนกทม.
๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๒.๘๓
๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๘๗.๓๔
๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๖.๙๙
๔ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับ ปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	๙๘.๘๘
๕ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	๙๘.๖๔
๖ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	๙๘.๙๑
๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๕๘.๑๒
๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๔๖.๖๗
๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	๗๙.๙๑
๑๐ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๓.๑๙
๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๔.๙๘
๑๒ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๔.๐๙
๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๗๙.๐๐

ประเด็นการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)	คะแนนกทม.
1๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๗๘.๒๐
1๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๗๗.๖๘
1๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๓.๙๘
1๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๖.๒๙
1๑๘ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๙.๙๗
1๑๙ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๖๗.๘๐
1๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๖๖.๓๒
1๒๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๖๗.๗๑
1๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๓.๙๓
1๒๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๓.๙๒
1๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๗๗.๙๙
1๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๘๓.๙๙
1๒๖ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	๗๘.๒๖
1๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	๗๓.๖๙
1๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๗๔.๐๓
1๒๙ หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	๗๘.๔๕
1๓๐ หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษ อย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	๘๑.๔๓

ผลการประเมิน EIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน)

- กรุงเทพมหานคร ได้คะแนนเฉลี่ย รวม ๘๐.๘๒ โดยมีคะแนนในส่วนของ EIT ๑ ได้ ๗๙.๔๐ คะแนน และในส่วนของ EIT ๒ ได้ ๘๒.๒๔ คะแนน คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ในส่วนของ EIT ๑ จำนวน ๑๒ คำถาม และในส่วนของ EIT ๒ จำนวน ๑๑ คำถาม

ประเด็นการประเมิน EIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน)	คะแนน EIT ๑	คะแนน EIT ๒
E๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๗๖.๔๕	๗๖.๙๓
E๒ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๗๘.๖๗	๘๓.๘๖
E๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๗๘.๘๔	๘๓.๑๒
E๔ ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทริพส์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๕.๕๖	๑๐๐
E๕ หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๗๘.๔๖	๗๖.๙๑
E๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๗๔.๘๒	๗๒.๒๖
E๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๔.๕๒	๗๒.๒๑
E๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๑.๑๒	๙๕.๓๕
E๙ หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๖.๒๔	๘๐.๐๐
E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๘๒.๖๗	๙๓.๐๒
E๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๗๖.๖๔	๘๓.๑๒
E๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๗๖.๑๑	๗๙.๒๘
E๑๓ หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๘๖.๖๗	๙๓.๐๒
E๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๖๖.๗๘	๖๕.๓๐
E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๗๗.๕๐	๗๙.๒๓

- EIT ส่วนที่ ๑ หมายถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่กรุงเทพมหานครทำการเก็บข้อมูล
- EIT ส่วนที่ ๒ หมายถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำนักงาน ป.ป.ช. ทำการเก็บข้อมูล

ผลการประเมิน OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)

ผลการประเมิน OIT กรุงเทพมหานคร ได้คะแนนเฉลี่ย รวม ๑๐๐ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

ประเด็นการประเมิน OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) ของกรุงเทพมหานคร	คะแนนที่ได้
0๑ - 0๔๓ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล การดำเนินงาน การปฏิบัติงาน การให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต แผนป้องกันการทุจริต มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๑๐๐

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งประกอบไปด้วย ๗ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็น	เครื่องมือ	ข้อคำถาม	วิเคราะห์
๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	IIT	1๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (๘๒.๘๓ คะแนน)	1๑ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ บางรายยังมีการปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
	EIT	E๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (EIT ๑: ๗๖.๔๕ คะแนน, EIT ๒: ๗๖.๙๓ คะแนน)	E๑ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายเห็นว่าการปฏิบัติหรือให้บริการของหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
		E๒ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (EIT ๑: ๗๘.๖๗ คะแนน, EIT ๒: ๘๓.๘๖ คะแนน)	E๒ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายเห็นว่าหน่วยงานยังมีการปฏิบัติหรือให้บริการอย่างไม่เป็นธรรมและยังมีการเลือกปฏิบัติ
		E๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด (EIT ๑: ๗๘.๘๔ คะแนน, EIT ๒: ๘๓.๑๒ คะแนน)	E๓ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปฏิบัติงานหรือให้บริการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่
		E๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (EIT ๑: ๗๖.๖๔ คะแนน, EIT ๒: ๘๓.๑๒ คะแนน)	E๑๑ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายเห็นว่าการปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ยังไม่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา
		E๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (EIT ๑:	E๑๒ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายเห็นว่าวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการของ

ประเด็น	เครื่องมือ	ข้อความ	วิเคราะห์
		๗๖.๑๑ คะแนน, EIT ๒: ๗๙.๒๘ คะแนน)	หน่วยงานยังไม่สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา
		E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด (EIT ๑: ๗๗.๕๐ คะแนน, EIT ๒: ๗๙.๒๓ คะแนน)	E๑๕ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส

ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E - service

ประเด็น	เครื่องมือ	ข้อความ	วิเคราะห์
๒. การให้บริการและระบบ E - service	IIT	๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (๘๒.๘๓ คะแนน)	๑๑ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่บางรายยังมีการปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
	EIT	E๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (EIT ๑: ๗๖.๔๕ คะแนน, EIT ๒: ๗๖.๙๓ คะแนน)	E๑ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายเห็นว่า การปฏิบัติหรือให้บริการของหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
		E๒ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (EIT ๑: ๗๘.๖๗ คะแนน, EIT ๒: ๘๓.๘๖ คะแนน)	E๒ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายเห็นว่าหน่วยงานยังมีการปฏิบัติหรือให้บริการอย่างไม่เป็นธรรมและยังมีการเลือกปฏิบัติ
		E๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด (EIT ๑: ๗๘.๘๔ คะแนน, EIT ๒: ๘๓.๑๒ คะแนน)	E๓ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปฏิบัติงานหรือให้บริการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่
		E๕ หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และส่วนรวม มากน้อยเพียงใด (EIT ๑: ๗๘.๕๖ คะแนน, EIT ๒: ๗๖.๙๑ คะแนน)	E๕ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายเห็นว่า การทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ ของหน่วยงานยังไม่เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม
		E๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (EIT ๑: ๗๖.๑๑ คะแนน, EIT ๒: ๗๙.๒๘ คะแนน)	E๑๒ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายเห็นว่าวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการของหน่วยงานยังไม่สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา
		E๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อย	E๑๔ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้

ประเด็น	เครื่องมือ	ข้อคำถาม	วิเคราะห์
		เพียงใด (EIT ๑: ๖๖.๗๘ คะแนน, EIT ๒: ๖๕.๓๐ คะแนน)	เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น

ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็น	เครื่องมือ	ข้อคำถาม	วิเคราะห์
๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	EIT	E๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด (EIT ๑: ๗๔.๘๒ คะแนน, EIT ๒: ๗๒.๒๖ คะแนน)	E๖ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายเห็นว่าช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานยังเข้าถึงได้ยาก
		E๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (EIT ๑: ๗๔.๕๒ คะแนน, EIT ๒: ๗๒.๒๑ คะแนน)	E๗ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายเห็นว่าข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการของหน่วยงานยังขาดความชัดเจนเพียงพอ
		E๘ หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (EIT ๑: ๗๖.๒๔ คะแนน, EIT ๒: ๘๐.๐๐ คะแนน)	E๘ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน
		E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบน หรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ (EIT ๑: ๘๒.๖๗ คะแนน, EIT ๒: ๙๓.๐๒ คะแนน)	E๑๐ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายเห็นว่ายังไม่ทราบช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่

ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็น	เครื่องมือ	ข้อคำถาม	วิเคราะห์
๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	๑๑๙ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (๖๗.๘๐ คะแนน)	๑๑๙ เจ้าหน้าที่บางรายยังไม่ทราบแนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
		๑๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด (๖๖.๓๒ คะแนน)	๑๒๐ เจ้าหน้าที่บางรายเห็นว่า ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานยังไม่ได้รับความสะดวก
		๑๒๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (๖๗.๗๑ คะแนน)	๑๒๑ เจ้าหน้าที่บางรายเห็นว่ายังมี การขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง

ประเด็น	เครื่องมือ	ข้อคำถาม	วิเคราะห์
		124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้ มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อย เพียงใด (๓๗.๙๙ คะแนน)	124 เจ้าหน้าที่บางรายเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มีมีการกำกับดูแล และ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกัน ไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็น	เครื่องมือ	ข้อคำถาม	วิเคราะห์
๕. กระบวนการ สร้างความ โปร่งใสในการใช้ งบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง	IIT	๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับ งบประมาณของหน่วยงานหรือของ ส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มาก น้อยเพียงใด (๕๘.๑๒ คะแนน)	๗ เจ้าหน้าที่บางรายยังไม่ทราบข้อมูล เกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือ ของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่
		๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมใน กระบวนการงบประมาณ มากน้อย เพียงใด (๕๖.๖๗ คะแนน)	๘ เจ้าหน้าที่บางรายเห็นว่าตนยังไม่ได้ เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ งบประมาณของหน่วยงาน
		1๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่าย งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด (๓๙.๙๑ คะแนน)	1๙ เจ้าหน้าที่บางรายเห็นว่าการใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยงานยังไม่เป็นไป ตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า

ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุมตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็น	เครื่องมือ	ข้อคำถาม	วิเคราะห์
๖. กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบ การ ใช้อำนาจและ การบริหารงาน บุคคล	IIT	1๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานตาม ตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชา ของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อย เพียงใด (๓๙.๐๐ คะแนน)	1๑๓ เจ้าหน้าที่บางรายเห็นว่าการรับ มอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชายังมีความไม่เป็นธรรม
		1๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของ ท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อย เพียงใด (๓๘.๒๐ คะแนน)	1๑๔ เจ้าหน้าที่บางรายเห็นว่าการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน จาก ผู้บังคับบัญชายังมีความไม่เป็นธรรม
		1๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการ คัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มาก น้อยเพียงใด (๓๗.๖๘ คะแนน)	1๑๕ เจ้าหน้าที่บางรายเห็นว่า ผู้บังคับบัญชา ยังมีการคัดเลือกผู้เข้า รับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่างไม่เป็นธรรม

ประเด็น	เครื่องมือ	ข้อความ	วิเคราะห์
		๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด (๗๓.๖๙ คะแนน)	๒๗ เจ้าหน้าที่บางรายยังไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน

ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็น	เครื่องมือ	ข้อความ	วิเคราะห์
๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	IIT	๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด (๘๓.๙๙ คะแนน)	๒๕ เจ้าหน้าที่บางรายเห็นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ
		๒๖ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด (๗๘.๒๖ คะแนน)	๒๖ เจ้าหน้าที่บางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง
		๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด (๗๔.๐๓ คะแนน)	๒๘ เจ้าหน้าที่บางรายเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีผลการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
		๒๙ หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด (๗๘.๔๕ คะแนน)	๒๙ เจ้าหน้าที่บางรายยังไม่มีความมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อมีการพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน
		๓๐ หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด (๘๑.๔๓ คะแนน)	๓๐ เจ้าหน้าที่บางรายของหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง เมื่อมีกรณีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริต
	EIT	E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ (EIT ๑:	E๑๐ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายยังไม่ทราบว่าหน่วยงานมีช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่

ประเด็น	เครื่องมือ	ข้อความ	วิเคราะห์
		๘๒.๖๗ คะแนน, EIT ๒: ๙๓.๐๒ คะแนน)	
		E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นเล็กน้อยเพียงใด (EIT ๑: ๗๗.๕๐ คะแนน, EIT ๒: ๗๙.๒๓ คะแนน)	E๑๕ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการบางรายเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

๔. ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุของผู้ประเมิน

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๘๘.๙๘ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

กรุงเทพมหานคร ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑. การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ๑๐๐ คะแนนมาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๒. การใช้งบประมาณ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อความที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อความ ดังต่อไปนี้

- ข้อ ๘ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๑๒) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

- ข้อ ๗ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๑) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

- ข้อ ๒๐, ๒๑ และ ๑๙ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่าง

เครื่องครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตราฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๔)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

กรุงเทพมหานคร ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

- ข้อ E๑๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)

- ข้อ E๗ และ E๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

- ข้อ E๑๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาการอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๓) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐๗) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เป็นต้น

- ข้อ E๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

- ข้อ E๑๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ

หน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามา
มีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)

- ข้อE๗ และ E๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า
ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการ
ได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร
ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของ
หน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

- ข้อE๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า
การดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาส
ให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ
หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ
ด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘)
โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

- ข้อE๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/
ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอน
และระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก
๐๑๓) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือ
ผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อ
ในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กรุงเทพมหานคร ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data
Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนา
ประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

๕. การนำผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
<p>๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p>	<p>๑. ปรับปรุงคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือ การให้บริการ ที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็น เพื่อให้ผู้มาติดต่อรับบริการได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีการระบุผู้รับผิดชอบ ขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจนไว้ในคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือให้บริการ</p> <p>๒. เผยแพร่คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือ การให้บริการให้เจ้าหน้าที่หรือประชาชนผู้รับมาบริการหรือมาติดต่อราชการได้รับรู้ รับทราบ</p>	<p>- สำนักงาน ก.ก. - ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร</p>	<p>๑. พิจารณาทบทวนคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือ ให้บริการที่กำหนดผู้รับผิดชอบ ขั้นตอน และระยะเวลาที่ชัดเจน เพื่อปรับปรุงให้ทันต่อสถานการณ์</p> <p>๒. แจ้งเวียนให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติ</p> <p>๓. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือ ให้บริการผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน โดยอาจจัดทำในรูปแบบแผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>๔. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ โดยอาจจัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวสารประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p>	<p>(๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)</p>
<p>๒. การให้บริการและระบบ E - service</p>	<p>๑. มีการส่งเสริม และสร้างความรู้ ความเข้าใจ การใช้งานระบบออนไลน์ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถใช้งานระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งยังสามารถแนะนำ และตอบข้อซักถามแก่ผู้รับบริการได้อย่างเป็นมืออาชีพ</p> <p>๒. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ สนับสนุน และส่งเสริมให้ประชาชนรับรู้รับทราบ เกี่ยวกับใช้</p>	<p>- สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล - สำนักงานประชาสัมพันธ์ - ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร</p>	<p>๑. จัดอบรม สร้างความรู้ความเข้าใจการให้บริการผ่านระบบ E - service ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>๒. จัดทำคู่มือการให้บริการผ่านระบบ E - service และเผยแพร่คู่มือให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และประชาชนผู้รับบริการสามารถศึกษา ทำความเข้าใจได้โดยง่าย</p> <p>๓. จัดทำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่อ</p>	<p>(๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)</p>

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ
	<p>บริการจองคิวออนไลน์ผ่านระบบจองคิวบริการสำนักงานเขต (BMA Smart Service:BS) ผ่านเว็บไซต์ https://bs.bangkok.go.th/ และการใช้บริการออนไลน์ผ่านระบบศูนย์รับคำขออนุญาตของกรุงเทพมหานคร (Bangkok Metropolitan Administration One Stop Service : BMA OSS) ผ่านเว็บไซต์ https://eservice.bangkok.go.th/</p> <p>๓. หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ อีกทั้งควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง</p>		หรือรับบริการ สามารถแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะได้	
<p>๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</p>	<p>๑. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งานโดยการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน</p> <p>๒. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูลให้มีความชัดเจนมากขึ้น</p>	<p>- สำนักงานประชาสัมพันธ์</p> <p>- ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร</p> <p>รับผิดชอบเว็บไซต์หน่วยงานของตน</p>	<p>๑. มีการกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการตอบข้อซักถามประจำแต่ละหน่วยงาน</p> <p>๒. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงาน ผ่านทางช่องทางต่าง ๆ</p> <p>๓. ตรวจสอบ และปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ</p>	<p>(๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)</p>

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
	รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจ ง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์	ตรวจสอบและปรับปรุง ให้เป็นปัจจุบัน		
๔. กระบวนการ กำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	<p>๑. กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของ ราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน</p> <p>๒. มีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วน งานเป็นระยะ</p> <p>๓. ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้ บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้ บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการ ยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>๔. สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อ งานที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึง การเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p>	<p>- สำนักการคลัง</p> <p>- ทุกหน่วยงานและ ส่วนราชการในสังกัด สำนักปลัด</p> <p>กรุงเทพมหานครถือ ปฏิบัติตาม</p>	<p>๑. เวียนแจ้ง ชักซ้อมทำความเข้าใจ แนวทางการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ ให้ทุกหน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด</p> <p>๒. กำชับให้ทุกหน่วยงานมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ โดยอาจกำหนดให้ทุกหน่วยงาน มีการรายงานผลการตรวจสอบเป็นรายไตรมาส หรือ ๖ เดือน</p> <p>๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ ให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับ ให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืม ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง โดยอาจจัดทำในรูปแบบของอินโฟกราฟิก แนวทางปฏิบัติ Do & Don't หรือแผ่นพับ เป็นต้น</p> <p>๔. ส่งเสริม สร้างความรู้ ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ที่สามารถแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวมออกจากกันได้ ด้วยการสร้าง การรับรู้กฎหมายว่าด้วยการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และกฎ ก.ก. ว่าด้วยประมวลจริยธรรมสำหรับข้าราชการกรุงเทพมหานคร บุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ปฏิบัติงานอื่นในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	<p>(๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)</p>
๕. กระบวนการ สร้างความโปร่งใส ในการใช้ งบประมาณและการ จัดซื้อจัดจ้าง	<p>๑. จัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมใน การจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับ ติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตาม</p>	<p>- สำนักงบประมาณ กรุงเทพมหานคร</p> <p>- สำนักการคลัง</p> <p>- ทุกหน่วยงานและ ส่วนราชการในสังกัด สำนักปลัด</p>	<p>๑. เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้มีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>๒. มีการจัดประชุมชี้แจง ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้ ทราบข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>(๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)</p>

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ
	<p>วัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน</p> <p>๒. พัฒนา ปรับปรุงวิธี การเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานหรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูลหรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p>	กรุงเทพมหานครถือปฏิบัติตาม	๓. ทุกหน่วยงานมีจัดทำและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ การใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานตนเอง โดยอาจจัดทำในรูปแบบการสรุปข้อมูลอินโฟกราฟิก หรือข่าวสารประชาสัมพันธ์ผ่านทุกช่องทางของหน่วยงาน เพื่อเสริมสร้างการรับรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	
<p>๖. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p>	<p>๑. กำหนดแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ</p> <p>๒. กำกับติดตามการขับเคลื่อนตามแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร</p> <p>๓. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครได้รับทราบ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการบริหารงาน</p>	<p>- สำนักงาน ก.ก.</p> <p>ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร</p>	<p>๑. ดำเนินการตามแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร เรื่องหลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก หลักเกณฑ์การแต่งตั้งโยกย้ายบุคลากร หลักเกณฑ์การพัฒนาทรัพยากรบุคคล หลักเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงาน และหลักเกณฑ์การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ</p> <p>๒. กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของกรุงเทพมหานคร เช่น การนำผลการประเมิน ITA หรือการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA มาใช้ในการให้คุณให้โทษและสร้างขวัญกำลังใจแก่หน่วยงานและส่วนราชการด้วย</p>	<p>(๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)</p>

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
			๓. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์ให้บุคลากรได้รับทราบ	
๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต	<p>๑. มีการนำผลการประเมิน ITA มาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต</p> <p>๒. มีการสื่อสารสร้างการรับรู้และเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ได้รับรู้รับทราบถึงแนวทางในการป้องกันการทุจริต</p> <p>๓. มีการเผยแพร่ช่องทางในการแจ้ง หรือให้ข้อมูล ที่เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยตรง ซึ่งสามารถเข้าถึงได้ง่าย มีมาตรฐานความปลอดภัย เป็นความลับ และสามารถสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้แจ้ง หรือให้ข้อมูลได้ พร้อมทั้งต้องมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางกรร้องเรียน ให้เจ้าหน้าที่และประชาชนรับรู้ รับทราบ</p> <p>๔. มีการกำหนดมาตรการ แนวทางในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีการนำแนวทางจากระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบน (ISO ๓๗๐๐๑) มาใช้</p>	ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	<p>๑. นำผลการประเมิน ITA มาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงการทำงาน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และกำหนดแนวทางในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริต</p> <p>๒. มีการสื่อสารสร้างการรับรู้ รับทราบในการป้องกันการทุจริต ให้แก่เจ้าหน้าที่ เช่น การเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์</p> <p>๓. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการแจ้ง หรือให้ข้อมูล ที่เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนแนวทางในการคุ้มครองผู้แจ้งหรือให้ข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>๔. ผู้บังคับบัญชาของทุกหน่วยงานของกรุงเทพมหานครมีหน้าที่ในการปฏิบัติตามกฎหมายและนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอย่างเคร่งครัด และมีหน้าที่ กำชับ กำกับ ติดตาม สั่งการให้เจ้าหน้าที่ทุกคนในหน่วยงานยึดถือและปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>๕. ศึกษา และนำระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบน (ISO ๓๗๐๐๑) มากำหนดมาตรการและแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต</p>	(๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

๖. วิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๑. กรุงเทพมหานครมีระบบการบริหารงานหลายอย่างที่ดีแล้ว แต่ยังพบว่าการบูรณาการและการสื่อสารระหว่างกันภายในหน่วยงานค่อนข้างน้อย ขาดช่องทางกลางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลแก่เจ้าหน้าที่ หรือบางที่ช่องทางเหล่านั้นมีแล้ว แต่เจ้าหน้าที่ยังไม่รับทราบ

๒. การประเมิน ITA มีระบบการประเมินที่ยุ่งยาก ส่งผลให้ผู้ประเมินบางกลุ่มเข้าถึงการประเมินได้ยาก ตลอดจนข้อคำถามเข้าใจได้ยาก ทั้งมีความซับซ้อนทำให้ผู้ประเมินต้องวิเคราะห์ และตีความข้อคำถามหลายรอบสร้างความสับสนแก่ผู้ทำการประเมิน

๓. หน่วยงานยังขาดบุคลากรในการทำงานด้าน ITA เนื่องจากหน่วยงานมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักเพียง ๑ คน แต่ต้องรับผิดชอบการประเมิน ITA ทั้งในส่วนของการประเมิน ITA ระดับกรม (ในภาพรวมของกรุงเทพมหานคร) ITA ระดับต่ำกว่ากรม (สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร) และ ITA ภาคเอกชนที่ได้รับการประสานขอความร่วมมือจากทางสำนักงาน ป.ป.ช.

๔. การประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายในเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยากเนื่องจากแต่ละหน่วยงานมีภารกิจงานที่หลากหลาย

๕. หน่วยงานมีการจัดทำระบบการรายงานแผนปฏิบัติการต่าง ๆ ผ่านทางออนไลน์ แต่ระบบไม่สามารถดึงรายงานได้ หรือรายงานที่ดึงมายังมีเนื้อหาไม่ครอบคลุมตามหลักเกณฑ์การประเมิน

กองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร