ประจำปี ๒๕๖๔

รายงานผลการดำเนินงาน
ตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ
สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

คำนำ

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) โดยรวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ สรุป และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับผู้บริหารในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ตลอดจนผลักดันการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาในความรับผิดชอบของหน่วยงานต่าง ๆ

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทนำ	
สรุปภาพรวมผลการดำเนินงาน	ก
ผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มแต่ละด้าน	
ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย	๑
ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย	๑๒๗
ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน	๑๖๐
ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ	๒๐๑
ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย	๒๒๐
ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้	๒๔๙
ด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร	๒๖๙

บทนำ

แผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้กำหนดกรอบการดำเนินงานโดยใช้โครงสร้างและเป้าหมายตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) เป็นหลัก และได้พัฒนาเป้าหมายและโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ และสอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) ยุทธศาสตร์การพัฒนาตามแผนเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) รวมถึงการสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) รวมถึงนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาไว้ ๗ ด้าน คือ ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ และด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร ซึ่งหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครได้แปลงไปสู่การปฏิบัติโดยการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนากรุงเทพมหานครให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลมีหน้าที่รับผิดชอบในการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยรวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนา สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ซึ่งผลการดำเนินงานส่วนใหญ่ดำเนินการแล้วเสร็จบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

แผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนากรุงเทพมหานคร ไว้ ๗ ด้าน ประกอบด้วย ๒๘ มิติ ๔๔ เป้าหมาย ๑๐๒ เป้าประสงค์ ๒๓๐ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย ประกอบด้วย ๖ มิติ ๑๕ เป้าหมาย ๓๙ เป้าประสงค์ ๑๐๓ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย ประกอบด้วย ๔ มิติ ๕ เป้าหมาย ๑๓ เป้าประสงค์ ๒๖ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน ประกอบด้วย ๔ มิติ ๘ เป้าหมาย ๑๕ เป้าประสงค์ ๒๗ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ ประกอบด้วย ๑ มิติ ๒ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๑๒ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

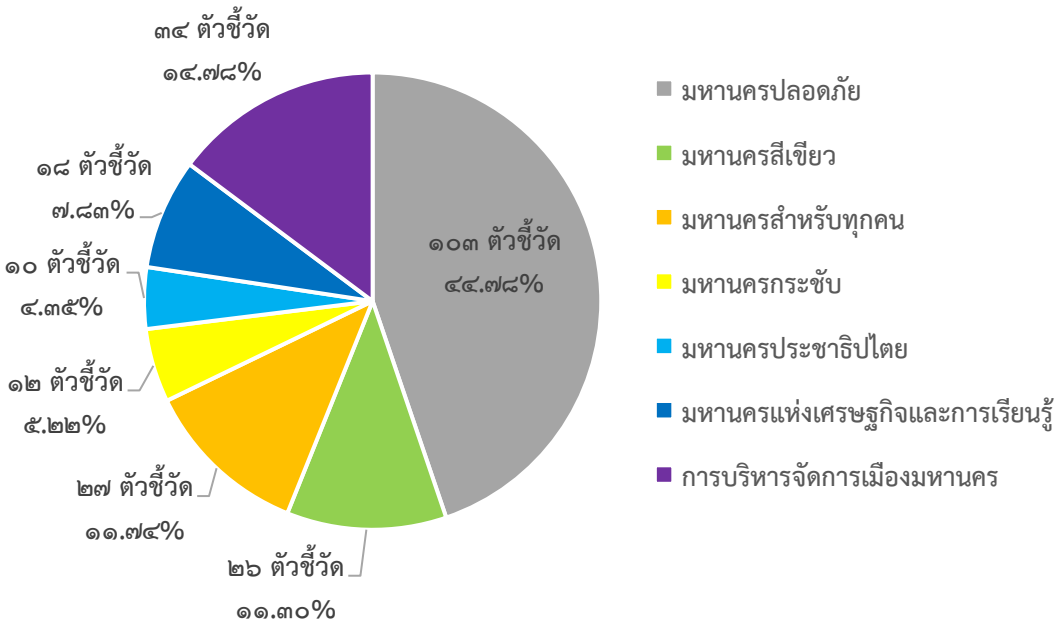
ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย ประกอบด้วย ๕ มิติ ๕ เป้าหมาย ๘ เป้าประสงค์ ๑๐ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ ประกอบด้วย ๓ มิติ ๓ เป้าหมาย ๘ เป้าประสงค์ ๑๘ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร ประกอบด้วย ๕ มิติ ๖ เป้าหมาย ๑๗ เป้าประสงค์ ๓๔ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ซึ่งสัดส่วนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักของแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครจำแนกรายด้านสามารถแสดงได้ตามแผนภาพด้านล่างนี้

แผนภาพแสดงสัดส่วนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักของแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) จำแนกตามด้าน

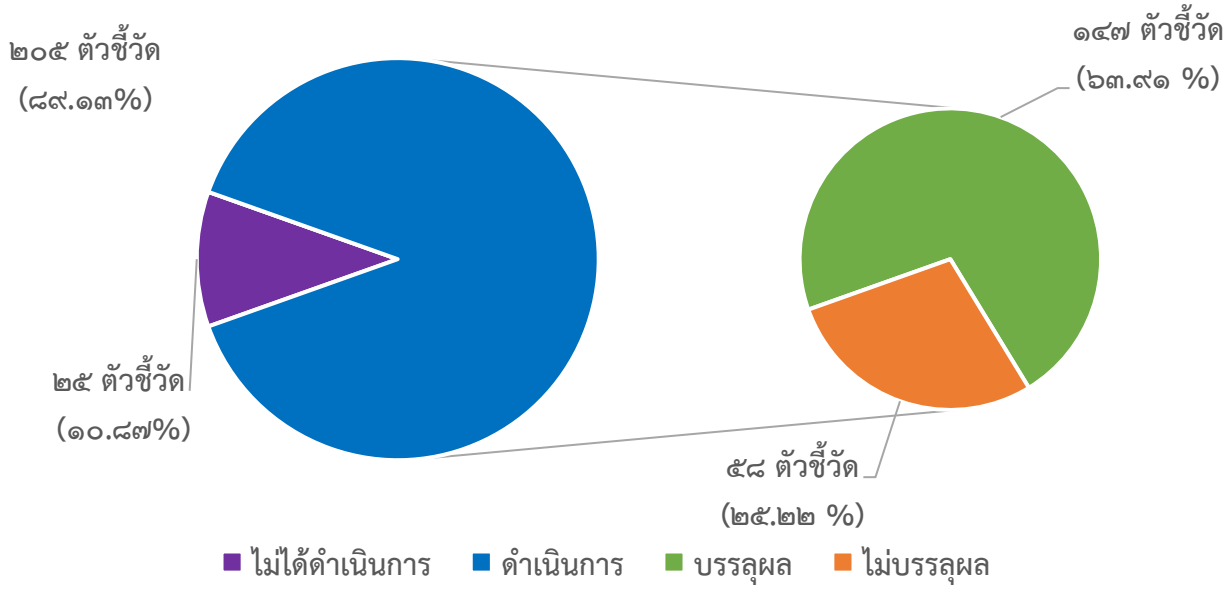


จากโครงสร้างของแผนดังกล่าวข้างต้นเมื่อพิจารณาถึงการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) พบว่า มีการนำตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ไปดำเนินการทั้งสิ้น ๒๐๕ ตัวชี้วัด (จาก ๒๓๐ ตัวชี้วัดตามแผนฯ) คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๑๓ และไม่ได้ดำเนินการ ๒๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘๗ สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ด้าน	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
มหานครปลอดภัย	๑๐๓	๗๒ (ร้อยละ ๖๙.๙๐)	๒๕ (ร้อยละ ๒๔.๒๗)	๖ (ร้อยละ ๕.๘๓)
มหานครสีเขียว สะดวกสบาย	๒๖	๑๗ (ร้อยละ ๖๕.๓๘)	๙ (ร้อยละ ๓๔.๖๒)	-
มหานครสำหรับทุกคน	๒๗	๑๗ (ร้อยละ ๖๒.๙๖)	๗ (ร้อยละ ๒๕.๙๓)	๓ (ร้อยละ ๑๑.๑๑)
มหานครกระชับ	๑๒	๓ (ร้อยละ ๒๕.๐๐)	๑ (ร้อยละ ๘.๓๓)	๘ (ร้อยละ ๖๖.๖๗)
มหานครประชาธิปไตย	๑๐	๕ (ร้อยละ ๕๐.๐๐)	๓ (ร้อยละ ๓๐.๐๐)	๒ (ร้อยละ ๒๐.๐๐)
มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้	๑๘	๑๑ (ร้อยละ ๖๑.๑๑)	๕ (ร้อยละ ๒๗.๗๘)	๒ (ร้อยละ ๑๑.๑๑)
การบริหารจัดการเมืองมหานคร	๓๔	๒๒ (ร้อยละ ๖๔.๗๑)	๘ (ร้อยละ ๒๓.๕๓)	๔ (ร้อยละ ๑๑.๗๖)
รวม	**๒๓๐**	**๑๔๗**	**๕๘**	**๒๕**
คิดเป็นร้อยละ	**๑๐๐**	**๖๓.๙๑**	**๒๕.๒๒**	**๑๐.๘๗**

ทั้งนี้ จากตารางดังกล่าวข้างต้นจะพบว่า ตัวชี้วัดที่ดำเนินการทั้งหมดจำนวน ๒๓๐ ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่บรรลุผลการดำเนินงานแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๔๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๗๑ ของตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการทั้งหมด และคิดเป็นร้อยละ ๖๓.๙๑ ของตัวชี้วัดตามแผนทั้งหมด ซึ่งมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลจำนวน ๕๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๒๙ ของตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการทั้งหมด และคิดเป็นร้อยละ ๒๕.๒๒ ของตัวชี้วัดตามแผนทั้งหมด โดยภาพรวมมีแนวโน้มการบรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักของแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สามารถแสดงได้ตามแผนภาพด้านล่างนี้

แผนภูมิแสดงภาพรวมการบรรลุผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔



นอกจากตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้ว หน่วยงานของกรุงเทพมหานครยังได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนากรุงเทพมหานครตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานครอีก จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด ใน ๒ ด้าน

ด้าน	จำนวนตัวชี้วัดสนับสนุนภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหาร	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด	
		ดำเนินการ	
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล
มหานครปลอดภัย	๖	๕ (ร้อยละ ๘๓.๓๓)	๑ (ร้อยละ ๑๖.๖๗)
มหานครกระชับ	๕	๕ (ร้อยล ๑๐๐)	-
รวม	**๑๑**	**๑๐**	**๑**
คิดเป็นร้อยละ	**๑๐๐**	**๙๐.๙๑**	**๙.๐๙**

สรุปภาพรวมการดำเนินการพัฒนากรุงเทพมหานครในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ประกอบด้วย การดำเนินตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และตัวชี้วัดสนับสนุน (ตัวชี้วัดเพิ่มตามภารกิจของหน่วยงาน/ตัวชี้วัดสนับสนุนตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร) มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๔๑ ตัวชี้วัด บรรลุผลการดำเนินงาน ๑๕๗ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุผล ๕๙ ตัวชี้วัด และไม่ได้ดำเนินการ ๒๕ ตัวชี้วัด

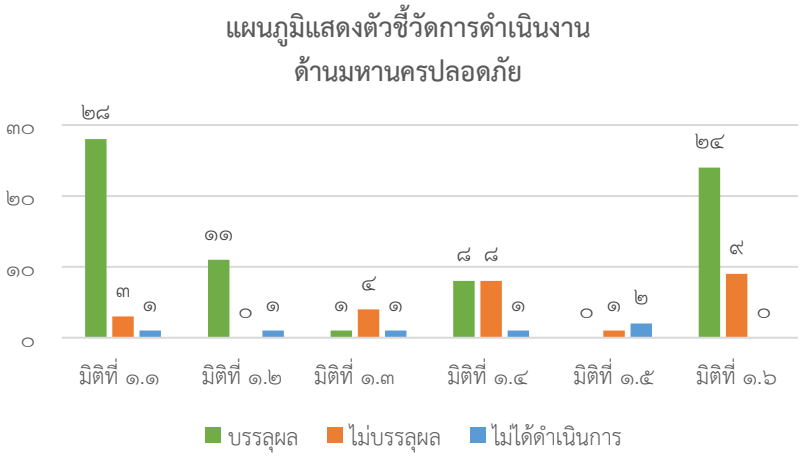
ทั้งนี้ จากภาพรวมของผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้นเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีการนำตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครแปลงไปสู่การปฏิบัติมากที่สุด คือ ด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย โดยมีสัดส่วนการนำตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ไปดำเนินการร้อยละ ๑๐๐ รองลงมาคือ ด้านมหานครปลอดภัย มีสัดส่วนการนำตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ไปดำเนินการร้อยละ ๙๔.๑๗ ส่วนด้านที่มีการนำตัวชี้วัดฯ ไปสู่การปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านมหานครกระชับ โดยมีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ ๓๓.๓๓ และเมื่อพิจารณาถึงการบรรลุผลการ

ดำเนินงาน พบว่าด้านที่มีสัดส่วนการบรรลุผลการดำเนินงานมากที่สุด ได้แก่ ด้านมหานครปลอดภัย โดยมีจำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุผลการดำเนินงาน ๗๒ ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักที่นำมาดำเนินการทั้งหมด ๙๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๒๓ ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานจำแนกเป็นรายด้านพอสังเขปได้ ดังนี้

<u>ด้านมหานครปลอดภัย</u> กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๑๐๓ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๙๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๗ ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุผล ๗๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๙๐ ไม่บรรลุผล ๒๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๒๗ และหน่วยงานไม่ได้นำไปดำเนินการ ๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๓ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๑.๖ ปลอดโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๓๓ ตัวชี้วัด นำมาดำเนินการทั้งหมดแล้วบรรลุผล ๒๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๗๒

ผลการดำเนินงานที่สำคัญของด้านมหานครปลอดภัย คือ ๑) การส่งต่อระหว่างโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ ศูนย์บริการสาธารณสุขและโรงพยาบาลนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีเป้าหมายมากกว่าร้อยละ ๙๕ และสามารถดำเนินการได้ ร้อยละ ๙๙.๙๖ โดยส่งต่อผู้ป่วยทั้งสิ้น จำนวน ๔๔๙,๖๘๔ ราย สำเร็จ จำนวน ๔๔๙,๔๙๑ ราย ๒) การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัย ซึ่งมีเป้าหมาย ๗๐๐ กล้อง และสามารถดำเนินการได้ ๓,๓๑๗ กล้อง ๓) ตัวอย่างอาหารที่ได้รับการสุ่มตรวจไม่พบการปนเปื้อนสารพิษ ซึ่งมีเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ สามารถดำเนินการได้ ร้อยละ ๑๐๐ โดยผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอาหารมีการสุ่มเก็บตัวอย่างอาหารตรวจวิเคราะห์ทั้งสิ้น จำนวน ๘๑,๙๐๖ ตัวอย่าง ไม่พบการปนเปื้อน จำนวน ๘๑,๙๐๖ ตัวอย่าง

อย่างไรก็ตามด้านมหานครปลอดภัยมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล ๒๔ ตัวชี้วัด เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เช่น ร้อยละความสำเร็จของการก่อสร้างแนวคันหิน (Groins) ป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง และตัวชี้วัดที่ไม่ได้ดำเนินการ ๗ ตัวชี้วัด เนื่องจากหน่วยงานปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด เช่น ร้อยละของเรื่องร้องเรียนเหตุรำคาญเกี่ยวกับมลภาวะทางเสียงของสถานประกอบการกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการร้องขอจากสำนักงานเขตได้รับการตรวจสอบและรายงานผล ความหนาเฉลี่ยป่าชายเลนตลอดแนว ระยะทาง ๔.๗ กิโลเมตร ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของด้านมหานครปลอดภัยเปรียบเทียบเป็นรายมิติ แสดงดังแผนภูมิด้านล่างนี้

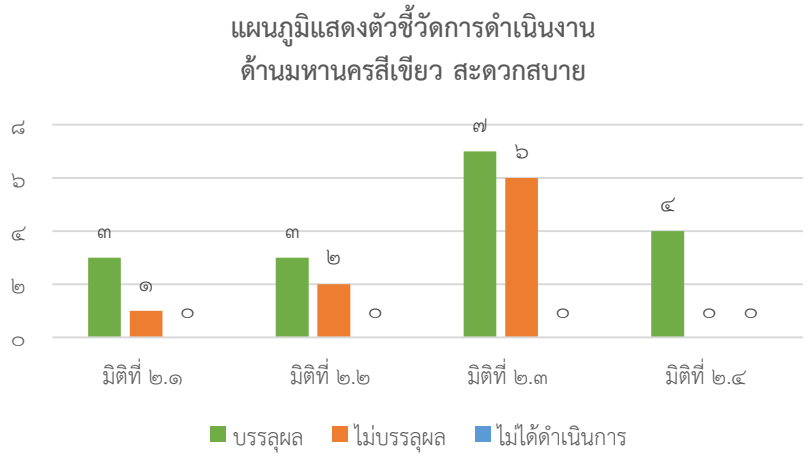


มิติที่ ๑.๑ ปลอดมลพิษ
มิติที่ ๑.๒ ปลอดอาชญากรรมและยาเสพติด
มิติที่ ๑.๓ ปลอดอุบัติเหตุ
มิติที่ ๑.๔ ปลอดภัยพิบัติ
มิติที่ ๑.๕ ปลอดอุบัติภัยจากสิ่งก่อสร้าง
มิติที่ ๑.๖ ปลอดโรคคนเมืองอาหารปลอดภัย

<u>ด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย</u> กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๒๖ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๒๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุผล ๑๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๓๘ ไม่บรรลุผล ๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖๒ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๑๓ ตัวชี้วัด นำมาดำเนินการทั้งหมดแล้วบรรลุผล ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๕

ผลการดำเนินงานที่สำคัญของด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย คือ ๑) ถนนสายหลักได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์ ซึ่งมีเป้าหมายอย่างน้อย ๑๕ เส้นทาง สามารถดำเนินการได้ ๑๕ เส้นทาง โดยดำเนินการโครงการจัดระเบียบถนนสายหลักในพื้นที่กรุงเทพมหานครซึ่งมีการจัดเจ้าหน้าที่ออกตรวจตราถนนสายหลักในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๕ เส้นทาง เส้นทางละ ๑ ครั้ง/เดือน ควบคุมไม่ให้มีการใช้พื้นที่บริเวณถนนสายหลักที่ฝ่าฝืน และขัดต่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย และความสวยงามของบ้านเมือง ๒) การเพิ่มสัดส่วนพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนต่อประชากร ซึ่งมีเป้าหมาย ๗.๒๑ ตร.ม./คน และสามารถดำเนินการได้ ๗.๓๑ ตร.ม/คน ๓) พื้นที่ (ทางแยก) มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดระบบจราจร ซึ่งมีเป้าหมาย ร้อยละ ๔ ของทางแยกที่ควบคุมสัญญาณไฟจราจร และสามารถดำเนินการได้ ร้อยละ ๕๙.๐๕ โดยติดตั้งชุดควบคุมสัญญาณไฟจราจรไร้สาย ทั้งหมดจำนวน ๓๑๐ ชุด ในบริเวณทางแยก ๓๑๐ แห่ง จากจำนวนทางแยกทั้งหมด ๕๒๕ แห่ง

อย่างไรก็ตามด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบายมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล ๙ ตัวชี้วัด คือ ๑) ระยะทางที่ได้ดำเนินการนำสายต่าง ๆ ลงใต้ดินช่วงสอง ๒) สัดส่วนพื้นที่สีเขียวยั่งยืนปลูกเลียนแบบระบบธรรมชาติ ๓) พื้นที่สีเขียวและ/หรือพื้นที่ทางธรรมชาติ ได้รับการส่งเสริม อนุรักษ์ ฟื้นฟู รักษาและป้องกันการทำลายจนกลายเป็นพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพ ๔) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของประชาชนที่ใช้ระบบขนส่ง มวลชนกรุงเทพมหานคร (รถไฟฟ้า BTS) ๕) ร้อยละของเส้นทางที่ดำเนินการตามผลการศึกษาความต้องการในการใช้บริการระบบขนส่งมวลชนขนาดรอง (Feeder) ๖) ร้อยละของผู้ใช้จักรยานในการสัญจรเพิ่มขึ้น ๗) จำนวนจุดเชื่อมต่อขนส่งมวลชนที่ได้รับการสำรวจความต้องการเพื่อปรับปรุงหรือจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ใช้จักรยานในการสัญจร ๘) ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (รถโดยสารสาธารณะ) ๙) จำนวนถนนที่มีการกำหนดแผนงานก่อสร้างหรือปรับปรุงตามที่ผังเมืองกำหนดหรือเพื่อการพัฒนาตามแนวทางระบบขนส่งมวลชน ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย เปรียบเทียบเป็นรายมิติแสดงดังแผนภูมิด้านล่างนี้

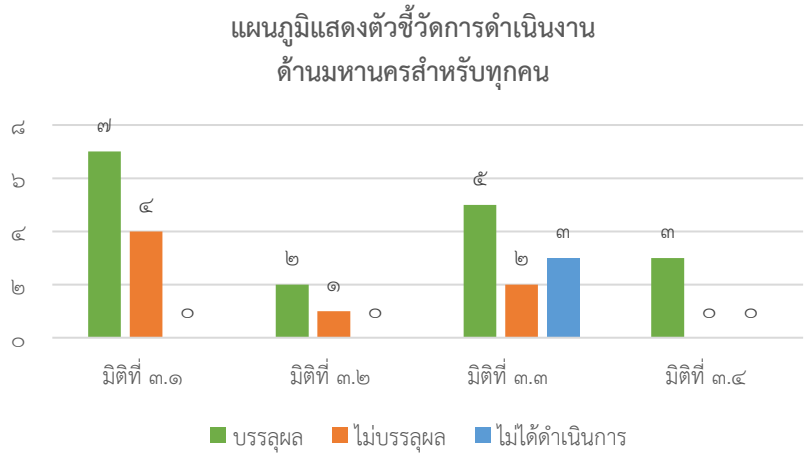


มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม
มิติที่ ๒.๒ พื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียว กระจายทั่วทุกพื้นที่
มิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก
มิติที่ ๒.๔ การใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพ และพลังงานทางเลือก

<u>ด้านมหานครสำหรับทุกคน</u> กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๒๗ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๒๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๙ ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุผล ๑๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๙๖ ไม่บรรลุ ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๙๒ และหน่วยงานไม่ได้นำไปดำเนินการ ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์ และการดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๑๑ ตัวชี้วัด นำมาดำเนินการทั้งหมดแล้วบรรลุผล ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๖๔

ผลการดำเนินงานที่สำคัญของด้านมหานครสำหรับทุกคน คือ ๑) ผู้สูงอายุตามทะเบียนราษฎร์ที่มีสิทธิลงทะเบียนขอรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุในปีงบประมาณถัดไปได้รับทราบสิทธิซึ่งมีเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ และสามารถดำเนินการได้ ร้อยละ ๑๐๐ โดยมีกิจกรรมประชาสัมพันธ์สิทธิผู้สูงอายุและการบริหารเชิงรุกจดทะเบียนรับเบี้ยยังชีพ โดยได้แจ้งการประชาสัมพันธ์สิทธิฯ ด้วยวิธีส่งจดหมายทางไปรษณีย์ไปยังผู้สูงอายุตามทะเบียนราษฎร์ที่มีสิทธิครบทุกราย จำนวน ๕๐,๘๓๗ คน ๒) ศูนย์บริการสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินคลินิกผู้สูงอายุครบวงจร ซึ่งมีเป้าหมาย ร้อยละ ๔๐ สามารถดำเนินการได้ ๓๐ แห่ง จากทั้งหมด ๖๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๕ ๓) ผู้ป่วยทุพพลภาพและผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลแบบประคับประคองหรือการพยาบาลต่อเนื่องที่บ้านที่อยู่ในระบบส่งต่อ BMA Home Ward Referral Center ซึ่งมีเป้าหมายร้อยละ ๙๐ สามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๙๑.๘๕ โดยจำนวนผู้ป่วยและผู้สูงอายุได้รับการส่งต่อจาก BMA Home Ward Referral มีจำนวน ๒๒,๖๙๕ ราย ได้รับการพยาบาลต่อเนื่องที่บ้านตามเกณฑ์ จำนวน ๒๐,๘๔๕ ราย

อย่างไรก็ตามด้านมหานครสำหรับทุกคนมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล ๗ ตัวชี้วัด คือ ๑) ร้อยละของสถานีขนส่งมวลชนที่ได้รับการออกแบบ หรือปรับปรุง เพื่ออำนวยความสะดวก แก่ผู้สูงอายุ คนพิการ ๒) ร้อยละของทางแยกที่ได้รับการออกแบบหรือปรับปรุงเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้สูงอายุคนพิการ ๓) ร้อยละของโรงพยาบาลที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน “คลินิกผู้สูงอายุคุณภาพ” ระดับทองขึ้นไป ๔) จำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับการคัดกรองกลุ่มอาการที่มีในผู้สูงอายุ ๕) ร้อยละของแรงงานนอกระบบกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่เขตรับทราบสวัสดิการทางสังคม ๖) ร้อยละของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป๗)จำนวนของข้าราชครูและบุคลากรทางการศึกษาของกรุงเทพมหานครมีสรรมถนะตามสายงานที่โดดเด่น ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของด้านมหานครสำหรับทุกคนเปรียบเทียบเป็นรายมิติ แสดงดังแผนภูมิด้านล่างนี้



มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์ และการดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส

มิติที่ ๓.๒ เมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจ : การสร้างโอกาสทางอาชีพ และรายได้ที่มั่นคง

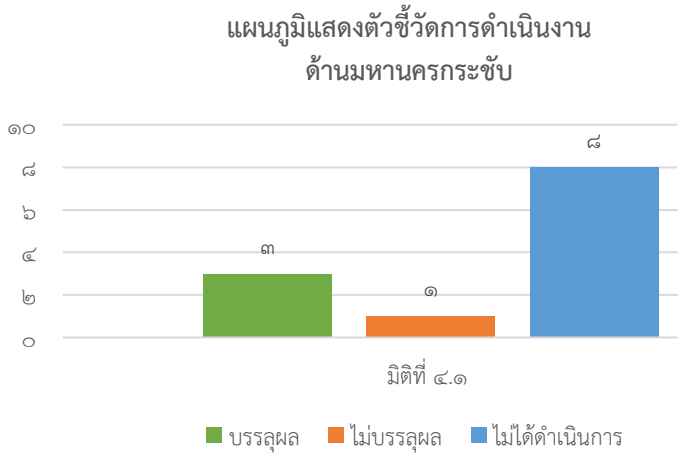
มิติที่ ๓.๓ การศึกษาสำหรับทุกคน

มิติที่ ๓.๔ สังคมพหุวัฒนธรรม

<u>ด้านมหานครกระชับ</u> กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๑๒ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุผล ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๕ ไม่บรรลุ ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘.๓๓ และหน่วยงานไม่ได้นำไปดำเนินการ ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๑๒ ตัวชี้วัด นำมาดำเนินการ ๔ ตัวชี้วัด แล้วบรรลุผล ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๕

ผลการดำเนินงานที่สำคัญของด้านมหานครกระชับ คือ ๑) การสำรวจการละเมิดกฎหมาย และมาตรการทางผังเมือง ในพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม ซึ่งมีเป้าหมายลดลงจากปีที่ผ่านมา และได้ดำเนินการสำรวจติดตามตรวจสอบ การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ชนบท และเกษตรกรรม พบว่ามีผู้ละเมิดกฎหมายและมาตรการทางผังเมือง ในพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม จำนวน ๒๕ แห่ง น้อยกว่าปีที่ผ่านมาซึ่งมีจำนวน ๔๕ แห่ง ๒) ถนน ตรอก ซอย เป้าหมายซึ่งดำเนินการตรวจสอบ การใช้ที่ดินให้เป็นไปตาม กฎหมายและมาตรการทาง ผังเมืองและมีการสั่งการให้แก้ไข ซึ่งมีเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ และสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๑๐๐ โดยดำเนินการสำรวจถนนเพชรอุทัย และถนนเพชรพระราม ไม่พบอาคารที่อาจเข้าข่ายไม่เป็นไปตามกฎหมาย ๓) ผลการศึกษา/รายงานบทเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรค ในการจัดรูปที่ดิน ซึ่งมีเป้าหมาย ๑ ฉบับ และสามารถดำเนินการได้ ๑ ฉบับ โดยดำเนินโครงการถอดบทเรียนการจัดรูปที่ดินของกรุงเทพมหานครแล้วเสร็จเรียบร้อย โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานทบทวน ผลการศึกษา/รายงานบทเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการจัดรูปที่ดิน ซึ่งมีพื้นที่บริเวณสวนหลวง ร.๙ เป็นพื้นที่เป้าหมายในการถอดบทเรียน

อย่างไรก็ตามด้านมหานครกระชับมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล ๑ ตัวชี้วัด คือ ร้อยละความสำเร็จในการปรับปรุงแผนที่เชิงเลขและแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน และอาคารให้เป็นปัจจุบัน และตัวชี้วัดที่ไม่ได้ดำเนินการ ๘ ตัวชี้วัด คือ ๑) ความหนาแน่นของประชากร ๒) จำนวนบ้านเพิ่มขึ้น ๓) จำนวนพื้นที่ปิดล้อมที่มี การจัดทำผังพัฒนาพื้นที่เฉพาะ ให้เกิดการเชื่อมต่อกับพื้นที่โดยรอบ ๔) จำนวนพื้นที่ที่มีการจัดทำแผน/มีการปรับปรุงฟื้นฟูเมือง ๕) จำนวนแผนงบประมาณ โครงสร้างพื้นฐาน (Capital Improve) ๖) กรุงเทพมหานครมีแผนแม่บทการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ ๗) ความหนาแน่นของประชากร ในเขตเมืองชั้นนอก ๘) จำนวนศูนย์ชุมชนย่อยที่มี การขับเคลื่อนการพัฒนาตามแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่เฉพาะ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของด้านมหานครกระชับแสดงดังแผนภูมิด้านล่างนี้

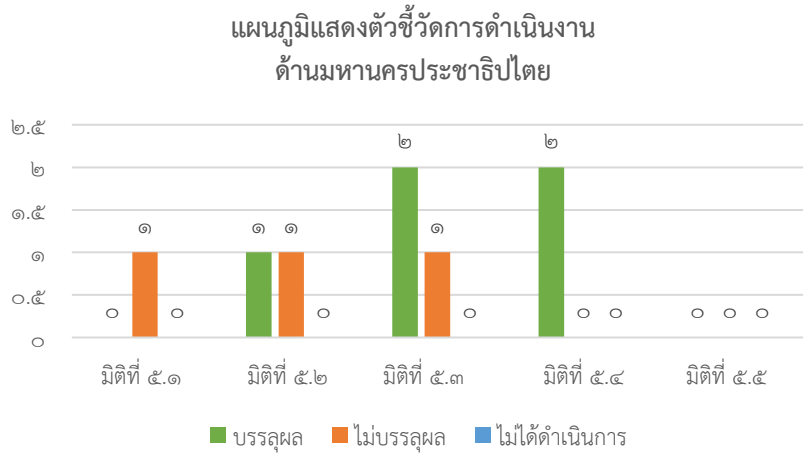


มิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม

<u>ด้านมหานครประชาธิปไตย</u> กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๑๐ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุผล ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ไม่บรรลุผล ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓๐ และหน่วยงานไม่ได้นำไปดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๐ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๕.๓ กระจายอำนาจสู่ประชาชน ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๓ ตัวชี้วัด นำมาดำเนินการทั้งหมดแล้วบรรลุผล ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗

ผลการดำเนินงานที่สำคัญของด้านมหานครประชาธิปไตย คือ ๑) การบูรณาการช่องทางและระบบการร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมคอร์รัปชันให้เชื่อมโยงเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการแสดงผลการร้องเรียนเปิดเผยต่อสาธารณชน ซึ่งมีเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ของช่องทางการบูรณาการทั้งช่องทางออนไลน จดหมายและโทรศัพทให้เชื่อมโยงกัน และสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๑๐๐ โดยมีกิจกรรมการบูรณาการช่องทางและระบบการร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน และรวบรวมข้อมูลการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและผลการดำเนินการจากหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครเป็นประจำทุกเดือน และการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ภารกิจ กิจกรรมตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ทั้ง ๗ ด้าน ตลอดจนนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ประชาชนรับรู้อย่างกว้างขวาง และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของกรุงเทพมหานคร ๒) การสร้างกลไกป้องกันการทุจริตในอนาคตควบคู่ไปกับการสร้างและพัฒนากลไกบริหารความเสี่ยงด้านทุจริต ซึ่งมีเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ ทุกหน่วยงาน และสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๑๐๐ โดยดำเนินกิจกรรมพัฒนาบุคลากรแกนนำเสริมสร้างวัฒนธรรมการป้องกันและต่อต้านพฤติกรรมการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีการจัดตั้งเครือข่ายธรรมาภิบาลและส่งเสริมคุณธรรมประจำหน่วยงาน (เครือข่าย STRONG) ซึ่งทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครได้จัดตั้งเครือข่าย STRONG และมีสมาชิกในเครือข่าย STRONG ครบถ้วนทุกหน่วยงานแล้ว

อย่างไรก็ตามด้านมหานครประชาธิปไตย มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล ๓ ตัวชี้วัด คือ ๑) มีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการแก้ไขปัญหาสาธารณะทั้งระดับ กทม. และระดับสำนักงานเขต ๒) จำนวนเครือข่ายประชาคมที่เป็นทางการเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจ และติดตามตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานคร ๓) กระจายภารกิจการจัดบริการสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในพื้นที่โดยตรงจากสำนักไปยังสำนักงานเขตและหน่วยบริการในพื้นที่ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของด้านมหานครประชาธิปไตยเปรียบเทียบเป็นรายมิติ แสดงดังแผนภูมิด้านล่างนี้

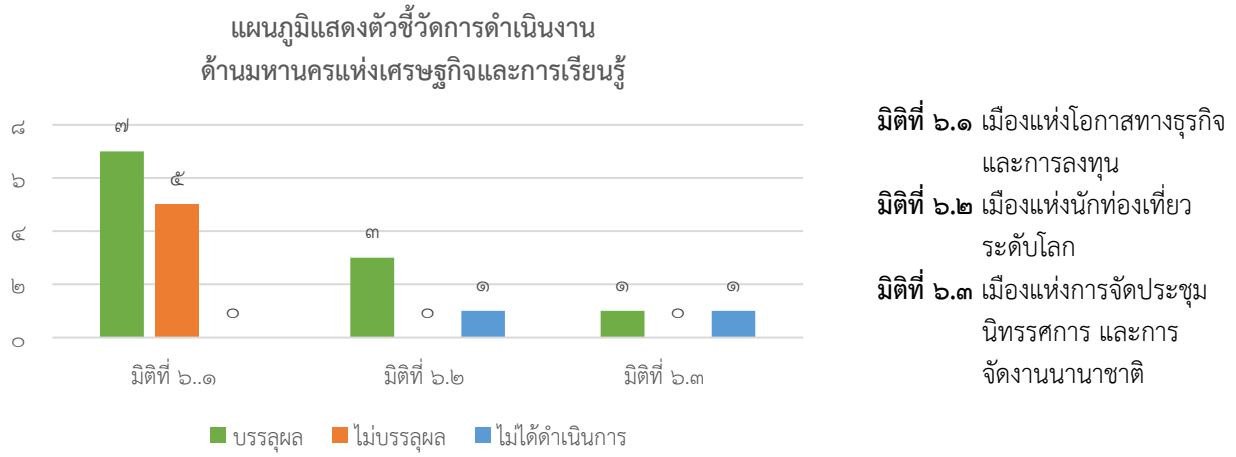


มิติที่ ๕.๑ มหานครกรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ
มิติที่ ๕.๒ เมืองธรรมาภิบาล
มิติที่ ๕.๓ กระจายอำนาจสู่ประชาชน
มิติที่ ๕.๔ การเมืองสีขาว
มิติที่ ๕.๕ พลเมืองกรุงเทพฯ ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์

<u>ด้านมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้</u> กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๑๘ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๑๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๙ ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุผล ๑๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๑๑ ไม่บรรลุผล ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๘ และหน่วยงานไม่ได้นำไปดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๑๒ ตัวชี้วัด นำมาดำเนินการทั้งหมดแล้วบรรลุผล ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๓๓

ผลการดำเนินงานที่สำคัญของด้านมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ คือ ๑) การจัดกิจกรรมจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน ๑.๑) การจัดกิจกรรมจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน ซึ่งมีเป้าหมายไม่น้อยกว่า ๗ ครั้ง และสามารถดำเนินการได้ ๔๖ ครั้ง ๑.๒) ยอดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น ซึ่งมีเป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ จากปี ๒๕๖๓ และสามารถดำเนินการได้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๗๗.๓๒ ๒) ผลิตภัณฑ์ชุมชนของกรุงเทพมหานครไปประชาสัมพันธ์ในต่างประเทศ ซึ่งมีเป้าหมาย ๑๒ ผลิตภัณฑ์ และสามารถดำเนินการได้ ๓๕ ผลิตภัณฑ์ ๓) ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ขึ้นทะเบียนกับกรุงเทพมหานครและประสงค์จะเข้าอบรมผ่านการฝึกอบรมและสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบธุรกิจ ซึ่งมีเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐ และสามารถดำเนินการได้ ร้อยละ ๙๕.๖๐

อย่างไรก็ตามด้านมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล ๕ ตัวชี้วัด คือ ๑) จำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมกิจกรรมการค้าระดับนานาชาติ ๒) ร้อยละของเกษตรกร/ผู้ประกอบการที่เกี่ยวกับสินค้าเกษตรที่ผ่านการฝึกอบรมและสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้ ๓) ร้อยละของสินค้าเกษตร/ผลิตภัณฑ์ด้านการเกษตรที่ได้รับมาตรฐานปลอดภัย ๔) จำนวนสินค้าเกษตรที่สามารถพัฒนาให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น ๕) จำนวนช่องทางการตลาดที่จำหน่ายสินค้าเกษตร และตัวชี้วัดที่ไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คือ ๑) แผนแม่บทด้านการท่องเที่ยวระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙) ๒) จำนวนโครงการที่สนับสนุนให้กรุงเทพมหานครเป็นสถานที่จัดประชุม นิทรรศการ และการจัดงานนานาชาติ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของด้านมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ เปรียบเทียบเป็นรายมิติแสดงดังแผนภูมิด้านล่างนี้

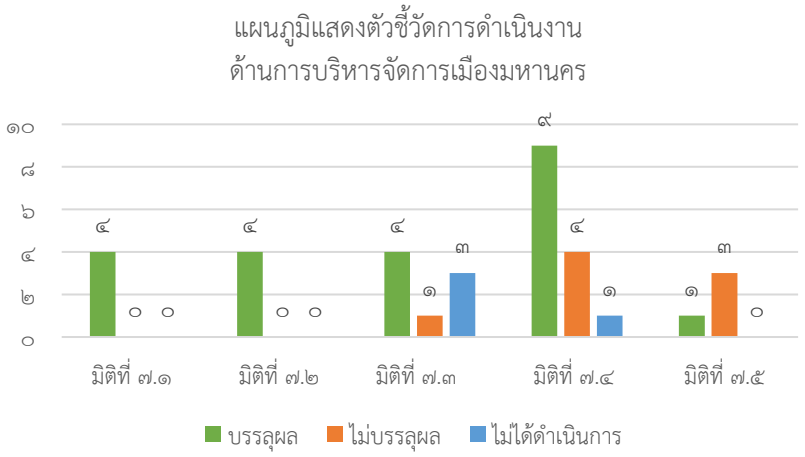


<u>ด้านการบริหารจัดการเมืองมหานคร</u> กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๓๔ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๓๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๔ ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุผล ๒๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๗๑ ไม่บรรลุผล ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๕๓ และหน่วยงานไม่ได้นำไปดำเนินการ ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๖ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๗.๔ การคลังและงบประมาณ ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๑๔ ตัวชี้วัด นำมาดำเนินการ ๑๓ ตัวชี้วัด แล้วบรรลุผล ๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๒๙

ผลการดำเนินงานที่สำคัญของด้านการบริหารจัดการเมืองมหานคร คือ ๑) บุคลากรผ่านการพัฒนาในด้านการบริหารแผนและประเมินผลมีความรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งมีเป้าหมายร้อยละ ๗๐ และสามารถดำเนินการ

ได้ร้อยละ ๙๐.๖๙ โดยดำเนินโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการจัดทำและบริหารแผนสำหรับนักวิเคราะห์นโยบายและแผนและผู้ที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มเป้าหมายผ่านเกณฑ์การประเมิน ๑๘๕ คน จาก ๒๐๔ คน ๒) หน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครมีแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ซึ่งมีเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ และสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๑๐๐ โดยดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ได้แก่ โครงการจัดทำแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ๓) บุคลากรมีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับการปฏิบัติราชการตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานสากล ซึ่งมีเป้าหมายร้อยละ ๕๐ ของบุคลากร และสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๑๐๐ โดยดำเนินการฝึกอบรมมาตรฐานและการควบคุมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้กับหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร

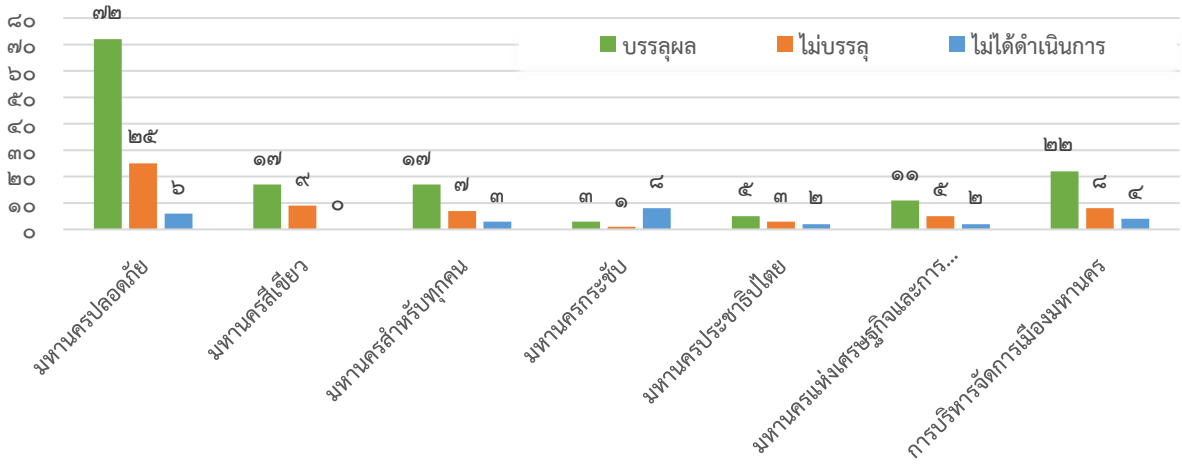
อย่างไรก็ตามด้านการบริหารจัดการเมืองมหานคร มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล ๘ ตัวชี้วัด คือ ๑) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครตามหลักสมรรถนะมุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ ๒) มีการปรับปรุงระบบข้อมูลฐานภาษีให้เป็นปัจจุบัน ๓) ความสำเร็จของการจัดเก็บรายได้ ๔) มีการจัดเก็บรายได้จากภาษีท้องถิ่นใหม่หรือค่าธรรมเนียมใหม่ที่มีการจัดเก็บจริง ๕) ร้อยละของความพร้อมในการเตรียมการนำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาใช้ ๖) ระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ บริการประชาชนและ/ หรือเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ๗) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติราชการและมีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารระดับหน่วยงานและระดับกรุงเทพมหานคร ๘) โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพที่เหมาะสมกับภารกิจของการบริหารจัดการเมือง และไม่ได้นำไปดำเนินการ ๔ ตัวชี้วัด คือ ๑) ความสำเร็จของการทบทวนและปรับปรุงกรอบอัตรากำลังและครงสร้างกรอบอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมและรองรับการเปลี่ยนแปลง๒) อัตราการสูญเสียบุคคลการระหว่างอายุราชการ ๓) ระดับความสำเร็จในการสรรหา คัดเลือก และพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เหมาะสมกับงาน และมีศักยภาพสูง ๔) จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) และกำหนดนโยบายด้านการตรวจสอบและสร้างคุณค่าเพิ่มแก่องค์กร ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของด้านการบริหารจัดการ เมืองมหานครเปรียบเทียบเป็นรายมิติ แสดงดังแผนภูมิด้านล่างนี้



มิติที่ ๗.๑ กฎหมาย
มิติที่ ๗.๒ การบริหารแผนและประเมินผล
มิติที่ ๗.๓ การบริหารทรัพยากรบุคคล
มิติที่ ๗.๔ การคลังและงบประมาณ
มิติที่ ๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ

โดยสามารถแสดงการบรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เปรียบเทียบเป็นรายด้านดังแผนภูมิที่แสดงด้านล่างนี้

แผนภูมิแสดงการบรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
ของแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกรายด้าน



ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

<u>ปัญหาการจัดทำแผน</u>

๑) หน่วยงานไม่ได้นำแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ไปสู่การปฏิบัติอย่างครบถ้วน

๒) หน่วยงานเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายจากแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๓) หน่วยงานไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

๔) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้

<u>ปัญหาการติดตามประเมินผล</u>

๑) สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลมีภารกิจจำเป็น เร่งด่วน ส่งผลกระทบต่อการประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานฯ ซึ่งเป็นภารกิจหลักของสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

๒) ข้อมูลมีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ผลการประเมินในภาพรวมของแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปีมีความเหมาะสมในการอ้างอิงเฉพาะช่วงเวลาและจะล้าสมัยอย่างรวดเร็ว

<u>ปัญหาด้านบุคลากร</u>

๑) เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานไม่ให้ความสำคัญและไม่มีความเข้าใจการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี รวมถึงการวิเคราะห์ปัจจัย ผลกระทบของการดำเนินงาน รวมทั้งการคาดการณ์แนวโน้มของสถานการณ์ในอนาคต ทำให้การประเมินผลภาพรวมของแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครขาดความครบถ้วน ชัดเจน

๒) การปรับเปลี่ยนบุคลากรซึ่งรับผิดชอบในการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ – กรุงเทพมหานครประจำปีทุกปีส่งผลให้การประเมินผลและการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานล่าช้า ทำให้ต้องใช้เวลาในการประสานและแก้ไข

ข้อเสนอแนะ

๑) ทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปีให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตลอดจนตรวจสอบความครบถ้วนก่อนส่งให้หน่วยงานนำไปสู่การปฏิบัติ

๒) ผู้บริหารหน่วยงานควรให้ความสำคัญและกำกับดูแลการนำแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปีไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานให้ถูกต้อง ครบถ้วน

๓) การกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มของหน่วยงานต้องสอดคล้องและส่งผลสัมฤทธิ์ต่อแผนปฏิบัติราชการ-กรุงเทพมหานครประจำปีและการพัฒนากรุงเทพมหานคร

๔) สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลและสำนักงบประมาณควรร่วมกันกำหนดกรอบวงเงินในการจัดสรรงบประมาณเป็นรายยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปีและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานรวมทั้งมีการจัดลำดับของโครงการเร่งด่วน เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการผลักดันยุทธศาสตร์การพัฒนาของกรุงเทพมหานครและหน่วยงาน รวมทั้งเหมาะสมกับสถานการณ์ทางการเงิน การคลังของกรุงเทพมหานครด้วย

๕) เพื่อให้การประเมินผลและจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปีเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ควรจัดเจ้าหน้าที่ชุดเดิมดำเนินการเป็นการพัฒนาองค์ความรู้และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย

ผลการดำเนินงานภาพรวมด้านตามตัวชี้วัด บรรลุผล ๖๙.๙๐ % ไม่บรรลุผล ๒๔.๒๗ % ไม่ได้ดำเนินการ ๕.๘๓ %

๑.๑ ปลอดมลพิษ

งบประมาณที่ได้รับ
๕,๐๓๙,๙๑๒,๘๘๗ บาท

งบประมาณที่ใช้
๓,๖๔๓,๔๘๐,๔๒๕.๑๒ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๘๗.๕๐ %
ไม่บรรลุผล	๙.๓๘ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๓.๑๓ %

ร้อยละของปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์
เป้าหมาย ร้อยละ ๖.๕
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๘.๔

ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชม. ของฝุ่นละออง PM2.5 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
เป้าหมาย ร้อยละ ๙๒
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๘๔.๓๑

ร้อยละของมูลฝอยที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดและนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๒,๔๑๙.๙๗ ตันต่อวัน)
เป้าหมาย ร้อยละ ๓๐ (๓,๑๔๕.๙๖ ตัน ต่อวัน)
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๔๗.๒๗ (๓,๕๖๔ ตัน ต่อวัน)

๑.๒ ปลอดอาชญากรรมและยาเสพติด

งบประมาณที่ได้รับ
๘๙๒,๒๒๔,๔๙๕ บาท

งบประมาณที่ใช้
๖๘๐,๓๗๙,๕๐๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๙๑.๖๗ %
ไม่บรรลุผล	๐ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๘.๓๓ %

ร้อยละของพื้นที่เสี่ยงภัยที่ได้รับการลดเงื่อนไขความล่อแหลมต่อการก่ออาชญากรรม
เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๐๐

ร้อยละของชุมชนที่มีความสามารถในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
เป้าหมาย ร้อยละ ๖๕
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๘๒.๙๐

จำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยที่ได้รับการติดตั้งต่อปี
เป้าหมาย ๗๐๐ กล้อง
ผลการดำเนินการ ๓,๓๑๗ กล้อง

๑.๓ ปลอดอุบัติเหตุ

งบประมาณที่ได้รับ
๑๙๐,๗๕๓,๐๐๐ บาท

งบประมาณที่ใช้
๑๗๕,๖๑๑,๐๐๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๑๖.๖๗ %
ไม่บรรลุผล	๖๖.๖๗ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๑๖.๖๗ %

ร้อยละของจุดเสี่ยงภัยที่ได้รับการปรับปรุงตามแผน
เป้าหมาย ร้อยละ ๙๐
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๙๖

๑. โครงการลดอันตรายในบริเวณจุดเสี่ยงภัยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

๒. โครงการติดตั้งสัญญาณไฟจราจรกะพริบเตือน ๔๕๐ จุด

๓. ติดตั้งดวงโคมสัญญาณไฟจราจรสำหรับคนข้ามทางพร้อมอุปกรณ์นับเวลาสัญญาณไฟจราจร ๑๐๐ ชุด

ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย (ต่อ)

ผลการดำเนินงานภาพรวมด้านตามตัวชี้วัด บรรลุผล ๖๙.๙๐ % ไม่บรรลุผล ๒๔.๒๗ % ไม่ได้ดำเนินการ ๕.๘๓ %

๑.๔ ปลอดภัยพิบัติ

งบประมาณที่ได้รับ
๒,๗๕๖,๗๔๐,๐๐๐ บาท

งบประมาณที่ใช้
๗๘๔,๗๗๐,๐๐๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๔๗.๐๖ %
ไม่บรรลุผล	๔๗.๐๖ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๕.๘๘ %

ความสามารถในการควบคุมระดับน้ำเพื่อลดปัญหาน้ำท่วม เนื่องจากน้ำหลากและน้ำหนุนที่ความสูง +๓.๐๐ ม.รทก.
เป้าหมาย ร้อยละ ๙๐ ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๐๐

ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำของกรุงเทพมหานคร
เป้าหมาย ร้อยละ ๘๙
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๘๙

ร้อยละความสำเร็จของการฝึกอบรมและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและประชาชนในชุมชน
เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๐๐

๑.๕ ปลอดอุบัติภัยจากสิ่งก่อสร้าง

งบประมาณที่ได้รับ
๒๑๐,๔๓๙,๐๐๐ บาท

งบประมาณที่ใช้
๒๘,๓๒๑,๗๔๓ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๐ %
ไม่บรรลุผล	๓๓.๓๓ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๖๖.๖๗ %

ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนที่แสดงตำแหน่งอาคารเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนลดความเสี่ยงเพื่อความปลอดภัยในการใช้อาคาร
เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐
ผลการดำเนินการ ไม่ได้ดำเนินการ
เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ

ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาสำคัญด้านโครงสร้างพื้นฐาน
เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ (ความสำเร็จของแต่ละโครงการ)
ผลการดำเนินการ อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๓ โครงการ
ไม่ได้รับงบประมาณ จำนวน ๓ โครงการ

๑.๖ ปลอดโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย

งบประมาณที่ได้รับ
๔๒๑,๖๘๐,๐๐๕ บาท

งบประมาณที่ใช้
๑๑๓,๑๓๖,๓๕๘.๓๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๗๒.๗๓ %
ไม่บรรลุผล	๒๗.๒๗ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๐ %

ร้อยละความสำเร็จในการส่งต่อระหว่างโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ ศูนย์บริการสาธารณสุขและโรงพยาบาลนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร
เป้าหมาย > ร้อยละ ๙๕
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๙๙.๙๖

ร้อยละของตัวอย่างอาหารที่ได้รับการสุ่มตรวจไม่พบการปนเปื้อนสารพิษ
เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๐๐

ผลการดำเนินงานแต่ละด้าน

ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย

มิติ	จำนวนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	ไม่ได้ดำเนินการ
มิติที่ ๑.๑ ปลอดมลพิษ	๓๒	๒๘	๓	๑
มิติที่ ๑.๒ ปลอดอาชญากรรมและยาเสพติด	๑๒	๑๑	-	๑
มิติที่ ๑.๓ ปลอดอุบัติเหตุ	๖	๑	๔	๑
มิติที่ ๑.๔ ปลอดภัยพิบัติ	๑๗	๘	๘	๑
มิติที่ ๑.๕ ปลอดอุบัติภัยจากสิ่งก่อสร้าง	๓	-	๑	๒
มิติที่ ๑.๖ ปลอดโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย	๓๓	๒๔	๙	-
รวมทั้งสิ้น	**๑๐๓**	**๗๒**	**๒๕**	**๖**
คิดเป็นร้อยละ	**(ร้อยละ ๑๐๐)**	**๖๙.๙๐**	**๒๔.๒๗**	**๕.๘๓**

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ จำนวน ๑๐๓ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๙๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๗ บรรลุผล จำนวน ๗๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๙๐ ไม่บรรลุผล จำนวน ๒๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๒๗ และไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๓

นอกจากนี้ หน่วยงานยังได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ ตัวชี้วัด ดำเนินการได้บรรลุผล จำนวน ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ และไม่บรรลุผล จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗

มิติ	จำนวนตัวชี้วัดสนับสนุนภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหาร	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	ไม่ได้ดำเนินการ
มิติที่ ๑.๑ ปลอดมลพิษ	-	-	-	-
มิติที่ ๑.๒ ปลอดอาชญากรรมและยาเสพติด	-	-	-	-
มิติที่ ๑.๓ ปลอดอุบัติเหตุ	-	-	-	-
มิติที่ ๑.๔ ปลอดภัยพิบัติ	๑	-	๑	-
มิติที่ ๑.๕ ปลอดอุบัติภัยจากสิ่งก่อสร้าง	-	-	-	-
มิติที่ ๑.๖ ปลอดโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย	๕	๕	-	-
รวมทั้งสิ้น	**๖**	**๕**	**๑**	**-**
คิดเป็นร้อยละ	**(ร้อยละ ๑๐๐)**	**๘๓.๓๓**	**๑๖.๖๗**	**-**

ภาพรวมการดำเนินงานด้านที่ ๑ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครให้ครอบคลุมและครบถ้วนตามภารกิจของกรุงเทพมหานครยิ่งขึ้น รวมทั้งสิ้น ๑๐๙ ตัวชี้วัด บรรลุผล จำนวน ๗๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๖๔ ไม่บรรลุผล จำนวน ๒๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๕ และไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๐

<u>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน</u> ปรากฏตาม สยป.๐๒

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย ประกอบด้วย ๖ มิติ ๑๕ เป้าหมาย ๓๙ เป้าประสงค์ ๑๐๓ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๑.๑ ปลอดมลพิษ (มี ๔ เป้าหมาย ๑๒ เป้าประสงค์ ๓๒ ตัวชี้วัด ๘๗ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๕,๐๓๙,๙๑๒,๘๘๗ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๓,๖๔๓,๔๘๐,๔๒๕.๑๒ บาท) **เป้าหมายที่ ๑.๑.๑ แหล่งน้ำสาธารณะทั้งแม่น้ำสายหลักและคูคลองต่าง ๆ มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ ๔** (มี ๕ เป้าประสงค์ ๙ ตัวชี้วัด ๓๔ โครงการ) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๑.๑ คุณภาพแหล่งน้ำธรรมชาติในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครมีคุณภาพดีขึ้น** (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑) คุณภาพน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยาที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มขึ้น <u>ภายใต้เงื่อนไข</u> การตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง ๓ พารามิเตอร์จากจุดเดียวกัน ๑.๑) ร้อยละของจุดตรวจวัดน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าเฉลี่ยของค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ไม่น้อยกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร ๑.๒) ร้อยละของจุดตรวจวัดน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าเฉลี่ยของค่าปริมาณความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) ไม่เกิน ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร ๑.๓) ร้อยละของจุดตรวจวัดน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าเฉลี่ยของค่าแอมโมเนียไนโตรเจน (NH_3N) ไม่เกิน ๐.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร	 ร้อยละ ๒๙ (๙๑ จุด) ร้อยละ ๓ (๙ จุด) ร้อยละ ๒.๕ (๗ จุด)	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	 ✓ ร้อยละ ๕๑.๕ (๑๖๓ จุด) ร้อยละ ๔.๑ (๑๓ จุด) ร้อยละ ๒.๘ (๙ จุด)			- จำนวน ๕ โครงการ - มีจุดตรวจวัดที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน DO จำนวน ๑๖๓ จุด จาก ๓๑๖ จุด หรือร้อยละ ๕๑.๕ - มีจุดตรวจวัดที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน BOD จำนวน ๑๓ จุด จาก ๓๑๖ จุด หรือร้อยละ ๔.๑ - มีจุดตรวจวัดที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน NH_3N จำนวน ๙ จุด จาก ๓๑๖ จุด หรือร้อยละ ๒.๘

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๒) จุดตรวจวัดน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีเพิ่มขึ้น <u>ภายใต้เงื่อนไข</u> จุดตรวจวัดกระจายครอบคลุมพื้นที่ครบทั้ง ๕๐ เขต และแจ้งผลการตรวจวัดแก่สำนักงานเขต	๓๑๕ จุด	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ๓๑๖ จุด			- จำนวน ๑ โครงการ - มีการเก็บตัวอย่างน้ำ เพื่อตรวจคุณภาพน้ำเป็นประจำทุกเดือนจำนวน ๓๑๖ จุด (จากเดิม ๓๑๐ จุด)
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๑.๒ พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียรวม (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๓) ระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียรวมมีขีดความสามารถและประสิทธิภาพการให้บริการอย่างเพียงพอและทั่วถึง ๓.๑) ร้อยละของปริมาณน้ำเสียชุมชนที่ระบบบำบัดน้ำเสียสามารถรองรับได้ ๓.๒) ร้อยละของพื้นที่กรุงเทพมหานครที่อยู่ในพื้นที่บริการบำบัดน้ำเสีย	ร้อยละ ๔๕ ร้อยละ ๑๓.๗	- มีโรงควบคุมคุณภาพน้ำขนาดใหญ่ ๘ แห่ง และขนาดชุมชน ๑๒ แห่ง รวมจำนวน ๒๐ แห่ง ความสามารถในการบำบัดน้ำเสีย ๑,๑๓๖,๘๐๐ ลบ.ม./วัน เมื่อเทียบกับปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้น (การใช้น้ำประปาปี ๒๕๖๓) ๒,๕๑๑,๔๖๘ ลบ.ม./วัน คิดเป็น<u>ร้อยละ ๔๕.๒๖</u> และเมื่อคิดจากปริมาณน้ำเสียที่บำบัดได้จริง ๘๔๓,๖๔๓ ลบ.ม./วัน เทียบกับปริมาณน้ำเสียดังกล่าว คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๕๙ - มีโรงควบคุมคุณภาพน้ำทั้งหมดให้บริการครอบคลุมพื้นที่ ๒๑๕.๖ ตร.กม. เทียบกับพื้นที่ กทม. ๑,๕๖๘.๗ ตร.กม. คิดเป็น<u>ร้อยละ ๑๓.๗</u>				
<u>การแปลงตัวชี้วัดไปสู่ระดับหน่วยงาน</u> ร้อยละความก้าวหน้าในการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียรวมและระบบรวบรวมน้ำเสียเพื่อแก้ไขปัญหามลพิษทางน้ำ	ร้อยละ ๕๐	**งบประมาณที่ได้รับ** - งบ กทม. ๓๐๕,๔๒๓,๐๑๘ บาท - งบอุดหนุน ๑๓๖,๕๐๐,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๒๙๗,๔๐๓,๗๐๒.๑๒ บาท	✓ ร้อยละ ๕๖.๖๗			- จำนวน ๑๗ โครงการ - โครงการบำบัดน้ำเสียที่ได้รับงบประมาณหรือได้ก่อหนี้ผูกพันและได้รับอนุมัติให้เบิกเหลื่อมปี มีความก้าวหน้าในการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียเฉลี่ยทุกโครงการ ร้อยละ ๕๖.๖๗ โดยโครงการส่วนใหญ่อยู่ในขั้นตอนขออนุมัติจ้าง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๔) จำนวนผลงานการศึกษาเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมการจัดการคุณภาพน้ำ (ชื่อผลงานการศึกษา : โครงการพัฒนาศูนย์ติดตามและควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย (Data Monitoring Center) ให้เป็นศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศด้านการจัดการคุณภาพน้ำ)	๑ เรื่อง	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ๑ เรื่อง			- จำนวน ๑ โครงการ - ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง ๓ ส่วน ได้แก่ (๑) พัฒนาองค์กรและแก้ปัญหาความเสื่อมสภาพของศูนย์ติดตามฯ (๒) พัฒนาระบบการเชื่อมต่อข้อมูลโรงควบคุมคุณภาพน้ำทั้ง ๘ แห่งกับศูนย์ฯในส่วนกลางให้มีประสิทธิภาพ (๓) พัฒนาโปรแกรมระบบสารสนเทศ (Application) เพื่อสนับสนุนการทำงาน
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๑.๓ บริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียอย่างครบวงจรและยั่งยืน (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๕) ร้อยละของปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๖.๕	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๘.๕			- จำนวน ๒ โครงการ - มีการนำน้ำที่ผ่านการบำบัดกลับมาใช้ประโยชน์ ๗๒,๑๖๖ลบ.ม./วัน เทียบกับน้ำที่ผ่านการบำบัดทั้งหมด ๘๔๓,๖๔๓ ลบ.ม/วัน. คิดเป็นร้อยละ ๘.๕
๖) ความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงฐานข้อมูลผู้ใช้น้ำของกรุงเทพมหานคร	มีการจัดทำข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของฐานข้อมูล ๑๐ ข้อ	**งบประมาณที่ได้รับ** ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๘,๔๔๐,๐๐๐ บาท		✓ ความก้าวหน้า ร้อยละ ๘๕ (ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ)		- จำนวน ๓ โครงการ - โครงการไม่แล้วเสร็จตามแผนเนื่องจากการประปานครหลวงยังไม่ได้ลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) ผู้รับจ้างจึงไม่สามารถนำเข้าฐานข้อมูลผู้ใช้น้ำได้ทำให้ต้องขยายเวลาโครงการออกไป

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๑.๔ ป้องกันและลดน้ำเสียที่แหล่งกำเนิด รวมถึงส่งเสริมบทบาทของภาคเอกชนในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๗) ปริมาณน้ำเสียเพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลงเทียบกับปีฐาน	ไม่เกิน ร้อยละ +๒.๗๒	- มีปริมาณน้ำเสียเกิดขึ้นทั้งหมดในเขตกรุงเทพมหานคร ๒,๕๑๑,๔๖๘ ลบ.ม./วัน เมื่อเทียบกับปริมาณน้ำเสียปีที่ผ่านมา ๒,๖๐๐,๐๙๒ ลบ.ม./วัน คิดเป็นอัตราการเพิ่มขึ้นของปริมาณน้ำเสียต่อปีร้อยละ -๓.๔๑				
<u>การแปลงตัวชี้วัดไปสู่ระดับหน่วยงาน</u> ร้อยละความสำเร็จในการส่งเสริมการจัดการน้ำเสียภาคประชาชนที่มีการดำเนินการครบ ๔ กิจกรรม	ร้อยละ ๑๐๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐		- จำนวน ๑ โครงการ - ดำเนินการครบทั้ง ๔ กิจกรรมแล้ว ได้แก่ ๑) ส่งเสริมการประหยัดน้ำใช้เพื่อลดปริมาณน้ำเสีย ๒) ส่งเสริมการบำบัดน้ำเสียขั้นต้นจากครัวเรือน ๓) ส่งเสริมดูแลระบบบำบัดน้ำเสียให้แก่สถานประกอบการ ๔) ส่งเสริมการนำน้ำที่ผ่านการบำบัดหมุนเวียนกลับมาใช้โดยภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรม คือ สถานประกอบการและชุมชนในพื้นที่ ๕๐ เขต	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๘) ระดับการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย <u>วิธีการคำนวณ</u> ๘.๑) หน่วยงานมีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียให้ภาคเอกชนทราบเป็นประจำทุกไตรมาส คะแนน (ร้อยละ) ๒๐ ๘.๒) หน่วยงานจัดให้มีช่องทางให้ภาคเอกชนได้แสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อมูลหรือคำปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย คะแนน (ร้อยละ) ๓๐ ๘.๓) หน่วยงานจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับภาคเอกชน หรือให้ภาคเอกชนร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย คะแนน (ร้อยละ) ๔๐ ๘.๔) หน่วยงานดำเนินการให้ภาคเอกชนร่วมลงทุนหรือเป็นหุ้นส่วนกับกรุงเทพมหานครในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย เช่น ร่วมลงทุนเป็นผู้ให้บริการบริหารระบบหรือก่อสร้างงานโยธา คะแนน (ร้อยละ) ๑๐	ระดับที่ ๔ ความร่วมมือ (รวม ๑๐๐ คะแนน)	- มีการส่งเสริมให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียอยู่ใน<u>ระดับที่ ๔ ความร่วมมือ (รวม ๖๐ คะแนน)</u> แบ่งเป็น <u>✓ได้ดำเนินการแล้ว</u> (๑) เผยแพร่ข่าวสารฯ ได้ ๒๐ คะแนน (๒) จัดให้มีช่องทางแสดงความคิดเห็น ได้ ๓๐ คะแนน (๓) ให้ภาคเอกชนร่วมลงทุน/เป็นหุ้นส่วนในการบำบัดน้ำเสียได้ ๑๐ คะแนน <u>✗ ยังไม่ได้ดำเนินการ</u> (๑) จัดประชุมกับภาคเอกชนหรือแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน หัก ๔๐ คะแนน				
<u>การแปลงตัวชี้วัดไปสู่ระดับหน่วยงาน</u> จำนวนภาคเอกชนที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือช่องทางที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม	๑๐ บริษัท	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ๑๗ ราย			- จำนวน ๓ โครงการ - มีภาคเอกชนที่มีส่วนร่วมในการบำบัดน้ำเสีย ดังนี้ (๑) ได้รับการเผยแพร่ข่าวสาร รวม ๗ ราย (๒) เสนอปัญหาและแสดงความคิดเห็น รวม ๑๐ ราย

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๑.๕ เสริมสร้างความเข้มแข็งของกฎหมายให้เอื้อต่อการจัดการคุณภาพน้ำของเมือง (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๙) ความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลระบบสารสนเทศผู้ประกอบการที่เป็นแหล่งกำเนิดน้ำเสียในกรุงเทพมหานคร	มีฐานข้อมูลเป็นระบบสารสนเทศ ๑ ฐานข้อมูล	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ๑ ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศ			- จำนวน ๑ โครงการ - ฐานข้อมูลแหล่งกำเนิดน้ำเสียของกรุงเทพมหานคร เว็บไซต์ https://wqmo.blogspot.com/p/blog-page_๑๑.html - ฐานข้อมูลแหล่งกำเนิดน้ำเสียปี ๒๕๖๔ มีแหล่งกำเนิดน้ำเสียทั้งหมด ๕,๓๐๗ แห่ง แบ่งเป็นโรงงาน ๑,๗๐๑ แห่ง อาคารชุด ๑,๐๔๖ แห่ง หอพัก ๕๙ แห่ง โรงแรม ๓๘๒ แห่ง โรงพยาบาล ๑๒๑ แห่ง โรงเรียน ๓๙๓ แห่ง มหาวิทยาลัย ๓๖ แห่ง อาคารรัฐ ๑๓๐ แห่ง อาคารเอกชน ๒๔๓ แห่ง ศูนย์การค้า ๑๖๖ แห่ง ตลาด ๗๖ แห่ง ภัตตาคาร ๑๓๓ แห่ง สถานบริการ ๑๘ แห่ง ที่ดินจัดสรร ๒๔๖ แห่ง สถานบริการน้ำมัน ๕๕๗ แห่ง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าหมายที่ ๑.๑.๒ กรุงเทพมหานครมีการลดและควบคุมปริมาณมูลฝอยที่แหล่งกำเนิดและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการมูลฝอยตั้งแต่แหล่งกำเนิดจนถึงการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ (มี ๓ เป้าประสงค์ ๑๑ ตัวชี้วัด ๓๘ โครงการ) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๒.๑ การจัดการมูลฝอยที่ต้นทางอย่างมีประสิทธิภาพ** (มี ๔ ตัวชี้วัด)						
๑๐) ร้อยละของมูลฝอยที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดและนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๒,๔๑๙.๙๗ ตันต่อวัน)	ร้อยละ ๓๐ (๓,๑๔๕.๙๖ ตันต่อวัน)	**งบประมาณที่ได้รับ** ๒,๒๐๓,๒๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑,๑๙๘,๐๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๔๗.๒๗ (๓,๕๖๔.๐๐ ตัน/วัน)			รวบรวมปริมาณมูลฝอยจาก ๕๐ สำนักงานเขต ปริมาณมูลฝอยนำไปใช้ประโยชน์ที่แหล่งกำเนิด เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔ รวม ๓,๕๖๔.๐๐ ตัน/วัน แบ่งเป็น - ขยะรีไซเคิล ๒,๗๒๒.๒๔ ตัน/วัน - ขยะอินทรีย์ ๘๔๑.๗๖ ตัน/วัน
๑๑) ร้อยละชุมชน สถานศึกษา สถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชนที่มีการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๓๓๙ แห่ง)	ร้อยละ ๑๕ (๓๙๐ แห่ง)		✓ ร้อยละ ๒๖.๕๔ (๔๒๙ แห่ง)			สำนักสิ่งแวดล้อมและสำนักงานเขตดำเนินการส่งเสริมเครือข่ายลดและคัดแยกมูลฝอยในพื้นที่ ๕๐ เขต
๑๒) ร้อยละของมูลฝอยอันตรายที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๙๙๓ ตันต่อปี)	ร้อยละ ๑๘ (๑,๑๗๑.๗๔ ตันต่อปี)			✓ ร้อยละ ๑๓.๙๒ (๙๐๖.๓๘ ตันต่อปี)		ปริมาณมูลฝอยอันตรายที่รวบรวมได้จาก ๕๐ สำนักงานเขต และสำนักสิ่งแวดล้อมที่จัดเก็บได้และรวบรวมนำส่งศูนย์กำจัดมูลฝอยอ่อนนุช หนองแขม และสายไหม เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔ เท่ากับ ๙๐๖.๓๘ ตัน เนื่องจากสถานการณ์โควิด ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑๓) ร้อยละของมูลฝอยอิเล็กทรอนิกส์ที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๑๓๘ ตันต่อปี)	ร้อยละ ๑๐ (๑๕๑ ตันต่อปี)		✓ ร้อยละ ๑๑.๔๗ (๑๗๓.๒๓ ตัน)			ปริมาณมูลฝอยอิเล็กทรอนิกส์ที่คัดแยกจาก ๕๐ สำนักงานเขต และสำนักสิ่งแวดล้อมและนำส่งศูนย์กำจัดมูลฝอยทั้ง ๓ แห่งระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔ เท่ากับ ๑๗๓.๒๓ ตัน
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๒.๒ การจัดการมูลฝอยที่กลางทางอย่างมีประสิทธิภาพ (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑๔) ร้อยละของเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับมูลฝอยตกค้างได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ ๑๐๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑,๕๐๑,๐๘๔,๔๗๘ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๘๔๗,๒๙๐,๘๐๓ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐			ร้องเรียนเกี่ยวกับมูลฝอยตกค้างเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้น ๒๔ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ ๑๐๐
๑๕) ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดการมูลฝอยกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๙๕		✓ ร้อยละ ๙๖.๔๕			๑. การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดเก็บมูลฝอย ทั้งสิ้น ๖,๒๓๗ ชุด พบว่า มีความพึงพอใจระดับมากถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๕ ๒. การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริการสูบถ่ายสิ่งปฏิกูล ทั้งสิ้น ๓,๘๗๖ ชุด พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมการให้บริการสูบถ่ายสิ่งปฏิกูลอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙ ความพึงพอใจของประชาชน เฉลี่ยร้อยละ ๙๖.๔๕

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๒.๓ การจัดการมูลฝอยที่ปลายทางอย่างมีประสิทธิภาพ (มี ๕ ตัวชี้วัด)						
๑๖) ร้อยละของปริมาณมูลฝอยที่นำเข้ากำจัดที่ปลายทางลดลง เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๑๐,๕๒๖.๙๒ ตันต่อวัน)	ร้อยละ ๘ (๙,๖๘๔.๗๖ ตันต่อวัน)	**งบประมาณที่ได้รับ** ๒,๑๐๓,๗๓๐,๒๖๘ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑,๖๘๘,๓๗๒,๕๐๒ บาท	✓ ร้อยละ ๑๗.๕๙			ปริมาณมูลฝอยที่นำเข้ากำจัดที่ศูนย์กำจัดมูลฝอย ๓ แห่งปริมาณมูลฝอยเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔ เฉลี่ย ๘,๖๗๔.๗๓ ตันต่อวัน
๑๗) ร้อยละของมูลฝอย ของเสียอันตราย มูลฝอยติดเชื้อได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ร้อยละ ๑๐๐		✓ ร้อยละ ๑๐๐			ปริมาณมูลฝอยที่นำเข้ากำจัดที่ศูนย์กำจัดมูลฝอย ๓ แห่งปริมาณมูลฝอยเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔ เฉลี่ย ๘,๖๗๔.๗๓ ตันต่อวัน
๑๘) ร้อยละของมูลฝอยที่กลับไปใช้ประโยชน์ที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๑,๔๓๖ ตันต่อวัน)	ร้อยละ ๓๐ (๑,๘๖๖.๘๐ ตันต่อวัน)	**งบประมาณที่ได้รับ** ๗๓๕,๑๕๗,๕๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๖๓๖,๙๕๔,๒๓๔ บาท	✓ ร้อยละ ๗๒.๕๒ (๒,๔๗๗.๔๑ ตันต่อวัน)			ปริมาณมูลฝอยที่กลับมาใช้ประโยชน์ฯ เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔ เฉลี่ย ๒,๔๗๗.๔๑ ตันต่อวัน
๑๙) ปริมาณไขมันที่จัดเก็บได้นำไปกำจัดและแปรรูปอย่างถูกสุขลักษณะเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๔๑,๕๐๙ ลบ.ม.)	๔๕,๐๐๐ ลบ.ม.	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๙๖,๗๗๑,๙๒๓ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๔๔,๗๐๘,๔๘๔ บาท	✓ ๖๒,๗๒๖ ลบ.ม.			ปริมาตรไขมันเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔ จำนวน ๖๒,๗๒๖ ลบ.ม.
๒๐) ปริมาณปุ๋ยอินทรีย์จากกากตะกอนสิ่งปฏิกูล	๑๒,๐๐๐ ตันต่อปี		✓ ๑๒,๐๓๓.๘๐ ตันต่อปี			ปริมาณปุ๋ยอินทรีย์จากกากตะกอนสิ่งปฏิกูล เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ –กันยายน ๒๕๖๔ จำนวน ๑๒,๐๓๓.๘๐ ตัน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าหมายที่ ๑.๑.๓ กรุงเทพมหานครมีคุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (มี ๓ เป้าประสงค์ ๘ ตัวชี้วัด ๑๑ โครงการ) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๓.๑ เพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมมลพิษทางอากาศจากแหล่งกำเนิด** (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๒๑) ร้อยละของจำนวนยานพาหนะที่ปล่อยมลพิษทางอากาศเกินมาตรฐานลดลงเมื่อเทียบกับปีฐาน (ปี ๒๕๕๙ ร้อยละ ๒๓.๓๙)	ลดลงร้อยละ ๔ (หรือไม่เกินร้อยละ ๑๙.๓๙)	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ลดลงร้อยละ ๒๐.๖๒			ตรวจวัดรถยนต์ควันดำ จำนวน ๑๙๘,๐๘๒ คัน พบว่ามีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๕,๔๙๔ คัน คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๗ หรือลดลงร้อยละ ๒๐.๖๒ เมื่อเทียบกับปีฐาน
๒๒) ร้อยละของแหล่งกำเนิดฝุ่นละอองได้รับการควบคุม	ร้อยละ ๑๐๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๖๑๔,๖๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๒๐,๗๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐			แหล่งกำเนิดฝุ่นละอองได้รับการควบคุม ดังนี้ ๑. ยานพาหนะ จำนวนเป้าหมาย ๒๙,๔๕๗ คัน สามารถควบคุมได้ จำนวน ๑๙๘,๐๘๒ คัน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ๒. เฝ้าระวังการเผาไหม้ในที่โล่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ๓. เข้มงวดการตรวจสอบมาตรการควบคุมฝุ่นละออง จากโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ ได้แก่ โครงการก่อสร้างอาคารชุดหรือคอนโดมิเนียม หรือห้างสรรพสินค้า และรถไฟฟ้า จำนวนเป้าหมาย ๑๐๖ โครงการ สามารถควบคุมได้ จำนวน ๔๓๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ๔. เฝ้าระวังมลพิษทางอากาศจากสถานประกอบการที่มีหม้อไอน้ำ จำนวนเป้าหมาย ๕๑ แห่ง สามารถควบคุมได้จำนวน ๕๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๓.๒ เฝ้าระวังคุณภาพอากาศในบรรยากาศ และลดผลกระทบจากมลพิษทางอากาศ (มี ๕ ตัวชี้วัด)						
๒๓) ร้อยละของจำนวนข้อมูลคุณภาพอากาศที่มีการตรวจวัดในพื้นที่ทั่วไปผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ ๙๕	**งบประมาณที่ได้รับ** ๓๘,๒๕๖,๕๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๙,๐๗๘,๒๕๐ บาท	✓ ร้อยละ ๙๕.๑๑			จำนวนข้อมูลคุณภาพอากาศที่มีการตรวจวัดในพื้นที่ทั่วไปช่วงวิกฤตผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๑๒,๔๐๑ ข้อมูล จากการตรวจวัด จำนวน ๑๓,๐๓๙ ข้อมูล คิดเป็นร้อยละที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๙๕.๑๑
๒๔) ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM_{10}) ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน (เทียบกับข้อมูลทั้งหมด)	ร้อยละ ๙๙	**ตัวชี้วัดที่ ๒๓ – ๒๖ ใช้งบประมาณยอดเดียวกัน**		✓ ร้อยละ ๙๘.๕๗ เนื่องจากการก่อสร้างดัดแปลงอาคารและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ส่งผลให้ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM_{10}) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น		จำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM_{10}) ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๒,๗๖๖ ข้อมูล จากการตรวจวัด จำนวน ๒,๘๐๖ ข้อมูล คิดเป็นร้อยละที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๙๘.๕๗

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๒๕) ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมงของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน ($PM_{2.5}$) ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน (เทียบกับข้อมูลทั้งหมด)	ร้อยละ ๙๒		✓ ร้อยละ ๙๔.๓๑			จำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมงของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน ($PM_{2.5}$) ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๙,๘๑๓ ข้อมูล จากการตรวจวัด จำนวน ๑๐,๔๐๕ ข้อมูล คิดเป็นร้อยละที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๙๔.๓๑
๒๖) ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๘ ชั่วโมงของก๊าซโอโซน (O_3) ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน (เทียบกับข้อมูลทั้งหมด)	ร้อยละ ๙๙		✓ ร้อยละ ๙๙.๙๓			จำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๘ ชั่วโมงของก๊าซโอโซน (O_3) ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๘,๑๓๔ ข้อมูล จากการตรวจวัด จำนวน ๘,๑๔๐ ข้อมูล คิดเป็นร้อยละที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๙๙.๙๓
๒๗) ร้อยละของการรายงานผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษทางอากาศ	ร้อยละ ๕๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			การรายงานผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษทางอากาศ โดยกลุ่มเป้าหมายการรายงานเป็นผู้ป่วยที่รับผลกระทบจากมลพิษทางอากาศ ได้แก่ โรคทางเดินหายใจ โรคหัวใจและหลอดเลือด โรคตา โรคผิวหนัง และโรคมะเร็ง ที่มารับบริการในคลินิกโรคทางเดินหายใจ คลินิกอายุรกรรมหรือคลินิกเวชกรรมในโรงพยาบาลสังกัดสำนักการแพทย์ การรายงานฯ ดังนี้ ๑. การรายงานสถานการณ์ผลกระทบจากมลพิษทางอากาศในช่วงที่มีค่าระดับฝุ่นละออง ($PM_{2.5}$) ในพื้นที่กรุงเทพมหานครเกินค่ามาตรฐาน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๒. การรายงานผู้บริหารโรงพยาบาล และ/หรือผู้บริหารสำนักการแพทย์เป็นรายสัปดาห์ ระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ รวม ๑๘ สัปดาห์ โดยสำนักการแพทย์ ได้รายงานสถานการณ์ฝุ่นละออง ($PM_{2.5}$) และผลกระทบจากมลพิษทางอากาศในช่วงที่มีค่าระดับฝุ่นละออง ($PM_{2.5}$) ในพื้นที่กรุงเทพมหานครเกินค่ามาตรฐาน ตั้งแต่สัปดาห์ที่ ๕ ถึงสัปดาห์ที่ ๑๘ จำนวน ๑๔ สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ๓. ผู้รับบริการที่คลินิกในช่วงที่มีค่าระดับฝุ่นละออง ($PM_{2.5}$) ในพื้นที่กรุงเทพมหานครเกินเกณฑ์มาตรฐาน ระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ของโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ จำนวน ๑๑ แห่ง รวม ๓,๐๙๘ ราย

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๓.๓ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๒๘) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือการบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ	ไม่น้อยกว่า ๕ เครือข่าย	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ๕ เครือข่าย			เครือข่ายความร่วมมือการบริหารจัดการมลพิษทางอากาศจำนวน ๕ เครือข่าย ได้แก่ ๑. กองบังคับการตำรวจจราจร ๒. กรมการขนส่งทางบก ๓. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ๔. กรมควบคุมมลพิษ ๕. คณะทำงานติดตามตรวจสอบโครงการก่อสร้างอาคารให้เป็นไปตามมาตรการควบคุมฝุ่นละอองและเสียงในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
เป้าหมายที่ ๑.๑.๔ กรุงเทพมีระดับเสียง ค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง (Leq) (มี ๑ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๔ โครงการ) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๔.๑ กรุงเทพมหานครมีระดับเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน** (มี ๔ ตัวชี้วัด)						
๒๙) ร้อยละของจำนวนข้อมูลระดับเสียงค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง (Leq) ที่มีการตรวจวัดผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ ๖๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			จำนวนข้อมูลระดับเสียงค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง (Leq) ที่มีการตรวจวัดผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๑๘๐ ข้อมูล จากการตรวจวัด จำนวน ๑๘๐ ข้อมูล คิดเป็นร้อยละที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๑๐๐ โดยมีผลการตรวจวัดอยู่ระหว่าง ๕๓.๗ - ๖๓.๘ เดซิเบลเอ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๓๐) ร้อยละของจำนวนยานพาหนะที่มีระดับเสียงจากปลายท่อผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๕	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			จำนวนยานพาหนะที่มีระดับเสียงจากปลายท่อผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๔๐๓ คัน จากการตรวจวัด จำนวน ๔๐๓ คัน คิดเป็นร้อยละที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๑๐๐
๓๑) ร้อยละของจำนวนโครงการก่อสร้างได้รับการควบคุมเสียงให้เป็นไปตามกฎหมายควบคุมอาคารและกฎหมายสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ ๑๐๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			เข้มงวดการตรวจสอบมาตรการควบคุมระดับเสียงจากโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ ได้แก่ โครงการก่อสร้างอาคารชุดหรือคอนโดมิเนียม หรือห้างสรรพสินค้าและรถไฟฟ้า จำนวนเป้าหมาย ๑๐๖ โครงการ สามารถควบคุมได้จำนวน ๔๓๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๓๒) ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับมลภาวะทางเสียงลดลง (ปีฐาน ๒๕๕๗ = ๑,๖๖๑ เรื่อง)	ลดลงร้อยละ ๒๐ (หรือไม่เกิน ๑,๓๒๙ เรื่อง)	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๗๑,๔๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๓,๗๕๐ บาท			✓ หน่วยงานปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดเป็น “ร้อยละของเรื่องร้องเรียนเหตุรำคาญเกี่ยวกับมลภาวะทางเสียงของสถาน-ประกอบการ	ดำเนินการรับเรื่องร้องเรียนเข้าสู่ระบบการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนของสำนักงานสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม สำนักอนามัย ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมและประสานนัดหมายผู้เกี่ยวข้องก่อนลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่ร้องเรียน และตรวจวัดด้วยเครื่องมือวิทยาศาสตร์ วิเคราะห์ผล เปรียบเทียบผลตามข้อกฎหมาย สรุปผลและจัดทำรายงานผลโดยมีเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการตรวจสอบ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
					กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการร้องขอจากสำนักงานเขต ได้รับการตรวจสอบและรายงานผล”	และรายงานผล ๕ เรื่อง จากเรื่องร้องเรียนเข้าสู่ระบบฯ ๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๑.๑ ทั้งสิ้น ๓๒ ตัวชี้วัด			**๒๘**	**๓**	**๑**	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๑.๒ ปลอดอาชญากรรมและยาเสพติด (มี ๒ เป้าหมาย ๔ เป้าประสงค์ ๑๒ ตัวชี้วัด ๔๗ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๘๙๒,๒๒๔,๔๙๕ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๖๘๐,๓๗๙,๕๐๐ บาท) **เป้าหมายที่ ๑.๒.๑ ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน** (มี ๑ เป้าประสงค์ ๗ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๒.๑.๑ เสริมสร้างความปลอดภัยเพื่อลดความล่อแหลมของสภาพแวดล้อมต่อการเกิดอาชญากรรม** (มี ๗ ตัวชี้วัด)						
๑) จำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยที่ได้รับการติดตั้งต่อปี	๗๐๐ กล้อง	**งบประมาณที่ได้รับ** ๓๘๙,๐๙๐,๙๐๐บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๗๘,๙๓๘,๑๐๐ บาท	✓ โครงการลำดับที่ ๓ - ๑๕ ดำเนินการติดตั้งกล้องเรียบร้อยแล้ว ปี ๒๕๖๒ ถึง ปี ๒๕๖๓ ติดตั้งแล้ว จำนวน ๒,๖๕๓ กล้อง ปี ๒๕๖๓ ถึง ปี ๒๕๖๔ ติดตั้งแล้ว จำนวน ๓,๓๑๗ กล้อง จำนวนรวม ๕,๙๗๒ กล้อง			จำนวนกล้องทั้งหมดที่จะดำเนินการและที่ดำเนินการแล้วเสร็จจนถึงปัจจุบัน ดังนี้ ๑. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่เขตพระราชฐาน ๙๐๑ แลนด์ (นางเลิ้ง) ระยะที่ ๑ ระยะเวลาดำเนินการ ๒ ปี (ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕) วงเงินโครงการ ๑๖๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๔ จำนวน ๒๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท (โครงการเพิ่มเติมแผนสำนัก) จำนวนกล้องตามโครงการ ๕๖๙ กล้อง - ขณะนี้อยู่ระหว่างสำรวจจุดติดตั้ง ๒. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่เขตพระราชฐาน ๙๐๑ แลนด์ (นางเลิ้ง) ระยะที่ ๒ ระยะเวลาดำเนินการ ๒ ปี (ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕) วงเงินโครงการ ๑๘,๖๔๒,๐๐๐ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (โครงการเพิ่มเติมแผนสำนัก) จำนวนกล้องตามโครงการ ๑๒๖ กล้อง - ลงนามสัญญาเมื่อ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ ๓. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อเพิ่มความปลอดภัยบริเวณพื้นที่สุ่มเสี่ยงและบริเวณชุมนุมชนในพื้นที่กลุ่มกรุงเทพกลาง ระยะเวลาดำเนินการ ๔ ปี (ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕) วงเงินโครงการ ๕๔,๗๗๐,๐๐๐ บาท ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๓ จำนวน ๓๓,๕๔๐,๒๐๐ บาท ส่วนที่เหลือผูกพันงบประมาณปีต่อไป จำนวน ๙,๒๖๐,๐๐๐ บาท จำนวนกล้องติดตั้งแล้ว ๓๘๒ กล้อง ๔. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อเพิ่มความปลอดภัยบริเวณพื้นที่สุ่มเสี่ยงและบริเวณชุมนุมชนในพื้นที่กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ระยะเวลาดำเนินการ ๔ ปี (ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						วงเงินโครงการ ๖๔,๙๐๐,๐๐๐ บาท ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๓ จำนวน ๔๓,๙๒๕,๑๐๐ บาท ส่วนที่เหลือผูกพันงบประมาณปีต่อไป จำนวน ๑๒,๐๕๔,๙๐๐ บาท จำนวนกล้องติดตั้งแล้ว ๔๘๑ กล้อง ๕. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้ง กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อเพิ่มความปลอดภัยบริเวณพื้นที่ สุ่มเสี่ยงและบริเวณชุมนุมชนในพื้นที่ กลุ่มกรุงเทพเหนือ ระยะเวลาดำเนินการ ๔ ปี (ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕) วงเงินโครงการ ๕๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๓ จำนวน ๔๑,๐๘๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่เหลือผูกพันงบประมาณปีต่อไป จำนวน ๔,๖๐๐,๐๐๐ บาท จำนวนกล้องติดตั้งแล้ว ๔๔๖ กล้อง ๖. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้ง กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อเพิ่มความปลอดภัยบริเวณพื้นที่สุ่มเสี่ยง ต่อการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่กลุ่มกรุงธนใต้ ระยะเวลาดำเนินการ ๒ ปี (ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔) วงเงินโครงการ ๕๑,๒๓๕,๐๐๐ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๒,๑๗๖,๖๐๐ บาท และงบประมาณปี ๒๕๖๔ จำนวน ๓๙,๐๕๘,๔๐๐ บาท จำนวนกล้องติดตั้งแล้ว ๔๘๐ กล้อง ๗. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อเพิ่มความปลอดภัยบริเวณพื้นที่สุ่มเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่กลุ่มกรุงเทพใต้ ระยะเวลาดำเนินการ ๒ ปี (ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔) วงเงินโครงการ ๕๖,๙๘๘,๐๐๐ บาท ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๒,๓๖๕,๐๐๐ บาท และงบประมาณปี ๒๕๖๔ จำนวน ๔๔,๖๒๓,๐๐๐ บาท จำนวนกล้องติดตั้งแล้ว ๕๔๐ กล้อง ๘. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อเพิ่มความปลอดภัยบริเวณพื้นที่สุ่มเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่กลุ่มกรุงธนเหนือ ระยะเวลาดำเนินการ ๒ ปี (ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔) วงเงินโครงการ ๕๓,๙๕๘,๐๐๐ บาท ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๓ จำนวน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๑๒,๒๓๙,๔๐๐ บาท และงบประมาณปี ๒๕๖๔ จำนวน ๔๑,๗๑๘,๖๐๐ บาท จำนวนกล้องติดตั้งแล้ว ๕๑๐ กล้อง ๙. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อเพิ่มความปลอดภัยบริเวณพื้นที่สุ่มเสี่ยงและบริเวณชุมนุมชนในพื้นที่กลุ่มกรุงเทพใต้ ระยะเวลาดำเนินการ ๔ ปี (ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕) วงเงินโครงการ ๖๓,๔๕๐,๐๐๐ บาท ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๓ จำนวน ๔๓,๖๗๐,๐๐๐บาท ส่วนที่เหลือผูกพันงบประมาณปีต่อไป ๙,๘๒๐,๐๐๐ บาท จำนวนกล้องติดตั้งแล้ว ๔๗๕ กล้อง ๑๐. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อเพิ่มความปลอดภัยบริเวณพื้นที่สุ่มเสี่ยงและบริเวณชุมนุมชนในพื้นที่กลุ่มกรุงธนใต้ ระยะเวลาดำเนินการ ๔ ปี (ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕) วงเงินโครงการ ๕๘,๙๘๐,๐๐๐ บาท ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๓ จำนวน ๓๘,๙๔๕,๓๐๐ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						ส่วนที่เหลือผูกพันงบประมาณปีต่อไป ๑๐,๓๘๐,๐๐๐ บาท จำนวนกล้องติดตั้งแล้ว ๔๒๐ กล้อง ๑๑. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อเพิ่มความปลอดภัยบริเวณพื้นที่สุ่มเสี่ยงและบริเวณชุมนุมชนในพื้นที่กลุ่มกรุงธนเหนือ ระยะเวลาดำเนินการ ๔ ปี (ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕) วงเงินโครงการ ๕๙,๗๘๐,๐๐๐ บาท ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๓ จำนวน ๔๑,๐๔๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่เหลือผูกพันงบประมาณปีต่อไป ๙,๐๒๐,๐๐๐ บาท จำนวนกล้องติดตั้งแล้ว ๔๔๙ กล้อง ๑๒. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) บริเวณจุดเปลี่ยนถ่ายการเดินทาง (ล้อ - ราง - เรือ) ระยะเวลาดำเนินการ ๒ ปี (ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔) วงเงินโครงการ ๖๖,๗๒๒,๐๐๐ บาท ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๘,๖๐๐,๐๐๐ บาท และงบประมาณปี ๒๕๖๔ จำนวน ๔๘,๑๒๒,๐๐๐ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						จำนวนกล้องติดตั้งแล้ว ๑๙๒ กล้อง ๑๓. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อเพิ่มความปลอดภัยบริเวณพื้นที่สุ่มเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่กลุ่มกรุงเทพกลาง ระยะเวลาดำเนินการ ๒ ปี (ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔) วงเงินโครงการ ๔๙,๔๔๗,๐๐๐ บาท ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๒,๓๐๒,๒๐๐ บาท และงบประมาณปี ๒๕๖๔ จำนวน ๔๘,๙๘๐,๐๐๐ บาท จำนวนกล้องติดตั้งแล้ว ๔๕๐ กล้อง ๑๔. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อเพิ่มความปลอดภัยบริเวณพื้นที่สุ่มเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ระยะเวลาดำเนินการ ๒ ปี (ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔) วงเงินโครงการ ๖๑,๕๑๑,๐๐๐ บาท ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๒,๓๐๒,๒๐๐ บาท และงบประมาณปี ๒๕๖๔ จำนวน ๖๑,๒๐๔,๐๐๐ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						จำนวนกล้องติดตั้งแล้ว ๕๙๐ กล้อง ๑๕. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อเพิ่มความปลอดภัยบริเวณพื้นที่สุ่มเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่กลุ่มกรุงเทพเหนือ ระยะเวลาดำเนินการ ๒ ปี (ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔) วงเงินโครงการ ๕๗,๒๕๗,๐๐๐ บาท ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๒,๑๗๖,๖๐๐ บาท และงบประมาณปี ๒๕๖๔ จำนวน ๕๖,๘๓๖,๐๐๐ บาท จำนวนกล้องติดตั้งแล้ว ๕๕๕ กล้อง
๒) ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไขกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยให้สามารถใช้การได้ภายใน ๒๔ ชั่วโมง เมื่อได้รับการแจ้งหรือตรวจพบ	ร้อยละ ๑๐๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๕๐๐,๖๖๙,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๕๐๐,๖๖๙,๐๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐ จำนวนการแก้ไขกล้องภายใน ๒๔ ชม. ตั้งแต่เดือน ต.ค. ๖๓ - ส.ค. ๖๔ จำนวนกล้องทั้งหมด ๖๕,๓๙๓ กล้อง			๑. บำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) แบบ PTZ พร้อมอุปกรณ์ส่งสัญญาณ แบบ ๓ จี ชนิดเคลื่อนย้ายจุดติดตั้งได้ ๒. บำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) พร้อมอุปกรณ์ประกอบและการเชื่อมโยงสัญญาณไปยังกองรักษาการณ์ประจำพระราชฐานหรือสถานีตำรวจนครบาลโดยรอบเขตพระราชฐาน สถานที่สำคัญ ๓. บำรุงรักษาอุปกรณ์ตรวจสอบสถานะอุปกรณ์กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) แบบ Stand Alone พร้อมเชื่อมโยง

<table>
<tr><th rowspan="2">ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก</th><th rowspan="2">ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="2">งบประมาณ</th><th colspan="3">ผลการดำเนินการ</th><th rowspan="2">ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><th>บรรลุ</th><th>ไม่บรรลุ</th><th>ไม่ได้ดำเนินการ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><th>เดือน</th><th>จำนวนกล้องที่ได้รับการแก้ไข/เดือน</th></tr>
<tr><td>ต.ค.</td><td>๔,๑๒๔</td></tr>
<tr><td>พ.ย.</td><td>๒,๘๗๓</td></tr>
<tr><td>ธ.ค.</td><td>๒,๕๓๘</td></tr>
<tr><td>ม.ค.</td><td>๒,๔๘๓</td></tr>
<tr><td>ก.พ.</td><td>๒,๓๔๐</td></tr>
<tr><td>มี.ค.</td><td>๒,๕๗๑</td></tr>
<tr><td>เม.ย.</td><td>๒,๗๘๙</td></tr>
<tr><td>พ.ค.</td><td>๓,๒๙๕</td></tr>
<tr><td>มิ.ย.</td><td>๓,๐๒๔</td></tr>
<tr><td>ก.ค.</td><td>๒,๔๘๗</td></tr>
<tr><td>ส.ค.</td><td>๒,๖๐๔</td></tr>
</table>
</td><td></td><td></td><td>สถานะของอุปกรณ์เข้าสู่ศูนย์
๔. บำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) โดยรอบเขตพระราชฐาน
๕. บำรุงรักษาระบบศูนย์บริหารจัดการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
๖. บำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) รวมอุปกรณ์การทำงานพร้อมเชื่อมโยงสัญญาณภาพในพื้นที่กลุ่มกรุงเทพกลาง
๗. บำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) รวมอุปกรณ์การทำงานพร้อมเชื่อมโยงสัญญาณภาพในพื้นที่กลุ่มกรุงเทพตะวันออก
๘. บำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) รวมอุปกรณ์การทำงานพร้อมเชื่อมโยงสัญญาณภาพในพื้นที่กลุ่มกรุงเทพเหนือ
๙. บำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) บริเวณโดยรอบเส้นทางจักรยานรอบเขตพระราชฐาน
๑๐. บำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านการจราจร
๑๑. บำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อการบริหารจัดการจราจร</td></tr>
</table>

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๑๒. บำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ตรวจวัดและรายงานสภาพการจราจร ๑๓. บำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) รวมอุปกรณ์การทำงานพร้อมเชื่อมโยงสัญญาณภาพในพื้นที่กลุ่มกรุงเทพใต้ ๑๔. บำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่กลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงธนเหนือ และกรุงธนใต้ ๑๕. บำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) รวมอุปกรณ์การทำงานพร้อมเชื่อมโยงสัญญาณภาพในพื้นที่กลุ่มกรุงธนเหนือ ๑๖. บำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) รวมอุปกรณ์การทำงานพร้อมเชื่อมโยงสัญญาณภาพในพื้นที่กลุ่มกรุงธนใต้
๓) ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในการขอข้อมูลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในด้านความปลอดภัย	ร้อยละ ๘๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๘๙.๘๐			๑๗. โครงการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการศูนย์บริหารจัดการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) งบประมาณ : ไม่ใช้งบประมาณ ผลการสำรวจความพึงพอใจ ปรากฏว่าประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการคิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๐

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๔) ร้อยละความสำเร็จของการติดตั้งและ/ซ่อมแซมไฟฟ้าแสงสว่าง	ร้อยละ ๙๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			แผนการติดตั้งและซ่อมแซมไฟฟ้าแสงสว่างในพื้นที่เสี่ยงภัยของสำนักงานเขตและสำนักการโยธา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - แผนการติดตั้ง ๑,๔๖๙ ดวง - แผนการซ่อมแซม ๒๓,๙๕๘ ดวง รวม ๒๕,๔๒๗ ดวง ผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนตุลาคม - สิงหาคม ๒๕๖๔ (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔) ติดตั้งได้ ๑,๐๕๕ ดวง ซ่อมแซมได้ ๔๒,๕๐๐ ดวง รวม ๔๓,๕๕๕ ดวง

<table>
<tr><th rowspan="2">ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก</th><th rowspan="2">ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="2">งบประมาณ</th><th colspan="3">ผลการดำเนินการ</th><th rowspan="2">ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><th>บรรลุ</th><th>ไม่บรรลุ</th><th>ไม่ได้ดำเนินการ</th></tr>
<tr><td>๕) ร้อยละของพื้นที่เสี่ยงภัยที่ได้รับการลดเงื่อนไขความล่อแหลมต่อการก่ออาชญากรรม</td><td>ร้อยละ ๑๐๐</td><td>ไม่ได้ใช้งบประมาณ</td><td>✓
ร้อยละ
๑๐๐</td><td></td><td></td><td>สำนักเทศกิจได้ร่วมกับสำนักงานเขต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำรวจ/ทบทวนพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม ซึ่งเป็นพื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการลดปัจจัย/เงื่อนไขความล่อแหลมต่อการเกิดอาชญากรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผลการสำรวจ พบว่า กรุงเทพมหานครมีพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมที่ทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำนวน ๔๗๒ จุด/พื้นที่ กระจายอยู่ในพื้นที่เขตต่าง ๆ

<table>
<tr><th>กลุ่มเขต</th><th>จำนวนพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม (จุด/พื้นที่)</th></tr>
<tr><td>กรุงเทพเหนือ</td><td>๖๙</td></tr>
<tr><td>กรุงเทพใต้</td><td>๑๐๓</td></tr>
<tr><td>กรุงเทพกลาง</td><td>๖๗</td></tr>
<tr><td>กรุงเทพตะวันออก</td><td>๘๒</td></tr>
<tr><td>กรุงธนเหนือ</td><td>๖๙</td></tr>
<tr><td>กรุงธนใต้</td><td>๘๒</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>๔๗๒</td></tr>
</table>

โดยพื้นที่เสี่ยงส่วนใหญ่เป็นสถานที่สาธารณะ (๓๙๓ จุด/พื้นที่) ลักษณะพื้นที่เสี่ยงที่พบมากที่สุดตามลำดับ ได้แก่ สะพานลอยคนข้าม ตรอก/ซอย สวนสาธารณะ ถนน ฯลฯ และลักษณะความเสี่ยง/อันตรายที่พบมากที่สุดตามลำดับ ได้แก่ เปลี่ยวช่วงกลางคืน เป็นจุดอับ/มืด จุดอับสายตา ปล้น ชิงวิ่งราว กรรโชก ลักทรัพย์ ไฟส่องสว่างดับ/ชำรุด ฯลฯ พื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมดังกล่าวเป็นและปลอดภัยมากขึ้น ประกอบด้วย
- พื้นที่/จุดที่จะต้องดำเนินการติดตั้ง/ซ่อมแซมไฟฟ้าส่องสว่าง จำนวน ๔๗๒ แห่ง/จุด
- พื้นที่/จุดที่จะต้องดำเนินการติดตั้ง/ซ่อมแซมกล้อง CCTV จำนวน ๔๗๒ แห่ง/จุด</td></tr>
</table>

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						- พื้นที่/จุดที่จะต้องดำเนินการติดตั้งการติดป้ายประชาสัมพันธ์เตือนภัยอาชญากรรม จำนวน ๔๗๒ แห่ง/จุด - พื้นที่/จุดที่จะต้องดำเนินการตัดต้นไม้ จำนวน ๔๗๒ แห่ง/จุด - พื้นที่/จุดที่จะต้องดำเนินการทำความสะอาด จำนวน ๔๗๒ แห่ง/จุด (ที่มา : บัญชีพื้นที่เสี่ยงและพื้นที่อันตรายของกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ : สำนักเทศกิจ กรุงเทพมหานคร) สำนักเทศกิจ และสำนักงานเขตมีการดำเนินการ ดังนี้ <u>สำนักงานเขต</u> จัดชุดสายตรวจเทศกิจออกตรวจตราสภาพแวดล้อมและเฝ้าระวังความปลอดภัยบริเวณพื้นที่/จุดเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามแผนที่กำหนด เฉลี่ย ๒ ครั้ง/วัน/จุด ตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุงสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามเงื่อนไขที่กรุงเทพมหานครกำหนด สำนักเทศกิจ จัดเจ้าหน้าที่เทศกิจออกตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเขตในการตรวจตราเฝ้าระวังพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม รวมทั้งติดตามผลการดำเนินการของสำนักงานเขตในการแก้ไข ปรับปรุงสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามเงื่อนไขที่กรุงเทพมหานครกำหนด เฉลี่ย ๒ ครั้ง/เดือน/จุด

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						ผลการดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม มีดังนี้

เดือน	การแก้ไขพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม		
	จำนวนพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมที่ต้องดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสม และปลอดภัยมากขึ้น (จุด)	จำนวนพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมที่มีการดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสม และปลอดภัยมากขึ้น (จุด)	คิดเป็นร้อยละ
ตุลาคม ๒๕๖๓	๔๗๒	๑๐๐	๒๑.๑๙
พฤศจิกายน ๒๕๖๓	๔๗๒	๑๘๐	๓๘.๑๔
ธันวาคม ๒๕๖๓	๔๗๒	๒๐๐	๔๒.๓๗
มกราคม ๒๕๖๔	๔๗๒	๒๒๐	๔๖.๖๑
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	๔๗๒	๒๕๐	๕๒.๙๗
มีนาคม ๒๕๖๔	๔๗๒	๒๕๐	๕๒.๙๗
เมษายน ๒๕๖๔	๔๗๒	๒๘๔	๖๐.๑๗
พฤษภาคม ๒๕๖๔	๔๗๒	๓๑๗	๖๗.๑๖
มิถุนายน ๒๕๖๔	๔๗๒	๔๗๒	๑๐๐.๐๐
กรกฎาคม ๒๕๖๔	๔๗๒	๔๗๒	๑๐๐.๐๐
สิงหาคม ๒๕๖๔	๔๗๒	๔๗๒	๑๐๐.๐๐
กันยายน ๒๕๖๔	๔๗๒	๔๗๒	๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						ผลการดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงสภาพแวดล้อม มีดังนี้ - พื้นที่/จุดที่จะต้องดำเนินการติดตั้ง/ซ่อมแซมไฟฟ้าส่องสว่าง จำนวน ๔๗๒ แห่ง/จุด ได้มีการดำเนินการ จำนวน ๓๘๐ แห่ง/จุด รอดำเนิน ๙๒ จุด สำนักงานเขตได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการการซ่อมแซมในงบประมาณประจำปี ๒๕๖๕ - พื้นที่/จุดที่จะต้องดำเนินการติดตั้ง/ซ่อมแซมกล้อง CCTV จำนวน ๔๗๒ แห่ง/จุด ได้มีการดำเนินการ จำนวน ๔๐๐ แห่ง/จุด รอดำเนินการคงเหลือ ๗๒ จุด สำนักงานเขตได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการการซ่อมแซมในงบประมาณประจำปี ๒๕๖๕ - พื้นที่/จุดที่จะต้องดำเนินการติดตั้งการติดป้ายประชาสัมพันธ์เตือนภัยอาชญากรรม จำนวน ๔๗๒ แห่ง/จุด ได้มีการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๔๗๒ แห่ง/จุด - พื้นที่/จุดที่จะต้องดำเนินการตัดต้นไม้ จำนวน ๔๗๒ แห่ง/จุด มีการดำเนินการแล้ว จำนวน ๔๗๒ แห่ง/จุด - พื้นที่/จุดที่จะต้องดำเนินการทำความสะอาด จำนวน ๔๗๒ แห่ง/จุด มีการดำเนินการแล้ว จำนวน ๔๗๒ แห่ง/จุด รวมดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ๒,๑๙๖ รายการ (จากจำนวนทั้งหมด ๒,๓๖๐ รายการ) คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๐๕

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๖) ระดับความเชื่อมั่นในความปลอดภัยจากอาชญากรรมโดยเฉลี่ยของประชาชนในกรุงเทพมหานคร	เชื่อมั่นในระดับมากขึ้นไป (มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔ ขึ้นไป หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๘๕			สำนักเทศกิจได้ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งเกิดจากการดูแลแก้ไขสภาพแวดล้อม และการเฝ้าระวังตรวจตราพื้นที่ล่อแหลมต่อการเกิดอาชญากรรม โดยหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร แบ่งการสำรวจข้อมูลเป็น ๒ รอบต่อปี การทอดแบบสอบถามเพื่อจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างดำเนินการรอบละ ๒,๕๐๐ ชุด แบ่งเป็น - ทอดแบบสอบถามแก่ประชาชนที่พักอาศัยหรือสัญจรผ่านบริเวณพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม - ทอดแบบสอบถามผ่านเว็บไซต์ของสำนักเทศกิจ ผ่านระบบการสแกน QR Code ผลการสำรวจ <u>รอบที่ ๑ และ ๒</u> จำนวน ๒,๕๐๐ ชุด ประชาชนมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินร้อยละ ๘๕ ประชาชนมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในการให้บริการของเทศกิจ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๗) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม	ประชาชนมีส่วนร่วมในระดับความร่วมมือ[๑]	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**			✓ ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากโครงการสนับสนุนตัวชี้วัดไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ	โครงการกรุงเทพยุคใหม่ไร้พื้นที่เสี่ยงเสียงอาสาพัฒนาเมือง ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากโครงการไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
เป้าหมายที่ ๑.๒.๒ เด็กและเยาวชนไม่เสพยาเสพติด ผู้เสพ ผู้ติด ทุกคนเข้าสู่ระบบการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพที่มีมาตรฐานและมีความเหมาะสม (มี ๓ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๒.๒.๑ เพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด** (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๘) ร้อยละของชุมชนที่มีความสามารถในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	ร้อยละ ๖๕ (จากจำนวนชุมชนของ กทม.)	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๘๒.๙๐			การประเมิน ครั้งที่ ๒ ระหว่างเดือน เม.ย. ๒๕๖๓ – ก.ย. ๒๕๖๔ มีชุมชนที่มีการดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดจำนวน ๖ ใน ๑๐ ข้อ ตามเกณฑ์การประเมินของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑,๖๖๘ ชุมชน ของชุมชนจดทะเบียนในกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒,๐๑๒ ชุมชน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๙๐

[๑] ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน มี ๕ ระดับ คือ ๑) ระดับการให้ข้อมูลข่าวสาร ๒) ระดับการรับฟังความคิดเห็น โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น บอกข้อปัญหา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ กับหน่วยงานภาครัฐ ๓) ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน/โครงการ ๔) ระดับความร่วมมือ เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในบทบาทหรือฐานะหุ้นส่วนหรือภาคีในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ และ ๕) ระดับการเสริมอำนาจประชาชน เป็นระดับของการมอบอำนาจการตัดสินใจให้ประชาชนเป็นผู้กำหนด

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๙) ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเฝ้าระวังภัยยาเสพติด	ร้อยละ ๖๕	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๗๘.๒๐			อาสาสมัครที่ร่วมดำเนินกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ประกอบด้วย อาสาสมัครกรุงเทพมหานครเฝ้าระวังภัยและยาเสพติดอาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร และอาสาสมัครในสถานศึกษา จำนวน ๑๓,๔๑๙ คน มีการดำเนินกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เช่น การค้นหาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด การติดตามช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดรักษา การแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ความรู้ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านยาเสพติด จำนวน ๑๐,๔๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๒๐ ของอาสาสมัครฯ ที่ร่วมดำเนินการกิจกรรมฯ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ ต.ค. ๒๕๖๓ - ๓๐ ก.ย.๖๔)
เป้าประสงค์ที่ ๑.๒.๒.๒ สร้างความภาคภูมิใจในตนเองและความเข้มแข็งทางจิตใจแก่เด็ก เยาวชน และประชาชนในการป้องกันการใช้ยาและสารเสพติด (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑๐) ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันในระดับปกติ	ร้อยละ ๕๕	**งบประมาณที่ได้รับ** - งบ กทม. ๑,๐๘๒,๐๗๕ บาท - งบเงินบำรุงฯ) ๑,๒๒๙,๕๒๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๖๙๙,๒๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๕๕.๒			นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑ สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ทำแบบประเมินภูมิคุ้มกันยาเสพติดและสารเสพติด จำนวน ๑๐,๘๔๑ คน มีผลอยู่ในระดับปกติ จำนวน ๕,๙๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๒ (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๒.๒.๓ บำบัดรักษาฟื้น ฟู ติดตามดูแลผู้เสพผู้ติดยา/สารเสพติดให้สามารถกลับไปดำเนินชีวิตได้ตามปกติในสังคม (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑๑) ร้อยละของผู้ที่เข้าโปรแกรมการบำบัดรักษาแบบครบกำหนด	ร้อยละ ๖๘	**ตัวชี้วัดที่ ๑๑ – ๑๒ ใช้งบประมาณยอดเดียวกัน**	✓ ร้อยละ ๙๗.๕๘			ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของผู้เสพยาเสพติดที่บำบัดครบตามเกณฑ์ที่กำหนด หยุดเสพต่อเนื่องหลังจำหน่าย จากการบำบัดที่ระยะ ๓ เดือน (๓ Months Remission Rate) ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ โดยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนผู้เสพยาเสพติดที่บำบัดครบตามเกณฑ์ที่กำหนดและได้รับการติดตามพบตัวทั้งหมด ๔๑๓ คน ไม่เสพ จำนวน ๔๐๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๘ (ข้อมูลจากระบบ บสต. ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔)
๑๒) ร้อยละของผู้ผ่านการบำบัดรักษาตามโปรแกรมได้รับการติดตามหลังการบำบัดตามเกณฑ์ที่กำหนด <u>การแปลงตัวชี้วัดไปสู่ระดับหน่วยงาน</u> ร้อยละความสำเร็จของผู้เสพยาเสพติดที่บำบัดครบตามเกณฑ์ที่กำหนดหยุดเสพต่อเนื่องหลังจำหน่ายจากการบำบัดที่ระยะ ๓ เดือน (๓ Months Remission Rate) ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของ สนอ.)	ร้อยละ ๗๗	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๕๓,๐๐๐ บาท (งบ กทม.) **งบประมาณที่ใช้** ๗๓,๒๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๙๗.๕๘			
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๑.๒ ทั้งสิ้น ๑๒ ตัวชี้วัด			**๑๑**	**-**	**๑**	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๑.๓ ปลอดอุบัติเหตุ (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๖ ตัวชี้วัด ๘ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๙๐,๗๕๓,๐๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๑๗๕,๖๑๑,๐๐๐ บาท) **เป้าหมายที่ ๑.๓.๑ ลดความสูญเสียจากอุบัติเหตุจราจร** (มี ๒ เป้าประสงค์ ๖ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๓.๑.๑ ปรับปรุงสภาพถนนและจุดเสี่ยงอันตราย** (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๑) ร้อยละของจุดเสี่ยงภัยที่ได้รับการปรับปรุงตามแผน	ร้อยละ ๙๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๗๕,๔๑๑,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๗๕,๔๑๑,๐๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๙๖			<u>โครงการตามแผน สจส. ที่รองรับประกอบด้วย</u> ๑. โครงการลดอันตรายในบริเวณจุดเสี่ยงภัยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๑.๑ ติดตั้งอุปกรณ์ลดอันตรายในบริเวณจุดเสี่ยงภัยในพื้นที่พระนครเหนือ จำนวน ๗,๕๙๓,๐๐๐ บาท ๑.๒ ติดตั้งอุปกรณ์ลดอันตรายในบริเวณจุดเสี่ยงภัยในพื้นที่พระนครใต้ จำนวน ๑๔,๙๘๐,๐๐๐ บาท ๑.๓ ติดตั้งอุปกรณ์ลดอันตรายในบริเวณจุดเสี่ยงภัยในพื้นที่ธนบุรี จำนวน ๒๔,๑๕๔,๐๐๐ บาท ๑.๔ กิจกรรมแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุตามโครงการ Zero Accident Zone ไม่ใช้งบประมาณ ๒. โครงการติดตั้งสัญญาณไฟจราจรกะพริบเตือน ๔๕๐ จุด ๒.๑ ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรกะพริบเตือนจุดอันตราย (เตือนทางแยก) ๕๐ จุด จำนวน ๑๐,๗๖๖,๐๐๐ บาท ๒.๒ ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรกะพริบเตือนทางข้าม ๕๐ จุด จำนวน๑๐,๕๔๕,๐๐๐ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๓. ติดตั้งดวงโคมสัญญาณไฟจราจรสำหรับคนข้ามทางพร้อมอุปกรณ์นับเวลาสัญญาณไฟจราจร ๑๐๐ ชุด จำนวน๗,๓๗๓,๐๐๐ บาท
๒) ร้อยละของการเกิดอุบัติเหตุจราจรในพื้นที่ที่ได้ดำเนินการแก้ไขจุดเสี่ยงแล้วมีจำนวนลดลง	ร้อยละ ๕๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ร้อยละ ๓๘.๐๖ (เนื่องจากอุบัติเหตุจราจรส่วนหนึ่งเกิดมาจากพฤติกรรมของผู้ขับขี่เอง)		๑. การจัดทำแผนดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุตามโครงการ Zero Accident Zone ๑.๑ มีการจัดทำแผนดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุตามโครงการ Zero Accident Zone ซึ่งประกอบไปด้วย จำนวนจุดเสี่ยงตามโครงการ Zero Accident Zone ทั้งหมด แผนที่สารสนเทศแสดงถึงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุตามโครงการ อาทิ ผังบริเวณ/ผังสังเขป ใช้กำหนดจุดในแผนที่ google จำนวนอุบัติเหตุของแต่ละจุดเสี่ยง จำนวนพื้นที่เป้าหมายที่จะแก้ไขในแต่ละปี มาตรการที่ใช้ในการแก้ไขจุดเสี่ยง ๑.๒ รายงานสรุปผลการดำเนินการให้ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน (ศปถ.กทม.) ทราบ ประกอบด้วย ผลการดำเนินการแก้ไขจุดเสี่ยง ที่ยังไม่แล้วเสร็จของปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จุดเสี่ยงอุบัติเหตุของโครงการดังกล่าวในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ๑.๓ จุดเสี่ยงอุบัติเหตุตามโครงการ Zero

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						Accident Zone ในความรับผิดชอบของสำนักการจราจรและขนส่งที่ได้รับการปรับปรุง/แก้ไข ตามมาตรการเพื่อลดโอกาสเกิดอุบัติเหตุด้านกายภาพ ซึ่งผลการดำเนินงานจากจุดเสี่ยงทั้งหมด ๑๐๒ จุด ดำเนินการแก้ไขแล้ว ๘๘ จุด คิดเป็น ๘๖% จุดที่อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข จำนวน ๑๔ จุด (ของบประมาณดำเนินการแก้ไข แต่ไม่ได้รับการอนุมัติงบประมาณดำเนินการ จำนวน ๓ จุด) เป็นจุดที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักการจราจรและขนส่ง จำนวน ๑๓ จุด และเป็นความรับผิดชอบของกรมทางหลวง จำนวน ๑ จุด
๓) ร้อยละความสำเร็จของการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการลดอุบัติเหตุ	ร้อยละ ๑๐๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**			✓ ไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินการ (ในการดำเนินงานให้ผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ หากขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ	**โครงการจัดหาระบบจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลด้านความปลอดภัยทางถนน** เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินการ เพื่อเป็นการตอบสนองตัวชี้วัดในเบื้องต้น หน่วยงานได้ดำเนินการแสวงหาความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ ซึ่งปัจจุบัน กลุ่มงานสถิติและวิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่กรุงเทพมหานครผ่านแหล่งข้อมูลจากบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
					หน่วยงานจะสามารถดำเนินการได้เพียงบางส่วนเท่านั้น)	โดย Application ศูนย์ข้อมูลอุบัติเหตุ THAI RSC โดยจัดทำเป็นรายงานการเกิดอุบัติเหตุฯ เป็นรายเดือน ประกอบด้วยข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุทางถนนจนมีผู้เสียชีวิตในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยสรุปข้อมูลล่าสุด (เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔) เป็นดังนี้ ๑) จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ จำนวน ๖๗๘ ครั้ง ๒) จำนวนผู้เสียชีวิต จำนวน ๗๐๓ ราย ๓) จำนวนเขตที่มีผู้เสียชีวิตสูงสุด ๕ อันดับ ได้แก่ อันดับ ๑ เขตลาดกระบัง อันดับ ๒ เขคหนองจอก อันดับ ๓ เขตบางขุนเทียน อันดับ ๔ เขตประเวศ อันดับ ๕ เขตจตุจักร และเขตมีนบุรี กลุ่มงานสถิติและวิจัย ได้ส่งรายงานการเกิดอุบัติเหตุฯ ให้กลุ่มงานวิชาการจราจร เพื่อดำเนินการประสานศูนย์ปฏิบัติการความปลอดภัยทางถนน (ศปถ.เขต) ในการนำไปแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุทางถนนพื้นที่ต่อไป

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๓.๑.๒ ลดการกระทำผิดกฎจราจร (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๔) จำนวนการกระทำผิดกฎจราจรลดลง	ร้อยละ ๔	**งบประมาณที่ได้รับ** ๙๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (โครงการเดียวกันในตัวชี้วัดที่ ๒ ของเป้าประสงค์นี้) **งบประมาณที่ใช้** ๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท		✓ (๑. เนื่องจากสถานการณ์ช่วง กค. สค. ยังเป็นช่วงปฏิบัติงานนอกสถานที่ ส่งผลให้ถนนโล่ง จึงทำให้รถสามารถทำความเร็วได้ ๒. จุดตรวจจับฝ่าฝืนสัญญาณไฟทางข้ามชนิดปุ่มกด เป็นเรื่องของพฤติกรรม เช่น ปุ่มกดทางข้ามไฟแดง แต่ไม่มีคนข้าม คนขับรถก็ขับผ่านไปเลย)		๑. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบเสริมสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชนบริเวณแหล่งชุมชนและสถานที่สำคัญ ระยะเวลาดำเนินการ ๒ ปี (งบ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓) วงเงินโครงการ ๙๕,๐๐๐,๐๐๐๐ บาท - เริ่มสัญญา วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๖๒ - สิ้นสุดสัญญา ๒๐ ก.ย. ๖๓ - ขยายอายุสัญญา จำนวน ๒๗๗ วัน - แล้วเสร็จวันที่ ๒๔ มิ.ย. ๖๔ - การเก็บข้อมูลดังกล่าวเป็นการเก็บหลังสิ้นสุดสัญญา โดยใช้ระบบตรวจจับอัตโนมัติของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ ๑) จุดตรวจความเร็ว เดือน ก.ค. ๖๔ จำนวน ๙๑,๕๔๘ ครั้ง เดือน ส.ค. ๖๔ จำนวน ๙๘,๑๐๐ ครั้ง เดือน ก.ย. ๖๔ จำนวน ๒๔๔,๔๙๔ ครั้ง เฉลี่ย ๑๔๔,๗๑๔ ครั้ง ๒) จุดตรวจจับฝ่าฝืนสัญญาณไฟทางข้ามชนิดปุ่มกด เดือน ก.ค. ๖๔ จำนวน ๙๘,๖๒๗ ครั้ง เดือน ส.ค. ๖๔ จำนวน ๑๐๓,๗๕๙ ครั้ง เดือน ก.ย. ๖๔ จำนวน ๑๑๔,๘๐๘ ครั้ง เฉลี่ย ๑๐๕,๗๓๑ ครั้ง ๒. โครงการบริหารจัดการศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนกรุงเทพมหานคร งบประมาณ ๒๐,๓๔๒,๐๐๐ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๕) จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนในเขตกรุงเทพมหานครต่อประชากรแสนคน	ไม่เกิน ๑๐ คน	**งบประมาณที่ได้รับ** ๒๐,๓๔๒,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๒๐,๒๐๐,๐๐๐ บาท		✓ จำนวนผู้เสียชีวิตฯ ๑๔.๔๙ ต่อประชากรแสนคน (เนื่องจากปัจจุบันสำนักการจราจรและขนส่งกรุงเทพมหานครอยู่ระหว่างดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลและสถิติอุบัติเหตุทางถนนของกรุงเทพมหานคร โดยทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด ซึ่งเก็บรวบรวมจากรายงานการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่		๑. โครงการบริหารจัดการศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนกรุงเทพมหานคร งบประมาณ ๒๐,๓๔๒,๐๐๐ บาท ผู้รับจ้าง คือ บริษัท ดาวฤกษ์ คอมมูนิเคชั่นส์ จำกัด ลงนามสัญญาเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เริ่มสัญญาวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ - จัดประชุมครั้งที่ ๑ /๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ - แถลงข่าวรณรงค์ช่วงเทศกาลสงกรานต์ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ - ตั้งจุดบริการประชาชนช่วงเทศกาลสงกรานต์ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ ทั้งหมด ๑๕ จุด - ดำเนินการจัดทำไวนิลและสติ๊กเกอร์ติดรถตู้จากหน่วยงานต่าง ๆ สังกัดกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขต เพื่อการประชาสัมพันธ์โครงการแก้ไขจุดเสี่ยง ๑ เขต ๑ โซน (Zero Accident Zone) - จัดทำโปสเตอร์ เพื่อการรณรงค์ลดอุบัติเหตุ ๑) ขนาด ๑x๔ เมตร (จำนวน ๔ แบบ ๆ ละ ๑๒๕ แผ่น) จำนวนทั้งหมด ๕๐๐ แผ่น ตรวจรับเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
				กรุงเทพมหานคร ยังไม่สามารถ วิเคราะห์ถึงสาเหตุ วิธีการป้องกัน และแก้ไขปัญหา การเกิดอุบัติเหตุ ทางถนนได้ ครอบคลุม ทุกพื้นที่ของ กทม.)		๒) ขนาด ๑x๔ เมตร (จำนวน ๔ แบบ ๆ ละ ๑๒๕ แผ่น) จำนวนทั้งหมด ๕๐๐ แผ่น ตรวจรับเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔
๖) จำนวนอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับระบบขนส่งมวลชน (เฉพาะรถไฟฟ้าสายสีเขียว)	๐ (เท่ากับศูนย์)	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ๖ ครั้ง (เกิดจาก ความผิดพลาด ของระบบควบคุม รถไฟฟ้าและ อุปกรณ์ ความปลอดภัย)		สาเหตุ วิธีแก้ไข และแนวทางป้องกันมิให้เกิดเหตุลักษณะดังกล่าว (แยกเป็นแต่ละกรณี) จำนวนอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ ๑ ต.ค. ๒๕๖๓ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๔ จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ ๖ ครั้ง จำนวนผู้บาดเจ็บ ๓ ราย จำนวนผู้เสียชีวิต ๐ ราย มูลค่าความเสียหาย ๓,๒๖๑ บาท เนื่องจากโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ส่วนสัมปทาน เป็นส่วนที่ให้สัมปทานแก่ BTSC เป็นผู้บริหารจัดการเดินรถ ดังนั้น ข้อมูลตามที่ BTSC แจ้ง จึงมีบางส่วนที่ไม่ได้ระบุถึงสาเหตุไว้ สำหรับมาตรการวิธีป้องกันและแก้ไข เป็นการดำเนินการทางด้านเทคนิค ซึ่งจะประสาน BTSC ให้ต่อไป **ครั้งที่ ๑ รถเบรกกะทันหัน** <u>สาเหตุ</u> Telegram lost <u>แนวทางและวิธีแก้ไข</u> เพิ่มการ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						ตรวจสอบด้านระบบสัญญาณและคลื่นความถี่ **ครั้งที่ ๒ และ ๓ รถเบรกกะทันหัน** สาเหตุ ไม่ได้ระบุ แนวทางและวิธีแก้ไข จะประสาน BTSC เพื่อขอทราบแนวทางต่อไป **ครั้งที่ ๔ รถเบรกกะทันหัน** สาเหตุ Brake Applied จากตัวรถทำให้รถเกิดการกระชาก แนวทางและวิธีแก้ไข จะประสาน BTSC เพื่อขอทราบแนวทางต่อไป **ครั้งที่ ๕ รถกระตุกกระชาก** สาเหตุ Brake Applied จากตัวรถทำให้รถเกิดการกระชาก
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๑.๓ ทั้งสิ้น ๖ ตัวชี้วัด			**๑**	**๔**	**๑**	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๑.๔ ปลอดภัยพิบัติ (มี ๑ เป้าหมาย ๔ เป้าประสงค์ ๑๗ ตัวชี้วัด ๕๒ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๒,๗๕๖,๗๔๐,๐๐๐ บาท /งบประมาณที่ใช้ ๗๘๔,๗๗๐,๐๐๐ บาท) **เป้าหมายที่ ๑.๔.๑ กรุงเทพมหานครสามารถลดความเสี่ยงและฟื้นคืนจากภัยพิบัติ** (มี ๕ เป้าประสงค์ ๑๗ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๔.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีความพร้อมในการรับมือกับอุทกภัยทั้งจากน้ำฝน น้ำหนุน และน้ำหลาก เสริมสร้างศักยภาพ และความสามารถด้านบุคลากรและเครื่องมือในการจัดการสาธารณภัยโดยเฉพาะอุทกภัย** (มี ๖ ตัวชี้วัด)						
๑) ความสามารถในการควบคุมระดับน้ำเพื่อลดปัญหาน้ำท่วม เนื่องจากน้ำหลากและน้ำหนุนที่ความสูง + ๓.๐๐ ม.รทก.		**งบประมาณที่ได้รับ** ๓๔๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท **ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			จากรายงานสถานการณ์น้ำ พบว่า ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ไม่มีน้ำไหลบ่าเข้าท่วมภายในพื้นที่ปิดล้อม คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ ของพื้นที่ โดยสามารถป้องกันน้ำท่วม เนื่องจากน้ำหลากและน้ำหนุนที่ระดับความสูง +๓.๐๐ ม. รทก. ณ จุดวัดระดับน้ำปากคลองตลาด
๒) ร้อยละของการจัดทำแผนหลักและออกแบบระบบป้องกันน้ำท่วมและการระบายน้ำในพื้นที่ด้านตะวันออกของกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๘๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ไม่ได้รับงบประมาณ		ไม่ได้รับงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
๓) ความสามารถในการระบายน้ำจากถนนสายหลักที่มีปัญหาน้ำท่วมเนื่องจากฝนตก กรณีฝนตก ๘๐ - ๑๐๐ มม./ชม.	ไม่เกิน ๑๒๐ นาที	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑,๘๘๗,๒๔๐,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๗๐๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท		✓ ๑๗๐ นาที (๑. เกิดเสาไฟฟ้าล้ม ทำให้ไฟฟ้าดับ ส่งผลต่อบ่อสูบน้ำคลองลาว) (๒. เอกชนสูบน้ำระบายมาในถนน)		จากสถิติการระบายน้ำท่วมขังในถนนสายหลัก ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ พบว่า ระยะเวลาที่ใช้ในการบริหารจัดการน้ำสูงสุด ๑๗๐ นาที จุดที่สูงที่สุดคือบริเวณซอยท่าข้าม ๖ ถึง ซอยท่าข้าม ๕ ถนนท่าข้าม เขตบางขุนเทียน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๔) ความสามารถในการจัดหาพื้นที่เพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งรองรับน้ำ น้ำฝน และน้ำหลาก หรือพื้นที่ชะลอน้ำ (แก้มลิง)	๖ แห่ง	**งบประมาณที่ได้รับ** ๙๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท **ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้การติดต่อประสานงานกับเจ้าของกรรมสิทธิ์เกิดความล่าช้า ประกอบกับเงื่อนไขในการจัดทำบันทึกข้อตกลง/บันทึกขอใช้สอยทรัพย์สินในการจัดหาแก้มลิงทั้ง ๔ แห่ง ไม่ลงตัว และมีการแก้ไขร่างบันทึกฯ หลายครั้ง ทำให้ไม่สามารถทำ		ดำเนินการจัดหาแก้มลิงทั้งสิ้น ๗ แห่ง โดยดำเนินการก่อสร้างระบบแก้มลิง <u>แล้วเสร็จ ๑ แห่ง</u> ได้แก่ แก้มลิงหมู่บ้านเฟรนชิพและอยู่ระหว่างดำเนินการอีก ๖ แห่ง แบ่งเป็น แก้มลิงธรรมชาติ ๔ แห่ง และ Water Bank ๒ แห่ง ได้แก่ ๑. แก้มลิงบึงสาธารณะลาดพร้าว ๗๑ ไม่ได้รับงบประมาณ ความก้าวหน้าร้อยละ ๙๐ ๒. แก้มลิงสวนเบญจกิตติ ได้รับงบประมาณจำนวน ๙๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ความก้าวหน้าร้อยละ ๙๘ ๓. แก้มลิงบึงพิบูลย์วัฒนา ไม่ได้รับงบประมาณ ความก้าวหน้าร้อยละ ๙๔ ๔. แก้มลิงสวนน้ำเสรีไทย ได้รับงบประมาณจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท คาดว่าจะลงนามในสัญญาเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ ๕. บ่อหน่วงน้ำใต้ดินในที่ดินสาธารณะบริเวณใต้สะพานทางแยกต่างระดับถนนศรีนครินทร์กับถนนกรุงเทพกรีฑา ไม่ได้รับงบประมาณ ความก้าวหน้าร้อยละ ๗๙

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
				บันทึกดังกล่าวแล้วเสร็จได้ทันภายในกำหนด อนึ่ง เนื่องจากโครงการแก้มลิงสวนเบญจกิติและโครงการก่อสร้างแก้มลิงสวนน้ำเสรีไทยช่วงคลองระหัสถึงคลองครุ (ครั้งที่ ๒) ปี ๒๕๖๔ อยู่ระหว่างดำเนินการ จึงยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ		๖. บ่อหน่วงน้ำใต้ดินบริเวณสวนสาธารณะใต้สะพานข้ามแยกถนนรัชดาภิเษกตัดถนนวิภาวดีรังสิต ไม่ได้รับงบประมาณ ความก้าวหน้าร้อยละ ๙๑.๕ นอกจากนี้ สำนักการระบายน้ำได้จัดหาพื้นที่แก้มลิงได้เพิ่มอีก จำนวน ๔ แห่ง เป็นของเอกชน ๓ แห่ง คือ แก้มลิงบึงฟิชชิ่งปาร์ค แก้มลิงบึงลำหิน และแก้มลิงบึงหนองปลาหมอ และหน่วยงานของรัฐ (กรมทางหลวง) ๑ แห่งคือแก้มลิงบางเขน โดยได้จัดทำข้อตกลง MOU เสร็จแล้วและสำนักงานกฎหมายและคดีได้ทบทวนบันทึกข้อตกลงโดยในส่วนแก้มลิงบางเขน อยู่ระหว่างขั้นตอนลงนามบันทึกข้อตกลง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๕) จำนวนคลองที่ถูกฟื้นฟู ปรับปรุงและคืนสภาพเพื่อเป็นแก้มลิงธรรมชาติและมีระบบระบายน้ำที่ดี	๓๒ คลอง	**งบประมาณที่ได้รับ** ๓๕๐,๕๐๐,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้ไป** ๕๕.๕๗ ล้านบาท	✓ ๑๓๐ คลอง			จากแบบ สนน.๐๒ ระบุว่า สนน. ดำเนินการขุดลอกคลอง จำนวน ๙๙ คู-คลอง ความยาว ๒๐๑,๙๙๒ เมตร และจากระบบดิจิทัลแพลน พบว่า โครงการก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล. มีทั้งหมด จำนวน ๑๕ โครงการ ก่อสร้างแล้วเสร็จ จำนวน ๑๕ โครงการ
๖) ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำของกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๘๙	**งบประมาณที่ได้รับ** ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท **ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๘๙			๑. งานจัดทำฐานข้อมูล GIS ดำเนินการได้ร้อยละ ๙๕ ๒. งานจัดทำระบบบริหารจัดการน้ำเชิงรุก ดำเนินการได้ร้อยละ ๖๘
เป้าประสงค์ที่ ๑.๔.๑.๒ ฟื้นฟูสภาพป่าชายเลนให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๗) ความหนาเฉลี่ยป่าชายเลนตลอดแนวระยะทาง ๔.๗ กิโลเมตร	๙๓ เมตร	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**			✓ (ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ)	สำนักงานเขตบางขุนเทียนได้มีแผนการขยายพื้นที่ปลูกป่าชายเลนทะเลบางขุนเทียน ภายใต้โครงการปลูกป่าในใจคนตามศาสตร์พระราชา และร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน ผู้ประกอบการ อาสาสมัครชุมชน นักเรียน นิสิต นักศึกษา เด็ก เยาวชน ประชาชน และกลุ่มภาคีเครือข่าย ดำเนินการพัฒนาพื้นที่ปลูกและบำรุงรักษาต้นกล้าโกงกาง คิดค้นนวัตกรรมการปลูกต้นกล้าโกงกางในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ทดลองทำกระบะปลูกต้นกล้ารูปสี่เหลี่ยมขนมเปียกปูน ทดลองทำคอนโดต้นกล้า ทดลองปลูก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						ในเขง่ไม้ไผ่ การทดลองปลูกเสาซีเมนต์ การทดลองปลูกในกระบอกไม้ไผ่ เป็นต้น ปัจจุบันมีความหนาแน่นของป่าชายเลนประมาณ ๒๒๐ ไร่
๘) ความสำเร็จของการก่อสร้างแนวคันหิน (Groins) ป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง	ร้อยละ ๒๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ (ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ)		สำนักการระบายน้ำจัดทำโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลบางขุนเทียนโดยสร้างแนวคันหินป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ศูนย์สำรวจและเฝ้าระวังชายฝั่ง ห้องจัดนิทรรศการจุดชมวิว และท่าเรือริมทะเล ซึ่งโครงการได้รับความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีอายุ ๕ ปี แต่ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
เป้าประสงค์ที่ ๑.๔.๑.๓ เสริมสร้างศักยภาพและความสามารถด้านบุคลากรและเครื่องมือในการจัดการสาธารณภัย โดยเฉพาะอัคคีภัย (มี ๔ ตัวชี้วัด)						
๙) ร้อยละความก้าวหน้าของการก่อสร้างศูนย์ฝึกอบรมดับเพลิงและกู้ภัยกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๒๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๒๐			สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยดำเนินการโอนงบประมาณให้สำนักการโยธาเพื่อดำเนินการก่อสร้าง เนื่องจากสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไม่มีผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินการ ดังนั้น สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จึงดำเนินการกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าการก่อสร้างฯ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเสนอขอความเห็นชอบจ้างเหมาก่อสร้างและจัดทำร่างประกาศ e - bidding

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑๐) ร้อยละของชุมชนแออัดที่ได้รับการประเมินและจัดระดับความเสี่ยงจากอัคคีภัยในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีดับเพลิงและกู้ภัย	ร้อยละ ๑๐๐ (๒๐๐ ชุมชน)	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดำเนินการตามตัวชี้วัดโดยจัดเจ้าหน้าที่จากกองปฏิบัติการดับเพลิงและกู้ภัย ๑ – ๖ ดำเนินการสำรวจข้อมูลชุมชนแออัดที่ยังไม่ได้ดำเนินการประเมินและจัดระดับความเสี่ยงจากอัคคีภัย จำนวน ๑๒๔ ชุมชน แต่ปรากฏว่ามีการยกเลิกการจัดตั้งชุมชนแออัด จำนวน ๒ ชุมชน ทำให้มีชุมชนที่ต้องดำเนินการประเมินและจัดระดับความเสี่ยงฯ จำนวน ๑๒๒ ชุมชน ผลการประเมินพบว่ามีชุมชนที่อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง ๑ ชุมชน นอกนั้นอยู่ในระดับต่ำ
๑๑) ร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ เครื่องมือ ยานพาหนะที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	ร้อยละ ๒๕	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			๑. ดำเนินการจัดทำข้อมูลด้านบุคลากร อุปกรณ์ เครื่องมือ ยานพาหนะที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และนำข้อมูลเข้าระบบเรียบร้อยแล้ว ๒. ทุกสถานีดับเพลิงและกู้ภัยดำเนินการตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ เครื่องมือ ยานพาหนะให้พร้อมใช้งานตลอด ๒๔ ชั่วโมง เป็นประจำทุกเดือน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑๒) จำนวนสถานีดับเพลิงเพิ่มขึ้น	๒ สถานี	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท **ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ๑ สถานี (เนื่องจากได้รับงบประมาณดำเนินการเพียง ๑ สถานีฯ)		สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดำเนินการก่อสร้างสถานีดับเพลิงและกู้ภัย จำนวน ๑ สถานี ได้แก่ สถานีดับเพลิงและกู้ภัยหนองจอก ซึ่งได้โอนงบประมาณให้สำนักการโยธาดำเนินการต่อไป ขณะนี้อยู่ระหว่างกำหนดราคากลาง
เป้าประสงค์ที่ ๑.๔.๑.๔ ลดความล่อแหลมและความเปราะบางของชุมชน (มี ๕ ตัวชี้วัด)						
๑๓) ร้อยละของการสร้างพลังเครือข่ายด้วยการจัดหาอาสาสมัครชุมชนเพื่อร่วมกันป้องกันและระงับอัคคีภัยในเบื้องต้น	ร้อยละ ๕๐ *ปรับลดค่าเป้าหมายตามผลการอุทธรณ์ฯ จากร้อยละ ๙๐ เป็น ร้อยละ ๕๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๖๖.๖๗			สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดำเนินการจัดหาอาสาสมัครชุมชนเพื่อร่วมป้องกันและระงับอัคคีภัยในเบื้องต้น โดยกำหนดเป้าหมาย ๑๒๐ ชุมชน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด จึงได้ขออุทธรณ์โดยขอปรับลดค่าเป้าหมายเป็นร้อยละ ๕๐ ของชุมชนเป้าหมายและสามารถดำเนินการได้ ๘๐ ชุมชน จำนวนอาสาสมัคร ๘๘๑ คน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑๔) ร้อยละของชุมชนที่ได้รับการฝึกอบรมความรู้ด้านสาธารณภัยในพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานีดับเพลิง	ร้อยละ ๘๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ร้อยละ ๓๖.๔๙ (เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด)		สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดำเนินการฝึกอบรมให้ความรู้ด้านสาธารณภัยให้กับชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กำหนดเป้าหมาย ๑๔๘ ชุมชน สามารถดำเนินการได้ ๕๔ ชุมชน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๔๙
๑๕) ร้อยละของโรงเรียนที่ได้รับการประชาสัมพันธ์สร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแก่เด็กนักเรียนและประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท		✓ ร้อยละ ๘๒.๕๐		สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดำเนินการเพื่อสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแก่เด็กนักเรียน โดยการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อตอบสนองตัวชี้วัด ดังนี้ ๑) กิจกรรมประชาสัมพันธ์สร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแก่เด็กนักเรียนและประชาชน โดยมีโรงเรียนที่ร้องขอให้สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดำเนินการฝึกอบรมฯ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						จำนวน ๑๔ โรงเรียน สามารถดำเนินการได้ทั้ง ๑๔ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ทั้งนี้ เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้โรงเรียนปิดตามคำสั่ง กทม. จึงไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมทุกโรงเรียนใน กทม. ๒) โครงการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ด้านการป้องกันสาธารณภัยในสถานศึกษา เน้นเฉพาะโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๐ โรงเรียน โดยการฝึกซ้อมและทดลองปฏิบัติจริงจากเหตุการณ์จำลอง ผู้รับจ้าง คือ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์ตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์กรุงเทพมหานครจึงทำให้ต้องขยายระยะเวลาส่งมอบงานตามสัญญาและจัดทำสัญญาฉบับแก้ไข ซึ่งอยู่ระหว่างการลงนามสัญญาฉบับแก้ไข คิดเป็นร้อยละ ๖๕ <u>สรุป</u> ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๘๒.๕๐

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑๖) ร้อยละความสำเร็จของการฝึกอบรมและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและประชาชนในชุมชน	ร้อยละ ๘๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดำเนินการกิจกรรมฝึกอบรมและฝึกซ้อมการอพยพหนีไฟให้แก่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนตามที่มีการร้องขอวิทยากรจากสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ซึ่งมีหน่วยงานที่ร้องขอทั้งหมด ๒๘๕ หน่วยงาน และดำเนินการได้ทั้งหมด ๒๘๕ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๑๗) ร้อยละของการตรวจสอบและแก้ไขอาคารที่มีความเสี่ยงด้านอัคคีภัยเพื่อสร้างความปลอดภัยจากอัคคีภัย	ร้อยละ ๑๐๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ร้อยละ ๒๐ (เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด)		สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดำเนินการร่วมกับสำนักงานเขตในการตรวจสอบอาคารในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อทำการตรวจสอบให้คำแนะนำการป้องกันความเสี่ยงจากอัคคีภัย เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยสามารถดำเนินการได้เพียง ๙ สำนักงานเขต (๒๐๐ อาคาร)
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๑.๔ ทั้งสิ้น ๑๗ ตัวชี้วัด			**๘**	**๘**	**๑**	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๑.๕ ปลอดอุบัติภัยจากสิ่งก่อสร้าง (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด ๑๐ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๒๑๐,๔๓๙,๐๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๒๘,๓๒๑,๗๔๓ บาท) **เป้าหมายที่ ๑.๕.๑ กรุงเทพมหานครมีความปลอดภัยต่อการใช้งานอาคารสาธารณะปลอดจากอุบัติภัย จากสิ่งปลูกสร้างและมีโครงสร้างพื้นฐานที่มั่นคง** (มี ๑ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๕.๑.๑ ลดจำนวนอุบัติภัยจากสิ่งก่อสร้างประเภทอาคาร** (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนที่แสดงตำแหน่งอาคารเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนลดความเสี่ยงเพื่อความปลอดภัยในการใช้อาคาร	ร้อยละ ๘๐ (บันทึกข้อมูลลงโปรแกรมแสดงตำแหน่งอาคารและจัดเก็บฐานข้อมูลอาคารในรูปแบบไฟล์ดิจิตอล)	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**			✓	ไม่ได้รับงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
เป้าประสงค์ที่ ๑.๕.๑.๒ ลดจำนวนอุบัติภัยจากสิ่งก่อสร้างประเภทโครงสร้างพื้นฐาน (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๒) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนที่ที่จัดทำเสร็จและนำมาใช้ในการวางแผนลดความเสี่ยง	ร้อยละ ๕๐ (บันทึกข้อมูลลงโปรแกรมแสดงตำแหน่งโครงสร้างพื้นฐานในรูปแบบไฟล์ดิจิตอล)	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**			✓	ไม่ได้รับงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๓) ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาสำคัญด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ร้อยละ ๘๐ (ความสำเร็จของแต่ละโครงการ)	**งบประมาณที่ได้รับ** ๒๑๐,๔๓๙,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๒๘,๓๒๑,๗๔๓ บาท		✓ ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑ โครงการ และไม่ได้รับงบประมาณ จำนวน ๓ โครงการ และ อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๓ โครงการ		ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีโครงการสนับสนุนการดำเนินการตามตัวชี้วัด ๗ โครงการ ได้รับงบประมาณ ๔ โครงการ แล้วเสร็จ ๑ โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๓ โครงการ โดยมีผลการดำเนินงานในภาพรวมรายโครงการตามลำดับ ดังนี้ โครงการที่ ๑ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โครงการที่ ๒ ผลงานที่ทำได้ คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๑๗ โครงการที่ ๓ ผลงานที่ทำได้ คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๕๘ และโครงการที่ ๔ อยู่ระหว่างพิจารณาราคากลาง
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๑.๕ ทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด			-	๑	๒	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๑.๖ ปลอดโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย (มี ๖ เป้าหมาย ๑๕ เป้าประสงค์ ๓๓ ตัวชี้วัด ๗๔ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๔๒๑,๖๘๐,๐๐๕ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๑๑๓,๑๓๖,๓๕๘.๓๐ บาท) **เป้าหมายที่ ๑.๖.๑ คนกรุงเทพฯ มีสุขภาวะทางกายและจิต มีพฤติกรรมสุขภาพที่ดี ไม่มีภาวะเจ็บป่วย จากโรคไม่ติดต่อเรื้อรังและโรคจากการประกอบอาชีพ** (มี ๔ เป้าประสงค์ ๑๑ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๑.๑ ส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมสุขภาพที่ดี** (มี ๑๑ ตัวชี้วัด)						
๑) ร้อยละของเด็กวัยเรียนสูงดีสมส่วน ๑) โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ๒) เด็กที่ผ่านเกณฑ์	 ร้อยละ ๑๐๐ ร้อยละ ๗๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐ ร้อยละ ๗๐.๑๑			๑) จำนวนนักเรียนทั้งหมดในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔๓๗ แห่ง โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๖๗ แห่ง และโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน ๑๕๗ แห่ง รวมทั้งสิ้น ๖๖๑ แห่ง ได้รับการเฝ้าระวังภาวะโภชนาการ และเข้าร่วมดำเนินมาตรการป้องกันโรคอ้วนและภาวะทุพโภชนาการในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ๒) เด็กและเยาวชนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและนอกสังกัดได้รับการเฝ้าระวังภาวะโภชนาการ จำนวน ๔๑๓,๗๐๕ คน มีภาวะโภชนาการสูงดีสมส่วน จำนวน ๒๙๐,๐๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๑๑

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๒) ร้อยละของประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการอ้วนลงพุง มีรอบเอวหรือค่า BMI ลดลงจากเดิม	ร้อยละ ๙๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๙๐.๘๐			๑. โรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ขออนุมัติยกเลิกโครงการเพื่อสนับสนุนตัวชี้วัดเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ตามหนังสือที่ กท ๐๖๐๒.๓/๒๖๙๑ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขออนุมัติยกเลิกโครงการตามแผนปฏิบัติราชการสำนักการแพทย์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๒. สำนักอนามัยได้ดำเนินโครงการวัยทำงานสดใส ใส่ใจสุขภาพผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๒,๖๔๑ คน ที่มีภาวะเสี่ยง/ป่วยโรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูง ค่าดัชนีมวลกายเกินหรือเส้นรอบเอวเกิน หลังเข้าร่วมโครงการฯมีรอบเอวหรือค่า BMI ลดลงจากเดิม จำนวน ๒,๓๙๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๘๐
๓) จำนวนครั้งของกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการร่วมกับภาคีเครือข่ายภายนอกหน่วยงานของกรุงเทพมหานครด้านสุขภาพ	๒๔ ครั้ง	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ๒๙ ครั้ง			ดำเนินการพัฒนาขับเคลื่อนธรรมนูญสุขภาพในระดับเขตในพื้นที่เขตต่าง ๆ จำนวน ๑๓ เขต และจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมการจัดสมัชชาสุขภาพกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในภาพรวมดำเนินการจัดกิจกรรมทั้งสิ้น ๒๙ ครั้ง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๔) ร้อยละของเครือข่ายความร่วมมือในการเฝ้าระวังความปลอดภัยด้านยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐ จากปีที่ผ่านมา	**งบประมาณที่ได้รับ** ๖๐๒,๒๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๕๐๘,๗๖๗.๓๐ บาท	✓ ร้อยละ ๑๒.๐๙			กรุงเทพมหานครโดยสำนักอนามัย มีร้านยาภายใต้โครงการเครือข่ายฯ จำนวนทั้งสิ้น ๘๐ ร้าน ปิดกิจการ จำนวนทั้งสิ้น ๓ ร้าน คงเหลือร้านยาภายใต้โครงการเครือข่ายฯ เดิมทั้งสิ้น ๗๗ ร้าน และมีร้านยาสมัครเข้าร่วมเป็นร้านยาภายใต้โครงการเครือข่ายฯ ใหม่ จำนวนทั้งสิ้น ๑๕ ร้าน รวมมีร้านยาที่ต้องติดตามและประเมินผลการดำเนินงานจำนวนทั้งสิ้น ๙๒ ร้าน โดยที่ประชุมคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือในการเฝ้าระวังความปลอดภัยด้านยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพ สำนักอนามัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ มีมติรับรองร้านยาเข้าร่วมเป็นร้านยาภายใต้โครงการเครือข่ายฯ ทั้งสิ้น ๙๑ ร้าน (ไม่ได้เข้ารับการประเมิน จำนวน ๑ ร้าน เนื่องจากไม่ร่วมกิจกรรมตามที่กำหนด จึงขอหารือร่วมกับเภสัชกร ศูนย์บริการสาธารณสุขประจำพื้นที่เพิ่มเติม)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๕) อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ ๑๕ – ๑๙ ปี <u>การแปลงตัวชี้วัดไปสู่ระดับหน่วยงาน</u> ร้อยละของวัยรุ่นที่ตั้งครรภ์ต่อได้รับการฝากครรภ์และคลอดอย่างมีคุณภาพ ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๔๐	ไม่เกิน ๓๔ ต่อประชากรหญิงอายุ ๑๕ – ๑๙ ปี ๑,๐๐๐ คน	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๔๓.๖๔			สำนักการแพทย์ดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของวัยรุ่นที่ตั้งครรภ์ต่อได้รับการฝากครรภ์และคลอดอย่างมีคุณภาพ ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๔๐ โดยวัยรุ่นตั้งครรภ์อายุ ๑๐ – ๑๙ ปี ที่มารับบริการคลอดบุตรทั้งหมด จำนวน ๙๙๐ ราย และมีจำนวนวัยรุ่นอายุ ๑๐ – ๑๙ ปีที่ตั้งครรภ์ต่อได้รับการฝากครรภ์และคลอดอย่างมีคุณภาพ จำนวน ๔๓๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๖๔
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๑.๒ ดูแลช่วยเหลือกลุ่มเสี่ยงที่พบภาวะซึมเศร้าเข้าสู่ระบบบริการ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๖) ร้อยละของประชาชนกลุ่มเสี่ยงภาวะซึมเศร้าได้รับการดูแล	ร้อยละ ๑๐๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑,๑๔๙,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๒๓๐,๐๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐			สำนักอนามัยรายงานผลการดำเนินการคัดกรองภาวะซึมเศร้าผู้รับบริการในคลินิกครอบครัวอบอุ่น จำนวน ๔,๔๑๖ คน พบกลุ่มเสี่ยงภาวะซึมเศร้า จำนวน ๑๗๔ คน กลุ่มเสี่ยงภาวะซึมเศร้าได้รับการดูแล จำนวน ๑๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ (ข้อมูล ณ เดือน สิงหาคม ๒๕๖๔)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๑.๓ คัดกรองและลดปัจจัยเสี่ยงพฤติกรรมที่มีผลกระทบต่อโรคเบาหวาน และโรคความดันโลหิตสูง (มี ๔ ตัวชี้วัด)						
๗) ประชาชนอายุ ๑๕ ปี ขึ้นไปได้รับการคัดกรองโรคเบาหวานและโรคความดันโลหิตสูง	๓๐๐,๐๐๐ ราย	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ๑๓๖,๓๘๙ คน (สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)		กรุงเทพมหานครดำเนินการคัดกรองโรคเบาหวานและโรคความดันโลหิตสูงในประชาชนอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป รวมจำนวน ๑๓๖,๓๘๙ คน ดำเนินการโดยสำนักการแพทย์ จำนวน ๙๔,๒๔๐ คน และดำเนินการโดยสำนักอนามัย จำนวน ๔๒,๑๔๙ คน
๘) ร้อยละของผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลได้	ร้อยละ ๓๖	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๔๓.๕๕			กรุงเทพมหานครสามารถดูแลให้ผู้ป่วยโรคเบาหวานสามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ จำนวน ๔๑,๓๑๘ คน จากผู้ป่วยโรคเบาหวาน จำนวน ๙๔,๘๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๕๕ โดยจำแนกเป็น สำนักอนามัย สามารถดูแลผู้ป่วยโรคเบาหวานให้สามารถควบคุมระดับค่าน้ำตาลได้ จำนวน ๕,๕๐๕ คน จากผู้ป่วยโรคเบาหวาน จำนวน ๑๙,๕๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑๙ สำนักการแพทย์ สามารถดูแลผู้ป่วยโรคเบาหวานให้สามารถควบคุมระดับน้ำตาลได้ จำนวน ๓๕,๘๑๓ คน จากผู้ป่วยโรคเบาหวาน จำนวน ๗๕,๓๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๕๓

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๙) ร้อยละของผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ควบคุมระดับความดันโลหิตได้	ร้อยละ ๓๖	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๔๘.๕๑			กรุงเทพมหานครสามารถดูแลให้ผู้ป่วยโรคเบาหวานสามารถควบคุมระดับความดันโลหิตได้ จำนวน ๗๙,๗๖๘ คน จากผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูง จำนวน ๑๖๔,๔๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๕๑ โดยจำแนกเป็นสำนักอนามัยสามารถดูแลผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงให้สามารถควบคุมระดับความดันโลหิตได้ จำนวน ๙,๖๓๘ คน จากผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูง จำนวน ๒๐,๘๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๙๙ สำนักการแพทย์สามารถดูแลผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงให้สามารถควบคุมระดับความดันโลหิตได้ จำนวน ๗๐,๑๓๐ คน จากผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูง จำนวน ๑๔๓,๖๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘๓

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑๐) ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน ความดันโลหิตสูงที่ขึ้นทะเบียนได้รับการประเมินโอกาสเสี่ยงต่อโรคหัวใจและหลอดเลือด (CVD Risk)	ร้อยละ ๘๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ร้อยละ ๖๕.๒๓ (สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019)		สำนักอนามัยได้ประเมินโอกาสเสี่ยงต่อโรคหัวใจและหลอดเลือด (CVD Risk) ของผู้ป่วยเบาหวาน ความดันโลหิตสูง จำนวน ๒๖,๓๒๑ คน จากผู้ป่วยฯ ที่ขึ้นทะเบียน จำนวน ๔๐,๓๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๒๓
๑๑) ร้อยละของสถานประกอบการอาคารสถานที่ได้รับการตรวจด้านสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัยตามเกณฑ์ที่กำหนด <u>การแปลงตัวชี้วัดไปสู่ระดับหน่วยงาน</u> ร้อยละของเจ้าของ/ผู้ดูแลสถานประกอบการได้รับการส่งเสริมความรู้ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๙,๐๔๘,๕๘๕ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๘,๙๙๒,๙๘๕ บาท	✓ ร้อยละ ๙๘.๙๐			สำนักอนามัยดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของเจ้าของ/ผู้ดูแลสถานประกอบการได้รับการส่งเสริมความรู้ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๖๐ โดยดำเนินงานส่งเสริมความรู้ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงานให้กับเจ้าของหรือผู้ดูแลกิจการ หิน ดิน ทราย ซีเมนต์ หรือวัตถุคล้ายคลึง ในพื้นที่ ๕๐ เขต จำนวน ๙๕ แห่ง พบว่า ถูกสุขลักษณะ จำนวน ๙๔ แห่ง (ร้อยละ ๙๘.๙) ได้รับคำแนะนำให้ปรับปรุงแก้ไข จำนวน ๑ แห่ง (ร้อยละ ๑.๑)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าหมายที่ ๑.๖.๒ โรคติดต่อที่สำคัญในเมืองได้รับการเฝ้าระวังและควบคุมไม่ให้ระบาดไปในวงกว้าง (มี ๔ เป้าประสงค์ ๖ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๒.๑ ป้องกันการติดเชื้อเอชไอวีรายใหม่ในกลุ่มเป้าหมายที่มีพฤติกรรมเสี่ยงสูง รวมทั้งกลุ่มเยาวชน** (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑๒) ร้อยละของชายมีเพศสัมพันธ์กับชายเข้าถึงข้อมูลความรู้และอุปกรณ์ป้องกันเอดส์	ร้อยละ ๙๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๙๒.๖๓			๑. จำนวนชายมีเพศสัมพันธ์กับชายที่ตั้งเป้าหมายให้เข้าถึงข้อมูลความรู้และอุปกรณ์ป้องกันเอดส์ จำนวน ๓๓,๐๐๐ คน ๒. จำนวนชายมีเพศสัมพันธ์กับชายที่เข้าถึงข้อมูลความรู้และอุปกรณ์ป้องกันเอดส์ จำนวน ๓๐,๕๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๖๓ ของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้
๑๓) ผู้ติดเชื้อเอชไอวีที่มาบริการ ณ ศูนย์บริการสาธารณสุขได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัส	ร้อยละ ๙๗	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			ผู้ติดเชื้อเอชไอวีที่เข้าเกณฑ์การรักษาทั้งหมดของศูนย์บริการสาธารณสุขนำร่อง ๘ แห่ง จำนวน ๒๕๙ คน ได้รับยาต้านไวรัส จำนวน ๒๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๒.๒ ค้นหาและรักษาผู้ป่วยวัณโรคให้หายขาด (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑๔) ร้อยละผลสำเร็จของการรักษาผู้ป่วยวัณโรค	ร้อยละ ๘๘	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๘๙.๓๖			กรุงเทพมหานครมีผลความสำเร็จของการรักษาผู้ป่วยวัณโรค จำนวน ๑,๓๘๖ คน จากผู้ป่วยวัณโรคทั้งหมด จำนวน ๑,๕๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๙๖ โดยแบ่งเป็นส่วนของสำนักอนามัย มีผลสำเร็จของการรักษาผู้ป่วยวัณโรคทุกประเภทรอบปี ๒๕๖๓ จำนวนผู้ป่วยที่นำมาประเมิน จำนวน ๖๔๘ คน มีผลการรักษาสำเร็จ ๕๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๒๗ สำนักการแพทย์มีอัตราผลสำเร็จในการรักษา (Success Rate) เท่ากับร้อยละ ๘๘.๗๐ จากผู้ป่วยที่นำมาประเมินผู้ป่วยรายใหม่ จำนวน ๙๐๓ รายผลการรักษารักษาหายและครบ (Cure+Complete) จำนวน ๘๐๑ ราย

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๒.๓ พัฒนาระบบกลไกการเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมโรคติดต่อที่สำคัญ (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑๕) อัตราการป่วยโรคไข้เลือดออก	ไม่เกิน เปอร์เซ็นไทล์ที่ ๘๐ ของข้อมูล ๕ ปี ย้อนหลัง	**งบประมาณที่ได้รับ** ๔๒๕,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๒๗,๔๖๐ บาท	✓ มีอัตราป่วย ๒๐.๕๑ ไม่เกิน เปอร์เซ็นไทล์ที่ ๘๐ ของข้อมูล ๕ ปีย้อนหลัง (<๒๙๘.๕๖)			อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกในพื้นที่กรุงเทพมหานครปีพ.ศ. ๒๕๖๔ มีอัตราป่วยสะสมร้อยละ ๒๐.๕๑ โดยมีจำนวนผู้ป่วย ๑,๑๔๖ ราย ซึ่งไม่เกินเปอร์เซ็นไทล์ที่ ๘๐ ของข้อมูล ๕ ปี ย้อนหลัง (๒๙๘.๕๖)
๑๖) อัตราการป่วยโรคติดเชื้อทางเดินหายใจ (ไข้หวัดใหญ่) <u>การแปลงตัวชี้วัดไปสู่ระดับหน่วยงาน</u> ร้อยละของการให้บริการวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในกลุ่มเป้าหมาย ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๗๕	ไม่เกิน เปอร์เซ็นไทล์ที่ ๘๐ ของข้อมูล ๕ ปี ย้อนหลัง	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๔,๗๕๐,๘๐๐ บาท ***ไม่มีรายงานการใช้งบประมาณ**	✓ อัตราป่วยสะสม ร้อยละ ๕.๐๖ ไม่เกิน เปอร์เซ็นไทล์ที่ ๘๐ ของข้อมูล ๕ ปีย้อนหลัง (๑,๐๖๒.๗๖)			อัตราป่วยโรคติดเชื้อทางเดินหายใจ (ไข้หวัดใหญ่) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ (ตั้งแต่เดือนมกราคม - สิงหาคม ๒๕๖๔) มีอัตราป่วยสะสม ร้อยละ ๕.๐๖ โดยจำนวนผู้ป่วย ๒๘๓ ราย ซึ่งไม่เกินเปอร์เซ็นไทล์ที่ ๘๐ ของข้อมูล ๕ ปีย้อนหลัง (๑,๐๖๒.๗๖)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๒.๔ เฝ้าระวังและควบคุมโรคติดต่อจากสัตว์ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑๗) จำนวนผู้เสียชีวิตด้วยโรคพิษสุนัขบ้า	๐ ราย	**งบประมาณที่ได้รับ** ๔๕๐,๔๘๐ บาท ***ไม่มีรายงานการใช้งบประมาณ**	✓ ๐ ราย			๑. การฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าให้กับสุนัขและสัตว์เลี้ยงของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ สามารถดำเนินการได้ จำนวนทั้งสิ้น ๑๐๑,๒๐๑ ตัว แบ่งเป็นสุนัข จำนวน ๔๔,๓๒๒ ตัว แมวจำนวน ๕๖,๕๙๔ ตัว และสัตว์อื่น ๆ จำนวน ๒๘๕ ตัว ๒. การผ่าตัดทำหมันสุนัขและแมว ได้จำนวน ๑๕,๑๖๔ ตัว แบ่งเป็นสุนัขเพศผู้ จำนวน ๗๔๘ ตัว สุนัขเพศเมีย จำนวน ๑,๐๖๑ ตัว แมวเพศผู้ จำนวน ๕,๒๑๑ ตัว แมวเพศเมีย จำนวน ๘,๑๔๔ ตัว ๓. การควบคุมดูแลสุนัข ณ ศูนย์ควบคุมสุนัขประเวศ และดูแลให้ที่พักพิงสุนัขจรจัด ณ ศูนย์พักพิงสุนัขกรุงเทพมหานคร (อุทัยธานี) ๔. การออกหน่วยสัตวแพทย์เคลื่อนที่เพื่อผ่าตัดทำหมันสุนัขและแมวจรจัดและปล่อยกลับที่เดิม ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ สามารถดำเนินการได้ จำนวน ๓๗ ครั้ง ทำการผ่าตัดทำหมันให้แก่สุนัข

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						และแมว จำนวน ๑,๐๘๗ ตัว แบ่งเป็น สุนัขเพศผู้ จำนวน ๓๖ ตัว สุนัขเพศเมีย จำนวน ๖๔ ตัว แมวเพศผู้ จำนวน ๓๕๒ ตัว แมวเพศเมีย จำนวน ๖๓๕ ตัว ผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ ยังไม่พบประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครป่วยตายด้วยโรคพิษสุนัขบ้า
เป้าหมายที่ ๑.๖.๓ คนกรุงเทพฯ ทุกคนมีโอกาสได้รับบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขที่เท่าเทียมกัน มีคุณภาพ และมาตรฐาน (มี ๒ เป้าประสงค์ ๖ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๓.๑ พัฒนาคุณภาพสถานพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานครสู่ความเป็นเลิศ** (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๑๘) ร้อยละของความสำเร็จในการผ่านการประเมินมาตรฐานคุณภาพโรงพยาบาล (Re-Accreditation)	ร้อยละ ๑๐๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			โรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ที่ครบวงรอบของการต่ออายุการรับรองกระบวนการคุณภาพ (Re-Accreditation) <u>ในปี ๒๕๖๔</u> มี ๒ แห่ง คือ โรงพยาบาลหลวงพ่อทวีศักดิ์ ชุตินฺธโร อุทิศ และโรงพยาบาลราชพิพัฒน์ ผลการดำเนินงานด้านคุณภาพโรงพยาบาล มี ดังนี้ ๑. โรงพยาบาลหลวงพ่อทวีศักดิ์ ชุตินฺธโร อุทิศ โรงพยาบาลได้ดำเนินการส่งหนังสือแสดงความจำนงเพื่อขอรับรองกระบวนการคุณภาพ (ซ้ำ) ตามมาตรฐานโรงพยาบาล

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						(Re Accreditation) ตามหนังสือ ที่ กท ๐๖๐๙/๑๗๘๑ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ไปยังสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล องค์การมหาชน (สรพ.) เพื่อพิจารณาการต่ออายุการรับรอง และอยู่ระหว่างการกำหนดระยะเวลาในการประเมินรับรองคุณภาพจากสถาบันฯ ๒. โรงพยาบาลราชพิพัฒน์ ได้รับการเยี่ยมสำรวจเพื่อต่ออายุการรับรองกระบวนการคุณภาพ (ซ้ำ) ตามมาตรฐานโรงพยาบาล (Re Accreditation) เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ รูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์และการประชุมออนไลน์ (Adjusted Survey) จากสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล องค์การมหาชน (สรพ.) และอยู่ระหว่างการรอผลพิจารณาประเมินการรับรองคุณภาพจากสถาบันฯ รวมทั้งมีโรงพยาบาลที่มีระยะเวลาขยายอายุการรับรองจาก<u>ปีงบประมาณ ๒๕๖๓</u> จำนวน ๒ แห่ง ที่ได้รับการเยี่ยมสำรวจเพื่อต่ออายุ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						การรับรองกระบวนการคุณภาพ (ซ้ำ) ตามมาตรฐานโรงพยาบาล (Re Accreditation) ดังนี้ ๑. โรงพยาบาลตากสิน ได้รับการเยี่ยมสำรวจเพื่อต่ออายุการรับรองกระบวนการคุณภาพ (ซ้ำ) ตามมาตรฐานโรงพยาบาล (Re Accreditation) รูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์และการประชุมออนไลน์ (Adjusted Survey) จากสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล องค์การมหาชน (สรพ.) เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีผลผ่านการเยี่ยมเพื่อต่ออายุการรับรองกระบวนการคุณภาพสถานพยาบาล ครั้งที่ ๔ จากสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล องค์การมหาชน (สรพ.) โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔ – วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นระยะเวลา ๒ ปี ๒. โรงพยาบาลสิรินธร ได้รับการเยี่ยมสำรวจเพื่อต่ออายุการรับรองกระบวนการคุณภาพ (ซ้ำ) ตามมาตรฐานโรงพยาบาล (Re Accreditation) เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ รูปแบบสื่อ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						อิเล็กทรอนิกส์และการประชุมออนไลน์ (Adjusted Survey) จากสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล องค์การมหาชน (สรพ.) และอยู่ระหว่างการรอผลพิจารณาประเมินการรับรองคุณภาพจากสถาบันฯ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ที่มีการแพร่ระบาดในประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งถือว่าเป็นเหตุการณ์ฉุกเฉินสุดวิสัยที่มีผลกระทบต่อการเยี่ยมสำรวจสถานพยาบาลของสถาบันฯ ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพของสถานพยาบาลเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และลดภาระงานของบุคลากรในสถานพยาบาลที่ต้องให้การดูแลรักษาผู้ติดเชื้อรายใหม่ที่เพิ่มสูงขึ้น สรพ. จึงได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเยี่ยมสำรวจซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณา

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑๙) ศูนย์บริการสาธารณสุขที่ผ่านเกณฑ์การประเมินรับรองคุณภาพกับ สรพ. <u>การแปลงตัวชี้วัดไปสู่ระดับหน่วยงาน</u> จำนวนศูนย์บริการสาธารณสุขที่พัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานศูนย์บริการสาธารณสุข (PHCA) ค่าเป้าหมาย ๕ ศูนย์บริการสาธารณสุข	๕ ศูนย์บริการสาธารณสุข	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑,๗๗๐,๖๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๖๘,๔๐๐ บาท		✓ ศูนย์บริการสาธารณสุขที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ศูนย์บริการสาธารณสุข (Accreditation) มีจำนวน ๒ แห่ง และอยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจเยี่ยมประเมินและรับรองคุณภาพศูนย์บริการสาธารณสุข ๑๓ แห่ง เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด 19)		ศูนย์บริการสาธารณสุขที่ได้รับการรับรองคุณภาพศูนย์บริการสาธารณสุข (Accreditation) จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุข ๒๑ วัดธาตุทอง (๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕) และศูนย์บริการสาธารณสุข ๕๐ บึงกุ่ม (๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ – ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕) จากศูนย์บริการสาธารณสุขที่เข้าร่วมทั้งหมด ๑๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ ต่อเนื่อง อีกทั้งการเข้าตรวจประเมินในภาคพื้นที่มีความเสี่ยงต่อการติดเชื้อและแพร่กระจายเชื้อ ทำให้การลงตรวจในภาคพื้นที่ได้ยากลำบาก หรือลงพื้นที่ไม่ได้ จึงดำเนินการขอขยายสัญญาจ้างที่ปรึกษา (TOR) เพื่อดำเนินการพัฒนา ประเมินและรับรองคุณภาพศูนย์บริการสาธารณสุข โดยขยายสัญญาเพิ่มอีกเป็นระยะเวลา ๖ เดือน (ถึงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๕) อยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจเยี่ยมประเมินและรับรองคุณภาพศูนย์บริการสาธารณสุข ๑๓ แห่ง ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุข ๓, ๔, ๘, ๑๔, ๒๓, ๒๙, ๓๓, ๓๕, ๔๔, ๔๙, ๕๗, ๖๐ และ๖๔

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๒๐) ร้อยละผลงานวิจัย/Innovation/R2R ที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๕๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๓,๐๓๓,๗๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑,๘๙๑,๐๐๐ บาท	✓ สำนักการแพทย์ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๗๔ สำนักอนามัยทำได้ ตามค่าเป้าหมาย ที่อย่างน้อย ๒๐ เรื่อง			๑. สำนักการแพทย์ ได้ดำเนินการให้ส่วนราชการจัดทำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/R2R เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยมีผลการดำเนินการรวมทั้งสิ้น ๔๗ ผลงาน ดังนี้ ๑) ผลงานวิจัย จำนวน ๘ ผลงาน ๒) ผลงานนวัตกรรม จำนวน ๓๘ ผลงาน ๓) ผลงาน R2R จำนวน ๑ ผลงาน ซึ่งจากการผลิตผลงานดังกล่าว พบว่ามีการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/R2R เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๔๕ ผลงาน ไม่มีการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๒ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๗๔ ๒. สำนักอนามัยดำเนินการตามตัวชี้วัด มีผลงานนวัตกรรมทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักอนามัย ค่าเป้าหมายอย่างน้อย ๒๐ เรื่องโดยได้จัดกิจกรรมที่ ๑ เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเปิดโครงการฯ ภายใต้โครงการนวัตกรรมทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักอนามัย ปี ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ จัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ (Zoom

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						Meeting) และจัดกิจกรรมที่ ๒ และ ๓ เป็นการจัดประกวดตัดสินผลงานนวัตกรรมทางการแพทย์และสาธารณสุข และจัดงานแสดงผลงานนวัตกรรมฯ โดยกำหนดการจัดงาน จำนวน ๒ วัน กลุ่มเป้าหมายร่วมงานเป็นบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔๐๐ คนต่อวัน แต่เนื่องจากปัจจุบันสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จึงไม่สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมดังกล่าวได้ กิจกรรมที่ ๓ มีการรวบรวมแบบเสนอผลงานนวัตกรรมทางการแพทย์และสาธารณสุขได้ จำนวน ๒๙ ผลงาน ดังนี้ ๓.๑ ประเภท กระบวนการ (Process) มีผลงาน ๑๖ ผลงาน ได้แก่ ๑) การพัฒนาระบบการจัดการวัสดุและอุปรณ์ทางการแพทย์ผ่านทางเว็บไซต์ www.fa – equipment.com ๒) การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานและระบบการรายงานผลด้านการคุ้มครองผู้บริโภคและเรื่องที่เกี่ยวข้องของกรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๓) สื่อสารไร้สาย รับผลฉับไว ๔) ทันตกรรมปลอดภัยสู้โควิด ๕) โปรแกรมเพื่อนช่วยเตือน (Material Control For Health Center) ๖) การประยุกต์สร้างเครื่องบรรจุยาแชมพู ๗) ต้นแบบโรงเรียนผู้สูงอายุกับการพัฒนาที่ยั่งยืน ๘) Calender for care ๙) คูหาบ้วนน้ำลายเพื่อตรวจหาเชื้อโควิด ๑๙ แบบถอดประกอบได้ ๑๐) โดมคลุมช่องปากลดการฟุ้งกระจายในงานทันตกรรม ๑๑) รวมผลงานนวัตกรรม ชุดการดูแลเท้าเบาหวาน ๑๒) โมเดลบาดแผล สื่อการสอนจากวัสดุเหลือใช้ ๑๓) หลับสบาย สไตล์ไทยเฮิร์บ ๑๔) การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพในผู้สูงอายุที่มีภาวะบกพร่องใน ระยะต้น เพื่อป้องกันหลงลืมและกันล้ม ๑๕) LINE ฟ.ฟัน ตรวจนัดครบจบทีเดียว

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๑๖) กายภาพบำบัดทางไกล Tele (re) hap ๓.๑ ประเภท สิ่งประดิษฐ์ (Product) มีผลงาน ๑๓ ผลงาน ได้แก่ ๑) อย่าลืมฉัน (forget me not) ๒) โปรแกรมลงทะเบียนและตรวจสอบสิทธิ์ผู้มารับบริการด้วยบัตรประชาชน ๓) แผ่นปิดวัดสายตา Disposible ๔) กุญแจล็อคตู้เย็นวัคซีนปิดสนิท ศบส.๓๔ โพธิ์ศรี ๕) สบายกาย สไตล์กายภาพ ๖) Kidney Pharma Care : Application แนวทางการปรับขนาดยาในผู้ป่วยโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCD) ๗) วงล้อชวนคิด กราฟชีวิตลิขิตไต ๘) พลิกตัวฉับไว ไร้ผลกดทับ ๙) ปีศาจแสนกล เปลี่ยนคนเปลี่ยนใจ ๑๐) ขนาดนั้น สำคัญไฉน ๑๑) ขวดปรับยาในผู้ป่วยไต ๑๒) ข้อ (เท้า) ติดจ๋าลาก่อน ๑๓) ภูเขาวัดใจ สู้ภัยบุหรี่

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๓.๒ ส่งเสริมการเข้าถึงระบบบริการและมาตรฐานบริการสาธารณสุขในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๒๑) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพโรงพยาบาลระดับทุติยภูมิและระดับตติยภูมิระดับสูงเพื่อรองรับการให้บริการผู้ป่วย	ร้อยละ ๗๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๗๐,๑๖๔,๑๐๐ บาท ***ไม่มีรายงานการใช้งบประมาณ**		✓		สำนักการแพทย์รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามโครงการที่สนับสนุน ดังนี้ ๑. โครงการปรับปรุงห้องผ่าตัดโรงพยาบาลกลาง งบประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท สามารถดำเนินการตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดในปี ๒๕๖๔ ได้ ๒ ขั้นตอน จาก ๖ ขั้นตอน ได้แก่ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง และร่างขอบเขตของงาน/รายละเอียดพัสดุและร่างเอกสารเชิญชวน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ๒. โครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ โรงพยาบาลตากสิน งบประมาณ ๑๖๙,๑๖๔,๑๐๐ บาท สามารถดำเนินการตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดในปี ๒๕๖๔ ได้ ๓ ขั้นตอน จาก ๔ ขั้นตอน ได้แก่ งานรื้อถอนอาคารเดิมจำนวน ๕ หลัง (แล้วเสร็จ) งานทดสอบเสาเข็ม (ยังไม่แล้วเสร็จ) ปัจจุบันทำได้ ๒๐ จุด งานเสาเข็มอาคารจำนวน ๑๐๐ ต้น (แล้วเสร็จ) และงาน Pile Wall Dia ๑.๐๐ x ๒๐ ม. จำนวน ๒๐๐ ต้น (แล้วเสร็จ)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						คิดเป็นร้อยละ ๗๕ ๓. โครงการเปิดให้บริการทางการแพทย์โรงพยาบาลผู้สูงอายุบางขุนเทียนขนาด ๑๐๐ เตียง ปี ๒๕๖๔ งบประมาณ ๕๕,๕๕๗,๓๐๐ บาท สามารถดำเนินการตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดในปี ๒๕๖๔ ได้ ๓ ขั้นตอน จาก ๕ ขั้นตอน คิดเป็นร้อยละ ๖๐ สรุปโครงการที่สามารถดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติงานของโครงการในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๐ โครงการ จากโครงการทั้งหมด จำนวน ๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๐
๒๒) ร้อยละความสำเร็จในการส่งต่อระหว่างโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ ศูนย์บริการสาธารณสุขและโรงพยาบาลนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร	> ร้อยละ ๙๕	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๙๙.๙๖			สำนักการแพทย์รายงานผลการดำเนินงานดังนี้ ๑. ศูนย์บริการสาธารณสุขส่งต่อผู้ป่วยมายังโรงพยาบาล จำนวน ๔๔๘,๘๐๑ ราย สำเร็จ ๔๔๘,๖๔๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๗ ๒. ส่งต่อระหว่างโรงพยาบาลในและนอกสังกัดสำนักการแพทย์ทั้งหมด จำนวน ๘๘๓ ราย สำเร็จ จำนวน ๘๔๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓๖

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						สรุปความสำเร็จในการส่งต่อระหว่างโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ ศูนย์บริการสาธารณสุข และโรงพยาบาลนอกสังกัด มีการส่งต่อผู้ป่วยทั้งสิ้น จำนวน ๔๔๙,๖๘๔ ราย สำเร็จ จำนวน ๔๔๙,๔๙๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๖
๒๓) ร้อยละของจำนวนเขตที่จัดให้มีระบบสุขภาพปฐมภูมิ	ร้อยละ ๕๘ (๒๙ เขต)	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐ (๕๐ เขต)			จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาบริการปฐมภูมิของสำนักอนามัย ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้ศูนย์บริการสาธารณสุข ๖๙ แห่ง เตรียมความพร้อมด้านบุคลากรและมอบประธานกลุ่ม ศบส. สำรวจแพทย์ที่ยังไม่ผ่านการอบรมแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัวและดำเนินการพัฒนาบริการสุขภาพปฐมภูมิให้ครอบคลุมทั้ง ๕๐ เขต
เป้าหมายที่ ๑.๖.๔ ประชาชนได้รับบริการช่วยเหลือฉุกเฉินเมื่อเกิดอุบัติเหตุและเจ็บป่วยขั้นวิกฤติ (มี ๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๔.๑ เพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงเพื่อช่วยเหลือผู้เจ็บป่วยฉุกเฉิน** (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๒๔) ร้อยละของผู้ป่วยวิกฤติฉุกเฉินที่ขอรับบริการทางการแพทย์ฉุกเฉินขั้นสูง (Advance) สามารถรับบริการภายใน ๑๐ นาที	≥ ร้อยละ ๓๐	**ตัวชี้วัดที่ ๒๔ กับ ๒๕ ใช้งบประมาณเดียวกันในการดำเนินการ** **งบประมาณที่ได้รับ** ๓๔,๔๙๒,๕๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๔,๕๑๖,๐๕๐ บาท		✓ ร้อยละ ๒๑.๙๓		จำนวนผู้ป่วยวิกฤติฉุกเฉิน (สีแดง) ที่ได้รับบริการขั้นสูงภายใน ๑๐ นาที ภายในระยะทางถึงจุดเกิดเหตุ ๑๐ กิโลเมตร จำนวน ๓,๘๔๖ ครั้ง จากจำนวนผู้ป่วยวิกฤติฉุกเฉิน (สีแดง) ที่ได้รับบริการขั้นสูงทั้งหมดภายในระยะทางถึงจุดเกิดเหตุ ๑๐ กิโลเมตร จำนวน ๑๗,๕๔๐ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๙๓

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๒๕) ร้อยละของผู้ป่วยวิกฤติฉุกเฉินที่ขอรับบริการทางการแพทย์ฉุกเฉินขั้นพื้นฐาน (Basic) สามารถรับบริการภายใน ๑๕ นาที	> ร้อยละ ๖๕		✓ ร้อยละ ๖๗.๙๔			จำนวนผู้ป่วยฉุกเฉิน (สีเหลืองและสีเขียว) ที่ได้รับบริการขั้นพื้นฐานภายใน ๑๕ นาที ภายในระยะทางถึงจุดเกิดเหตุ ๑๐ กิโลเมตร จำนวน ๑๒,๒๕๔ ครั้ง จากจำนวนผู้ป่วยฉุกเฉิน (สีเหลืองและสีเขียว) ที่ได้รับบริการขั้นพื้นฐานทั้งหมด ในระยะทางถึงจุดเกิดเหตุ ๑๐ กิโลเมตร จำนวน ๑๘,๐๓๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๙๔
เป้าหมายที่ ๑.๖.๕ ประชาชนบริโภคอาหารที่มีความปลอดภัย ปราศจากเชื้อโรคและสารปนเปื้อน (มี ๑ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๕.๑ ประชาชนในกรุงเทพมหานครมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของอาหารที่รับประทาน** (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๒๖) (๑) ร้อยละความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารมีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร (๒) ร้อยละของสถานประกอบอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานครระดับดีฯ (Green Service) (ตัวชี้วัดบูรณาการ) (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของ สนอ.)	๑. เป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ สำหรับ - ร้อยละความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารมีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานครระดับดี ๒. เป้าหมายร้อยละ ๗๐ สำหรับ	**งบประมาณที่ได้รับ** ๕,๓๙๗,๗๒๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑,๖๑๔,๑๙๕ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐			๑. ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ มีสถานประกอบการอาหารที่ได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี จำนวน ๑๙,๒๖๐ ราย จากจำนวนสถานประกอบการอาหารทั้งหมด จำนวน ๒๐,๑๖๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๕๐๗ มีสถานประกอบการที่ปิดกิจการชั่วคราว จำนวน ๙๐๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๙๓ ของจำนวนทั้งหมด

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
	- ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตรวจอาหารปลอดภัยของสถานประกอบการที่ไม่มีใบอนุญาต ๓. เป้าหมาย ร้อยละ ๒๐ สำหรับ - ร้อยละความสำเร็จของสถานประกอบการอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี มีการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Service)					ผลการดำเนินการร้อยละความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารมีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี เมื่อตัดจำนวนสถานประกอบการอาหารที่ปิดกิจการชั่วคราวฯ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ (ป้ายรับรองมาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร มีอายุการรับรอง ๑ ปี) ๒. ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ สถานประกอบการอาหารที่ไม่มีใบอนุญาตทั้งหมด ๑,๑๗๙ ราย ได้รับการตรวจคุณภาพอาหาร จำนวน ๑,๑๒๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓๓๕ ๓. ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ มีสถานประกอบการอาหารที่ผ่านการพัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี และมีบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						(Green Service) (ผ่านเกณฑ์ระดับดีมาก/ระดับเลิศ) จำนวน ๘,๖๘๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๐๕๘ ของจำนวนสถานประกอบการอาหารที่ได้รับใบอนุญาต/หนังสือรับรองการแจ้งทั้งหมด สำนักอนามัยร่วมกับสำนักงานเขตส่งเสริมสถานประกอบการอาหารให้มีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี จำนวน ๗,๒๑๘ ราย จากจำนวนสถานประกอบการอาหารทั้งหมด ๒๐,๓๖๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๔๕
๒๗) ร้อยละของตัวอย่างอาหารที่ได้รับการสุ่มตรวจไม่พบการปนเปื้อนสารพิษ	ร้อยละ ๑๐๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๐,๕๖๒,๒๒๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๖,๒๒๐,๙๒๑ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐			ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตทั้ง ๕๐ เขต ดำเนินการสุ่มเก็บตัวอย่างอาหารในกลุ่มเป้าหมายดังนี้ แผงลอยจำหน่ายอาหารริมบาทวิถี มินิมาร์ท/ร้านขายของชำ ซูเปอร์มาร์เก็ต ตลาด และร้านอาหาร ตรวจวิเคราะห์โดยชุดทดสอบเบื้องต้นหาสารเคมีปนเปื้อนในอาหาร ได้แก่ ตรวจหาสารบอแรกซ์ สารฟอร์มาลิน สารฟอกขาว

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						สารกันรา สีสังเคราะห์ กรดแร่อิสระในน้ำส้มสายชู ยาฆ่าแมลง และสารโพลาร์ในน้ำมันทอดซ้ำ โดยผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอาหาร ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ - เดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ มีการสุ่มเก็บตัวอย่างอาหารตรวจวิเคราะห์ทั้งสิ้น จำนวน ๘๑,๙๐๖ ตัวอย่าง ไม่พบการปนเปื้อน จำนวน ๘๑,๙๐๖ ตัวอย่าง (ร้อยละ ๑๐๐)
๒๘) ร้อยละของตัวอย่างอาหารที่ได้รับการสุ่มตรวจไม่พบการปนเปื้อนเชื้อโรค	ร้อยละ ๙๕	**งบประมาณที่ได้รับ** ๔,๗๒๔,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๔,๗๒๔,๐๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๙๘.๕๓			ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตทั้ง ๕๐ เขต ดำเนินการสุ่มเก็บตัวอย่างอาหารพร้อมบริโภคในกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ แผงลอยจำหน่ายอาหารริมบาทวิถี มินิมาร์ท/ร้านขายของชำ ซูเปอร์มาร์เก็ต ตลาด และร้านอาหาร ส่งตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการเพื่อตรวจหาเชื้อโรคที่เป็นอันตรายในระบบทางเดินอาหาร ๓ ชนิด ได้แก่ Salmonella spp. , Staphylococcus aureus และ Vibrio cholera โดยเริ่มดำเนินการสุ่มเก็บตัวอย่างตั้งแต่วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ – ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						โดยผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอาหาร มีการสุ่มเก็บตัวอย่างอาหารตรวจวิเคราะห์ทั้งสิ้น จำนวน ๒,๘๕๐ ตัวอย่าง ไม่พบการปนเปื้อน จำนวน ๒,๘๐๘ ตัวอย่าง หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๘.๕๓
เป้าหมายที่ ๑.๖.๖ คนกรุงเทพฯ มีวิถีชีวิตแบบ Active Living Lifestyle (มี ๓ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด ๑๔ โครงการ) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๖.๑ สนับสนุนให้คนกรุงเทพฯ มีความตื่นตัวและกระตือรือร้น (ด้วยการเล่นกีฬาขั้นพื้นฐานและกีฬาเพื่อมวลชน)** (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๒๙) ร้อยละของชาวกรุงเทพมหานครมีดัชนีมวลกาย (BMI) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ ๕๘	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ร้อยละ ๔๓.๙๗ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้ประชาชนไม่สามารถมีกิจกรรมทางกายระดับปานกลางอย่างน้อย ๑๕๐ นาทีต่อสัปดาห์ หรือระดับน้ำหนัก		ดำเนินการสำรวจพฤติกรรมการออกกำลังกายและเล่นกีฬาของประชาชนกรุงเทพมหานคร โดยสำรวจจากผู้ใช้บริการในศูนย์บริการสังกัดสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว จำนวน ๔๘ แห่ง (ศูนย์เยาวชน ๓๖ แห่ง ศูนย์กีฬา ๑๒ แห่ง) จำนวน ๔,๕๓๓ คน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๐ และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๗ มีอายุระหว่าง ๓๖-๖๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๗๘ รองลงมา คือ มีอายุ ๖๐ ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๕๔ และมีอายุระหว่าง ๑๘-๒๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐๕ โดยผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่มีค่าดัชนีมวลกายอยู่ในเกณฑ์น้ำหนักปกติ (ค่าดัชนีมวลกายอยู่ระหว่าง ๑๘.๕๐-๒๒.๙๙) คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๙๗

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
				อย่างน้อย ๗๕ นาทีต่อสัปดาห์ ได้		
๓๐) ร้อยละของชาวกรุงเทพมหานครออกกำลังกายตามเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง	ร้อยละ ๗๘	**งบประมาณที่ได้รับ** ๔๖,๒๐๒,๒๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๔๖,๒๐๒,๒๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๘๒.๖๒			ดำเนินการสำรวจพฤติกรรมการออกกำลังกายและเล่นกีฬาของประชาชนกรุงเทพมหานคร โดยสำรวจจากผู้ใช้บริการในศูนย์บริการสังกัดสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว จำนวน ๔๘ แห่ง (ศูนย์เยาวชน ๓๖ แห่ง ศูนย์กีฬา ๑๒ แห่ง) จำนวน ๔,๕๓๓ คน พบว่า มีผู้ที่ออกกำลังกายตามเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง ซึ่งควรออกกำลังกาย ๑๕–๓๐ นาที ต่อวัน หรือ ๑๕๐ นาที ต่อสัปดาห์ (อย่างน้อย ๒ ชั่วโมง ๓๐ นาที ต่อสัปดาห์) จำนวน ๓,๗๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๖๒
๓๑) จำนวนของประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการของ กทม. เพิ่มขึ้นต่อปี	๗๖๐,๐๐๐ ราย (โดยมีเป้าหมายรวมของผู้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการของ กทม. ในปี ๒๕๖๔ จำนวน ๘,๑๔๔,๒๐๔ ราย ฐานปี ๒๕๖๓	**งบประมาณที่ได้รับ** ๓๐,๒๔๗,๑๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๐,๙๙๒,๙๕๐ บาท		✓ ในปี ๒๕๖๔ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการของ กทม. ๒,๐๕๗,๖๒๘ ราย		เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ในปัจจุบัน ส่งผลให้ยอดผู้ติดเชื้อโรคโควิด 19 สูงขึ้น จึงทำให้มีคำสั่งประกาศปิดให้บริการศูนย์ฯ ทั้งนี้ ได้มีคำสั่งประกาศปิดให้บริการศูนย์เยาวชน ศูนย์กีฬา ตั้งแต่เดือนมิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๔ จึงไม่มียอดผู้ใช้บริการ ยกเว้นศูนย์เยาวชนบางขุนเทียนที่เปิดให้บริการในส่วน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
	จำนวน๗,๓๘๔,๒๐๔ ราย)			ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายรวมในปี ๒๕๖๔ ที่กำหนดไว้ ๘,๑๔๔,๒๐๔ ราย เนื่องจากสถานการณ์โรคโควิด 19 ในปัจจุบันส่งผลให้ยอดผู้ติดเชื้อโควิด 19 สูงขึ้น จึงทำให้มีคำสั่งประกาศปิดให้บริการศูนย์เยาวชนศูนย์กีฬาตั้งแต่เดือนมิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๔ จึงไม่มียอดผู้ใช้บริการ ยกเว้นศูนย์เยาวชน		ของสวนสาธารณะ โดยเปิดให้บริการกิจกรรมเดิน-วิ่ง โดยศูนย์เยาวชนและศูนย์กีฬาบางแห่งได้จัดให้เป็นสถานที่พักคอยสำหรับผู้ติดเชื้อโรคโควิด 19 ดังนี้ ๑. ดำเนินการใช้สถานที่เป็นโรงพยาบาลสนาม จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ ศูนย์กีฬาเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษาโรงพยาบาลสนาม (เอราวัณ ๑) ศูนย์กีฬาบางกอกอารีน่า โรงพยาบาลสนาม (เอราวัณ ๒) ศูนย์กีฬาเฉลิมพระเกียรติ โรงพยาบาลสนาม (เอราวัณ ๓) ศูนย์กีฬาเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา ศูนย์เยาวชนจตุจักร ๒. ดำเนินการใช้สถานที่เป็นศูนย์พักคอย จำนวน ๑๖ แห่ง ได้แก่ อาคารกีฬาเวสน์ ๒ ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ศูนย์กีฬารามอินทรา ศูนย์กีฬาประชานิเวศน์ ศูนย์เยาวชนบางแค (เรืองสอน) ศูนย์เยาวชนเกียกกาย (ศูนย์พักคอยสำหรับเด็ก) ศูนย์เยาวชนดอนเมือง ศูนย์เยาวชนสะพานสูง ศูนย์เยาวชนหนองจอก ศูนย์เยาวชนทวีวัฒนา ศูนย์เยาวชนบางขุนเทียน ศูนย์เยาวชนจอมทอง ศูนย์เยาวชนคลองสามวา ศูนย์เยาวชนบางกอกใหญ่ ศูนย์เยาวชนทุ่งครุ ศูนย์เยาวชนบางกะปิ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
				บางขุนเทียน ที่เปิดให้บริการ ในส่วนของ สวนสาธารณะ		ศูนย์เยาวชนลุมพินี (อาคารลุมพินีสถาน) ๓. ดำเนินการใช้สถานที่เป็นศูนย์ตรวจคัดกรองโควิด (swab) จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ ศูนย์กีฬาเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา ศูนย์เยาวชนลุมพินี บริเวณโรงยิมหลังพระบรมรูปรัชกาลที่ ๖ ทั้งนี้ ได้มีคำสั่งสำนักวัฒนธรรมฯ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ ให้ศูนย์เยาวชน ศูนย์กีฬา ที่ไม่ใช่โรงพยาบาลสนาม และศูนย์พักคอย เปิดให้บริการกิจกรรมกลางแจ้ง ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป สถิติผู้ใช้บริการกีฬาและนันทนาการ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ดังนี้ - ศูนย์เยาวชน ๑,๐๘๔,๐๐๒ ราย - ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ๒๑๘,๔๘๘ ราย - ศูนย์กีฬา ๗๕๕,๑๓๘ ราย รวมทั้งสิ้น ๒,๐๕๗,๖๒๘ คน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๖.๒ พัฒนาบริการและจัดกิจกรรมให้มีความหลากหลายและตรงกับความต้องการของประชาชน (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๓๒) จำนวนการจัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการที่มีความหลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการเพิ่มขึ้นต่อปี	๒ กิจกรรม	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ศูนย์เยาวชน กทม. (ไทย-ญี่ปุ่น) ศูนย์เยาวชน จำนวน ๓๕ แห่ง และศูนย์กีฬา จำนวน ๑๒ แห่ง มีผลการสำรวจฯ แห่งละ ๒ กิจกรรม เรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมตามความต้องการของประชาชน/สมาชิกได้ เนื่องจากสถานการณ์โรคโควิด 19 ทำให้มีคำสั่งประกาศปิด		ดำเนินการสำรวจความต้องการกิจกรรมกีฬาและนันทนาการที่นำไปสู่การจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการ ในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ศูนย์เยาวชน จำนวน ๓๕ แห่ง และศูนย์กีฬา จำนวน ๑๒ แห่ง เรียบร้อยแล้ว โดยผลการสำรวจความต้องการกิจกรรมที่ผู้ใช้บริการต้องการให้จัดเพิ่มเติม จำแนกตามศูนย์บริการ เป็นดังนี้ ๑. ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ผู้ใช้บริการต้องการให้กิจกรรมเพิ่มเติม ได้แก่ ถ่ายภาพและตกแต่งภาพจากโทรศัพท์มือถือและการตัดต่อ VDO ๒. ศูนย์เยาวชนบางกะปิ เปตองสำหรับเยาวชน และยิมนาสติกระดับพื้นฐาน ๓. ศูนย์เยาวชนสะพานสูง โยคะในน้ำและโยคะผู้สูงอายุ ๔. ศูนย์เยาวชนหนองจอก ไอเดียจัดแต่งห้องด้วยต้นไม้ และ Balance Bike

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
				ให้บริการศูนย์ดังกล่าว		๕. ศูนย์เยาวชนจตุจักร กิจกรรมสวดมนต์ฝึกสมาธิ และกิจกรรมปลูกพืชสวนครัว ๖. ศูนย์เยาวชนทวีวัฒนา Body weight (บอดี้เวท) และเกษตรปันสุข ๗. ศูนย์เยาวชนดอนเมือง ปลูกปันกันและบาสโลบ ๘. ศูนย์เยาวชนลุมพินี แอโรบิคในน้ำและศิลปะประดิษฐ์ ๙. ศูนย์เยาวชนบางแค (เรืองสอน) คอมพิวเตอร์สำหรับผู้สูงอายุ และดนตรีในศูนย์ฯ ๑๐. ศูนย์เยาวชนบางขุนเทียน กิจกรรมการออกกำลังกายตาราง ๙ ช่อง และการสอนแต่งหน้าด้านนาฏศิลป์ ๑๑. ศูนย์เยาวชนคลองสามวา ยางยืดเพื่อสุขภาพ และ กิจกรรมเต้น HIIT ๑๒. ศูนย์เยาวชนวัดชัยพฤกษมาลา อังกะลุงเยาวชน และหมากกระดาน ๑๓. ศูนย์เยาวชนจอมทอง พืชผักสวนครัว และหมากกระดาน ๑๔. ศูนย์เยาวชนทุ่งครุ ดนตรีในศูนย์ฯ (สวน) และภาษาอังกฤษจากโลกภาพยนตร์ ๑๕. ศูนย์เยาวชนคลองกุ่ม ศิลปะป้องกันตัว และมวยไทย ๑๖. ศูนย์เยาวชนบ่อนไก่ ศิลปะประดิษฐ์และขับร้องสากล

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๑๗. ศูนย์เยาวชนคลองเตย กีฬากาบัดดี้และกีฬาอีสปอร์ต ๑๘. ศูนย์เยาวชนบางนา กิจกรรมไลน์แดนซ์และกิจกรรม Digital Photo ๑๙. ศูนย์เยาวชนลาดกระบัง กีฬามหาสนุกและเปตอง ๒๐. ศูนย์เยาวชนมีนบุรี เก้าอี้โยคะและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ๒๑. ศูนย์เยาวชนสะพานพระราม ๙ รำวงมาตรฐาน และบาสโลบ ๒๒. ศูนย์เยาวชนสะพานพระราม ๘ กิจกรรมเข้าจังหวะ และรำพัด ๒๓. ศูนย์เยาวชนวชิรเบญจทัศ ปลูกผักสวนครัว ริมรั้วกินได้ และสอนการใช้ smart phone เพื่อผู้สูงวัย ๒๔. ศูนย์เยาวชนเกียกกาย ธรรมะสวัสดีและเปตอง ๒๕. ศูนย์เยาวชนหลักสี่ ศิลป์สร้างสุขผู้สูงอายุ (การทำผ้าบาติก) และแบดมินตันเยาวชน ๒๖. ศูนย์เยาวชนวัดโสมนัส สูงวัยเข้าใจโซเชียล และเกมส์พัฒนาเพื่อทุกวัย ๒๗. ศูนย์เยาวชนเทเวศร์ ปาเป้าและเกมส์นันทนาการ ๒๘. ศูนย์เยาวชนสวนอ้อย ปลูกผักสวนครัวลอยฟ้า และคัดลายมือภาษาไทย

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๒๙. ศูนย์เยาวชนบางเขน สอนแต่งหน้าและจัดดอกไม้ ๓๐. ศูนย์เยาวชนเตชะวณิช กิจกรรมเข้าจังหวะ และกิจกรรมวงดนตรีไทย ๓๑. ศูนย์เยาวชนวัดฉัตรแก้วจงกลณี กิจกรรมฝึกทักษะตารางเก้าช่อง และกิจกรรมฝึกไม้พลองเพื่อสุขภาพ ๓๒. ศูนย์เยาวชนวัดเวฬุราชิณ สอนแต่งหน้าผู้สูงอายุ และตะกร้อลอดห่วง ๓๓. ศูนย์เยาวชนบางกอกใหญ่ กิจกรรมเกษตรรั้วกินได้ และกิจกรรมธรรมะสำหรับผู้สูงอายุ ๓๔. ศูนย์เยาวชนอัมพวา รำวงมาตรฐานผู้สูงวัย และเต้นบาสโลบผู้สูงวัย ๓๕. ศูนย์เยาวชนวัดธาตุทอง กิจกรรมเข้าจังหวะ และอังกะลุง ๓๖. ศูนย์เยาวชนวัดดอกไม้ รำกระบี่กระบอง และศิลปะผู้สูงอายุ ๓๗. ศูนย์กีฬาเฉลิมพระเกียรติ Extreme Sport สเก็ตบอร์ด,อินไลน์สเก็ต,โรลเลอร์สเก็ต และห้องขับร้องเพลง karaoke ๓๘. ศูนย์กีฬาเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา เปตอง และเทนนิส ๓๙. ศูนย์กีฬาเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา บาสเกตบอล และสถานีออกกำลังกายกลางแจ้งและสนามเด็กเล่น

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๔๐. ศูนย์กีฬาอ่อนนุช เกทบอล และเทเบิลเทนนิส ๔๑. ศูนย์กีฬามิตรไมตรี หมากกระดาน ๔๒. ศูนย์กีฬารามอินทรา แอโรบิกมวยไทย และหมากรุก หมากฮอส ๔๓. ศูนย์กีฬาวชิรเบญจทัศ บอดี้เวท และเทควันโด ๔๔. ศูนย์กีฬาบึงหนองบอน SUP Board (Stand Up Paddle board) และฟิตเนส ๔๕. ศูนย์กีฬาบางขุนเทียน มวย และมวยไทย และศิลปะป้องกันตัว ๔๖. ศูนย์กีฬาประชานิเวศน์ สตรีทเวิร์ค เอ๊าท์ และวอลเลย์บอล ๔๗. ศูนย์กีฬาบางกอกอารีน่า กิจกรรมเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย (ฟิตเนส) และกิจกรรมกีฬาฟุตซอล ๔๘. ศูนย์กีฬาวารีภิรมย์ สเก็ตบอร์ด/โรลเลอร์สเก็ต และสตรีทบาสเก็ตบอล เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด19) ทำให้มีคำสั่งประกาศปิดให้บริการศูนย์ฯ ทั้งนี้ ศูนย์เยาวชนและศูนย์กีฬาบางแห่ง ยังได้จัดเป็นสถานที่พักคอยสำหรับผู้ติดเชื้อโรคโควิด 19 อีกด้วย ดังนั้น จึงไม่สามารถจัดกิจกรรมตามผลการสำรวจได้

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						สำหรับศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จัดกิจกรรมหลากหลาย คือ โครงการสอนถ่ายภาพและตกแต่งภาพด้วยโทรศัพท์มือถือ ระหว่างวันที่ ๗-๘ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๔ ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นสมาชิกศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไป จำนวน ๒๕ คน โดยจัดการเรียนการสอนระบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๖.๓ ส่งเสริมการเล่นกีฬาเพื่อความเป็นเลิศและกีฬาเพื่ออาชีพ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๓๓) จำนวนครั้งในการจัดการแข่งขันกีฬาส่งนักกีฬาตัวแทนกรุงเทพมหานครเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศและ/หรืออาชีพต่อปี	๑๘ ครั้ง	**งบประมาณที่ได้รับ** ๘๘,๖๕๙,๘๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๗,๑๔๗,๔๓๐ บาท		✓ ๕ ครั้ง โดยรายการแข่งขันต่าง ๆ ได้เลื่อนกำหนดการแข่งขันออกไป อันมีเหตุมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19)		๑. โครงการส่งเสริมกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ - ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาจักรยานประเภท BMX ชิงแชมป์ประเทศไทย ชิงถ้วยพระราชทานฯ ประจำปี ๒๕๖๔ สนามที่ ๑ จังหวัดสุพรรณบุรี วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ – ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ประเภท BMX ได้รับรางวัล อันดับที่ ๑ อันดับที่ ๒ และอันดับที่ ๓ ประเภท Super Cross ได้รับรางวัล อันดับที่ ๒ - ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาจักรยานประเภทถนนและเมาเท่นไบค์ชิงแชมป์ประเทศไทยชิงถ้วยพระราชทานฯ ประจำปี ๒๕๖๔ สนามที่ ๑ ณ อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						ระหว่างวันที่ ๓ – ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ประเภทถนนอินไลน์เรส ได้รับรางวัลอันดับที่ ๑ ประเภทถนนไทม์ไทรอัล ได้รับรางวัลอันดับที่ ๒ และอันดับที่ ๓ ประเภทเมาเท่นไบค์ครอสคันทรี ได้รับรางวัล อันดับที่ ๑ และอันดับที่ ๓ ประเภทเมาเท่นไบค์ ดาวน์ฮิลล์ ได้รับรางวัลอันดับที่ ๑ อันดับที่ ๒ และอันดับที่ ๓ - ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน รายการ Granular Badminton Championship ๒๐๒๐ ระหว่างวันที่ ๒๕-๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ณ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี รายการ MT ARENA BADMINTON JUNIOR ๒๐๒๐ ระหว่างวันที่ ๔-๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ สนามแบดมินตัน MT ARENA ลำลูกกา คลอง ๓ จ.ปทุมธานี - ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามวยปล้ำและกีฬามวยปล้ำชายหาด ประมาณเดือนกรกฎาคม- สิงหาคม ๒๕๖๔ เลื่อนการจัดกิจกรรมเนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						- ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันยกน้ำหนัก ประมาณเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน ๒๕๖๔ เลื่อนการจัดกิจกรรมเนื่องจาก การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) - ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน วอลเลย์บอล ยูโร่เค้ก ไทยแลนด์ บีช ๒๐๒๐ ชิงแชมป์ประเทศไทย ระหว่างวันที่ ๓-๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ ณ สนามวอลเลย์บอลชายหาด อบจ.กำแพงเพชร จ.กำแพงเพชร - ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาว่ายน้ำ เลื่อนการจัดกิจกรรมเนื่องจากการแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ๒. โครงการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ สู่กีฬาเพื่ออาชีพ - ส่งทีมฟุตบอลหญิงกรุงเทพมหานคร เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลลีกอาชีพ “Thailand Women’s League ๒๐๒๑” จัดกิจกรรมเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ - มีนาคม ๒๕๖๔ อนุมัติเงินประจำงวดแล้ว จบการแข่งขันเลกแรก มีทีมเข้าร่วม แข่งขัน ๘ ทีม เริ่มการแข่งขันเลกที่ ๒ เดือนกุมภาพันธ์ กรุงเทพมหานคร และอยู่ระหว่างแข่งขันเลกที่ ๒ กรุงเทพมหานครอยู่อันดับที่ ๓

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						หยุดการแข่งขันเนื่องจากการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ระลอกใหม่ - ส่งทีมฟุตซอลชายกรุงเทพมหานครเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลลีกอาชีพ “ฟุตซอลลีกดิวิชั่น ๑” รอกำหนดการแข่งขันจากสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยยกเลิกการจัดกิจกรรมเนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19)
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๑.๖ ทั้งสิ้น ๓๓ ตัวชี้วัด			**๒๔**	**๙**	**-**	
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๑ ทั้งสิ้น ๑๐๓ ตัวชี้วัด			**๗๒**	**๒๔**	**๗**	

ตัวชี้วัดสนับสนุนตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหาร กทม. ประกอบด้วย ๒ มิติ ๓ เป้าหมาย ๔ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๑.๔ ปลอดภัยพิบัติ (มี ๑ เป้าหมาย ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด ๗ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๙๔ ล้านบาท/งบประมาณที่ใช้ - บาท) **เป้าหมายที่ ๑.๔.๑ กรุงเทพมหานครสามารถลดความเสี่ยงและฟื้นคืนจากภัยพิบัติ** (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๔.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีความพร้อมในการรับมือกับอุทกภัยทั้งจากน้ำฝน น้ำหนุน และน้ำหลาก เสริมสร้างศักยภาพ และความสามารถด้านบุคลากรและเครื่องมือในการจัดการสาธารณภัยโดยเฉพาะอุทกภัย** (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) ความสามารถในการจัดหาพื้นที่เพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งรองรับน้ำ น้ำฝน และน้ำหลาก หรือพื้นที่ชะลอน้ำ (แก้มลิง)	๖ แห่ง	**งบประมาณที่ได้รับ** ๙๔ ล้านบาท **ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้การติดต่อประสานงานกับเจ้าของกรรมสิทธิ์เกิดความล่าช้า ประกอบกับเงื่อนไขในการจัดทำบันทึกข้อตกลง/บันทึกขอใช้สอยทรัพย์สินในการจัดหาแก้มลิงทั้ง ๔ แห่ง ไม่ลงตัว		ดำเนินการจัดหาแก้มลิงทั้งสิ้น ๗ แห่ง โดยดำเนินการก่อสร้างระบบแก้มลิงแล้วเสร็จ ๑ แห่ง ได้แก่ แก้มลิงหมู่บ้านเฟรนชิพ และอยู่ระหว่างดำเนินการอีก ๖ แห่ง แบ่งเป็น แก้มลิงธรรมชาติ ๔ แห่ง และ Water Bank ๒ แห่ง ได้แก่ ๑. แก้มลิงบึงสาธารณะลาดพร้าว ๗๑ ไม่ได้รับงบประมาณ ความก้าวหน้าร้อยละ ๙๐ ๒. แก้มลิงสวนเบญจกิตติ ได้รับงบประมาณจำนวน ๙๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ความก้าวหน้าร้อยละ ๙๘ ๓. แก้มลิงบึงพิบูลย์วัฒนา ไม่ได้รับงบประมาณ ความก้าวหน้าร้อยละ ๙๔ ๔. แก้มลิงสวนน้ำเสรีไทย ได้รับงบประมาณจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
				และมีการแก้ไขร่างบันทึกฯ หลายครั้ง ทำให้ไม่สามารถทำบันทึกดังกล่าวแล้วเสร็จได้ทันภายในกำหนด อนึ่ง เนื่องจากโครงการแก้มลิงสวนเบญจกิติ และโครงการก่อสร้างแก้มลิงสวนน้ำเสรีไทย ช่วงคลองระหัสถึงคลองครุ (ครั้งที่ ๒) ปี ๒๕๖๔ อยู่ระหว่างดำเนินการ จึงยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ		คาดว่าจะลงนามในสัญญาเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ ๕. บ่อหน่วงน้ำใต้ดินในที่ดินสาธารณะบริเวณใต้สะพานทางแยกต่างระดับถนนศรีนครินทร์กับถนนกรุงเทพกรีฑา ไม่ได้รับงบประมาณ ความก้าวหน้าร้อยละ ๗๙ ๖. บ่อหน่วงน้ำใต้ดินบริเวณสวนสาธารณะใต้สะพานข้ามแยกถนนรัชดาภิเษกตัดถนนวิภาวดีรังสิต ไม่ได้รับงบประมาณ ความก้าวหน้าร้อยละ ๙๑.๕ นอกจากนี้ สำนักการระบายน้ำได้จัดหาพื้นที่แก้มลิงได้เพิ่มอีก จำนวน ๔ แห่ง เป็นของเอกชน ๓ แห่ง คือ แก้มลิงบึงฟิชชิ่งปาร์ค แก้มลิงบึงลำหิน และแก้มลิงบึงหนองปลาหมอ และหน่วยงานของรัฐ (กรมทางหลวง) ๑ แห่งคือแก้มลิงบางเขน โดยได้จัดทำข้อตกลง MOU เสร็จแล้วและสำนักงานกฎหมายและคดีได้ทบทวนบันทึกข้อตกลง โดยในส่วนแก้มลิงบางเขน อยู่ระหว่างขั้นตอนลงนามบันทึกข้อตกลง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๑.๖ ปลอดโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย (มี ๓ เป้าหมาย ๔ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด ๕ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ - บาท/งบประมาณที่ใช้ - บาท) **เป้าหมายที่ ๑.๖.๑ คนกรุงเทพฯ มีสุขภาวะทางกายและจิต มีพฤติกรรมสุขภาพที่ดี ไม่มีภาวะเจ็บป่วย จากโรคไม่ติดต่อเรื้อรังและโรคจากการประกอบอาชีพ** (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๑.๓ คัดกรองและลดปัจจัยเสี่ยงพฤติกรรมที่มีผลกระทบต่อโรคเบาหวาน และโรคความดันโลหิตสูง** (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๒) ร้อยละความสำเร็จในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้ป่วยเบาหวาน ความดันโลหิตสูง ที่ได้รับการประเมิน CVD Risk และมีความเสี่ยงสูง (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของ สนพ.)	ร้อยละ ๓๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๖๒.๓๘			สำนักการแพทย์ดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้ป่วยเบาหวาน ความดันโลหิตสูงที่ได้รับการประเมิน CVD Risk และมีความเสี่ยงสูง ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๓๐ สรุปความสำเร็จในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้ป่วยเบาหวาน ความดันโลหิตสูงที่ได้รับการประเมิน CVD Risk และมีความเสี่ยงสูง ได้รับการประเมิน CVD Risk จำนวน ๑๐,๗๖๔ ราย มีความเสี่ยงสูง จำนวน ๓,๒๗๒ ราย ได้รับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และหรือได้รับการรักษาที่เหมาะสมแล้วมีค่า CVD Risk ลดลง จำนวน ๒,๐๔๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๓๘

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าหมายที่ ๑.๖.๒ โรคติดต่อที่สำคัญในเมืองได้รับการเฝ้าระวังและควบคุมไม่ให้ระบาดไปในวงกว้าง (มี ๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๒.๓ พัฒนาระบบกลไกการเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมโรคติดต่อที่สำคัญ** (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๓) รอยละความสำเร็จของผูติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ไดรับการสอบสวนและควบคุมโรคเบื้องตน (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของ สนอ.)	ร้อยละ ๑๐๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			สำนักอนามัยมีการอุทธรณ์ในตัวชี้วัดนี้และสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยมีการสอบสวนโรคครบถวนตามกระบวนการ จำนวน ๒๒๐ Cluster รวมถึงมีมาตรการในการควบคุมป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในแต่ละประเภทของ Cluster
๔) ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนบูรณาการเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่/อุบัติซ้ำ (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของ สนพ.)	ระดับ ๕	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ระดับ ๕			สำนักการแพทย์ได้จัดทำแผนดำเนินงานต่อเนื่องสำหรับการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤตกรณีโรคอุบัติใหม่/อุบัติซ้ำ (Business Continuity Plan for Emerging Infection Disease: BCP for EID) โดยได้ดำเนินการฝึกซ้อมแผนเพื่อเป็นการซักซ้อมความเข้าใจและเตรียมความพร้อมในการตอบสนองต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ในรูปแบบการฝึกซ้อมแผนชนิดบนโต๊ะ (Tabletop exercise) เมื่อวันศุกร์ที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ สำนักการแพทย์ และมีการถ่ายทอดสด

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						ไปยังโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ ทั้งนี้ ภายหลังการซ้อมแผนได้มีการรวบรวมข้อมูลจากการซ้อมแผนมาดำเนินการปรับปรุงแผนดำเนินงานต่อเนื่องสำหรับบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติกรณีโรคอุบัติใหม่/อุบัติซ้ำ : สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) เพื่อให้สอดคล้องกับการซ้อมแผนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เป้าหมายที่ ๑.๖.๓ คนกรุงเทพฯ ทุกคนมีโอกาสได้รับบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขที่เท่าเทียมกัน มีคุณภาพ และมาตรฐาน (มี ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด ๒ โครงการ) **เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๓.๑ พัฒนาคุณภาพสถานพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานครสู่ความเป็นเลิศ** (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๕) ระดับความสำเร็จในการผ่านการรับรองกระบวนการคุณภาพสถานพยาบาลขั้นที่ ๑ (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของ สนพ.)	ระดับ ๕	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ระดับ ๕			โรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ จำนวน ๓ แห่ง ประกอบด้วย (๑) โรงพยาบาลผู้สูงอายุบางขุนเทียน (๒) โรงพยาบาลคลองสามวา (๓) โรงพยาบาลบางนากรุงเทพมหานคร ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเตรียมความพร้อมเขาสู่กระบวนการรับรองคุณภาพสถานพยาบาล โดยได้ส่งหนังสือแสดงความจำนงเพื่อขอรับการรับรองกระบวนการคุณภาพสถานพยาบาลขั้นที่ ๑ ไปยังสถาบัน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						รับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) หรือ สรพ. เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างกำหนดวันเข้าตรวจเยี่ยม ทั้งนี้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ที่มีการแพร่ระบาดในประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งถือว่าเป็นเหตุการณ์ฉุกเฉินสุดวิสัยที่มีผลกระทบต่อการเยี่ยมสำรวจสถานพยาบาลของ สรพ. ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพของสถานพยาบาลเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และลดภาระงานของบุคลากรในสถานพยาบาลที่ต้องให้การดูแลรักษาผู้ติดเชื้อรายใหม่ที่เพิ่มสูงขึ้น สรพ. จึงได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเยี่ยมสำรวจ ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณา
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๓.๒ ส่งเสริมการเข้าถึงระบบบริการและมาตรฐานบริการสาธารณสุขในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๖) ร้อยละความสำเร็จของการให้บริการด้านการรักษาผู้ป่วยด้วยระบบโทรเวชกรรม (Telemedicine) (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของ สนพ.)	ร้อยละ ๕ ของผู้ป่วยกลุ่มเป้าหมาย	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๙.๗๘๖ ของผู้ป่วยกลุ่มเป้าหมาย			สำนักการแพทย์ได้ดำเนินการรักษาพยาบาลผู้ป่วยกลุ่มโรคเรื้อรังผ่านระบบโทรเวชกรรม Telemedicine เพื่อเป็นการลดความแออัดและเพิ่มการเข้าถึงบริการของผู้ป่วยที่มารับบริการที่โรงพยาบาล โดยการรักษาพยาบาลผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทางสังคมสู่ความเป็นปกติรูปแบบใหม่ (New Normal) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ จำนวน ๘ แห่ง ได้ให้บริการด้านการรักษาผู้ป่วยและให้คำปรึกษาด้านการรักษาผู้ป่วยผ่านระบบโทรเวชกรรม (Telemedicine) ซึ่งพิจารณากลุ่มเป้าหมายจากผู้มารับบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากรหัส ICD ๑๐ จำนวน ๑๐๕,๘๗๒ ราย มีผู้ป่วยกลุ่มเป้าหมายที่มีความพร้อมและยินยอมรับบริการผ่านระบบโทรเวชกรรม (Telemedicine) เข้ารับบริการ จำนวน ๑๖,๖๐๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๖๘๒ ของผู้ป่วยกลุ่มเป้าหมาย หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๙.๗๘๖ จากจำนวนครั้งของผู้ป่วยกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับบริการ จำนวน ๒๐,๙๔๘ ครั้ง
รวมตัวชี้วัดสนับสนุนมิติที่ ๑.๖ ทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด			**๕**	**-**	**-**	
รวมตัวชี้วัดสนับสนุนด้านที่ ๑ ทั้งสิ้น ๖ ตัวชี้วัด			**๕**	**๑**	**-**	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการระดับด้าน

กรุงเทพมหานครได้กำหนดทิศทางการพัฒนาเมืองในด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัยไว้ ๖ มิติ ประกอบด้วย ปลอดมลพิษ ปลอดอาชญากรรมและยาเสพติด ปลอดอุบัติเหตุ ปลอดภัยพิบัติ ปลอดอุบัติภัยจากสิ่งก่อสร้าง ปลอดโรคคนเมืองและอาหารปลอดภัย โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานสำคัญในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติที่ ๑.๑ ปลอดมลพิษ

เป้าหมายที่ ๑.๑.๑ แหล่งน้ำสาธารณะทั้งแม่น้ำสายหลักและคูคลองต่าง ๆ มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ ๔ ดำเนินการภายใต้ ๙ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินการบรรลุ ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๙ และไม่บรรลุ ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ขณะที่สถานการณ์คุณภาพน้ำในเขตกรุงเทพมหานครมีแนวโน้มดีขึ้นเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ จำนวน ๓๑๖ จุด พบว่า มีค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๕๑.๕ สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ ๒๙ มีค่าปริมาณความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ ๔.๑ สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ ๓ และมีค่าแอมโมเนียไนโตรเจน (NH_3N) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ ๒.๘ สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ ๒.๕ แสดงให้เห็นว่า ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ทั้ง ๙ ตัวชี้วัด ในรอบสิ้นปีงบประมาณส่วนใหญ่ประสบผลสัมฤทธิ์ โดยเน้นไปที่การลดน้ำเสียที่แหล่งกำเนิดและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

เป้าหมายที่ ๑.๑.๒ มุ่งให้กรุงเทพมหานครมีการลดและควบคุมปริมาณมูลฝอยที่แหล่งกำเนิดและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการมูลฝอยตั้งแต่แหล่งกำเนิดจนถึงการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ซึ่งปริมาณขยะที่เกิดขึ้น กรุงเทพมหานครมีนโยบายให้จัดเก็บภายใต้โครงการ “ทิ้งเป็นที่เก็บเป็นเวลา” ด้วยการกำหนดจุดทิ้งขยะบนถนนสายหลัก สายรอง ชุมชน และริมคลอง และติดตั้งป้ายแสดงรายละเอียดวัน เวลาทิ้งขยะและเวลาเข้าจัดเก็บขยะ เพื่อประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจกับประชาชนในการทิ้งขยะ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นการสร้างวินัยในการทิ้งขยะของประชาชน ลดปัญหาขยะตกค้างจากการทิ้งขยะนอกจุดและนอกเวลาที่กำหนด อีกทั้งยังสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในฐานะผู้ร่วมตรวจงาน ร่วมรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย โดยแบ่งการบริหารจัดการออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย การจัดการขยะที่ต้นทาง กลางทาง และปลายทางอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

๑. การจัดการขยะที่ต้นทางอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งกรุงเทพมหานครกำหนดแนวทางจัดการขยะในแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๗๕ โดยมีวิสัยทัศน์ “มุ่งเน้นจัดการขยะที่แหล่งกำเนิดโดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมตามแนวคิดของเสียเหลือศูนย์ (Zero waste Management)” โดยการนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) และทำให้มูลฝอยเหลือน้อยที่สุดและกำจัดที่เหลือ (Residue) ด้วยเทคโนโลยีที่มีประสิทธิผลการแก้ไขปัญหาปริมาณมูลฝอยที่เพิ่มขึ้นสามารถทำได้โดยการส่งเสริมการลดและคัดแยกมูลฝอยที่แหล่งกำเนิดและนำไปใช้ประโยชน์ให้มากที่สุดโดยความร่วมมือของทุกภาคส่วนในสังคมลดและคัดแยกขยะที่แหล่งกำเนิด เช่น หมู่บ้าน ชุมชนตลาด สถานศึกษา โรงแรม สถานีบริการน้ำมัน สถานพยาบาล สวนสาธารณะ ซุปเปอร์มาร์เก็ต/มินิมาร์ท วัดและศาสนสถาน อาคารสูงหรือคอนโดมิเนียม อะพาร์ตเมนต์ ห้างสรรพสินค้า ธนาคาร ร้านอาหาร สถานบันเทิง โดยใช้หลักการ ๓R คือ Reduce Reuse และ Recycle หรือ ๓ช ใช้น้อย ใช้ซ้ำ นำกลับมาใช้ใหม่ โดยมีหลักการแนะนำประชาชนคัดแยกขยะแต่ละประเภท ดังนี้

๑) ขยะรีไซเคิล คัดแยกและขายหรือบริจาค

๒) เศษอาหาร กิ่งไม้ใบไม้ เศษผัก ผลไม้หมักทำปุ๋ย น้ำหมักชีวภาพ อาหารสัตว์ และหมักแก๊สชีวภาพ

๓) ขยะอันตราย ขยะอิเล็กทรอนิกส์ แยกออกจากขยะทั่วไป ทิ้งให้สำนักงานเขตจัดเก็บตามวันเวลาสถานที่ที่กำหนด

๔) ขยะทั่วไปส่วนที่เหลือจากการคัดแยก ทิ้งให้สำนักงานเขตจัดเก็บตามวันเวลา สถานที่ที่กำหนด

ซึ่งเป้าหมายปี ๒๕๖๔ ในการคัดแยกมูลฝอยจากแหล่งกำเนิดและนำกลับไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ ร้อยละ ๓๐ โดยผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ ๔๗.๒๗ (๓,๕๖๔ ตัน/วัน)

๒. การจัดการขยะที่กลางทางอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวันกรุงเทพมหานครได้จัดรถเก็บขนมูลฝอยให้ทุกสำนักงานเขตเข้าบริการจัดเก็บรวบรวมขนส่งมูลฝอยจากอาคารบ้านเรือนไปยังศูนย์กำจัดเพื่อนำเข้าสู่ระบบกำจัดอย่างทั่วถึงและรณรงค์ให้ประชาชนทิ้งขยะให้เป็นที่ สำนักงานเขตเก็บตรงเวลา แก้ไขปัญหาขยะตกค้างโดยส่วนใหญ่เป็นขยะทั่วไป และบางส่วนได้จัดเก็บแยกประเภทเพื่อให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจและลดปัญหาเรื่องร้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. การจัดการขยะที่ปลายทางอย่างมีประสิทธิภาพขยะที่จัดเก็บได้จาก ๕๐ เขต จะถูกขนส่งไปยังศูนย์กำจัดมูลฝอยอ่อนนุช ศูนย์กำจัดมูลฝอยหนองแขม และศูนย์กำจัดมูลฝอยสายไหม โดยนำไปกำจัดด้วยวิธีต่าง ๆ ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการได้ทั้งหมดวันต่อวันไม่มีขยะตกค้าง และเน้นสิ่งที่เหลือจากการกำจัดนำกลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ที่แพร่ระบาดอย่างรุนแรง ทำให้หลายคนเลือกไม่ออกจากบ้านเพื่อลดโอกาสเสี่ยงจากการติดเชื้อ ดังนั้น การเลือกสั่งของเดลิเวอรี่ทั้งอาหารพร้อมทาน ของสด ของแห้ง จึงเป็นวิธีที่ถูกเลือกมากที่สุด แต่สิ่งที่ตามมา คือ ปริมาณขยะพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว (single use-plastics) เพิ่มมากขึ้นจากภาวะปกติ แม้หน่วยงานของรัฐมีการรณรงค์แบนผลิตภัณฑ์พลาสติก ๓ ชนิด คือ กล่องโฟม แก้วน้ำพลาสติก และหลอดพลาสติก เพราะมองว่าได้ผลและรวดเร็วที่สุด แต่วิกฤตโควิด-19 ทำให้ทุกอย่างหยุดชะงักและส่งผลให้สถานการณ์เลวร้ายลงกว่าเดิม

เป้าหมาย ๑.๑.๓ มุ่งให้กรุงเทพมหานครมีคุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมมลพิษทางอากาศจากแหล่งกำเนิด เฝ้าระวังคุณภาพอากาศในบรรยากาศและลดผลกระทบจากมลพิษทางอากาศ และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ โดยมียานพาหนะที่ปล่อยมลพิษเกินมาตรฐานลดลงร้อยละ ๒๐.๖๒ แหล่งกำเนิดฝุ่นละอองได้รับการควบคุม ร้อยละ ๑๐๐ ประกอบด้วย การเฝ้าระวังแหล่งกำเนิดฝุ่นละอองจากยานพาหนะการเผาในที่โล่ง โครงการก่อสร้างขนาดใหญ่และจากสถานประกอบการที่มีหม้อไอน้ำ (Boiler) การเฝ้าระวังคุณภาพอากาศในบรรยากาศมีจำนวนข้อมูลคุณภาพอากาศที่มีการตรวจวัดในพื้นที่ทั่วไปค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน ($PM_{2.5}$) และค่าเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ของก๊าซโอโซน (O_3) มีการตรวจวัดผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามเป้าหมายที่กำหนด ยกเว้นค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM_{10}) มีการตรวจวัดผ่านเกณฑ์มาตรฐานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด มีการรายงานผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษทางอากาศ โดยกลุ่มเป้าหมายการรายงานเป็นผู้ป่วยที่ได้รับผลกระทบจากมลพิษทางอากาศที่มารับบริการในคลินิกโรคทางเดินหายใจ คลินิกอายุรกรรมหรือคลินิกเวชกรรมในโรงพยาบาลสังกัดสำนักการแพทย์ได้แก่ ผู้ป่วยโรคทางเดินหายใจ โรคหัวใจและหลอดเลือด โรคตา โรคผิวหนัง และโรคมะเร็ง การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการมลพิษทางอากาศโดยบูรณาการเครือข่ายความร่วมมือการบริหารจัดการมลพิษทางอากาศเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด การเร่งรัดมาตรการทางผังเมืองและสิ่งแวดล้อมมีการทบทวนข้อกำหนดผังเมืองและศึกษามาตรการผังเมืองที่ช่วยลดผลกระทบจากมลพิษทางอากาศนอกจากมีการเผยแพร่ข้อมูลคุณภาพอากาศผ่านแอปพลิเคชัน AirBKK ยังเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายจราจรอัจฉริยะของสำนักงานตำรวจแห่งชาติกว่า ๙๐ ป้าย ครอบคลุมพื้นที่ ๒๐ เขตชั้นในของกรุงเทพมหานคร

เป้าหมาย ๑.๑.๔ มุ่งให้กรุงเทพมหานครมีระดับเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน โดยเฉพาะระดับเสียงในบรรยากาศบริเวณพื้นที่ทั่วไป ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง (Leq) ตรวจวัดได้ ๕๓.๗ - ๖๓.๘ เดซิเบล ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มียานพาหนะที่ระดับเสียงจากปลายท่อผ่านเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีโครงการก่อสร้างที่ได้รับการควบคุมเสียงให้เป็นไปตามกฎหมายควบคุมอาคารและกฎหมายสิ่งแวดล้อม โดยมีหนังสือแจ้งเตือนให้เจ้าของโครงการก่อสร้างอาคารจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด และอยู่ระหว่างขั้นตอนการลงพื้นที่

เพื่อตรวจสอบโครงก่อสร้างในส่วนของการจัดการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับมลภาวะทางเสียงดำเนินการรับเรื่องร้องเรียนเข้าสู่ระบบการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนของสำนักงานสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม สำนักอนามัย ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมและประสานนัดหมายผู้เกี่ยวข้องก่อนลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่ร้องเรียนและตรวจวัดด้วยเครื่องมือวิทยาศาสตร์วิเคราะห์ผลเปรียบเทียบผลตามข้อกฎหมาย สรุปผลและจัดทำรายงานผล โดยมีเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการตรวจสอบและรายงานผล คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

มิติที่ ๑.๒ ปลอดอาชญากรรมและยาเสพติด

การดำเนินงานในมิติที่ ๑.๒ มุ่งหวังการพัฒนามหานครใน ๒ เรื่องสำคัญ คือ เสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการขจัดปัญหายาเสพติด ดำเนินการภายใต้ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก จำนวน ๑๒ ตัวชี้วัด บรรลุผล จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด และไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

โดยภาพรวมการดำเนินงานในส่วนของการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พบว่า กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการป้องกันการก่อเหตุอาชญากรรมโดยการสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและมีความปลอดภัยด้วยการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในปี ๒๕๖๔ กรุงเทพมหานครมีแผนกำหนดติดตั้งกล้อง CCTV จำนวน ๗๐๐ ตัว แต่ปัจจุบันได้ดำเนินการเกินค่าเป้าหมายแล้ว โดยติดตั้งจำนวนทั้งสิ้น ๕,๙๗๒ ตัว นอกจากนี้ ยังมีการติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยและลดจุดเสี่ยงต่อจุดล่อแหลมต่อการเกิดอาชญากรรม ติดตั้งได้ ๑,๐๕๕ ดวง ซ่อมแซมได้ ๔๒,๕๐๐ ดวง รวม ๔๓,๕๕๕ ดวง รวมทั้งการดำเนินการเชิงรุกด้วยการจัดชุดสายตรวจเทศกิจออกตรวจตราสภาพแวดล้อมและเฝ้าระวังความปลอดภัยบริเวณพื้นที่/จุดเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม ส่วนใหญ่เป็นสถานที่สาธารณะ จำนวน ๓๙๓ จุด/พื้นที่ ซึ่งได้ดำเนินการต่อเนื่องเป็นประจำทุกวัน ข้อสังเกตที่เกิดขึ้นเนื่องจากในปัจจุบันประเด็นปัญหาเรื่องของความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมีหลายหน่วยงานรับผิดชอบไม่ว่าจะภายในหรือภายนอกกรุงเทพมหานครก็ตาม ดังนั้น ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจึงอยู่ที่การบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สำนักเทศกิจ สำนักการจราจรและขนส่ง สำนักการโยธา และหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร เช่น กองบัญชาการตำรวจนครบาล ภาคประชาสังคม เข้ามาร่วมกันวางแนวทางหรือแผนงานร่วมกันเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องความปลอดภัย ไม่ว่าจะเป็นการระบุพื้นที่เสี่ยง ประเด็นปัญหา แนวทางการดำเนินการ วิธีการติดตามและประเมินผล ทั้งนี้ เพื่อให้ปัญหาความปลอดภัยได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบและมีเอกภาพ และทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ซึ่งกรุงเทพมหานครอาจต้องแสดงบทบาทเชิงรุกในการนำหน่วยงาน ภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมดำเนินการ

ในส่วนของการขจัดปัญหายาเสพติด กรุงเทพมหานครโดยสำนักอนามัยและสำนักงานเขตได้ดำเนินการทั้งการเฝ้าระวังการแพร่ระบาด การป้องกันผู้เสพรายใหม่ ตลอดจนการบำบัดรักษาและติดตามผู้ผ่านการบำบัด ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า หลายโครงการ/กิจกรรมยังดำเนินการได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้โครงการ/กิจกรรมที่ต้องมีปฏิสัมพันธ์ใกล้ชิดหรือต้องมีการชุมนุมระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและกลุ่มเป้าหมาย เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร ประชาชน นักเรียน ผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่และอาสาสมัครฯ บางส่วนมีหน้าที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานด้านการแพร่ระบาดของโรคฯ จึงลดบทบาทในการดำเนินงานป้องกัน เฝ้าระวังยาเสพติด ซึ่งอาจทำให้ผลการดำเนินงานในของเรื่องไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ หน่วยงานต้องมีการปรับแผนและวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

มิติที่ ๑.๓ ปลอดอุบัติเหตุ

ตัวชี้วัดในมิติ ๑.๓ ปลอดอุบัติเหตุ โดยส่วนใหญ่มิอาจบรรลุผลสำเร็จได้ ซึ่งได้แก่ตัวชี้วัด “ร้อยละของการเกิดอุบัติเหตุจราจรในพื้นที่ที่ได้ดำเนินการแก้ไขจุดเสี่ยงแล้วมีจำนวนลดลง” “จำนวนการกระทำผิดกฎจราจรลดลง” “จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนในเขตกรุงเทพมหานครต่อประชากรแสนคน” “จำนวนอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับระบบขนส่งมวลชน (เฉพาะรถไฟฟ้าสายสีเขียว)” โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ร้อยละของการเกิดอุบัติเหตุจราจรในพื้นที่ที่ได้ดำเนินการแก้ไขจุดเสี่ยงแล้วมีจำนวนลดลง มีอัตราส่วนที่ลดลงเพียง ร้อยละ ๓๘.๐๖ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายร้อยละ ๕๐ เนื่องจากเกิดจากพฤติกรรมของผู้ขับขี่เป็นหลัก เช่น ขับขี่ยานพาหนะใช้ความเร็วเกินกว่ากฎหมายกำหนด เมาแล้วขับขี่ ฯลฯ

๒. จำนวนการกระทำผิดกฎจราจรลดลง ยังมิอาจสามารถประเมินได้ เนื่องจากโครงการสำคัญที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้แล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ จึงมีผลทำให้เริ่มเก็บข้อมูลการกระทำผิดกฎจราจรในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยมีขอบเขตของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลความเร็วยานพาหนะ และข้อมูลฝ่าฝืนสัญญาณไฟทางข้ามชนิดปุ่มกด ดังที่ปรากฏในการรายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดในแบบประเมิน สยป.๐๒ การเก็บข้อมูลเช่นนี้แสดงให้เห็นถึงพฤติการณ์ของผู้ขับขี่ยานพาหนะที่ผ่านมา อาจจะมีการกระทำความผิดมากกว่านี้ ซึ่งพออนุมานได้ว่าตัวชี้วัดนี้มิอาจบรรลุเป้าหมายได้

๓. จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนในเขตกรุงเทพมหานครต่อประชากรแสนคน มีอัตราส่วน ๑๔.๔๙ ต่อประชากรแสนคน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย ไม่เกิน ๑๐ คนต่อประชากรแสนคน

๔. จำนวนอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับระบบขนส่งมวลชน (เฉพาะรถไฟฟ้าสายสีเขียว) มีจำนวนการเกิดอุบัติเหตุ ๖ ครั้ง และมีจำนวนผู้บาดเจ็บ ๓ ราย เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายจะต้องมีจำนวนอุบัติเหตุฯ เท่ากับ ๐ เกิดจากความผิดพลาดของระบบและอุปกรณ์ความปลอดภัยของยานพาหนะ

ตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย คือ ร้อยละของจุดเสี่ยงภัยที่ได้รับการปรับปรุงตามแผน ได้ร้อยละ ๙๖ เมื่อเทียบค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐ ในขณะที่ตัวชี้วัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ คือ ร้อยละความสำเร็จของการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการลดอุบัติเหตุ เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการ

มิติที่ ๑.๔ ปลอดภัยพิบัติ

ปัจจุบันสถานการณ์ทั่วโลก อุทกภัยและอัคคีภัยเป็นภัยคุกคามที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ ความแปรปรวนที่รุนแรงเป็นความเสี่ยงทางสภาพอากาศที่มนุษย์ไม่สามารถควบคุมได้ และอุบัติเหตุจากอัคคีภัยที่เกิดขึ้นกับชุมชนต่าง ๆ ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินการบริหารจัดการภัยพิบัติ ดังนี้

๑. สำนักการระบายน้ำได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพของแนวคันกั้นน้ำและระบบการระบายน้ำ โดย

(๑) ก่อสร้างและปรับปรุงแนวป้องกันน้ำท่วมบริเวณริมแม่น้ำเจ้าพระยา คลองบางกอกน้อย คลองมหาสวัสดิ์ คลองชักพระ และคลองพระโขนงแล้วเสร็จ ความยาวประมาณ ๗๘.๙๓ กิโลเมตร จากความยาวริมตลิ่งประมาณ ๘๗.๙๓ กิโลเมตร

(๒) เพิ่มประสิทธิภาพของระบบการระบายน้ำโดยการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำขนาดใหญ่เพิ่มเติมจากที่มีอยู่เดิม ได้แก่ โครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำคลองแสนแสบถึงซอยลาดพร้าว ๑๓๐ โครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำใต้คลองบางซื่อส่วนต่อขยายจากถนนรัชดาภิเษกถึงคลองลาดพร้าว โครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำคลองเปรมประชากรจากคลองบางบัวลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา โครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำบึงหนองบอนลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา โครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำคลองทวีวัฒนาบริเวณคอขวด และโครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำคลองพระยาราชมนตรีจากคลองภาษีเจริญถึงคลองสนามชัย

(๓) ขยายขีดความสามารถในการระบายน้ำของสถานีสูบน้ำ บ่อสูบและประตูระบายน้ำ พร้อมทั้งจัดเจ้าหน้าที่อยู่ประจำสถานีสูบน้ำตลอดเวลาและจัดเก็บขยะหน้าตะแกรงไม่ให้กีดขวางช่องทางรับน้ำ

(๔) การเพิ่มท่อระบายน้ำขนาดเล็กโดยวิธีดันท่อ Pipe Jacking เพื่อเร่งระบายน้ำในถนนสายหลักทั้งสิ้น ๑๕ โครงการ

(๕) ก่อสร้างพื้นที่รองรับและเก็บกักจำนวน ๖ แห่ง ปริมาณเก็บกัก ๔๐๔,๗๐๐ ลูกบาศก์เมตร พร้อมทั้งจัดหาเพิ่มเติมอีก ๑๓ แห่งปริมาณเก็บกัก ๗,๕๔๓,๔๐๐ ลูกบาศก์เมตร

(๖) การขุดลอกท่อระบายน้ำ ขุดลอกคูคลองก่อสร้างเขื่อนเพื่อปรับภูมิทัศน์และฟื้นฟูคลองต่าง ๆ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครเพื่อเปิดทางน้ำไหลและเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำให้แล้วเสร็จตามแผนทั้งสิ้น ๑,๙๘๐ คูคลอง ความยาวรวม ๒,๗๔๓ กิโลเมตร

๒. สำนักการระบายน้ำได้ดำเนินการสร้างแนวป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งถาวร เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลบางขุนเทียนกรุงเทพมหานคร โดยได้มีศึกษาทบทวนความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ซึ่งสำนักการระบายน้ำได้เสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ฉบับสมบูรณ์) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร ภายใต้โครงการจ้างที่ปรึกษา ศึกษา ทบทวนความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ส่งให้คณะกรรมการสิ่งการแวดล้อมแห่งชาติแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และได้ดำเนินการกิจกรรมเพื่อฟื้นฟูสภาพป่าชายเลนกันชนให้มีความอุดมสมบูรณ์ตามภารกิจ “ปลูกป่าในใจคน ตามศาสตร์พระราชา” ของ พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้แก่ กิจกรรมอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพพื้นที่ป่าชายเลนบางขุนเทียน กิจกรรมภาคีเครือข่ายระหว่างกรุงเทพมหานคร หน่วยงานภาครัฐ เครือข่ายชุมชนและการอนุรักษ์ป่าชายเลน รวมทั้งจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ชายฝั่งทะเลบางขุนเทียน ส่วนความหนาของป่าชายเลนจำเป็นต้องให้สำนักการระบายน้ำดำเนินการก่อสร้างแนวคันหินป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งแล้วเสร็จก่อนจึงจะดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

๓. สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ดำเนินการก่อสร้างสถานีดับเพลิงเพื่อให้กระจายครอบคลุมทุกพื้นที่ จัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมดับเพลิงและกู้ภัยกรุงเทพมหานคร สำรวจข้อมูลชุมชนแออัดที่ยังไม่ได้รับการประเมินความเสี่ยง จัดตั้งคลังข้อมูลด้านสาธารณภัยของกรุงเทพมหานครให้สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้ จัดหาอาสาสมัครและฝึกอบรมอาสาสมัครในชุมชนต่าง ๆ เพื่อร่วมกันป้องกันและระงับอัคคีภัยในเบื้องต้น ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ดับเพลิงและกู้ภัย ให้ความรู้ด้านสาธารณภัยและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในชุมชน ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น โรงเรียน ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมทั้งได้ให้ความช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนหลังเกิดเหตุสาธารณภัยกับผู้ประสบสาธารณภัยโดยช่วยเหลือให้การสงเคราะห์ทางการเงินด้านเครื่องอุปโภคบริโภค

มิติที่ ๑.๕ ปลอดอุบัติภัยจากสิ่งก่อสร้าง

ในประเด็นปลอดอุบัติภัยจากสิ่งก่อสร้างก็เช่นเดียวกับประเด็นปัญหาเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินนั้นคือ มีหลายหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ว่าจะภายในหรือภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนั้น ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจึงอยู่ที่การบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ เช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดพื้นที่เสี่ยงการเกิดอุบัติภัยจากสิ่งก่อสร้าง การป้องและการแก้ไขปัญหา การติดตามและประเมินผลการดำเนินการ

นอกจากนี้ ยังควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับสถิติการเกิดอุบัติภัยจากสิ่งก่อสร้างที่เชื่อถือได้เพราะจะไม่ทำให้ข้อมูลเกิดการทับซ้อนและคลาดเคลื่อนไม่ตรงกับความจริง เพื่อนำไปกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาเพราะแต่ละพื้นที่อาจมีปัจจัยในการเกิดอุบัติภัยที่แตกต่างกัน

มิติที่ ๑.๖ ปลอดโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย

กรุงเทพมหานครได้กำหนดทิศทางการพัฒนาเมืองในมิติที่ ๑.๖ ปลอดโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย โดยมุ่งหวังส่งเสริมสุขภาวะของประชาชน สนับสนุนให้ประชาชนทุกกลุ่มเข้าถึงกิจกรรมสันทนาการได้สะดวก ให้ความรู้ในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อแก้ปัญหาสาธารณสุขในระยะยาวร่วมกับการรักษา และยกระดับ

คุณภาพการให้บริการด้านสุขภาพของประชาชนเพื่อลดความสูญเสียจากโรคคนเมืองทั้งโรคติดต่อ/โรคไม่ติดต่อที่สำคัญ โรคอุบัติใหม่/โรคอุบัติซ้ำ และการดื้อยา นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการส่งเสริมสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย สุขาภิบาลอาหาร ตลอดจนเพิ่มการเข้าถึงบริการในการดูแลรักษาสุขภาพ การพัฒนาระบบส่งต่อระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน การสาธารณสุขมูลฐานโดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน พัฒนาระบบข้อมูลสุขภาพและดำเนินการสื่อสารสาธารณะเพื่อสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนให้สามารถดูแลสุขภาพตนเองได้และมีสุขภาวะที่ดี ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ สืบเนื่องจากการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้หน่วยงานและบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขระดับพื้นที่ต้องบริหารงานในภาวะวิกฤติและยกระดับการให้บริการประชาชนเพื่อเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรค ส่งผลให้การดำเนินงานในบางส่วนไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ จึงมีการปรับลดค่าเป้าหมายในบางตัวชี้วัด อย่างไรก็ตาม วิกฤติดังกล่าวเปิดโอกาสให้หน่วยงานได้มีการพัฒนาระบบบริการสุขภาพเพื่อรองรับการจัดบริการทางการแพทย์แบบใหม่ เพื่อลดความแออัดในสถานพยาบาลและอำนวยความสะดวกให้ประชาชน เช่น การจัดบริการเจาะเลือดผู้ป่วยถึงบ้าน (Mobile Lab) การรักษาพยาบาลด้วยระบบโทรเวชกรรม (Telemedicine) โดยสำนักการแพทย์ การจัดบริการดูแลรักษาผู้สูงอายุที่ป่วยด้วยโรคเรื้อรัง (Health Service Delivery) โดยสำนักอนามัย เป็นต้น

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มิติที่ ๑.๖ ปลอดโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย ดำเนินการภายใต้ ๓๘ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลงานการดำเนินงาน จำนวน ๓๓ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดสนับสนุนภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหาร จำนวน ๕ ตัวชี้วัด บรรลุผล จำนวน ๒๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๓๒ ไม่บรรลุผล จำนวน ๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๖๘

การส่งเสริมให้คนกรุงเทพฯ มีวิถีชีวิตแบบตื่นตัวและกระตือรือร้น โดยประชาสัมพันธ์ให้ชาวกรุงเทพมหานครทราบถึงการคำนวณค่าดัชนีมวลกาย (Body Mass Index (BMI)) และการให้บริการของสถานบริการด้านกีฬาและนันทนาการของกรุงเทพมหานคร ส่งเสริมให้ชาวกรุงเทพมหานครออกกำลังกายตามเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์อีกทั้งสำรวจความต้องการในการเล่นกีฬา ออกกำลังกาย และประกอบกิจกรรมนันทนาการในสถานบริการด้านกีฬาและนันทนาการของกรุงเทพมหานคร โดยเพิ่มประเภทกิจกรรมให้มีความหลากหลายตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ ตลอดจนส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันและจัดให้มีการแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศเพื่อให้เป็นที่สนใจของประชาชน และเกิดเป็นแรงบันดาลใจจนเข้ามามีส่วนร่วมในการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย ซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนมีสุขภาพกายที่แข็งแรงและสุขภาพใจที่เข้มแข็งปลอดจากโรคคนเมืองที่เป็นโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง เช่น โรคอ้วน เบาหวาน ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ โรคหลอดเลือดสมองและปัญหาด้านสุขภาพจิต เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

มิติที่ ๑.๑ ปลอดมลพิษ

ปัญหาและอุปสรรค (การจัดการคุณภาพน้ำ)

- **ด้านบริหารจัดการ**

- ขาดความพร้อมด้านการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียทั้งด้านเทคนิค วิชาการ งบประมาณ และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน น้ำเสียมีปริมาณเพิ่มขึ้นโดยไร้มาตรการควบคุม เน้นลงทุนก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ ขาดการจัดการที่ไม่ใช้สิ่งก่อสร้างและการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

- **ด้านกฎหมาย**

- มีการกำหนดมาตรฐานควบคุมคุณภาพน้ำจากหลายหน่วยงาน เช่น กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม ปัญหาการมอบอำนาจให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น และมาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดไม่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำที่เข้มงวดกว่า

- **ด้านทรัพยากร**

- ระบบบำบัดน้ำเสียรวมมีจำนวนไม่เพียงพอ พื้นที่ก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียมีจำกัด ระบบบำบัดน้ำเสียมีการใช้งานไม่เต็มศักยภาพ ปริมาณน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียน้อยกว่าที่ควรจะเป็น มีปัญหาน้ำคลองไหลย้อนเข้าระบบท่อรวบรวมน้ำเสียหรือน้ำเสียที่รวบรวมได้ไหลลงสู่คลองโดยตรง การเชื่อมต่อท่อรวบรวมน้ำเสียจากอาคารบ้านเรือนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียยังมีไม่มากนัก

- **ด้านงบประมาณ**

- ขาดศักยภาพด้านงบประมาณสนับสนุน และยังไม่สามารถจัดเก็บค่าบำบัดน้ำเสียได้ มีการตั้งงบประมาณที่สูงกว่าความสามารถที่จะดำเนินการแล้วเสร็จได้ภายในปีงบประมาณหลายโครงการมีการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ก่อให้เกิดความเสียหายในการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้ทันตามกำหนด

- **อื่น ๆ**

- การให้ความสำคัญกับการระบายน้ำฝนเพื่อการป้องกันน้ำท่วมและแก้ปัญหาจราจร ซึ่งเป็นปัญหาระยะสั้น เกิดไม่บ่อย แต่เกิดแล้วมีผลกระทบในวงกว้าง มากกว่าการแก้ปัญหามลพิษทางน้ำ ซึ่งเป็นปัญหาระยะยาว เกิดขึ้นเต่อเนื่องยาวนาน และมีผลกระทบในวงแคบกว่าตราบเท่าที่ยังไม่มีปัญหาการขาดแคลนน้ำประปา ทำให้ปัญหาน้ำเสียสะสมและนับวันจะทวีความรุนแรงมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ (การจัดการคุณภาพน้ำ)

- **ด้านบริหารจัดการ**

- เน้นการแก้ปัญหาที่ต้นเหตุก่อนและใช้มาตรการไม่ใช้สิ่งก่อสร้างเพิ่มมากขึ้น โดยนำหลักการ ๓R มาประยุกต์ใช้เพื่อลดน้ำเสียที่แหล่งกำเนิด ได้แก่ Reduce (ใช้น้ำเท่าที่จำเป็น) Reuse (นำน้ำใช้แล้วกลับมาใช้ซ้ำ) และ Recycle (การนำน้ำที่ผ่านการบำบัดกลับมาใช้ประโยชน์) ภายในหน่วยงาน กทม. เพื่อเป็นต้นแบบ และสร้างการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนด้วยการนำมาตรการทางเศรษฐศาสตร์สังคมและกฎหมายมาใช้ควบคู่กัน ในระหว่างดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการและโครงการก่อสร้าง ซึ่งต้องอาศัยระยะเวลาและเงินลงทุนสูง

- **ด้านกฎหมาย**

- ต้องดำเนินการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของแหล่งกำเนิดน้ำเสียอย่างจริงจังและสม่ำเสมอ การอนุมัติ/อนุญาตประกอบกิจการควรนำมาตรฐานการจัดการน้ำเสียไปใช้เป็นเงื่อนไขในการอนุญาต ควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินมิให้เกิดการบุกรุกล่วงล้ำลำน้ำสองฝั่งแม่น้ำคูคลอง และวางแผนจัดหาที่ดินในระยะยาวเพื่อก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียโดยกำหนดไว้ในผังเมืองรวม

- **ด้านทรัพยากร**

- ก่อสร้างและเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียระบบรวบรวมน้ำเสียให้เพียงพอ โดยควรมีการจัดลำดับความสำคัญการก่อสร้างตามระดับความรุนแรงของปัญหา และเลือกระบบที่ประหยัดพื้นที่และพลังงานเหมาะสมศักยภาพในการบริหารจัดการของหน่วยงานและศักยภาพทางการเงินการคลัง ส่วนพื้นที่ที่ยังไม่มีระบบบำบัดน้ำเสียรวมให้เน้นการลดน้ำเสียที่แหล่งกำหนดและส่งเสริมให้ภาคเอกชน/ประชาชนมีการบำบัดน้ำเสียขั้นต้นด้วยตนเอง โดยการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ (Onsite Treatment) ได้แก่ บ่อดักไขมันบ่อดักขยะ บ่อเกรอะ บ่อกรองไร้อากาศ ท่อระบายน้ำทิ้ง หรือสนับสนุนให้ผู้ผลิตสินค้ามีการติดตั้งอุปกรณ์บำบัดน้ำเสียในเครื่องใช้ในชีวิตประจำวันแบบสำเร็จรูปโดยไม่ต้องติดตั้งเพิ่มเติม เช่น อ่างล้างจาน เครื่องซักผ้า สุขภัณฑ์

- **ด้านงบประมาณ**

- ควรมีการติดตามการเบิกจ่ายงบประประมาณโครงการอย่างต่อเนื่อง จัดทำบัญชีค่าใช้จ่ายในการเดินระบบและบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสียแยกไว้เป็นการเฉพาะ เพื่อกำหนดอัตราการจัดเก็บให้เหมาะสมกับต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่แท้จริง รวมถึงเร่งรัดให้มีการจัดเก็บค่าบำบัดน้ำเสียตามหลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย (Polluters Pay Principle) และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบและยินยอมที่จะจ่ายค่าบำบัดน้ำเสียล่วงหน้า

- **อื่น ๆ**

- ควรมีการลงทุนในการก่อสร้างท่อส่งน้ำที่ผ่านการบำบัด จุดจ่ายน้ำและกระบวนการบำบัดน้ำเสียขั้นสูง (Advanced Treatment) ที่สามารถกำจัดโลหะหนักและเชื้อโรคในน้ำได้ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับภาคเอกชนที่สนใจและเป็นทางเลือกใหม่สำหรับผู้ใช้น้ำในการให้บริการน้ำที่ผ่านการบำบัดเชิงพาณิชย์ในอนาคต เพื่อเป็นรายได้ให้กับกรุงเทพมหานคร ตลอดจนสร้างความปลอดภัยและความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

- ควรมีการจัดสรรตำแหน่งบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านธรณีวิทยา กฎหมาย และการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม เพื่อสนับสนุนงานการจัดการคุณภาพน้ำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

คาดการณ์แนวโน้ม (การจัดการคุณภาพน้ำ)

- **ด้านบริหารจัดการ**

- มีแนวโน้มความเสี่ยงด้านความพร้อมในการจัดการและบริหารโครงการบำบัดน้ำเสีย โดยเฉพาะการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารสัญญา อาทิ ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอ ผู้รับจ้างทิ้งงาน การระงับข้อพิพาท ส่งผลให้โครงการล่าช้าและเงินลงทุนโครงการสูงกว่าที่ควร แนวทางการทำงานจึงควรมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) กระบวนการบริหารสัญญาและจัดฝึกอบรมเพิ่มสมรรถนะให้กับบุคลากรในการกำหนดขอบเขตงานจ้างและการกำกับงานจ้างบำบัดน้ำเสีย

- **ด้านกฎหมาย**

- มีแนวโน้มความเสี่ยงด้านความรู้ความเข้าใจในการบังคับใช้กฎหมาย เนื่องจากมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับและหน่วยงานที่ดูแลหลายหน่วย ไม่เกิดการบูรณาการทำงานร่วมกัน แนวทางการทำงานจึงควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักการระบายน้ำ สำนักสิ่งแวดล้อม สำนักการโยธา และสำนักงานเขตหารือร่วมกันเพื่อพิจารณาทบทวนแนวทางปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบเพื่อเฝ้าระวังมลพิษทางน้ำ โดยเฉพาะการควบคุมน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิด พร้อมทั้งซักซ้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

- **ด้านทรัพยากร**

- มีแนวโน้มความเสี่ยงด้านระบบบำบัดน้ำเสียมีศักยภาพจำกัดและมีการใช้งานไม่เต็มศักยภาพ เนื่องจากจำนวนโรงบำบัดน้ำเสียมีไม่เพียงพอ ไม่มีระบบติดตามตรวจสอบน้ำเสียทั้งหมดเข้าสู่ระบบ รวมถึงปัญหาระบบท่อที่ไม่สามารถส่งน้ำเสียเข้าสู่โรงบำบัดได้อย่างมีประสิทธิภาพเพราะถูกสร้างขึ้นเพื่อระบายน้ำฝนมิใช่ระบายน้ำที่ผ่านการใช้งาน แนวทางการทำงานจึงควรมีการพิจารณาทบทวนปรับปรุงแผนแม่บทการจัดการน้ำเสียใหม่ จัดทำระบบแสดงสถานะและข้อมูลน้ำเสียเข้าสู่ระบบและศึกษาความเป็นไปได้ในการวางท่อที่แยกน้ำฝนออกจากน้ำเสีย

- **ด้านงบประมาณ**

- มีแนวโน้มความเสี่ยงด้านงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน แนวทางการทำงานจึงควรเร่งรัดจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสียในพื้นที่โครงการเพื่อนำรายได้มาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย และกำหนดแนวทางหรือรูปแบบการร่วมทุนกับภาคเอกชนให้ชัดเจนเพื่อช่วยลดภาระงบประมาณและการก่อหนี้สาธารณะ

- **อื่น ๆ**

- มีแนวโน้มความเสี่ยงจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) อาจมีการปนเปื้อนของเชื้อโรคเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย แนวทางการทำงานจึงควรมีระบบการเฝ้าระวังตรวจหาเชื้อในน้ำเสียและกระบวนการฆ่าเชื้อโรคในระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อลดการแพร่กระจายโรค

ปัญหาและอุปสรรค (การจัดการขยะ)

- **ด้านบริหารจัดการ**

๑. ระบบการกำจัดมูลฝอยยังไม่สามารถนำขยะมาใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ปัญหาขยะตกค้างในที่รกร้างว่างเปล่า และการทิ้งขยะนอกเวลา

- **ด้านกฎหมาย**

๑. ขาดกลไกทางกฎหมายที่เหมาะสมในการควบคุมและคัดแยกมูลฝอย

๒. ขาดมาตรการบังคับใช้ทางกฎหมายอย่างจริงจัง

๓. ขาดข้อกฎหมายในการคัดแยกมูลฝอยที่แหล่งกำเนิด

๔. กรุงเทพมหานครยังคงใช้อัตราค่าธรรมเนียมอัตราเดิม ถึงแม้ว่าข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ค่าธรรมเนียมการเก็บและขนสิ่งปฏิกูล หรือมูลฝอย ตามกฎหมายการสาธารณสุขจะผ่านการพิจารณาแล้ว แต่ยังคงชะลอการจัดเก็บค่าธรรมเนียมอัตราใหม่ออกไปเนื่องจากเศรษฐกิจชะลอตัวกระทบภาคครัวเรือน

- **อื่น ๆ**

- เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ที่แพร่ระบาดอย่างรุนแรง ทำให้หลายคนเลือกไม่ออกจากบ้าน เพื่อลดโอกาสเสี่ยงจากการติดเชื้อ ดังนั้น การเลือกสั่งของเดลิเวอรี่ทั้งอาหารพร้อมทาน ของสด ของแห้ง จึงเป็นวิธีที่ถูกเลือกมากที่สุด แต่สิ่งที่ตามมาคือปริมาณขยะพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว (single use-plastics) เพิ่มมากขึ้นจากภาวะปกติ ส่งผลให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องไม่ประสบความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะ (การจัดการขยะ)

- **ด้านบริหารจัดการ**

๑. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากขยะให้มากที่สุด เพื่อลดปริมาณขยะที่ต้องกำจัด

๒. การสร้างวินัยและการมีส่วนร่วมรับผิดชอบของประชาชนและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะมูลฝอยด้วยการใช้มาตรการทางกฎหมาย มาตรการทางเศรษฐศาสตร์ การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการอุปโภคบริโภคของประชาชนสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนและชุมชนในการจัดการขยะมูลฝอย

๓. การบูรณาการแผนระดับต่าง ๆ นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการขยะมูลฝอย

๔. เพิ่มศักยภาพของกรุงเทพมหานครในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยและวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยีในการจัดการขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่อง

- **ด้านกฎหมาย**

- การบังคับใช้ทางกฎหมายอย่างจริงจัง ทั้งการควบคุมและคัดแยกมูลฝอยจากแหล่งกำเนิด

คาดการณ์แนวโน้ม (การจัดการขยะ)

ภายหลังรัฐบาลประกาศให้ทุกภาคส่วนงดแจกถุงพลาสติก เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ โดยตั้งเป้าจะยกเลิกการใช้พลาสติกประเภทครั้งเดียวทิ้ง ๔ ชนิด ได้แก่ ถุงพลาสติกหูหิ้ว หลอดพลาสติก แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง และกล่องโฟม ให้หมดไปจากประเทศไทยภายในปี ๒๕๖๔ โดยร่นเวลาเร็วขึ้นจากแผนเดิม ๑ ปี แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ที่แพร่ระบาดอย่างรุนแรง ทำให้หลายคนเลือกไม่ออกจากบ้านเพื่อลดโอกาสเสี่ยงจากการติดเชื้อ ดังนั้น การเลือกสั่งของเดลิเวอรี่ทั้งอาหารพร้อมทาน

ของสด ของแห้ง จึงเป็นวิธีที่ถูกเลือกมากที่สุด แต่สิ่งที่ตามมา คือ ปริมาณขยะพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว (single use-plastics) เพิ่มมากขึ้นจากภาวะปกติ แม้หน่วยงานของรัฐมีการรณรงค์แบนผลิตภัณฑ์พลาสติก 3 ชนิด คือ กล่องโฟม แก้วน้ำพลาสติก และหลอดพลาสติก เพราะมองว่าได้ผลและรวดเร็วที่สุด แต่วิกฤตการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ที่รุนแรง ทำให้ทุกอย่างหยุดชะงักและส่งผลให้สถานการณ์เลวร้ายลงกว่าเดิม สิ่งสำคัญที่กรุงเทพมหานครจะต้องดำเนินการ คือ การสร้างวินัยในการจัดการขยะของประชาชน เพื่อลดปัญหาขยะที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

ปัญหาและอุปสรรค (การจัดการคุณภาพอากาศและเสียง)

- **ด้านบริหารจัดการ**

- การจราจรที่หนาแน่นในพื้นที่กรุงเทพมหานครทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ทำให้การปลดปล่อยมลพิษทางอากาศและเสียงมากขึ้นตามไปด้วย ปัญหาสำคัญที่ไม่ได้รับการตอบสนอง คือ กรุงเทพมหานครขาดอำนาจเบ็ดเสร็จในการบริหารจัดการด้านคุณภาพอากาศและเสียง แม้จะมีความพยายามในการขับเคลื่อนภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานภาคี แต่ยังไม่สามารถจัดการปัญหาคุณภาพอากาศและเสียงของกรุงเทพมหานครได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- **อื่น ๆ**

- เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) และผลกระทบจากมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) ส่งผลให้การดำเนินการที่เกี่ยวกับการจัดอบรมและการตรวจสอบสถานประกอบการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ (การจัดการคุณภาพอากาศและเสียง)

- **ด้านบริหารจัดการ**

๑. ผลักดันมาตรการต่าง ๆ ภายใต้แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติการแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละอองในภารกิจที่หน่วยงานกรุงเทพมหานครรับผิดชอบไปสู่การปฏิบัติ โดยบูรณาการมาตรการและแนวทางการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับช่วงสถานการณ์วิกฤตปัญหาฝุ่นละออง (๔ ระดับ)

๒. ศูนย์บัญชาการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก $PM_{๒.๕}$ ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ร่วมกับนักวิชาการสนับสนุนการดำเนินการทั้งทางตรงและทางอ้อม ตลอดจนการสร้างความรู้ความเข้าใจต่อประชาชน

๓. เตรียมความพร้อม (ช่วงก่อนวิกฤต) โดยจัดทำแผนเผชิญเหตุการแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก $PM_{๒.๕}$ (ช่วงวิกฤต) ให้ชัดเจน เน้นการดำเนินการมาตรการเชิงรุกในการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก $PM_{๒.๕}$ บูรณาการระหว่างหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานระดับพื้นที่โดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้บัญชาการ

๔. ป้องกันและลดการเกิดมลพิษที่ต้นทาง (แหล่งกำเนิด) ประเภทยานพาหนะ การเผาในที่โล่ง การเผาในภาคการเกษตร การก่อสร้างและผังเมือง อุตสาหกรรม เตาเผาศพ และภาคครัวเรือน

๕. ควบคุมยานพาหนะ (เก่า) โดยผลักดันการนำข้อมูลการตรวจจับยานพาหนะที่มีผลการตรวจวัดเกินมาตรฐานมาใช้เป็นข้อพิจารณาประกอบการต่อทะเบียนของกรมการขนส่งทางบกซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ประชาชนดูแลบำรุงรักษาสภาพเครื่องยนต์ของยานพาหนะอย่างสม่ำเสมอ

๖. ผลักดันการปรับปรุงมาตรฐานการระบายสารพิษจากยานพาหนะใหม่และมาตรฐานคุณภาพเชื้อเพลิงให้เป็นไปตามเกณฑ์ Euro 5 หรือ Euro 6 เพื่อลดการระบายมลพิษของรถยนต์

๗. ส่งเสริมการผลิตยานพาหนะที่ประหยัดพลังงานและระบายมลพิษต่ำและส่งเสริมให้เกิดการเดินทางที่ประหยัดพลังงานและไม่เกิดมลพิษเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๘. จัดเตรียมแนวปฏิบัติการจำกัดปริมาณรถยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลและน้ำมันเบนซินรองรับโครงข่ายรถไฟฟ้าเมื่อสร้างแล้วเสร็จ

๙. กำหนดช่วงเวลา และประกาศคำสั่งห้ามเผาขยะ ชีวมวล วัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรหรือผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรให้ชัดเจนส่งเสริมวิธีการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ร่วมกับการกำหนดมาตรการจูงใจเพิ่มเติม

๑๐. ควบคุมการระบายมลพิษทางอากาศในรูปของอัตราการระบาย (Loading) ขีดความสามารถการรองรับการระบายมลพิษของพื้นที่ (Carrying Capacity) ระบบการอนุญาตการระบายมลพิษ (Emission Permit) และกำหนดมาตรฐานการระบายมลพิษจากแหล่งกำเนิด โดย (นำร่อง) ในพื้นที่ที่มีการสะสมของมลพิษทางอากาศสูง

๑๑. บริหารจัดการเชิงพื้นที่ในพื้นที่ที่มีการสะสมของมลพิษและพื้นที่อ่อนไหว โดยเฉพาะการจัดให้มีพื้นที่ปลอดภัยจากฝุ่นควันช่วงวิกฤต (Safety Zone) ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

๑๒. ควบคุมการขยายตัวของอาคารสูงตามแนวรถไฟฟ้าและถนนที่ตัดขึ้นใหม่ให้มีระยะห่างช่องทางของลมพัดผ่าน

๑๓. ศึกษาวิจัยแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของกรุงเทพมหานครในรูปแบบชั้นข้อมูลบนสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการจัดทำรายงานการปลดปล่อยมลพิษทางอากาศ (Inventory Report) ที่เป็นปัจจุบัน และวางแผนจัดการที่แหล่งกำเนิดจากการมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

๑๔. พัฒนาระบบข้อมูลการจัดการคุณภาพอากาศและเฝ้าระวังสุขภาพที่เป็นหนึ่งเดียว (สำนักสิ่งแวดล้อม (สสล.) สำนักการโยธา (สนย.) สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (สปภ.) สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง (สวพ.) สำนักการจราจรและขนส่ง (สจส.) สำนักการแพทย์ (สนพ.) สำนักอนามัย (สนอ.) สำนักการศึกษา (สนศ.) สำนักเทศกิจ (สนท.) สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล (สยป.) สำนักงานเขต (สนข.) และผู้ตรวจราชการฯ) สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ร่วมกัน โดยจัดเก็บข้อมูลและนำมาวิเคราะห์ รวมทั้งบริหารความเสี่ยงของพื้นที่ที่เป็นอันตรายเพื่อคาดการณ์และแจ้งเตือนความหนาแน่นของปริมาณฝุ่นที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (ล่วงหน้าอย่างน้อย ๑ สัปดาห์) เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการ เช่น การแจ้งปิดโรงเรียนบางแห่งเฉพาะที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยง การแจ้งเตือนกลุ่มเสี่ยงที่จะได้รับอันตรายจากฝุ่นละอองขนาดเล็ก $PM_{๒.๕}$ เป็นต้น

๑๕. ผลักดันการแก้ไขปัญหาหมอกควันข้ามแดนเป็นวาระสำคัญในการพิจารณาของอาเซียน หรือบ้านพี่เมืองน้อง

๑๖. จัดหาจุดตรวจวัดระดับเสียงที่เป็นตัวแทนของพื้นที่กรุงเทพมหานคร และบูรณาการข้อมูล/สารสนเทศผลการตรวจวัดระดับเสียงกับกรมควบคุมมลพิษ โดยพัฒนาเป็นแอปพลิเคชัน เพื่อประเมินสถานการณ์แบบ Real Time และกำหนดแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษทางเสียงอย่างมีประสิทธิภาพ

๑๗. เผยแพร่การดำเนินงานควบคุมระดับเสียงรบกวนของกรุงเทพมหานครให้ประชาชนชาวกรุงเทพมหานครรับทราบเป็นระยะผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยเฉพาะทางสื่อสังคมออนไลน์

คาดการณ์แนวโน้ม (การจัดการคุณภาพอากาศและเสียง)

- **ด้านบริหารจัดการ**

- การเร่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม และการเติบโตอย่างรวดเร็วของภาคอสังหาริมทรัพย์ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และปริมณฑลในปัจจุบัน ส่งผลต่อสถานการณ์คุณภาพอากาศและเสียงของกรุงเทพมหานครอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้เช่น ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM_{10}) เป็นต้น ปัญหาการจราจร การเผาในที่โล่งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตลอดจนการพัดพาของมลพิษข้ามแดนยังคงเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้เกิดฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน ($PM_{2.5}$) อีกทั้งระดับเสียงริมถนนที่เกินค่ามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อปัญหาสุขภาพในระยะยาว

มิติที่ ๑.๒ ปลอดอาชญากรรมและยาเสพติด

โดยภาพรวมการดำเนินงานในส่วนของการขจัดยาเสพติด กรุงเทพมหานครโดยสำนักอนามัยและสำนักงานเขตสามารถที่จะดำเนินการได้ในส่วนของการสร้างภูมิคุ้มกัน ต่อชีวิตทรัพย์สิน และสังคมที่ห่างไกลยาเสพติดเท่านั้น ซึ่งผลการดำเนินงานสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า หลายโครงการ/กิจกรรม ถูกยกเลิกหรือขยายระยะเวลาการดำเนินการ ทั้งนี้ เนื่องมาจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้โครงการ/กิจกรรมที่ต้องมีปฏิสัมพันธ์ใกล้ชิดหรือต้องมีการชุมนุมระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและกลุ่มเป้าหมาย เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประชาชน นักเรียน ผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ และอาสาสมัครฯ บางส่วนมีหน้าที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานด้านการแพร่ระบาดของโรคฯ จึงลดบทบาทในการดำเนินงานป้องกันเฝ้าระวังยาเสพติด

ปัญหาและอุปสรรค

- **ด้านบริหารจัดการ**

- ยังขาดระบบการประสานเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีประสิทธิภาพในเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และด้านการให้บริการบำบัดรักษาผู้เสพยาเสพติดแบบ New Normal ยังพบข้อจำกัดด้านการนัด/พบปะผู้ป่วย ณ สถานบำบัด ตลอดจนโครงการ/กิจกรรมที่ต้องมีปฏิสัมพันธ์ใกล้ชิดหรือต้องมีการชุมนุมระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและกลุ่มเป้าหมาย เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประชาชน นักเรียน ผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ไม่สามารถดำเนินการได้

- **ด้านกฎหมาย**

- เจ้าหน้าที่เทศกิจไม่มีอำนาจในการจับกุม/ปราบปรามผู้ก่ออาชญากรรม

- **ด้านทรัพยากร**

- บุคลากรและอาสาสมัครฯ บางส่วนมีหน้าที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานด้านแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) จึงลดบทบาทในการดำเนินงานป้องกัน เฝ้าระวังยาเสพติด

- การโยกย้ายสับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ มีผลทำให้การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง

- **ด้านงบประมาณ**

- ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญกรรม

- **อื่น ๆ**

๑. ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากปัจจัยภายนอก เช่น กรณีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ต้องมีการรวมกลุ่ม ไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อหลายกิจกรรม/ หลายโครงการ มีปฏิสัมพันธ์ใกล้ชิดหรือต้องมีการชุมนุมระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและกลุ่มเป้าหมาย ต้องยกเลิกและไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

๒. ผู้เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติด/สารเสพติด ไม่เข้ารับการบำบัดรักษาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ยอดให้ยอดการติดตามผู้เข้ารับการบำบัดการรักษายาเสพติด/สารเสพติด

ข้อเสนอแนะ

- **ด้านบริหารจัดการ**

๑. การสร้างภูมิคุ้มกันต่อชีวิตทรัพย์สิน และสังคมที่ห่างไกลยาเสพติด โครงการ/กิจกรรมสนับสนุนตัวชี้วัดควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อลดผลกระทบจากการเกิดเหตุการณ์ที่เป็นอุปสรรคต่อโครงการ/กิจกรรมได้ ตลอดจนควรดำเนินการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินการโครงการที่ต้องอาศัยการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ตลอดจนรับฟังปัญหาอุปสรรคอย่างต่อเนื่อง โดยการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

๒. หน่วยงานควรริเริ่มในการจัดทำโครงการยุทธศาสตร์ใหม่ ๆ เพื่อตอบสนองและส่งผลต่อการพัฒนาของกรุงเทพมหานคร และแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร

๓. ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับให้ประชาชนแจ้งการพบพื้นที่เสี่ยงภัยในพื้นที่ ๕๐ เขตของกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นช่องทางสำหรับประชาชนให้มีส่วนร่วมในการดำเนินการกับกรุงเทพมหานคร

๔. ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ควรมีการปรับเพิ่มค่าเป้าหมายหรือมีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดเพื่อให้เกิดความท้าทาย

- **ด้านกฎหมาย**

- ควรมีการทบทวน ปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้เป็นปัจจุบันและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง พัฒนากรุงเทพมหานคร

- **ด้านงบประมาณ**

- ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคฯ ทำให้แนวโน้มงบประมาณของกรุงเทพมหานครลดลง ซึ่งส่งผลกระทบต่องบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ดังนั้น หน่วยงานจึงควรสร้างเครือข่ายในระดับชุมชนหรือหน่วยงานภายนอกมาร่วมดำเนินกิจกรรม/โครงการที่ส่งผลต่อตัวชี้วัด

- **อื่น ๆ**

๑. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคฯ ส่งผลให้หลายโครงการต้องถูกยกเลิก/ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการ/กิจกรรมออกไป รวมถึงการปรับลดงบประมาณของหน่วยงานลง หน่วยงานจึงควรมีกลไกในการติดตามเร่งรัดการปฏิบัติตามคำรับรอง เพื่อการบริหารจัดการและประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพิจารณาถอดบทเรียน จากการดำเนินการที่ผ่านมา เพื่อใช้ในการวางแผนการปฏิบัติงานและบริหารความเสี่ยงในการดำเนินการปีต่อไป

๒. หากเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน หน่วยงานควรมีการวางแผนการเกิดความเสี่ยง รวมถึงแผนการสำรองเพื่อให้การดำเนินการไม่ล่าช้า และบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย

คาดการณ์แนวโน้ม (ปัญหายาเสพติด)

จากสถานการณ์ปัจจุบันปัญหายาเสพติดมีแนวโน้มที่จะกลับมาแพร่ระบาดอีกครั้ง และเนื่องจากสถานการรณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด ๑๙) ส่งผลให้โครงการจำนวนมากต้องถูกชะลอ/เลื่อนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมออกไปในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ รวมถึงแนวโน้มการปรับลดงบประมาณของหน่วยงานลง หน่วยงานจึงควรมีกลไกในการติดตามเร่งรัดการปฏิบัติตามคำรับรอง เพื่อการบริหารจัดการและประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพิจารณาถอดบทเรียน จากการดำเนินการที่ผ่านมา เพื่อใช้ในการวางแผนการปฏิบัติงานและบริหารความเสี่ยงในการดำเนินการปีต่อไป ทั้งในด้านทรัพยากร การบริหารจัดการ งบประมาณ รวมถึงพิจารณาความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจส่งผลต่อการดำเนินการ

มิติที่ ๑.๓ ปลอดอุบัติเหตุ

ปัญหาและอุปสรรค

- **ด้านบริหารจัดการ**

- อุปสรรคสำคัญในด้านการบริหารจัดการที่มีผลต่อการดำเนินงานมิติที่ ๑.๓ ปลอดอุบัติเหตุ คือ ขาดการบริหารจัดการบูรณาการข้อมูลจราจรและขนส่ง ในปัจจุบันข้อมูลด้านจราจรมิได้มีการบูรณาการร่วมกัน กล่าวคือ ข้อมูลจราจรในมิติต่าง ๆ จะถูกจัดเก็บโดยหน่วยงานที่มีอำนาจความรับผิดชอบแตกต่างกัน เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดเก็บข้อมูลทางด้านคดีจราจร สำนักการจราจรและขนส่ง กรุงเทพมหานคร จัดเก็บข้อมูลทางด้านการจัดการพื้นที่เสี่ยงที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุทางถนน กรมการขนส่งทางบก จัดเก็บข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับยานพาหนะและการออกใบอนุญาตขับขี่ยานพาหนะ และศูนย์ข้อมูลอุบัติเหตุ บริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด จัดเก็บข้อมูลทางด้านอุบัติเหตุ ด้วยลักษณะเช่นนี้ มีผลทำให้เกิดอุปสรรคในการนำข้อมูลดังกล่าวเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ วางแผน ประเมินผลและการตัดสินใจเชิงนโยบายและปฏิบัติการ

- **ด้านกฎหมาย**

- ตัวชี้วัดจำนวนการกระทำผิดกฎจราจรลดลง ซึ่งเป็นตัวชี้วัดหลักของเป้าประสงค์ที่ ๑.๓.๑.๒ มิได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร เนื่องจากจำนวนการกระทำผิดกฎจราจรขึ้นอยู่กับจำนวนใบสั่ง ซึ่งเป็นอำนาจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงมีผลทำให้ไม่สามารถบริหารจัดการกับตัวชี้วัดนี้ได้

- **ด้านงบประมาณ**

- อุปสรรคสำคัญในด้านงบประมาณที่มีผลต่อการดำเนินงานมิติที่ ๑.๓ ปลอดอุบัติเหตุ คือ ขาดการสนับสนุนงบประมาณในโครงการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยเหตุดังกล่าวทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการลดอุบัติเหตุจราจร

ข้อเสนอแนะ

- **ด้านบริหารจัดการ**

- พื้นที่กรุงเทพมหานครควรดำเนินการบูรณาการฐานข้อมูลด้านจราจรในมิติต่าง ๆ ด้วยกัน โดยอาจให้กรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลทางด้านจราจร และยังเป็นผู้ดูแลและกำกับระบบบริหารการจัดการข้อมูล เนื่องจากมีศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนกรุงเทพมหานคร (ศปถ.กทม.) ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นประธาน เป็นคณะกรรมการที่ทำหน้าการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

- **ด้านกฎหมาย**

- เพื่อให้การบูรณาการฐานข้อมูลในมิติบริหารจัดการบรรลุผลสำเร็จ ควรดำเนินการทบทวน/ตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องว่าสามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะในมิติบริหารจัดการได้หรือไม่ หากสามารถดำเนินการได้ให้ดำเนินการในข้างต้น หากไม่สามารถดำเนินการได้ต้องเลี่ยงใช้วิธีอื่น เช่น การทำบันทึกข้อตกลงเรื่องการบริหารจัดการข้อมูลด้านจราจรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (MOU) พร้อมทั้งอาจดำเนินการปรับปรุงกฎหมายเพื่อเปิดโอกาสให้สามารถดำเนินการบูรณาการข้อมูลให้ได้ดียิ่งขึ้น

- **ด้านงบประมาณ**

- กรุงเทพมหานครจะต้องสนับสนุนทางด้านงบประมาณให้แก่โครงการที่มีความเกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการลดอุบัติเหตุจราจร เพื่อเป็นรากฐานในการบูรณาการฐานข้อมูลด้านการจราจรตามมิติบริหารจัดการต่อไป

คาดการณ์แนวโน้ม

- **ด้านบริหารจัดการ**

ในปัจจุบันบริเวณที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ คือ จุดตัดรถไฟกับถนน สืบเนื่องจากเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ เกิดอุบัติเหตุรถไฟชนรถโดยสาร ณ จุดตัดที่อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ส่งผลให้เกิดผู้เสียชีวิตไม่น้อยกว่า ๒๐ คน และบาดเจ็บ ๕๐ คน ซึ่งนายอำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา ได้มีการตั้งกระทู้ถามไปยังรัฐมนตรีกระทรวงคมนาคม (นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ) เพื่อสอบถามถึงนโยบาย มาตรการ และแนวทางการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมในการลดอุบัติเหตุ ณ จุดตัดรถไฟกับถนน เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ในขณะที่รัฐมนตรีฯ ได้ตอบกลับกระทู้ดังกล่าวโดยได้มีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการแก้ปัญหาบริเวณจุดตัดทางรถไฟกับถนน พร้อมทั้งมีการถอดบทเรียนการดำเนินการของจังหวัดนราธิวาสเพื่อมาประยุกต์ใช้ในจังหวัดต่าง ๆ กรุงเทพมหานครในฐานะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษควรให้ความสำคัญต่อบริเวณจุดตัดทางรถไฟกับถนน เนื่องจากมีจุดตัดทางรถไฟบนถนนสายสำคัญต่าง ๆ เช่น ถนนพญาไท ถนนเพชรบุรี ถนนพระราม ๖ ถนนศรีนครินทร์ เป็นต้น โดยต้องมีการหารือร่วมกันระหว่างกรุงเทพมหานคร กรมการขนส่งทางบก และการรถไฟแห่งประเทศไทย เพื่อกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาจุดตัดรถไฟกับถนนเพื่อลดความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุในอนาคตด้วย

- **ด้านกฎหมาย**

ประเทศไทยได้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจราจรให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน ซึ่งมีผลต่อการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครในมิติที่ ๑.๓ ปลอดอุบัติเหตุ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. การประกาศใช้กฎกระทรวงกำหนดอัตราความเร็วของยานพาหนะบนทางหลวงแผ่นดินหรือทางหลวงชนบทที่กำหนด ในปัจจุบันได้มีการกำหนดอัตราความเร็วของยานพาหนะบนทางหลวงหรือทางหลวงชนบทโดยใช้บังคับแก่ทางหลวงแผ่นดินหรือทางหลวงชนบทที่สองช่องทางเดินรถขึ้นไป มีเกาะกลางถนนแบบกำแพงและไม่มีจุดกลับรถเสมอระดับถนน และต้องใช้ความเร็วไม่เกิน ๑๒๐ กม./ชั่วโมง ในกรณีช่องเดินรถช่องขวาสุด ต้องใช้ความเร็วไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ กม./ชั่วโมง หากพิจารณาถึงกฎกระทรวงดังกล่าวแล้ว ทางหลวงในพื้นที่กรุงเทพมหานครที่เข้าข่ายกฎกระทรวงฉบับนี้ คือ ถนนวิภาวดีรังสิต การกำหนดอัตราความเร็วเช่นนี้ ถือว่าเป็นการกำหนดอัตราความเร็วค่อนข้างสูง อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ ถ้าไม่บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด มีผลทำให้กระทบต่อการดำเนินงานในมิตินี้ได้

๒. การใช้มาตรการตัดคะแนนความประพฤติการขับรถ ในปัจจุบันรัฐบาลได้กำหนดมาตรการการตัดคะแนนความประพฤติการขับรถทั้งในส่วนบุคคลและรถบริการสาธารณะ และยังดำเนินการแก้ไขระเบียบกรมการขนส่งทางบกว่าด้วยการพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต ตามกฎหมายว่าด้วยกรมการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๖๔ และตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นระเบียบการระงับการขับขี่ยานพาหนะเป็นการชั่วคราวและถาวร ด้วยเหตุนี้มีความเป็นไปได้ว่ามีผลทำให้พฤติกรรมการขับขี่ยานพาหนะไม่พึงประสงค์มีจำนวนลดลง มีผลทำให้อุบัติเหตุทางถนนมีจำนวนลด และยังเพิ่มความปลอดภัยในการขับขี่บนถนนในพื้นที่กรุงเทพมหานครมากขึ้นด้วย

มิติที่ ๑.๔ ปลอดภัยพิบัติ

ปัญหาและอุปสรรค

- **ด้านบริหารจัดการ**

๑. ขาดความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการข้อมูลของตัวชี้วัดตามแผน เช่น การจัดเก็บ/รวบรวมเอกสารประกอบตัวชี้วัด ทำให้การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดขาดรายละเอียดตามที่กำหนด

๒. บุคลากรฝ่ายปฏิบัติไม่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

๓. ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างฝ่ายแผนและฝ่ายปฏิบัติ

๔. การปรับโครงสร้างหน่วยงานทำให้เนื้องานเดิมบางอย่างถูกเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ มีการส่งมอบงานแต่ไม่มีการสอนงานให้กับผู้รับผิดชอบใหม่ จึงทำให้มีการดำเนินงานที่ไม่ต่อเนื่อง รวมทั้งการสรรหาบุคคลเพื่อเข้ารับตำแหน่งด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเน้นด้านปฏิบัติเพียงอย่างเดียว

- **ด้านกฎหมาย**

- ขาดการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังในเรื่องการสร้างสิ่งปลูกรุกล้ำตามแนวเขตคลองสาธารณะและการปล่อยของเสียลงแหล่งน้ำ

- **ด้านทรัพยากร**

- ขาดบุคลากรตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ทำให้การประสานงานกับส่วนราชการต่าง ๆ ขาดความต่อเนื่อง

- **ด้านงบประมาณ**

- ไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการโครงการสำคัญ ทำให้บางตัวชี้วัดไม่มีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องและส่งผลต่อตัวชี้วัดโดยตรง

- **อื่น ๆ**

๑. การล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำโดยการจ้างเหมาเอกชนดำเนินการมีอุปสรรคในการดำเนินการตามแผน เนื่องจากมีการขัดแย้งในระเบียบวิธีการจ้าง ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) และราคาจ้างในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ที่ต่ำกว่าราคากลางมาก

๒. สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ

- **ด้านบริหารจัดการ**

๑. ควรมีการถ่ายทอดความรู้หรือการสอนงานภายในหน่วยงาน เพื่อไม่ให้งานขาดความต่อเนื่อง

๒. ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

- **ด้านทรัพยากร**

- ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานให้กับบุคลากรในหน่วยงานทุกคน ไม่จำกัดเฉพาะตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน นอกจากนี้ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและกำกับดูแลการนำแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

- **ด้านงบประมาณ**

- พิจารณาดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ตอบสนองตัวชี้วัดโดยไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณ

- **อื่น ๆ**

๑. ในการล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำ ควรสนับสนุนให้จ้างกรมราชทัณฑ์อย่างต่อเนื่อง แต่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ สำนักการระบายน้ำได้จ้างเอกชนดำเนินการและได้ราคาที่ต่ำ ทางคณะกรรมการการจราจร ขนส่งและการระบายน้ำ สภากรุงเทพมหานคร (ในขณะนั้น) มีความเห็นว่า ควรจ้างในราคาที่เป็นประโยชน์กับทางราชการหรือให้ต่อรองราคาลงมาเท่ากับหรือต่ำกว่าราคาดังกล่าว

๒. ในโครงการหรืองานที่มีลักษณะเป็นการก่อสร้าง ควรพิจารณาและวางแผนอย่างรอบคอบรัดกุม รวมทั้งต้องทบทวนรูปแบบการก่อสร้างอย่างละเอียดก่อนยื่นของบประมาณ

๓. ควรใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างจริงจัง โดยแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษกับพนักงานสอบสวน เพื่อดำเนินคดีต่อผู้บุกรุก และผู้ปล่อยของเสียลงแหล่งน้ำ หากไม่ดำเนินการจะส่งผลต่อการดำเนินโครงการของรัฐไม่ประสบความสำเร็จตามที่ควรจะเป็น

คาดการณ์แนวโน้ม

- **ด้านบริหารจัดการ**

๑. ควรกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และครอบคลุมการบริหารจัดการสาธารณภัยทุกประเภท เพื่อให้มิติการจัดการสาธารณภัยของกรุงเทพมหานครมีความหลากหลายมากขึ้นจากเดิมที่เน้นเฉพาะอัคคีภัย โดยมีการบูรณาการการทำงานร่วมกับสำนักที่เกี่ยวข้องกับภัยประเภทอื่น เช่น สำนักอนามัย สำนักการแพทย์ สำนักการโยธา สำนักการระบายน้ำ ส่วนราชการภายนอก เช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม (รวมทั้งเหล่าทัพ) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สภากาชาดไทย มูลนิธิราชประชานุเคราะห์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มูลนิธิอาสา เพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก เป็นต้น ตลอดจนกลุ่มจิตอาสาหรือคณะบุคคล เช่น กลุ่มเส้นด้าย นอกจากนี้ควรมีการดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติโดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน เช่น การจัดหาอาสาสมัครชุมชน การจัดทำแผนเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยพิบัติในระดับชุมชน เป็นต้น ทั้งนี้ ควรนำกรอบการดำเนินงานเซนได (Sendai Framework for Disaster Risk Reduction ๒๐๑๕ - ๒๐๓๐) มาเป็นแนวทางในการดำเนินการบริหารจัดการสาธารณภัยของกรุงเทพมหานคร ประกอบกับการศึกษาสถานการณ์ปัญหาภัยพิบัติในปัจจุบันที่กำลังประสบอยู่ที่นอกเหนือจากอุทกภัยและอัคคีภัย เช่น ภัยแล้ง ภัยพิบัติทางทะเล การรุกล้ำของน้ำเค็ม เป็นต้น และข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการใช้แก้ปัญหาที่ประสบอยู่ในปัจจุบัน

๒. ควรมีการจัดเก็บสถิติความเสียหายจากสาธารณภัย ทั้งความเสียหายด้านชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้นในแต่ละปีรวมถึงการจัดทำบทเรียนจากสาธารณภัยที่เกิดขึ้น (Lesson Learn) เพื่อนำมาวิเคราะห์เป็นข้อมูลประกอบในการกำหนดตัวชี้วัดและการบริหารจัดการภัยต่าง ๆ รวมทั้งการกำหนดนโยบาย ด้านสาธารณภัยของกรุงเทพมหานคร

- **ด้านกฎหมาย**

- ในการจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครภายใต้พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งบัญญัติให้มีแผนผังแสดงผังน้ำและข้อกำหนดการใช้ที่ดินจะมีส่วนช่วยในการจัดระเบียบการใช้ที่ดินมิให้เกิดการเบี่ยงเบนหรือการกีดขวางการไหลของน้ำ รวมถึงการป้องกันผลกระทบจากสาธารณภัย โดยเฉพาะอัคคีภัย อาคารถล่ม และภัยจากสารเคมี

- **ด้านทรัพยากร**

๑. ควรเร่งบรรจุ/แต่งตั้งข้าราชการตำแหน่งที่ว่างโดยเร็ว เพื่อไม่ให้งานเกิดความล่าช้าและขาดความต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริหารราชการของแต่ละหน่วยงานขาดประสิทธิภาพ

๒. ควรมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งมีการสอนงานให้กับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตัวชี้วัด เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

๓. ควรมีการพัฒนาบุคลากรฝ่ายปฏิบัติให้มีทักษะความสามารถที่หลากหลายมากกว่าการระงับเหตุอัคคีภัยหรือการจับสัตว์มีพิษ โดยพิจารณาประเภทภัยที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งหรือมีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เช่น อาคารถล่ม สารเคมีรั่วไหล เป็นต้น นอกจากนี้ สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยควรประสานความร่วมมือกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เหล่าทัพ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ของแต่ละสำนักงานเขตในลักษณะการฝึกร่วม เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ อีกทั้งนำไปสู่การบูรณาการการทำงานร่วมกันในระยะยาว

- **ด้านงบประมาณ**

๑. การจัดสรรงบประมาณควรพิจารณากำหนดกรอบวงเงินตามยุทธศาสตร์การพัฒนากรุงเทพมหานคร โดยมีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ

๒. ในการเยียวยาผู้ประสบสาธารณภัย นอกจากดำเนินการผ่านกองทุนสงเคราะห์ผู้ประสบสาธารณภัยแล้ว สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยควรบูรณาการกับมาตรการของหน่วยราชการส่วนกลาง เช่น กองทุนเงินช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัย สำนักนายกรัฐมนตรี รวมทั้งการช่วยเหลือจากภาคเอกชนและองค์กรการกุศล

- **อื่น ๆ**

- ควรพัฒนาแอปพลิเคชั่นที่ง่ายต่อการเข้าถึงและใช้งานง่าย โดยเชื่อมโยงระบบเรดาร์ตรวจอากาศ ระบบตรวจวัดน้ำท่วมบนถนน ระบบตรวจวัดน้ำในคลองหลัก ระบบตรวจวัดฝนอัตโนมัติ ตลอดจนเพิ่มระบบแจ้งเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System-EWR) ในที่เดียวเพื่อให้ประชาชนสามารถคาดการณ์ได้ว่าจะเกิดฝนตกที่ไหน เมื่อใด รวมทั้งสามารถวางแผนการเดินทางได้

มิติที่ ๑.๕ ปลอดอุบัติเหตุ

ปัญหาและอุปสรรค

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- **ด้านบริหารจัดการ**

๑. ควรบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อกำหนดพื้นที่เสี่ยงการเกิดอุบัติภัยจากสิ่งก่อสร้าง การป้องกันและการแก้ไขปัญหา การติดตามและประเมินผลการดำเนินการ

๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับสถิติการเกิดอุบัติภัยจากสิ่งก่อสร้างที่เชื่อถือได้ เพราะจะไม่ทำให้ข้อมูลเกิดการทับซ้อนและคลาดเคลื่อนไม่ตรงกับความจริง เพื่อนำไปกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา เพราะแต่ละพื้นที่อาจมีปัจจัยในการเกิดอุบัติภัยที่แตกต่างกัน

คาดการณ์แนวโน้ม

- ไม่มี

มิติที่ ๑.๖ ปลอดโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย

ปัญหาและอุปสรรค

- **ด้านบริหารจัดการ**

๑. การเชื่อมโยงการรักษาพยาบาลในพื้นที่กรุงเทพมหานครยังขาดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยบริการได้ทั้งหมด

๒. สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ซึ่งถือเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัด “ร้อยละของชาวกรุงเทพมหานครมีดัชนีมวลกาย (BMI) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน” แต่ยังมิได้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักอนามัย สำนักการแพทย์ และสำนักงานเขต เป็นต้น

๓. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้หน่วยงานและบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขระดับพื้นที่ต้องบริหารงานในภาวะวิกฤติและยกระดับการให้บริการประชาชนเพื่อเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมโรค

- **อื่น ๆ**

- ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากปัจจัยภายนอก เช่น กรณีการระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ต้องมีการรวมกลุ่ม ไม่สามารถดำเนินการได้ อาจส่งผลให้ในบางตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้

- ความตระหนักถึงความสำคัญของการเข้ารับการคัดกรองและการรักษาของผู้ป่วย

ข้อเสนอแนะ

- **ด้านบริหารจัดการ**

๑. หน่วยงานควรประเมินสถานการณ์และถอดบทเรียนการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ตลอดจนเตรียมความพร้อมและสร้างระบบรับมือรองรับการเผชิญกับภาวะวิกฤติในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อลดผลกระทบต่อการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในอนาคต

๒. เชื่อมโยงการรักษาพยาบาลในพื้นที่กรุงเทพมหานครโดยการใช้ระบบเทคโนโลยีเพื่อช่วยบริหารจัดการด้านการให้บริการโดยเฉพาะระบบการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) ให้ครอบคลุมผู้รับบริการในทุกกลุ่มและการรวบรวมข้อมูลด้านสุขภาพของประชาชน

๓. ควรส่งเสริมให้ประชาชนและสถานประกอบการมีความเชื่อถือและให้ความสำคัญกับมาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานครมากยิ่งขึ้น

๔. พัฒนาชุดคำถามคัดแยก (Phone Triage) ในศูนยรับแจ้งเหตุและสั่งการใหสอดคลองกับบริบทและใชไดจริงในทางปฏิบัติ โดยพัฒนานำรองในกลุมโรคที่จำเปนตองใชระบบ Fast Track

๕. สำนักวัฒนธรรม กีฬาและการท่องเที่ยว ซึ่งถือเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัด “ร้อยละของชาวกรุงเทพมหานครมีดัชนีมวลกาย (BMI) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน” ควรบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักอนามัย สำนักการแพทย์ และสำนักงานเขต เป็นต้น เพื่อให้ได้ค่าดัชนีมวลกาย (BMI) ของชาวกรุงเทพมหานครที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

๖. เพิ่มบริการกีฬาและนันทนาการในสถานบริการกีฬาและนันทนาการของกรุงเทพมหานครที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มาใช้บริการที่เป็นผู้สูงอายุ กลุ่มพ่อบ้านแม่บ้าน อาชีพค้าขาย และผู้ประกอบธุรกิจส่วนตัวในช่วงเวลา ๐๕.๐๐ – ๑๗.๐๐ น.

๗. เพิ่มการวัดองค์ประกอบร่างกายและการทดสอบสมรรถภาพทางกาย รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำเรื่องเสริมสร้างความแข็งแรงของร่างกายเพื่อป้องกันโรคภัยไข้เจ็บ และการออกกำลังกายที่เหมาะสมกับร่างกายและวัยให้กับผู้มาใช้บริการในสถานบริการกีฬาและนันทนาการของกรุงเทพมหานครอย่างทั่วถึง

๘. ประสานสำนักอนามัยและสำนักการแพทย์ เพื่อส่งเจ้าหน้าที่ที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาให้คำแนะนำประจำสถานบริการกีฬาและนันทนาการของกรุงเทพมหานครทุกเดือนสลับกันไป

๙. ควรส่งเสริมกิจกรรมทางกายสำหรับประชาชนทุกกลุ่มวัย โดยอาจกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นการวัดระยะเวลาเฉลี่ยในการมีพฤติกรรมเนือยนิ่งของประชาชนกรุงเทพมหานคร เพื่อที่จะได้ทราบสถานะการมีพฤติกรรมที่เสี่ยงในเรื่องของสุขภาพประชาชนกรุงเทพมหานคร และจะได้วางแผนส่งเสริมสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการมีกิจกรรมทางกายและพัฒนาระบบสนับสนุนการส่งเสริมกิจกรรมทางกาย เพื่อลดระยะเวลาการมีพฤติกรรมเนือยนิ่งต่อไป

๑๐. ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อลดผลกระทบจากการเกิดเหตุการณ์ที่เป็นอุปสรรคต่อผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ทั้งนี้ ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากปัจจัยภายนอก เช่น กรณีการระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ต้องมีการรวมกลุ่ม ไม่สามารถดำเนินการได้ ควรมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีส่วนช่วยใน

การดำเนินงาน เช่น การจัดประชุมทางออนไลน์/ทางไกล การจัดทำสื่อและคลิปวีดีโอเพื่อเผยแพร่ความรู้ การใช้แอพคลิชันในการอบรม เป็นต้น

- **ด้านทรัพยากร**

- สร้างภาคีเครือข่ายและทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการอย่างทั่วถึง

- การบูรณาการระบบบริการสุขภาพตั้งแต่ระดับปฐมภูมิ ทุติยภูมิ และตติยภูมิระหว่างหน่วยบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในสังกัดและนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร

- **ด้านงบประมาณ**

- สำนักการแพทย์ สำนักอนามัย และหน่วยงานภายในสังกัดกรุงเทพมหานครควรบูรณาการความร่วมมือในการวางแผนกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรมสนับสนุน รวมถึงแผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกัน เพื่อความประหยัด คุ้มค่า ลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานและงบประมาณของกรุงเทพมหานคร

- **อื่น ๆ**

- สื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความตระหนักและความเข้าใจในการดูแลสุขภาพของประชาชน การให้ความสำคัญของการคัดกรองโรคและการรักษา รวมทั้งประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการใช้บริการหมายเลข ๑๖๖๙ ในระดับพื้นที่

คาดการณ์แนวโน้ม

- **ด้านบริหารจัดการ**

๑. กรุงเทพมหานครควรเป็นหน่วยงานริเริ่มในการเชื่อมโยงข้อมูลด้านสุขภาพในพื้นที่กรุงเทพมหานครและพัฒนาระบบข้อมูลสุขภาพกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เห็นภาพรวมและประเมินปัญหาสุขภาพของประชาชนในทุกกลุ่มได้อย่างแท้จริง

๒. สร้างภาคีเครือข่ายและทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการอย่างครอบคลุมและทั่วถึง

๓. สร้างความร่วมมือเพื่อเพิ่มศักยภาพในการเฝ้าระวัง ควบคุมและการป้องกันโรคติดต่อ โรคอุบัติใหม่/โรคอุบัติซ้ำ และการดื้อยา รวมทั้งการพัฒนาระบบบริการสุขภาพเพื่อป้องกันความเสี่ยงใหม่และลดความเสี่ยงที่มีอยู่เดิม

๔. สร้างกลไกและความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินให้มีความถูกต้อง แม่นยำ ทันต่อเวลา มีความครบถ้วนสมบูรณ์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และสามารถพิสูจน์ได้

๕. การบริหารความคาดหวังของประชาชน และการไม่หยุดนิ่งที่จะพัฒนาระบบบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขแบบไร้รอยต่อสู่บริการทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุและกลุ่มเปราะบาง

๖. การบริหารจัดการด้านกีฬามีความสำคัญมากเนื่องจากเกี่ยวข้องกับการพัฒนาในเรื่องทรัพยากรทางการกีฬาในส่วนของบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางการกีฬาและนันทนาการเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือภาครัฐ เอกชนและภาคประชาชน จึงนับได้ว่าเป็นทางออกที่ดีอย่างหนึ่งในการที่จะทำให้กีฬาและนันทนาการเป็นส่วนหนึ่งในวิถีชีวิตประจำวันของชาวกรุงเทพมหานคร เช่น การทำข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในอันที่จะนำนักศึกษาที่เรียนมาทางด้านพลศึกษา โดยเฉพาะศาสตร์ในเรื่องของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬามาใช้ในการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง ซึ่งจะช่วยในการพัฒนาศักยภาพและความสามารถของนักกีฬาให้ก้าวไปสู่ความพรั่งพร้อม และมีสมรรถภาพสูงสุดสามารถสร้างความเป็นเลิศให้แก่ประเทศชาติ รวมทั้งพัฒนาสุขภาพและ

พลานามัยของประชาชนไปพร้อมกัน เป็นต้น และผลกระทบในเชิงบวกที่จะเกิดตามมาโดยเฉพาะเด็กและเยาวชน คือ ความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา มีความรับผิดชอบ รักษาระเบียบวินัย สามัคคี มีคุณธรรม และกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ที่เหมาะสมแก่วัย เสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต อันจะนำไปสู่การเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพสามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข และพร้อมจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

- **ด้านงบประมาณ**

๑. ภาระด้านสุขภาพ การประเมินความคุ้มค่าและประโยชน์ที่ได้รับจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและวิทยาการทางการแพทย์และสาธารณสุขเพื่อนำไปสู่การตัดสินเลือกใช้ให้เหมาะสมกับฐานะทางการเงินและการคลังของกรุงเทพมหานคร

๒. การบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครในการวางแผนกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรมสนับสนุน รวมถึงแผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกัน เพื่อความประหยัด คุ้มค่า ลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานและงบประมาณของกรุงเทพมหานคร

ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย

ผลการดำเนินงานภาพรวมด้านตามตัวชี้วัด บรรลุผล ๖๕.๓๘ % ไม่บรรลุผล ๓๔.๖๒ % ไม่ได้ดำเนินการ ๐ %

๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม

งบประมาณที่ได้รับ
๒๕๙,๗๒๓,๓๒๐ บาท

งบประมาณที่ใช้
๒๕๙,๗๒๒,๗๒๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๗๕ %
ไม่บรรลุ	๒๕ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๐ %

จำนวนถนนสายหลักที่ได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์
เป้าหมาย อย่างน้อย ๑๕ เส้นทาง
ผลการดำเนินการ ๑๕ เส้นทาง

จำนวนคลองสายหลักที่ได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์
เป้าหมาย อย่างน้อย ๒๐ คลอง
ตามจำนวนคลองที่กำหนดไว้ในแผน
ผลการดำเนินการ
ผลการดำเนินการ ๒๐ แนวคลอง

๒.๒ พื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียวกระจายทั่วทุกพื้นที่

งบประมาณที่ได้รับ
๔๗๒,๘๕๕,๔๐๐ บาท

งบประมาณที่ใช้
๓๗๘,๗๑๓,๕๔๘ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๖๐ %
ไม่บรรลุ	๔๐ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๐ %

สัดส่วนพื้นที่สีเขียว
ในรูปแบบสวนต่อประชากร
เป้าหมาย ๗.๒๑ ตร.ม./คน
ผลการดำเนินการ ๗.๓๑ ตร.ม./คน

สัดส่วนพื้นที่สวนสาธารณะ
ต่อประชากร
เป้าหมาย ๑.๑๔ ตร.ม/คน
ผลการดำเนินการ ๑.๒๓ ตร.ม/คน

ร้อยละของพื้นที่สีเขียว
เพื่อสภาพแวดล้อมที่ดี
ต่อพื้นที่ กทม.
เป้าหมาย ร้อยละ ๑๒.๕
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๓.๑๑

๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก

งบประมาณที่ได้รับ
๕,๔๐๖,๐๗๖,๒๒๐ บาท

งบประมาณที่ใช้
๑,๖๔๘,๔๗๙,๕๖๘ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๕๓.๘๕ %
ไม่บรรลุ	๔๖.๑๕ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๐ %

พื้นที่ (ทางแยก) ที่นำเทคโนโลยีมาใช้
ในการจัดระบบจราจร
เป้าหมาย ร้อยละ ๔ ของทางแยกที่ควบคุม
สัญญาณไฟจราจร
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๕๙.๐๕

ร้อยละของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)
ที่ได้รับการเชื่อมโยงระบบเข้าสู่ศูนย์ควบคุม
เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๐๐

ร้อยละของผู้สัญจรทางน้ำเพิ่มขึ้น
เป้าหมาย เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒
ผลการดำเนินการ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๙.๓๙

๒.๔ การใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพ และพลังงานทางเลือก

งบประมาณที่ได้รับ
๒,๐๘๐,๐๐๐ บาท

งบประมาณที่ใช้
๑,๘๔๐,๑๙๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๑๐๐ %
ไม่บรรลุ	๐ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๐ %

สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น
เป้าหมาย เพิ่มขึ้นเทียบกับปีฐาน (ปี ๖๒)
ผลการดำเนินการ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๔

อัตราการเพิ่มปริมาณการใช้พลังงาน
ของหน่วยงานลดลง (ปีฐาน ๒๕๖๐)
เป้าหมาย
- พลังงานไฟฟ้า ไม่เกินร้อยละ ๑.๒๒
- พลังงานเชื้อเพลิง ไม่เกินร้อยละ ๑.๑๘

ผลการดำเนินการ
- พลังงานไฟฟ้า ลดลงร้อยละ ๕๒.๖๕
- พลังงานเชื้อเพลิง ลดลงร้อยละ ๒๖.๗๔

ผลการดำเนินงานแต่ละด้าน

ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย

มิติ	จำนวนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม	๔	๓	๑	๐
มิติที่ ๒.๒ พื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียวกระจายทั่วทุกพื้นที่	๕	๓	๒	๐
มิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก	๑๓	๗	๖	๐
มิติที่ ๒.๔ การใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพและพลังงานทางเลือก	๔	๔	๐	๐
รวมทั้งสิ้น	**๒๖**	**๑๗**	**๙**	**๐**
คิดเป็นร้อยละ	**๑๐๐.๐๐**	**๖๕.๓๘**	**๓๔.๖๒**	**๐**

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านที่ ๒ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้จำนวน ๒๖ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๒๖ ตัวชี้วัด บรรลุผลสำเร็จ ๑๗ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๖๕.๓๘) และไม่บรรลุผล ๙ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๓๔.๖๒) โดยตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลบางตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดที่ถูกขับเคลื่อนด้วยโครงการก่อสร้าง โครงสร้างพื้นฐาน และโครงติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จข้ามปีงบประมาณโดยมีตัวชี้วัดบางส่วนได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) และมีแนวโน้มจะไม่บรรลุผลสำเร็จ เช่น ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของประชาชน ที่ใช้ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ผู้สัญจรทางน้ำ และผู้ใช้จักรยานในการสัญจร ซึ่งมีจำนวนลดลงจากการลดการเดินทางของประชาชน การลดรอบบริการของขนส่งมวลขน รวมถึงมาตรการเว้นระยะทางสังคม (Social Distancing) ในขนส่งมวลชน

ทั้งนี้หน่วยงานมิได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

<u>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน</u> ปรากฏตาม สยป.๐๒

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียวสะดวกสบาย ประกอบด้วย ๔ มิติ ๕ เป้าหมาย ๑๓ เป้าประสงค์ ๒๖ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๒๓ โครงการ/กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้รับ ๒๕๙,๙๒๓,๓๒๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๒๕๙,๙๒๒,๙๒๐ บาท) **เป้าหมายที่ ๒.๑.๑ กรุงเทพมหานครจัดระเบียบเมือง ปรับปรุงทัศนียภาพของเมืองให้แลดูสะอาด** (๒ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๒.๑.๑.๑ ถนน ทางเท้า และคลองสายหลักของกรุงเทพมหานครได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด สวยงาม** (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๑) จำนวนถนนสายหลักที่ได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์	อย่างน้อย ๑๕ เส้นทาง ที่กำหนดไว้ในแผน	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์ถนน จำนวน ๑๕ สายหลัก			**โครงการสำคัญ** **๑. สำนักเทศกิจ** ดำเนินการโครงการจัดระเบียบถนนสายหลักในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยจัดเจ้าหน้าที่ออกตรวจตราถนนสายหลักในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๕ เส้นทาง เส้นทางละ ๑ ครั้ง/เดือน **ควบคุมไม่ให้มีการใช้พื้นที่บริเวณถนนสายหลักที่ฝ่าฝืนและขัดต่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย และความสวยงามของบ้านเมือง** ๑. <u>ถนนสายหลักเส้นทางที่ ๑</u> ประกอบไปด้วย ถนนรัชดาภิเษก ถนนพระราม ๗ ถนนจรัญสนิทวงศ์ และถนนวงศ์สว่าง (ตามเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีส้ม สายสีน้ำเงิน) ๒. <u>ถนนสายหลักเส้นทางที่ ๒</u> ประกอบไปด้วย ถนนศรีอยุธยา ถนนพระราม ๕ ถนนเตชะวณิช และถนนประชาชื่น (ตามเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีม่วง) ๓. <u>ถนนสายหลักเส้นทางที่ ๓</u> ประกอบไปด้วย ถนนสาทร ถนนจักรเพชร ถนนเยาวราช ถนนพระราม ๔ ถนนพญาไท และถนนพหลโยธิน (ตามเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีเขียว) ๔. <u>ถนนสายหลักเส้นทางที่ ๔</u> ประกอบไปด้วย ถนนประดิษฐ์มนูธรรม ถนนวัชรพล และถนนสุขาภิบาล ๕ ๕. <u>ถนนสายหลักเส้นทางที่ ๕</u> ประกอบไปด้วย ถนนนวมินทร์ ถนนคู้บอน ถนนเลียบคลอง ๒ และถนนหทัยมิตร ๖. <u>ถนนสายหลักเส้นทางที่ ๖</u> ประกอบไปด้วย ถนนราชวิถี ถนนสุโขทัย ถนนอโศกดินแดง ถนนพระราม ๙ ถนนรามคำแหง ถนนนิมิตใหม่ และถนนสุวินทวงศ์ (ตามเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีส้ม) ๗. <u>ถนนสายหลักเส้นทางที่ ๗</u> ประกอบไปด้วย ถนนแจ้งวัฒนะ และถนนรามอินทรา (ตามเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีส้ม)

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๘. ถนนสายหลักเส้นทางที่ ๘ ถนนลาดพร้าว (ตามเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีเหลือง) ๙. ถนนสายหลักเส้นทางที่ ๙ ประกอบไปด้วย ถนนหลานหลวง ถนนเพชรบุรี ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ ถนนพัฒนาการ ถนนอ่อนนุช(สุขุมวิท ๗๗) ถนนลาดกระบัง และถนนหลวงแพ่ง (ตามเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีส้ม รถไฟฟ้า Airport Link) ๑๐. ถนนสายหลักเส้นทางที่ ๑๐ ประกอบไปด้วย ถนนตรีเพชร ถนนตีทอง ถนนดินสอ ถนนบำรุงเมือง ถนนพระราม ๑ ถนนเพลินจิต และถนนสุขุมวิท (ตามเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีส้ม สายสีเขียว) ๑๑. ถนนสายหลักเส้นทางที่ ๑๑ ประกอบไปด้วย ถนนประชาธิปก ถนนกรุงธนบุรี ถนนสมเด็จ-พระเจ้าตากสิน ถนนสุขสวัสดิ์ และถนนประชาอุทิศ (ตามเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีม่วง) ๑๒. ถนนสายหลักเส้นทางที่ ๑๒ ประกอบไปด้วย ถนนเทิดไท ถนนวุฒากาศ ถนนเอกชัย-บางบอน และถนนบางขุนเทียน-ชายทะเล (ตามเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีแดง) ๑๓. ถนนสายหลักเส้นทางที่ ๑๓ ประกอบไปด้วย ถนนอินทรพิทักษ์ และถนนเพชรเกษม (ตามเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน) ๑๔. ถนนสายหลักเส้นทางที่ ๑๔ ประกอบไปด้วย ถนนสมเด็จพระปิ่นเกล้า ถนนราชวิถี ถนนสิรินธร และถนนบรมราชชนนี (ตามเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีแดงอ่อน) ๑๕. ถนนสายหลักเส้นทางที่ ๑๕ ได้แก่ ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	

สำนักงานเขตดำเนินกิจกรรมความร่วมมือเพื่อการปรับปรุงภูมิทัศน์/พัฒนาถนนเฉลิมพระเกียรติฯ ดังนี้

เดือน	การจัดกิจกรรมความร่วมมือเพื่อการปรับปรุงภูมิทัศน์/พัฒนาถนนเฉลิมพระเกียรติฯ		หมายเหตุ
	จำนวนสำนักงานเขตที่มีการดำเนินการ	จำนวนสำนักงานเขตที่ไม่ได้ดำเนินการ	
ตุลาคม ๖๓	-	-	-
พฤศจิกายน ๖๓	-	-	-
ธันวาคม ๖๓	-	-	-
มกราคม ๖๔	๔๗	-	เนื่องจากเป็นช่วงโควิดระบาด การทำกิจกรรมจึงแยกส่วนกันทำงานโดยสำนักงานเขตให้ - ฝ่ายรักษาฯ ดำเนินการดูแลภูมิทัศน์ ถนนเฉลิมพระเกียรติฯ - ฝ่ายเทศกิจดำเนินการตรวจถนนและทางเท้า - ฝ่ายโยธาดูแลไฟส่องสว่างส่วนสำนักเทศกิจส่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่และบางครั้งมีการออกตรวจร่วมกับสำนักงานเขต ส่วนสำนักเทศกิจส่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่และบางครั้งมีการออกตรวจร่วมกับสำนักงานเขต
กุมภาพันธ์ ๖๔	๔๗	-	
มีนาคม ๖๔	๔๗	-	
เมษายน ๖๔	๔๗	-	
พฤษภาคม ๖๔	๔๗	-	
มิถุนายน ๖๔	๔๗	-	
กรกฎาคม ๖๔	๔๘	-	
สิงหาคม ๖๔	๔๘	-	
กันยายน ๖๔	๔๙	-	
รวม	**๔๙**	**-**	

<table>
<tr><th rowspan="2">ตัวชี้วัด
ผลการดำเนินงานหลัก</th><th rowspan="2">ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="2">งบประมาณ</th><th colspan="3">ผลการดำเนินการ</th><th rowspan="2">ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><th>บรรลุ</th><th>ไม่บรรลุ</th><th>ไม่ได้
ดำเนินการ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>
สำนักเทศกิจจัดเจ้าหน้าที่ออกปฏิบัติการตรวจสอบ สนับสนุนการปฏิบัติงานในเชิงพื้นที่และจัดทำรายงานผลการตรวจพื้นที่เป้าหมาย
<table>
<tr><th rowspan="2">เดือน</th><th colspan="3">การออกปฏิบัติการตรวจสอบพื้นที่</th><th colspan="2">การจัดทำ
รายงานผลการตรวจพื้นที่</th></tr>
<tr><th>จำนวนเส้นทางเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการออกปฏิบัติการตรวจสอบ</th><th>จำนวนเส้นทางที่เจ้าหน้าที่ออกปฏิบัติการตรวจสอบ</th><th>จำนวนเส้นทางที่ยังคงสภาพความสวยงามมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย</th><th>จัดทำ</th><th>ไม่ได้จัดทำ</th></tr>
<tr><td>ตุลาคม ๖๓</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>พฤศจิกายน ๖๓</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>ธันวาคม ๖๓</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>มกราคม ๖๔</td><td>๘๑</td><td>๘๑</td><td>๗๗</td><td>√</td><td>-</td></tr>
<tr><td>กุมภาพันธ์ ๖๔</td><td>๘๑</td><td>๘๑</td><td>๗๙</td><td>√</td><td>-</td></tr>
<tr><td>มีนาคม ๖๔</td><td>๘๑</td><td>๘๑</td><td>๗๘</td><td>√</td><td>-</td></tr>
<tr><td>เมษายน ๖๔</td><td>๘๓</td><td>๘๓</td><td>๘๑</td><td>√</td><td>-</td></tr>
<tr><td>พฤษภาคม ๖๔</td><td>๘๓</td><td>๘๓</td><td>๘๑</td><td>√</td><td>-</td></tr>
<tr><td>มิถุนายน ๖๔</td><td>๘๔</td><td>๘๔</td><td>๘๔</td><td>√</td><td>-</td></tr>
<tr><td>กรกฎาคม ๖๔</td><td>๘๖</td><td>๘๖</td><td>๘๖</td><td>√</td><td>-</td></tr>
<tr><td>สิงหาคม ๖๔</td><td>๘๗</td><td>๘๗</td><td>๘๗</td><td>√</td><td>-</td></tr>
<tr><td>กันยายน ๖๔</td><td>๘๗</td><td>๘๗</td><td>๘๗</td><td>√</td><td>-</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>๘๗</td><td>๘๗</td><td>๘๗</td><td></td><td></td></tr>
</table>
สำนักเทศกิจจัดทำรายงานผลการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์/พัฒนาถนนเฉลิมพระเกียรติฯ เพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานต่อไป
</td></tr>
</table>

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๒. สำนักการโยธา ดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์ถนนสายหลัก ตามแผนที่กำหนดเป็นพื้นที่บริเวณรอบเกาะรัตนโกสินทร์ จำนวน ๓๐ เส้นทาง เป็นโครงการต่อเนื่อง ๒ ปี เริ่มปี พ.ศ.๒๕๖๔ – ๒๕๖๕ โดยในปี พ.ศ.๒๕๖๔ เป็นการดำเนินการจัดทำแผนบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกำหนดรูปแบบรายการ และประเมินราคา เพื่อขอจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และมีการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนการปรับปรุงด้วยการปรับพื้นที่ที่สามารถดำเนินการโดยไม่ต้องใช้งบประมาณ จำนวน ๗ เส้นทาง ดังนั้นผลงานที่จะเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต้องรอผลการดำเนินการในปี พ.ศ.๒๕๖๕
๒) จำนวนคลองสายหลักที่ได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์	อย่างน้อย ๒๐ คลอง ตามจำนวนคลองที่กำหนดไว้ในแผน	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ๒๐ แนวคลอง (๓๙ คลอง)			**โครงการสำคัญ** การดำเนินการโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์คลองสายหลักในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เป็นงานบูรณาการร่วมกับหลายหน่วยงาน โดยสำนักการระบายน้ำเป็นหน่วยงานหลัก ได้มีการดำเนินการดังนี้ **สำนักการระบายน้ำ**ได้เป็นเจ้าภาพจัดประชุมกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงานเมื่อวันที่ ๓๐ ต.ค. ๖๓ และร่วมกันลงพื้นที่สำรวจสภาพคลอง โดยทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดทำแบบสรุปผลจากการสำรวจพื้นที่คลอง โครงการและแผนปฏิบัติการปรับปรุงภูมิทัศน์คลอง ส่งให้กับสำนักการระบายน้ำเพื่อจัดทำแผนภาพรวมของกรุงเทพมหานครเรียบร้อยแล้ว ส่วนการติดตามและประเมินผล ทางสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลได้แต่งตั้งคณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการลงพื้นที่ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามคำสั่ง สยป. ที่ ๑๓๕/๒๕๖๓ ลว. ๒๗ พ.ย.๒๕๖๓ และได้จัดทำระบบให้หน่วยงานเข้ามารายงานผลการดำเนินงาน เพิ่มอีก ๑ ช่องทาง คือ https://district.bangkok.go.th/BMA_SED_WEB/user เพื่อใช้ประกอบการติดตามและประเมินผล รวมทั้งสำนักการโยธาหน่วยงานร่วมได้มีการปรับปรุง/ตกแต่งสะพานข้ามคลองที่สำนักการโยธารับผิดชอบ ในส่วนของ**สำนักเทศกิจ** ได้สนับสนุนการตรวจความเป็นระเบียบเรียบร้อย ดังนี้ ๑.จัดประชุมชี้แจงให้ฝ่ายเทศกิจ ๕๐ สำนักงานเขต ทราบแนวทาง วิธีดำเนินงาน เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ ณ สำนักงานเขตราชเทวี ๒. จัดทำคำสั่งมอบหมายหน้าที่ของสำนักเทศกิจ และออกตรวจร่วมกับฝ่ายเทศกิจสำนักงานเขต

<table>
<tr><th rowspan="2">ตัวชี้วัด
ผลการดำเนินงานหลัก</th><th rowspan="2">ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="2">งบประมาณ</th><th colspan="3">ผลการดำเนินการ</th><th rowspan="2">ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><th>บรรลุ</th><th>ไม่บรรลุ</th><th>ไม่ได้
ดำเนินการ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>๓.จัดทำแผนการออกตรวจบริเวณทางเดินตลอดแนวคลอง สะพานข้ามคลอง และท่าเทียบเรือของคลองสายหลัก และใช้ Google Maps จัดทำแผนที่แนวคลอง
ผลการออกปฏิบัติการตรวจตราความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณคลองสายหลัก ภายใต้หลักเกณฑ์ในการตรวจ และจัดระเบียบคลองที่กำหนด
<table>
<tr><th rowspan="2">เดือน</th><th rowspan="2">จำนวนครั้งในการออกปฏิบัติหน้าที่</th><th colspan="4">การตรวจตราความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณคลองสายหลัก</th></tr>
<tr><th>จำนวนคลองสายหลักตามแผนการตรวจสอบ</th><th>จำนวนคลองสายหลักที่ได้รับการตรวจสอบ</th><th>จำนวนคลองสายหลักที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน</th><th>จำนวนคลองสายหลักที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน</th></tr>
<tr><td>ตุลาคม ๖๓</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>พฤศจิกายน ๖๓</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>ธันวาคม ๖๓</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>มกราคม ๖๔</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>กุมภาพันธ์ ๖๔</td><td>๔</td><td>๒๐</td><td>๒๐</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>มีนาคม ๖๔</td><td>๔</td><td>๒๐</td><td>๒๐</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>เมษายน ๖๔</td><td>๔</td><td>๒๐</td><td>๒๐</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>พฤษภาคม ๖๔</td><td>๔</td><td>๒๐</td><td>๒๐</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>มิถุนายน ๖๔</td><td>๔</td><td>๒๐</td><td>๒๐</td><td></td><td>-</td></tr>
<tr><td>กรกฎาคม ๖๔</td><td>๔</td><td>๒๐</td><td>๒๐</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>สิงหาคม ๖๔</td><td>๔</td><td>๒๐</td><td>๒๐</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>กันยายน ๖๔</td><td>๔</td><td>๒๐</td><td>๒๐</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>๒๘</td><td>๑๔๐</td><td>๑๔๐</td><td></td><td></td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>๓) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัดระเบียบเมืองของกรุงเทพมหานคร</td><td>ระดับกรุงเทพ-มหานคร อย่างน้อย ๑ เครือข่าย</td><td>ไม่ได้ใช้งบประมาณ</td><td>✓
๑
เครือข่าย</td><td></td><td></td><td>สำนักเทศกิจได้ดำเนินโครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจและสร้างเครือข่ายการจัดระเบียบเมืองของกรุงเทพมหานคร (เฉพาะถนนเฉลิมพระเกียรติ) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ถนนเฉลิมพระเกียรติในพื้นที่ ๕๐ เขต จำนวน ๘๖ เส้นทาง ที่ได้รับการพัฒนาเรียบร้อยแล้วในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ยังคงสภาพความสวยงาม และมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยอย่าง</td></tr>
</table>

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						ต่อเนื่อง และส่งเสริม ให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือของภาคส่วนต่าง ๆ อย่างน้อย ๑ เครือข่าย เข้ามาช่วยทำหน้าที่ดูแล บำรุงรักษาถนนเฉลิมพระเกียรติให้อยู่ในสภาพสวยงาม มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีความความปลอดภัยแก่ประชาชนที่สัญจรผ่านไปมา ผลการดำเนินงานสำคัญที่สำนักเทศกิจ และสำนักงานเขตได้มีการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ - สำนักเทศกิจจัดประชุมฝ่ายเทศกิจ ๕๐ สำนักงานเขต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงแนวทาง/หลักเกณฑ์การดำเนินงาน เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องรัตนโกสินทร์ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร โดยมีรองปลัดกรุงเทพมหานคร (นายขจิต ชัชวานิชย์) เป็นประธานการประชุม - สำนักเทศกิจได้สนับสนุนให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือของภาคส่วนต่างๆ เข้ามาช่วยทำหน้าที่ดูแล บำรุงรักษาถนนเฉลิมพระเกียรติ โดยได้ประสานสำนักงานเขตทั้ง ๕๐ สำนักงานเขต ให้ดำเนินการตั้งกลุ่มไลน์ (LINE) เครือข่ายถนนเฉลิมพระเกียรติในแต่ละเส้นทาง และจัดหาสมาชิกเครือข่ายเพิ่มเติมในแต่ละกลุ่มไลน์ - สำนักเทศกิจจัดทำแผนการตรวจตราถนนเฉลิมพระเกียรติ จำนวน ๘๑ เส้นทาง และส่งให้สำนักงานเขต ได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ - สำนักงานเขตดำเนินกิจกรรมความร่วมมือเพื่อการปรับปรุงภูมิทัศน์/พัฒนาถนนเฉลิมพระเกียรติ โดยมอบหมายฝ่ายรักษาความสะอาด ฯ ดำเนินการดูแลภูมิทัศน์ถนนเฉลิมพระเกียรติ ฝ่ายเทศกิจดำเนินการตรวจถนน และทางเท้า และฝ่ายโยธาดูแลไฟส่องสว่างบริเวณถนน - สำนักเทศกิจจัดเจ้าหน้าที่ออกปฏิบัติการตรวจสอบ สนับสนุนการปฏิบัติงานในเชิงพื้นที่ และจัดทำรายงานผลการตรวจพื้นที่เป้าหมาย

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๒.๑.๑.๒ นำระบบท่อร้อยสายระบบสาธารณูปโภคลงใต้ดิน (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๔) ระยะทางที่ได้ดำเนินการนำสายต่าง ๆ ลงใต้ดินช่วงสอง	๒,๔๐๐ กิโลเมตร	**งบประมาณที่ได้รับ** ๒๕๙,๙๒๓,๓๒๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๒๕๙,๙๒๒,๙๒๐ บาท		✓ ได้งบประมาณ ๑๓๒.๐๓ กม. ดำเนินการได้ ๑๐๐.๗๘ กม. กำหนดแล้วเสร็จ ปี ๒๕๖๕ ๒๔.๖๐ กม.		**โครงการสำคัญ** **๑. สำนักการโยธา** ดำเนินการติดตามผลการดำเนินการโครงการนำสายไฟฟ้าลงดินกับการไฟฟ้านครหลวง ผลงานในปี ๒๕๖๔ ดำเนินการแล้วเสร็จ ๓ เส้นทาง รวมระยะทางทั้งสิ้น ๖.๖๕ กม. ได้แก่ - โครงการนนทรี ระยะทาง ๑ กม. - โครงการถนนวิทยุ ระยะทาง ๒.๑ กม. - โครงการรอบพระตำหนักจิตรลดารโหฐาน ระยะทาง ๓.๕๕ กม. แผนงานและผลการดำเนินงานภาพรวม ทั้ง ๓ โครงการ เป้าหมายรวม ๓๘๓.๙ กม. แล้วเสร็จ ๔๘.๖ กม. อยู่ระหว่างดำเนินการ ๓๓๕.๓ กม. **สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมตามแผนงานของการไฟฟ้านครหลวง** ๑. โครงการเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดิน ของการไฟฟ้านครหลวง ปี ๒๕๖๑ - ๖๗ ระยะทางรวม ๒๓๖.๑ กม. แล้วเสร็จ ๔๘.๖ กม. อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๘๗.๕ กม. ๒. แผนงานเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดินเพื่อรองรับการเป็นมหานครแห่งอาเซียน ระยะทาง ๑๒๗.๓ กม. ระยะเวลาดำเนินการปี ๒๕๕๙ – ๒๕๖๘ (รัฐบาลเร่งรัดให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๔) มีขอบเขตของงานจำนวน ๓๙ เส้นทาง ปัจจุบันอยู่ระหว่างก่อสร้าง ๒๓ เส้นทาง, อยู่ระหว่างการจัดหาผู้รับจ้างก่อสร้าง ๖ เส้นทาง, อยู่ระหว่างขออนุญาตก่อสร้าง ๔ เส้นทาง, อยู่ระหว่างเตรียมการก่อสร้าง ๒ เส้นทาง, อยู่ระหว่างรอหน่วยงานหลัก (รฟม.) ได้ผู้รับจ้างก่อสร้าง ๔ เส้นทาง ๓. แผนงานเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดิน ฉบับปฏิบัติการเร่งรัด (Quick Win) ระยะทาง ๒๐.๕ กิโลเมตร ระยะเวลาดำเนินการปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๗ มีขอบเขตของงานจำนวน ๓ เส้นทาง ปัจจุบันอยู่ระหว่างการขออนุญาตก่อสร้าง

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๒. สำนักการจราจรและขนส่ง ดำเนินโครงการนำสายสื่อสารลงใต้ดินตามโครงการเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดินของการไฟฟ้านครหลวง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (สายสื่อสารกล้อง CCTV) ระยะทางที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ - ปัจจุบัน) รวม ๑๒๕.๓๘ กม.ได้แก่ ๑) โครงการต่อเนื่อง งบประมาณ ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ จำนวน ๘ โครงการ ระยะทางรวม ๗๑.๗๓ กม. - ดำเนินการแล้วเสร็จ ๒) โครงการต่อเนื่อง งบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ จำนวน ๙ โครงการ ระยะทางรวม ๕๓.๖๕ กม. - ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๖ โครงการ ระยะทาง ๒๙.๐๕ กม. - อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๓ โครงการ ระยะทาง ๒๔.๖๐ กม.
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๒.๑ ทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด			**๓**	**๑**	**-**	

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ ดำเนินการ	
มิติที่ ๒.๒ พื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียวกระจายทั่วทุกพื้นที่ (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด ๑๓ โครงการ ๓ กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้รับ ๔๗๒,๘๕๕,๔๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๓๙๘,๗๑๓,๕๔๘ บาท) **เป้าหมายที่ ๒.๒.๑ กรุงเทพมหานครเป็นมหานครร่มรื่นด้วยพรรณไม้ มีพื้นที่สีเขียวเพื่อการพักผ่อนเพียงพอตามมาตรฐานสากล** (มี ๒ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๒.๒.๑.๑ พัฒนาพื้นที่สีเขียวสำหรับผักผ่อนหย่อนใจและสร้างความร่มรื่นเพิ่มขึ้นกระจายทั่วในพื้นที่** (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๑) สัดส่วนพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนต่อประชากร	๗.๒๑ ตร.ม./คน	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ๗.๓๑ ตร.ม./คน			๗.๓๑ ตร.ม./คน (พื้นที่รวม ๒๕,๕๔๑.๕๕ ไร่ หรือ ๔๐,๘๖๖,๔๘๑.๙๒ ตารางเมตร)
๒) สัดส่วนพื้นที่สวนสาธารณะต่อประชากร	๑.๑๔ ตร.ม/คน	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๒๙,๑๕๘,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๙๓,๐๒๔,๑๗๐ บาท	✓ ๑.๒๓ ตร.ม/คน			๑.๒๓ ตร.ม/คน (พื้นที่รวม ๖,๗๕๑,๖๕๓.๓๒ ตารางเมตร)
๓) สัดส่วนพื้นที่สีเขียวยั่งยืนปลูกเลียนแบบระบบธรรมชาติ	๔ ตร.ม/คน	**งบประมาณที่ได้รับ** ๓๒๓,๔๗๒,๑๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๒๙๐,๔๒๙,๗๗๘ บาท		✓ ๒.๑๑ ตร.ม./คน		๒.๑๑ ตร.ม./คน (พื้นที่รวม ๗๓๘๕.๑๕ ไร่ หรือ ๑๑,๘๑๖,๖๐๔.๒ ตารางเมตร)

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๒.๒.๑.๒ อนุรักษ์ ฟื้นฟูและรักษาพื้นที่สีเขียวเพื่อรักษาสภาพแวดล้อมที่ดีของกรุงเทพมหานคร (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๔) ร้อยละของพื้นที่สีเขียวเพื่อสภาพแวดล้อมที่ดีต่อพื้นที่ กทม.	ร้อยละ ๑๒.๕	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๓.๑๑			ร้อยละ ๑๓.๑๑ (พื้นที่รวม ๑๒๘,๕๒๔ ไร่ หรือ ๒๐๕,๖๓๙,๐๑๑.๖๓ ตารางเมตร)
๕) พื้นที่สีเขียวและ/หรือพื้นที่ทางธรรมชาติ ได้รับการส่งเสริม อนุรักษ์ ฟื้นฟู รักษา และป้องกันการทำลายจนกลายเป็นพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพ	๑ แห่ง	**งบประมาณที่ได้รับ** ๒๐,๒๒๕,๓๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๕,๒๕๙,๖๐๐ บาท		✓ อยู่ในขั้นตอนดำเนินการเตรียมความพร้อม		สำนักสิ่งแวดล้อม ใช้พื้นที่ สวนลุมพินี สวนหลวง ร.๙ และอุทยานผีเสื้อและแมลงกรุงเทพมหานคร ดำเนินการเตรียมความพร้อมบุคลาการให้ความรู้ในการจัดการพื้นที่สีเขียวเมือง ได้แก่ ความรู้พื้นฐานทางนิเวศวิทยาและพรรณไม้เมือง การป่าไม้ในเมืองและการเลือกพรรณไม้ปลูกเพื่อการฟื้นฟูระบบนิเวศและภูมิทัศน์เมือง การประเมินสุขภาพต้นไม้ การประเมินความเสี่ยงของต้นไม้ การใช้อุปกรณ์สำหรับปีนต้นไม้และการปฏิบัติงานบนที่สูงอย่างปลอดภัย เครื่องมือต่าง ๆที่ใช้ในการตัดแต่งต้นไม้ การตัดแต่งต้นไม้ขนาดใหญ่ และการศัลกรรมและบำรุงรักษาต้นไม้
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๒.๒ ทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด			**๓**	**๒**	**-**	

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก (มี ๒ เป้าหมาย ๖ เป้าประสงค์ ๑๓ ตัวชี้วัด ๔๔ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๕,๔๐๖,๐๗๖,๒๒๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๑,๖๔๘,๔๙๙,๕๖๘.๓๑ บาท) **เป้าหมายที่ ๒.๓.๑ ประชาชนเข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะ มีทางเลือกในการเดินทาง ไม่ต้องพึ่งพารถส่วนบุคคล** (มี ๔ เป้าประสงค์ ๘ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๑.๑ ขยายระบบขนส่งมวลชนให้ครอบคลุมพื้นที่** (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของประชาชนที่ใช้ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร (รถไฟฟ้า BTS)	ร้อยละ ๕ (เทียบกับปี ๒๕๖๓)	**งบประมาณที่ได้รับ** ๔๗๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๐ บาท .		✓ ลดลง ร้อยละ ๓๗.๒๒๕		<u>ข้อมูลปี ๒๕๖๓</u> จำนวนผู้ใช้บริการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (๑ ต.ค. ๖๒ – ๓๐ ก.ย. ๖๓) รวม ๒๐๒.๑๙ ล้านเที่ยวคน (๒๐๒,๑๘๘,๑๕๗ เที่ยวคน) <u>ข้อมูลปี ๒๕๖๔</u> จำนวนผู้ใช้บริการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (๑ ต.ค. ๖๓ – ๓๐ ก.ย. ๖๔) รวม ๑๒๖.๙๒ ล้านเที่ยวคน (๑๒๖,๙๒๔,๓๔๑ เที่ยวคน) ทั้งนี้ เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโควิด - 19 การให้บริการรถไฟฟ้าจึงมีการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาให้บริการและมาตรการ Social Distancing จำนวนผู้โดยสารจึงลดลงอย่างมาก **โครงการสำคัญ** ๑. โครงการบริหารจัดการเดินรถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงแบริ่ง – สมุทรปราการ ๒. โครงการบริหารจัดการเดินรถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงหมอชิต – สะพานใหม่ -คูคต **ผลการดำเนินงาน** - อยู่ระหว่างเสนอ ครม. เห็นชอบผลการเจรจาและเห็นชอบร่างสัญญาร่วมลงทุน **โครงการสนับสนุน** - โครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ส่วนต่อขยายสายสีลม ตอนที่ ๓ ช่วงบางหว้า – ตลิ่งชัน (โครงการศึกษาออกแบบและ EIA) **ผลการดำเนินงาน** - อยู่ระหว่างการปรับแก้รายงาน EIA ตามความเห็น คชก. กทม. (ยังไม่ได้มีการเดินรถไฟฟ้า)

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๒) ร้อยละของเส้นทางที่ดำเนินการตามผลการศึกษาความต้องการในการใช้บริการระบบขนส่งมวลชนขนาดรอง (Feeder)	ร้อยละ ๑๐๐ (ตามผลการศึกษา)	**งบประมาณที่ได้รับ** ๖๘,๒๘๙,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๒๑,๗๙๕,๐๐๐ บาท		✓ อยู่ระหว่างการดำเนินการ		**โครงการสำคัญ** ๑. โครงการขนส่งมวลชนขนาดรอง (AGT) สายสีทอง จากสถานีกรุงธนบุรี-ถนนประชาธิปก (บริษัท กรุงเทพธนาคม จำกัด ดำเนินการ) (ไม่ใช้งบประมาณ) **ผลการดำเนินงาน** - ในระยะแรก จำนวน ๓ สถานี ได้แก่ สถานีกรุงธนบุรี สถานีเจริญนคร และสถานีคลองสานดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จและเปิดให้บริการเดินรถตั้งแต่วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖ ๒. โครงการให้บริการนำส่งผู้โดยสาเข้าสู่ระบบขนส่งทางราง โดยรถเวียน Shuttle Bus เส้นทาง ดินแดง – BTS สนามเป้า (B๒) งบประมาณ : ๒๘,๖๒๙,๐๐๐ บาท ระยะเวลา : ๒ ปี (๒๕๖๔ - ๒๕๖๕) **ผลการดำเนินงาน** - ประกวดราคา E-bidding เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๗ ส.ค. ๒๕๖๔ และยื่นเสนอราคาวันสุดท้าย ๓๐ ส.ค. ๒๕๖๔ ปัจจุบันอยู่ระหว่าง คณะกรรมการพิจารณาผลการประมูล E-bidding ๓. โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์โครงการรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail) สายสีเทา (ช่วงวัชรพล-ทองหล่อ) งบประมาณ : ๓๙,๖๖๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลา : ๒ ปี (๒๕๖๓ - ๒๕๖๔) **ผลการดำเนินงาน** - อยู่ระหว่างดำเนินการพิจารณาของ คชก. กทม.
เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๑.๒ เพิ่มเส้นทางจักรยานให้มีความสะดวกและทั่วถึง (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๓) ร้อยละของผู้ใช้จักรยานในการสัญจรเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๑๐ (เทียบกับปี ๒๕๖๓) เฉพาะเส้นทางที่มีการ	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ลดลงร้อยละ ๔๗.๒๗		เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างช่วงเดือนเดียวกันขอปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ - จำนวนผู้สัญจร ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (ม.ค. – ก.ย. ๖๓) จำนวน ๒๖,๙๘๘ ครั้ง

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
	ส่งเสริมการใช้จักรยาน			เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโควิด - 19		- จำนวนผู้สัญจร ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (ม.ค. - ก.ย. ๖๔) จำนวน ๑๒,๗๕๗ ครั้ง ลดลงร้อยละ ๔๗.๒๗ **โครงการสำคัญ** ๑. โครงการรถจักรยานสาธารณะกรุงเทพมหานคร ๒. โครงการต่อเชื่อมถนนกาญจนาภิเษก – ถนนพุทธมณฑลสาย ๒ (ดำเนินการแล้วเสร็จ - รวมงบประมาณไว้ที่เป้าประสงค์ ๒.๓.๒.๑)
๔) จำนวนจุดเชื่อมต่อขนส่งมวลชนที่ได้รับการสำรวจความต้องการเพื่อปรับปรุงหรือจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ใช้จักรยานในการสัญจร	ร้อยละ ๑๐๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ดำเนินการเฉพาะจุดจอดจักรยานที่มีอยู่เดิม		นอกจากจุดให้บริการเดิมตามโครงการรถจักรยานสาธารณะกรุงเทพมหานครแล้ว สำนักการจราจรและขนส่งได้จัดทำกิจกรรมจุดจอดปลอดภัย โดยสำรวจจุดจอดจักรยานที่มีอยู่เดิม และมีกล้อง CCTV ในบริเวณใกล้เคียง ดำเนินการปรับย้ายจุดจอดให้อยู่ในมุมมองของกล้องดังกล่าว พร้อมจัดทำป้าย "จุดจอดปลอดภัย" มาติดตั้ง ขณะนี้ดำเนินการแล้ว ทั้งสิ้น ๓๗ จุด
เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๑.๓ ส่งเสริมการเดินทางทางน้ำ (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๕) ร้อยละของผู้สัญจรทางน้ำเพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒ (เทียบกับปี ๒๕๖๓)	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๓,๕๕๒,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๓,๕๕๒,๐๐๐ บาท	✓ เพิ่มขึ้น ๙.๓๙๑			**โครงการสำคัญ** เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างช่วงเดือน เดียวกันของปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ ๑. คลองผดุงกรุงเกษม ๑.๑) จำนวนผู้สัญจรคลองผดุงกรุงเกษม ปี ๒๕๖๓ (ม.ค. - ก.ย. ๖๓) จำนวน ๓๕,๗๘๕ คน ๑.๒) จำนวนผู้สัญจรคลองผดุงกรุงเกษม ปี ๒๕๖๔ (ม.ค. - ก.ย. ๖๔) จำนวน ๙๒,๕๑๐ คน <u>เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕๘.๕๑๖</u> ๒. คลองภาษีเจริญ ๒.๑) จำนวนผู้สัญจรคลองภาษีเจริญ ปี ๒๕๖๓ (ม.ค. - ก.ย. ๖๓) จำนวน ๖๘,๖๔๐ คน ๒.๒) จำนวนผู้สัญจรคลองภาษีเจริญปี ๒๕๖๔ (ม.ค. - ก.ย. ๖๔) จำนวน ๒๑,๗๒๒ คน

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						<u>ลดลง ร้อยละ ๖๘.๓๕๔</u> เมื่อรวมจำนวนผู้สัญจรทางน้ำทั้ง ๒ เส้นทาง พบว่า จำนวนผู้ใช้บริการมีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจาก ๑. สถานการณ์โรคระบาดไวรัสโควิด - 19 จึงมีการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาให้บริการ และมาตรการ Social Distancing ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ จำนวนผู้สัญจรทางน้ำจึงลดลงอย่างมาก ทำ<u>ให้ฐานคำนวนณต่ำกว่าสถานการปกติ ประกอบกับช่วงต้นปี ๒๕๖๔ สถานการณ์การระบาดของโรคคลี่คลายลง จำนวนผู้สัญจรจึงเพิ่มขึ้น จนกระทั้งการระบาดระลอกใหม่ (เริ่ม เม.ย.๖๔) จำนวนผู้สัญจรจึงลดลงอีกครั้ง</u> ๒. มีการเปิดให้บริการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินบนถนนเพชรเกษม ซึ่งขนานกับแส้นทางเดินเรือคลองภาษีเจริญ ประชาชนจึงมีทางเลือกในการเดินทางมากขึ้น
๖) จำนวนท่าเรือโดยสารที่เพิ่มขึ้นหรือได้รับการปรับปรุง	เฉลี่ยนปีละ ๓ ท่า	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ เพิ่มขึ้น ๘ ท่า			จำนวนท่าเรือปี ๒๕๖๓ จำนวน ๓๕ แห่ง จำนวนท่าเรือปี ๒๕๖๔ จำนวน ๔๓ แห่ง (งบประมาณรวมอยู่ในโครงการบริหารจัดการเดินเรือ)
๗) ร้อยละความสำเร็จของการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการเดินทางทางน้ำ	ร้อยละ ๑๐๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๔๘,๑๒๒,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๔๘,๑๒๒,๐๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐			ดำเนินการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้อง โทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) บริเวณจุดเปลี่ยนถ่ายการเดินทาง (ล้อ-ราง-เรือ) และการดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมความปลอดภัยการสัญจรทางน้ำ บริเวณตลาดน้ำตลิ่งชันและชุมชนวัดคูหาสวรรค์
เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๑.๔ ผลักดันให้เกิดการปฏิรูปประสิทธิภาพและคุณภาพการดำเนินงานของรถโดยสารสาธารณะ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๘) ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (รถโดยสารสาธารณะ)	ร้อยละ ๘๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ** **(ใช้งบประมาณค่าบำรุงรักษา)**		✓ ร้อยละ ๗๘.๑๐		**โครงการสำคัญ** ๑. งานบำรุงรักษาศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทางกลุ่ม A จำนวน ๒๘๖ หลัง งานบำรุงรักษาศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทางกลุ่ม C จำนวน ๒๙๔ หลัง **ผลการดำเนินงาน** บำรุงรักษาทำความสะอาดศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทาง เพื่อให้สามารถใช้งานได้ปกติเป็นระยะเวลา ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						- ทำการสำรวจความพึงพอใจประชาชนที่ใช้บริการรถโดยสารฯ มีระดับความพึงพอใจรวมที่ระดับปานกลาง คิดเป็นคะแนนร้อยละ ๘๐.๔๐ ๒. ศาลาที่พักผู้โดยสาร (ค่าบำรุงรักษา) **ผลการดำเนินงาน** อยู่ระหว่างการก่อสร้าง - งวดที่ ๑ จำนวน ๓๐ หลัง ตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๘ ก.พ. ๖๔ ประกอบด้วย - ศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทาง อัจฉริยะ (Full Function) จำนวน ๑๐ หลัง - ศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทาง อัจฉริยะ (Light Function) จำนวน ๒๐ หลัง - งวดที่ ๒ จำนวน ๘๕ หลัง ตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๘ ก.พ. ๖๔ ประกอบด้วย - ศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทาง อัจฉริยะ (Full Function) จำนวน ๒๕ หลัง - ศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทาง อัจฉริยะ (Light Function) จำนวน ๖๐ หลัง - งวดที่ ๓ จำนวน ๙๐ หลัง ตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๔ ก.พ. ๖๔ ประกอบด้วย - ศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทาง อัจฉริยะ (Full Function) จำนวน ๓๐ หลัง - ศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทาง อัจฉริยะ (Light Function) จำนวน ๖๐ หลัง - งวดที่ ๔ จำนวน ๑๔๕ หลัง ตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ เม.ย. ๖๔ ประกอบด้วย - ศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทาง อัจฉริยะ (Full Function) จำนวน ๓๕ หลัง

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						- ศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทาง อัจฉริยะ (Light Function) จำนวน ๑๑๐ หลัง **หมายเหตุ** - ผลงานปรับปรุงแล้วเสร็จ ๑๐๐ % - ทำการสำรวจความพึงพอใจประชาชนที่ใช้บริการรถโดยสารฯ มีระดับความพึงพอใจรวมที่ระดับมาก คิดเป็นคะแนนร้อยละ ๗๕.๘๐ - ประเด็นความไม่พึงพอใจ ได้แก่ ศาลาที่พักผู้โดยสารไม่ได้ทำความสะอาด ซึ่งสาเหตุเนื่องมาจาก การเข้าดำเนินการทำความสะอาดต้องทำในช่วงกลางคืนเนื่องจากหลีกเลี่ยงปัญหาการจราจร แต่จากสถานการณ์แพร่ระบาดโควิด-19 และการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ ซึ่งทาง สจส. แก้ไขโดยการเพิ่มรอบในการทำ ความสะอาด สรุปรวมความพึงพอใจของประชาชนต่อการใช้บริการศาลาโดยสารทั้ง ๒ ประเภท ร้อยละ ๗๘.๑
เป้าหมายที่ ๒.๓.๒ การจราจรมีความคล่องตัว ไม่แออัด (มี ๒ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๒.๑ เพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายถนนในกรุงเทพมหานคร** (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๙) จำนวนถนนที่มีการกำหนดแผนงานก่อสร้างหรือปรับปรุงตามที่ผังเมืองกำหนดหรือเพื่อการพัฒนาตามแนวทางระบบขนส่งมวลชน	อย่างน้อย ๕ เสนทาง	**งบประมาณที่ได้รับ** ๔,๕๗๘,๑๘๙,๔๒๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑,๓๔๘,๒๗๑,๗๖๘.๓๑ บาท		✓ ดำเนินการได้ล่าช้ากว่าแผนงานจากการปิดสถานที่ก่อสร้างเนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโควิด – 19		ดำเนินการโครงการก่อสร้าง/ปรับปรุงถนน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายถนน หรือถนนตามผังเมืองกำหนด หรือถนนรองรับโครงข่ายระบบขนส่งมวลชน จำนวน ๒๒ โครงการ สถานะโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๑ โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนศาลาธรรมสพน์ จากถนนพุทธมณฑลสาย ๒ ถึงถนนทวีวัฒนา

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑๐) อัตราความเร็วเฉลี่ยในการเดินทาง ในพื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุงโครงข่ายถนน (กม/ชม) - ชั้นนอก - ชั้นกลาง - ชั้นใน	๔๐ กม./ชม. ๓๐ กม./ชม. ๒๐ กม./ ชม.	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ๓๗.๖๑ กม./ชม ๓๑.๑๙ กม./ชม. ๒๑.๒๔ กม./ชม.			ข้อมูลการสำรวจจัดเก็บข้อมูลอัตราความเร็วเฉลี่ยในการเดินทางในชั่วโมงเร่งด่วนในเขต กทม. ผลการสำรวจ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นดังนี้ พื้นที่ชั้นนอก (๕ ถนน) ๓๗.๖๑ กม./ชม. พื้นที่ชั้นกลาง (๒๑ ถนน) ๓๑.๑๙ กม./ชม. พื้นที่ชั้นใน (๒๘ ถนน) ๒๑.๒๔ กม./ชม.เนื่องจากการปิดสถานศึกษาและมาตรการ WFH จากสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโควิด – 19 ทำให้ผู้สัญจรทางถนนลดลง ความเร็วเฉลี่ยฯ จึงเพิ่มขึ้น
เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๒.๒ เพิ่มประสิทธิภาพระบบควบคุมการจราจร (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๑๑) พื้นที่ (ทางแยก) ที่นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดระบบจราจร	ร้อยละ ๔ ของทางแยกที่ควบคุมสัญญาณไฟจราจร	**งบประมาณที่ได้รับ** ๔,๒๘๔,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๔,๒๔๕,๐๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๕๙.๐๔๗			จำนวนทางแยกทั้งหมด ๕๒๕ แห่ง ที่จำนวนทางแยกนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดระบบจราจร ๑๐๐ แห่ง **โครงการสำคัญ** ๑. ติดตั้งชุดควบคุมสัญญาณไฟจราจรไร้สาย ๑๐๐ ชุด งบประมาณ ๔,๒๘๔,๐๐๐ บาท **ผลการดำเนินงาน** - ส่งมอบงานวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ผลการดำเนินงานสะสม ติดตั้งชุดควบคุมสัญญาณไฟจราจรไร้สาย ทั้งหมดจำนวน ๓๑๐ ชุด ในบริเวณทางแยก ๓๑๐ ทางแยก คิดเป็น ร้อยละ ๕๙.๐๔๗ ของทางแยกทั้งหมด
๑๒) ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไขกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) ด้านการจราจร ให้สามารถใช้การได้ภายใน ๒๔ ชั่วโมงเมื่อได้รับการแจ้งหรือตรวจพบ	ร้อยละ ๑๐๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๒๘,๔๔๐,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๒๒,๓๑๔,๐๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐			จำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) ด้านการจราจร ทั้งหมด ๒๓๘ กล้องหน่วยงานมีรายงานตรวจสอบการทำงานทั้งหมดเป็นประจำและพบว่ากล้องค้าง/ชำรุด ดังนี้ - พ.ย ๖๓ ค้าง/ชำรุด ๕๔ ครั้ง - ธ.ค ๖๓ ค้าง/ชำรุด ๖๔ ครั้ง - ม.ค ๖๔ ค้าง/ชำรุด ๕๐ ครั้ง - ก.พ ๖๔ ค้าง/ชำรุด ๖๙ ครั้ง - มี.ค.๖๔ ดับ/ชำรุด ๕๔ ครั้ง - เม.ย.๖๔ ดับ/ชำรุด ๔๔ ครั้ง

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						- พ.ค.๖๔ ดับ/ชำรุด ๕๙ ครั้ง - มิ.ย.๖๔ ดับ/ชำรุด ๕๘ ครั้ง - ก.ค.๖๔ ดับ/ชำรุด ๕๐ ครั้ง - ส.ค.๖๔ ดับ/ชำรุด ๓๕ ครั้ง - ก.ย.๖๔ ดับ/ชำรุด ๓๗ ครั้ง แก้ไขให้ใช้งานได้ปกติ จำนวน ๕๗๔ ครั้ง คิดเป็น ๑๐๐%
๑๓) ร้อยละของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่ได้รับการเชื่อมโยงระบบเข้าสู่ศูนย์ควบคุม	ร้อยละ ๑๐๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๙๐,๑๙๙,๘๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๙๐,๑๙๙,๘๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐			จำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านการจราจร ทั้งหมด ๘๒๔ กล้อง ได้รับการเชื่อมโยงระบบเข้าสู่ศูนย์ควบคุม ๘๒๔ กล้อง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๒.๓ ทั้งสิ้น ๑๓ ตัวชี้วัด			**๗**	**๖**	**-**	

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๒.๔ การใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพและพลังงานทางเลือก (มี ๑ เป้าหมาย ๓ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๘ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๒,๐๘๐,๐๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๑,๘๔๐,๑๙๐ บาท) **เป้าหมายที่ ๒.๔.๑ กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่ประหยัดพลังงานใช้พลังงานสะอาดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม** (มี ๓ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๒.๔.๑.๑ ลดการใช้พลังงานของหน่วยงานในกรุงเทพมหานคร** (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑) อัตราการเพิ่มปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานลดลง (ปีฐาน ๒๕๖๐)	- พลังงานไฟฟ้า ไม่เกินร้อยละ ๑.๒๒ - พลังงานเชื้อเพลิง ไม่เกินร้อยละ ๑.๑๘	**งบประมาณที่ได้รับ** ๘๐,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๗๒,๓๐๐ บาท	✓ - พลังงานไฟฟ้าลดลงร้อยละ ๕๒.๖๕ - พลังงานเชื้อเพลิงลดลงร้อยละ ๒๖.๙๔			ปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลระหว่าง ๑ ต.ค. ๖๓ – ๓๐ ก.ย. ๖๔) ได้แก่ พลังงานไฟฟ้า ๑๒๘,๙๔๕,๘๓๘.๖๙ กิโลวัตต์-ชั่วโมง (kWh) ส่วนพลังงานเชื้อเพลิง ๓๐,๘๖๘,๘๘๙.๔๓ หน่วย (Unit) จำแนกเป็น น้ำมัน ๓๐,๒๙๙,๗๖๗.๔๓ ลิตร แก๊สโซฮอล์ ๕๖๘,๘๐๔ ลิตร และก๊าซธรรมชาติ ๓๑๘ กิโลกรัม **<u>เมื่อเทียบกับปีฐาน ๒๕๖๐</u>** พลังงานไฟฟ้า๒๗๒,๓๑๘,๒๒๓.๖๔ กิโลวัตต์-ชั่วโมง (kWh) และพลังงานเชื้อเพลิง ๔๒,๒๕๑,๓๙๒.๗๕ หน่วย (Unit)) พบว่า พลังงานไฟฟ้าลดลงร้อยละ ๕๒.๖๕ และพลังงานเชื้อเพลิงลดลงร้อยละ ๒๖.๙๔
๒) ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทกรุงเทพมหานครว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๖ ด้านการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและการใช้พลังงานทางเลือก	ร้อยละ ๕๕	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๕๕			ดำเนินการใน ๒ ขั้นตอนหลัก ได้แก่ ๑. ประชุมคณะทำงานอำนวยการขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างศักยภาพองค์กรเพื่อการดำเนินงานตามแผนแม่บทกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ๒. อยู่ระหว่างเตรียมการจัดประชุมคณะกรรมการกำกับและประสานงานร่วมการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างศักยภาพขององค์กรฯ ในวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔ ๓. ดำเนินงานตามแผนแม่บทกรุงเทพมหานครว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๖ ด้านการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและการใช้พลังงานทางเลือก จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการลดใช้พลังงานไฟฟ้าของหน่วยงานภายในศาลาว่าการกรุงเทพมหานครดินแดง ๒) โครงการพัฒนาและส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๒.๔.๑.๒ ประชาชนมีส่วนร่วมในการประหยัดพลังงาน (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๓) จำนวนหน่วยงานภาคีเครือข่ายการปิดไฟ ๑ ชั่วโมง เพื่อลดโลกร้อนที่ขยายผลการดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติ	ไม่น้อยกว่า ๕ หน่วยงาน	**งบประมาณที่ได้รับ** ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑,๗๖๗,๘๙๐ บาท	✓ ๑๑ เครือข่าย			หน่วยงานภาคีเครือข่ายการปิดไฟ ๑ ชั่วโมง เพื่อลดโลกร้อนที่ขยายผลการดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๑๑ เครือข่าย ได้แก่ ๑. บริษัท กลุ่มเซ็นทรัล จำกัด ๒. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ๓. การไฟฟ้านครหลวง ๔. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ๕. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ๖. บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ๗. บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด ๘. บริษัท แคนนอน มาร์เก็ตติ้ง (ไทยแลนด์) ๙. บริษัท พฤกษา โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) ๑๐. อาคารชุด ดิ เอ็ม โพริโอ เพลส สุขุมวิท ๒๔ ๑๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
เป้าประสงค์ที่ ๒.๔.๑.๓ เพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทน (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๔) สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น (ปีฐาน ๒๕๖๒)	เพิ่มขึ้นเทียบกับปีฐาน	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๖.๔๐			ปริมาณการใช้พลังงานทดแทนคำนวณจากปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จากโรงงานเตาเผา/โรงกำจัดมูลฝอย และปริมาณการใช้พลังงานเชื้อเพลิงแก๊สโซฮอล์ จำนวน ๑๔,๔๑๓,๑๖๔ หน่วย เมื่อเทียบกับปีฐาน ๒๕๖๒ จำนวน ๑๓,๕๔๖,๑๗๕ หน่วย หรือใช้พลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๐
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๒.๔ ทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด			**๔**	**-**	**-**	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการระดับด้าน

มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม

กรุงเทพมหานครมีการจัดระเบียบเมือง ปรับปรุงทัศนียภาพของเมือง เพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย แลดูสะอาดและสวยงาม โดยการปรับปรุงภูมิทัศน์ดำเนินการ ๒ ส่วน

๑. การสร้างภูมิทัศน์ของเมืองให้สวยงามนั้น มุ่งเน้นกับด้านการภาพของถนน ทางเท้า และคลองให้สวยงามนั้น สำนักการโยธาดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์ถนนโดยกำหนดแผนงานแบบบูรณาการ การปรับปรุงภูมิทัศน์ในถนนและทางเท้า ๓๐ เส้นทาง ถนนบริเวณรอบเกาะรัตนโกสินทร์ เป็นโครงการต่อเนื่อง ๒ ปี (พ.ศ.๒๕๖๔ - ๒๕๖๕) ผลการดำเนินการจัดทำแผนบูรณาการร่วมกับหน่วยงานแล้วเสร็จ จัดทำรูปแบบ รายการ และประมาณราคาขอจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้วเสร็จ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงกายภาพถนน ๗ เส้นทาง (แบบไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินการ) เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนการปรับปรุงภูมิทัศน์ในถนนดังกล่าว สำนักเทศกิจดำเนินการโครงการจัดระเบียบถนนสายหลักในพื้นที่ กทม. โดยตรวจตราถนนสายหลักในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๕ เส้นทาง เส้นทางละ ๑ ครั้ง/เดือน ควบคุมไม่ให้มีการใช้พื้นที่บริเวณถนนสายหลักที่ฝ่าฝืน และขัดต่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย และความสวยงามของบ้านเมือง และการปรับปรุงภูมิทัศน์คลองสายหลักสำนักการระบายน้ำเป็นเจ้าภาพหลักในการบูรณาการร่วมกับสำนักงานเขต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป้าหมายใน ๒๐ คลองสายหลัก (๓๙ สายคลอง) รวมทั้งการดำเนินงานของสำนักเทศกิจ เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัดระเบียบเมือง ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดระเบียบเมือง ซึ่งเป็นการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน ผลการดำเนินงานได้สนับสนุนให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือของภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามาช่วยทำหน้าที่ดูแล บำรุงรักษาถนนเฉลิมพระเกียรติ โดยได้ประสานสำนักงานเขตทั้ง ๕๐ เขต ให้ดำเนินการตั้งกลุ่มไลน์ (LINE) เครือข่ายถนนเฉลิมพระเกียรติในแต่ละเส้นทาง และจัดหาสมาชิกเครือข่ายเพิ่มเติมในแต่ละกลุ่มไลน์

๒. นำระบบท่อร้อยสายระบบสาธารณูปโภคลงใต้ดิน เป็นการปรับทัศนียภาพถนนสายต่าง ๆ โดยการนำสายไฟฟ้าและสายสื่อสารลงใต้ดินนั้น กรุงเทพมหานครดำเนินการได้ ระยะทางรวม ๑๓๒.๐๓ กิโลเมตร โดยสำนักการโยธาได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการนำสายต่าง ๆ ลงใต้ดินของตามแผนของการไฟฟ้านครหลวงในปี ๒๕๖๔ ระยะทางรวม ๖.๖๕ กิโลเมตร และสำนักการจราจรและขนส่ง ได้ดำเนินโครงการ นำสายสื่อสารลงดิน จำนวน ๑๗ เส้นทาง แล้วเสร็จ ๑๐.๗๘ ก.ม.

มิติที่ ๒.๒ พื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียวกระจายทั่วทุกพื้นที่

พื้นที่สีเขียวเป็นความสำคัญของเมือง เนื่องจากสภาพแวดล้อมในกรุงเทพมหานคร มีสิ่งปลูกสร้าง ตึก อาคาร และบ้านพักอาศัยเป็นจำนวนมาก อีกทั้งมีมลภาวะอันเกิดจากการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ของประชาชน ตลอดจนจำนวนประชากรที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่พื้นที่สีเขียวยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ จากมาตรฐานขององค์การอนามัยโลก (World Health Organization : WHO) เสนอแนะให้เมืองควรมีสัดส่วนของพื้นที่สีเขียวเพื่อสุขภาพที่ดีของประชาชนคิดเป็น ๙ ตารางเมตร/คน และจากมาตรการในการเพิ่มและการจัดการพื้นที่สีเขียว ในเขตชุมชนอย่างยั่งยืน จัดทำโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอให้ชุมชนขนาดใหญ่ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และเทศบาลนคร ควรมีพื้นที่สีเขียวยั่งยืนอย่างน้อย ๑๒ ตารางเมตร/คน และพื้นที่สีเขียวเพื่อการบริการ เช่น สวนสาธารณะ สวนหย่อม สัดส่วน อย่างน้อย ๔ ตารางเมตร/คน ด้วยเหตุนี้กรุงเทพมหานครจึงดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียว ด้วยวิธีการต่าง ๆ ทั้งการพัฒนาและปรับปรุงสวนสาธารณะที่มีอยู่เดิม การจัดหาพื้นที่เพื่อสร้างสวนสาธารณะใหม่ ตลอดจนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเพิ่มพื้นที่สีเขียวผ่านกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมที่มีคุณภาพและยกระดับคุณภาพชีวิตของคนกรุงเทพฯ ให้ดียิ่งขึ้น

โดยในปี ๒๕๖๔ กรุงเทพมหานครมีเป้าหมายที่จะเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๗.๒๑ ตารางเมตร/คน ให้มีสัดส่วนพื้นที่สวนสาธารณะเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ๑.๑๔ ตารางเมตร/คน.และเพิ่มสัดส่วนพื้นที่สีเขียวยั่งยืนปลูกเลียนแบบระบบธรรมชาติให้ได้ ๔ ตารางเมตร/คน และ ซึ่งในรอบระหว่าง เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ – เดือนกันยายน ๒๕๖๔ กรุงเทพมหานครสามารถดำเนินงานได้เข้าใกล้ตามเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานสำคัญที่เกิดขึ้นกรุงเทพมหานครมีพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนเพิ่มขึ้นเป็น ๘,๘๑๐ แห่ง คิดเป็นพื้นที่ ๔๐,๘๖๖,๔๘๑.๙๒ ตารางเมตร คิดเป็นสัดส่วนต่อประชากร ๗.๓๑ ตร.ม./คน หรือร้อยละ ๒.๖๑ ของพื้นที่กรุงเทพมหานคร พื้นที่ดังกล่าวอยู่ในรูปแบบพื้นที่สีเขียวยั่งยืนคิดเป็นพื้นที่ ๑๑,๘๑๖,๖๐๔.๒ ตารางเมตร หรือ ๒.๑๑ ตร.ม./คน สัดส่วนพื้นที่สวนสาธารณะต่อประชากร จำนวน ๑๐๓ แห่ง ขนาดพื้นที่รวม ๖,๗๕๑,๖๓๕.๓๒ ตารางเมตร คิดเป็นสัดส่วน ๑.๒๓ ตร.ม./คน (พื้นแบ่งเป็นนที่สวนสาธารณะหลัก จำนวน ๔๑ แห่ง กระจายในพื้นที่ ๒๓ เขตของกรุงเทพมหานคร ขนาดพื้นที่รวม ๖,๐๙๗,๐๕๕.๖ ตารางเมตร คิดเป็นสัดส่วน ๑.๐๙ ตร.ม./คน และพื้นที่สวนสาธารณะรอง จำนวน ๖๒ แห่ง ขนาดพื้นที่รวม ๖๕๔,๕๗๙.๗๒ ตารางเมตร คิดเป็นสัดส่วน ๐.๑๔ ตร.ม./คน)พื้นที่สีเขียวเพื่อสภาพแวดล้อมที่ดีต่อพื้นที่กรุงเทพมหานคร (ซึ่งไม่ใช่สวน) จำแนก ๙ ประเภท ตามแผนแม่บทพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๔๖ ได้แก่ สนามกีฬากลางแจ้ง สนามกอล์ฟ แหล่งน้ำ ที่ลุ่ม ที่ว่าง พื้นที่ไม้ยืนต้น พื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และพื้นที่อื่น ๆ จำนวน ๖,๓๑๕ แห่ง คิดเป็นพื้นที่ ๑๖๔,๗๗๒,๕๒๙.๗๑ ตร.ม. คิดเป็นสัดส่วนต่อประชากร ๒๙.๔๙ ตร.ม./คน

จากข้อมูลข้างต้น แม้ว่าการพัฒนาพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนจะสามารถดำเนินการได้เข้าใกล้ตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และเข้าใกล้เป้าหมายพื้นที่สีเขียวที่องค์การอนามัยโลกเสนอแนะ แต่เป็นการเพิ่มขึ้นในเชิงปริมาณ การพัฒนาพื้นที่สีเขียวเชิงคุณภาพยังมีไม่เพียงพอพิจารณาได้จากเมืองที่ขาดความร่มรื่นและมีสภาพความร้อนสูงภายในเมือง ปัญหาฝุ่นควันซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน การเพิ่มพื้นที่สีเขียวจึงเป็นอีกทางเลือกในการพัฒนาเมือง เพื่อช่วยดูดซับมลพิษ และเพิ่มพื้นที่นันทนาการให้กับประชาชน จึงควรต้องให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการกระจายตัวของพรรณไม้เพื่อสร้างร่มเงาให้แก่เมืองเป็นอันดับแรกโดยการเพิ่มปริมาณการปลูกไม้ยืนต้นในพื้นที่ส่วนต่าง ๆ ของเมืองให้มากขึ้น ในส่วนของสวนสาธารณะหลักซึ่งเป็นพื้นที่ที่ประชาชนจะสามามารถใช้เป็นพื้นที่เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจและดำเนินกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ กรุงเทพมหานครยังมีข้อจำกัดด้านสถานที่ทำให้ยังไม่สามารถบริการได้ครอบคลุมในทุกพื้นที่เขต ๒๗ เขตยังไม่มีพื้นที่ให้บริการ คิดเป็นเพียงร้อยละ ๕๔ ของเขตในกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ แม้ว่าสวนสาธารณะหลักจะยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดแต่ กรุงเทพมหานครพยายามที่จะบริหารจัดการให้เกิดการเพิ่มขึ้นของพื้นที่สีเขียวให้เป็นไปตามมาตรฐาน และเป็นปัญหาที่กรุงเทพมหานครให้ความสำคัญในลำดับต้น และเดินหน้าโครงการสำคัญและกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการรณรงค์ส่งเสริมควบคู่ไปกับการสร้างการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ปลูกจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมและเป็นพลังร่วมสร้างกรุงเทพมหานคร เป็นมหานครแห่งความร่มรื่น สวยงาม ปลอดภัย และน่าอยู่สำหรับทุกคน

มิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก

การดำเนินการของกรุงเทพมหานครในมิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก มีเป้าหมายหลักคือ ประชาชนเข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะ มีทางเลือกในการเดินทาง ไม่ต้องพึงพารถส่วนบุคคล และการจราจรมีความคล่องตัว ไม่แออัด

เพื่อบรรลุเป้าหมายให้ประชาชนเข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะ มีทางเลือกในการเดินทาง ไม่ต้องพึงพารถส่วนบุคคล นั้น กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการขยายระบบขนส่งมวลชนให้ครอบคลุมพื้นที่ โดยสำนักการจราจรและขนส่งได้ดำเนินโครงการบริหารจัดการการเดินรถไฟฟ้า (BTS) ของกรุงเทพมหานคร ซึ่งบริษัทกรุงเทพธนาคม เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการเป็นประจำทุกปี ได้แก่ โครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร

ส่วนต่อขยายสีลม (ตากสิน-เพชรเกษม) และบริหารจัดการเดินรถ (ดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๖๓) และโครงการบริหารจัดการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร (ดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕) รวมทั้งรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยาย ทั้งช่วง แบริ่ง – สมุทรปราการ และช่วงหมอชิต – สะพานใหม่ -คูคต ซึ่งเปิดให้บริการปลายปี ๒๕๖๓ และอยู่ระหว่างการศึกษาออกแบบส่วนต่อขยายสายสีลม ตอนที่ ๓ ช่วงบางหว้า – ตลิ่งชัน

นอกจากนี้ยังอยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อผลักดันให้เกิดการเชื่อมต่อการเดินทางด้วยระบบขนส่งมวลชนขนาดรอง (Feeder) ได้แก่ โครงการรถไฟฟ้าขนาดรองสายสีทอง (สถานีรถไฟฟ้ากรุงธนบุรี - สำนักงานเขตคลองสาน) ซึ่งเปิดให้บริการปลายปี ๒๕๖๓ และโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail) สายสีเทา (ช่วงวัชรพล-ทองหล่อ) และโครงการกอสร้างรถไฟฟ้ารางคูขนาดเบา (Light Rail Transit) สายบางนา -ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ให้สอดคล้องตาม พรบ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้ง ให้บริการนำส่งผู้โดยสาเข้าสู่ระบบขนส่งทางราง โดยรถเวียน Shuttle Bus ในเส้นทาง เส้นทาง ดินแดง – BTS สนามเป้า (B๒)

ในการสร้างทางเลือกในการเดินทางของประชาชนนั้น กรุงเทพมหานครการดำเนินการเพื่อเพิ่มเส้นทางจักรยานให้มีความสะดวกและทั่วถึง โดยได้ดำเนินการเพื่อสร้างเส้นทางจักยานเพิ่มเติมบริเวณถนนที่มีการก่อสร้างใหม่ นอกจากนี้สำนักการจราจรและขนส่งได้ดำเนินโครงการรถจักรยานสาธารณะกรุงเทพมหานคร (ระยะที่ ๒) โดยมีบริษัท กรุงเทพธนาคม จำกัดเป็นผู้รับสัมปทาน รวมทั้งจัดทำกิจกรรมจุดจอดปลอดภัย โดยสำรวจจุดจอดจักรยานที่มีอยู่เดิม และมีกล้อง CCTV ในบริเวณใกล้เคียง ดำเนินการปรับย้ายจุดจอดให้อยู่ในมุมมองของกล้องดังกล่าว พร้อมจัดทำป้าย "จุดจอดปลอดภัย" มาติดตั้ง ขณะนี้ดำเนินการแล้ว ทั้งสิ้น ๒๑ จุด

นอกจากนี้ ในการสร้างทางเลือกในการเดินทางของประชาชนนั้น กรุงเทพมหานครยังได้ส่งเสริมการสัญจรทางน้ำ โดยสำนักการจราจรและขนส่งได้ดำเนินโครงการพัฒนาระบบการเดินเรือในคลองผดุงกรุงเกษม ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ ๒๕๖๓ โดยจัดหาเรือไฟฟ้าเพื่อให้บริการประชาชนทั้งสิ้น ๗ ลำ และโครงการเดินเรือคลองแสนแสบส่วนต่อขยายระยะทาง ๑๐.๕๐ กิโลเมตรระยะเวลาดำเนินการ ๓ ปี (งบ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) โดยขยายเส้นทางเดินเรือต่อจากเส้นทางเดิมตั้งแต่ท่าเรือวัดศรีบุญเรือง ไปยังสำนักงานเขตมีนบุรี และในส่วนของรถโดยสารสาธารณะซึ่งเป็นทางเลือกหนึ่งของการเดินทางในพื้นที่กรุงเทพมหานครนั้น สำนักการจราจรและขนส่ง ได้ดำเนินการก่อสร้างปรับปรุงศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทาง เป็นศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทางอัจฉริยะ ทั้งแบบ Full Function และ Light Function

ในส่วนของการผลักดันให้การจราจรในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีความคล่องตัว ไม่แออัดนั้นกรุงเทพมหานคร โดยสำนักการโยธามีการดำเนินการโครงการในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒๒ โครงการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพถนนที่มีอยู่เดิมโดยการก่อสร้าง (ถนนสายหลัก สะพานข้ามทางแยก ทางลอด และสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา) เป็นการเชื่อมโยงโครงข่ายถนนสายหลักและสายรอง เพิ่มประสิทธิภาพถนนที่มีอยู่เดิมพัฒนาโครงข่ายถนนตามที่ผังเมืองกำหนด และสำนักการจราจรและขนส่งได้ดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบควบคุมการจราจร ซึ่งได้ดำเนินการ บำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อการตรวจสอบและสั่งการแก้ไขปัญหาการจราจรและเชื่อมโยงระบบเข้าสู่ศูนย์ควบคุมบริหารจัดการจราจร นอกจากนี้ ในการสนับสนุนการควบคุมการจราจรในพื้นที่กรุงเทพมหานครของเจ้าหน้าที่ตำรวจบริเวณทางแยก สำนักการจราจรและขนส่งได้เติดตั้งชุดควบคุมสัญญาณไฟจราจรไร้สายในพื้นที่เป้าหมาย ๕๒๕ ทางแยก

มิติที่ ๒.๔ การใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพและพลังงานทางเลือก

มุ่งให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่ประหยัดพลังงานใช้พลังงานสะอาดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ด้วยการลดการใช้พลังงานของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประหยัดพลังงานของเมืองและเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนให้มากขึ้น โดยสามารถลดการใช้พลังงานของหน่วยงานในกรุงเทพมหานครได้มากกว่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งพลังงานไฟฟ้าลดลงร้อยละ ๕๒.๖๕ และพลังงานเชื้อเพลิงลดลงร้อยละ ๒๖.๙๔ การดำเนินงานตามแผนแม่บทกรุงเทพมหานครว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๖ ด้านการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและการใช้พลังงานทางเลือกสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด

ทั้งการเสริมสร้างศักยภาพองค์กร และการดำเนินงานตามมาตรการในแผนแม่บทฯ ส่วนการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประหยัดพลังงานของเมืองผ่านกิจกรรมปิดไฟ ๑ ชั่วโมง เพื่อลดโลกร้อนมีหน่วยงานภาคีเครือข่ายภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชนขยายผลการดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๑๑ เครือข่าย สำหรับการเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทน โดยใช้ปริมาณการใช้แก๊สโซฮอล์เป็นข้อมูลฐานมีสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๔๐ ส่วนการติดตั้งเซลล์พลังงานแสงอาทิตย์ในอาคารกรุงเทพมหานครยังคงไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม

ปัญหาและอุปสรรค

- **บริหารจัดการ**

๑. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) ส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายความร่วมมือในการจัดระเบียบเมืองต้องแยกส่วนกันทำงาน

๒. การบริหารจัดการโครงการนำสายสื่อสารลงใต้ดินตามบันทึกข้อตกลงมอบหมายดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในเขตกรุงเทพมหานคร ระหว่างกรุงเทพมหานครกับ บริษัทกรุงเทพธนาคม จำกัด มีปัญหาที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนงาน เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ให้ยกเลิกการดำเนินการที่ผ่านมาและให้ดำเนินการโครงการใหม่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ การดำเนินงานในภาพรวมจึงล่าช้าลง

- **ด้านงบประมาณ**

การบริหารจัดการโครงการนำสายสื่อสารลงใต้ดินตามบันทึกข้อตกลงมอบหมายดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในเขตกรุงเทพมหานคร ระหว่างกรุงเทพมหานครกับ บริษัทกรุงเทพธนาคม จำกัด ไม่ได้รับเงินทุนสนับสนุนจากสำนักงาน กสทช. จึงต้องปรับแผนการดำเนินงานใหม่

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

ควรให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน สร้างกลไกความร่วมมืออย่างจริงจังจากภาคประชาชนในรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ สนับสนุนให้หน่วยงานจัดรับฟังความเห็นของทุกฝ่ายในการจัดระเบียบเมือง รวมทั้งส่งเสริมการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติของประชาชนต่อการจัดระเบียบเมือง ซึ่งคาดว่าจะช่วยทำให้กรุงเทพมหานครได้รับทราบข้อมูล ความต้องการ และปัญหาที่แท้จริงในเชิงพื้นที่

- **ด้านงบประมาณ**

ควรจัดสรรงบประมาณเชิงบูรณาการ โดยยึดเป้าหมายเชิงพื้นที่เป็นสำคัญ เพื่อให้การปรับภูมิทัศน์ในแต่ละพื้นที่เป้าหมาย ถูกดำเนินงานอย่างครอบคลุมครบถ้วนทุกองค์ประกอล และเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน

คาดการณ์แนวโน้ม

การจัดระเบียบและการปรับปรุงภูมิทัศน์เมืองในอนาคตนั้น เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น ทั้งจากการดำเนินโครงการนำสายไฟฟ้าลงดินของการไฟฟ้านครหลวง และการสายสื่อสารลงดินของกรุงเทพมหานคร ซึ่งดำเนินการครอบคลุมพื้นที่สาธารณะบริเวณถนนสายหลักของกรุงเทพมหานคร แต่ทั้งนี้ ความสำเร็จในขั้นต่อไปในการจัดระเบียบไม่ให้กรุงเทพมหานครมีสายไฟฟ้าและสายสื่อสารบดบังทัศนียภาพเมือง ขึ้นอยู่กับการจัดระเบียบการขออนุญาตพาดสายสื่อสารต่าง ๆ ของผู้ให้บริการภาคเอกชนซึ่งมีจำนวนมากตามประชาชนผู้ขอรับบริการ จึงเป็นหน้าที่กรุงเทพมหานครในการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในการกำหนดมาตรการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารต่าง ๆ

มิติที่ ๒.๒ พื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียวกระจายทั่วทุกพื้นที่

ปัญหาและอุปสรรค

- **บริหารจัดการ**

๑. ทิศทางการพัฒนาพื้นที่สีเขียวของเมืองขาดแผนหลักที่ชัดเจนในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู รักษา และเพิ่มพื้นที่สีเขียวของเมืองปัจจุบันหลายเขตหน่วยงานไม่สามารถจัดหาพื้นที่ที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนได้

๒. ขาดการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานทั้งในและนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร การพัฒนาเมืองที่เกิดขึ้นทำให้พื้นที่สีเขียวในเมืองที่มีไม่เพียงพออยู่แล้วได้รับความเสียหายเพิ่มขึ้นและลดจำนวนพื้นที่ลง เช่น การก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนขนาดใหญ่ทำลายไม้ยืนต้นที่ปลูกไว้โดยไม่มีการปลูกทดแทนการปรับปรุงทางเดินเท้ามีการปิดทับโคนต้นไม้ด้วยซีเมนต์ทำให้ต้นไม้เติบโตไม่ได้ แคระแกรน การตัดแต่งทรงพุ่มต้นไม้โดยไม่คำนึงถึงหลักการตัดแต่งที่ถูกต้องทำให้ต้นไม้ได้รับความเสียหาย และสูญเสียร่มเงาที่เป็นสิ่งจำต่อการลดปัญหาความร้อนภายในเมือง เป็นต้น

๓. การจัดหาพื้นที่เพื่อพัฒนาเป็นสีเขียวนโยบายไม่ชัดเจน เปลี่ยนแปลงไปตามวาระของผู้บริหาร ไม่มีนโยบายในการจัดหาที่ดินเป็นของตนเองเน้นใช้ขอรับการสนับสนุนโดยขอใช้พื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ โดยวิธีเช่า ซึ่งแนวทางดังกล่าวส่งผลให้กรุงเทพมหานครไม่สามารถคาดการณ์การพัฒนาพื้นที่สวนสาธารณะ/สวนหย่อมและการกระจายตัวของพื้นที่สีเขียวเพื่อการบริการให้แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึงและเหมาะสม และในระยะยาวหากหน่วยราชการที่เป็นเจ้าของที่ดินมีความประสงค์จะนำพื้นที่ดังกล่าวเพื่อนำไปใช้ในภารกิจอื่น ๆ พื้นที่สวนสาธารณะที่มีอยู่มีแนวโน้มลดลง

- **ด้านกฎหมาย**

กฎหมายไม่เอื้อให้หน่วยงานระดับท้องถิ่นสามารถนำมาตรการทางเศรษฐศาสตร์และมาตรการทางภาษีมาใช้เพื่อการผลักดันให้ภาคส่วนต่าง ๆ ร่วมอนุรักษ์ ฟื้นฟู รักษา และเพิ่มพื้นที่สีเขียวของเมือง ใช้มาตรการทางผังเมืองเพื่อในการรักษาพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่ และเพิ่มสัดส่วนพื้นที่เขียวในเมือง

- **ด้านงบประมาณ**

ที่ดินมีราคาสูง การใช้ประโยชน์ที่ดินมุ่งเน้นให้ความสำคัญทางด้านธุรกิจและพื้นที่อยู่อาศัยเป็นหลัก พิจารณาได้จากการจัดทำผังเมืองรวมทุกฉบับมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์พื้นที่สีเขียวไปเป็นพื้นที่เพื่อการพาณิชย์และอยู่อาศัยมากขึ้น

- **ด้านอื่น ๆ**

พื้นที่สีเขียวซึ่งพัฒนาไว้แล้วเกิดความเสียหายและถูกทำลายจากนโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาสาธารณูปโภคของเมือง และจากประชาชน

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

๑. สร้างความชัดเจนของทิศทางการพัฒนาพื้นที่สีเขียวของเมืองโดยจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสีเขียวของกรุงเทพมหานครเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาให้มีความชัดเจนเพื่อให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นเครื่องมือในการทำงานร่วมกัน

๒. ผลักดันให้เกิดการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวเพิ่มเติมจากระบบฐานข้อมูลพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานครที่มีอยู่แล้ว เช่นระบบบริหารจัดการไม้ยืนต้นของกรุงเทพมหานคร ระบบบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพของกรุงเทพมหานคร เป็นต้น

๓. ควรมีนโยบายในการจัดหาพื้นที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่สีเขียวเป็นของกรุงเทพมหานครเอง เพื่อให้พื้นที่การพัฒนาพื้นที่สีเขียวเกิดความเหมาะสม และสามารถควบคุมการกระจายตัวของพื้นที่สีเขียวได้ครอบคลุมการให้บริการประชาชน

๔. การบูรณาการการทำงานของหน่วยงานของกรุงเทพมหานครนำหลักการ ๔M (Man, Money, Material, Management) มาใช้ เช่น ควรมีกระบวนการจัดหาที่ดินซึ่งเป็นของตนเอง กระจายความเสี่ยง ของหน่วยงานเพิ่มความโปร่งใสตามกรอบภารกิจของหน่วยงานลดภาระงานของหน่วยงานต่าง ๆ โดยสำนักผังเมืองพิจารณากำหนดความเหมาะสมของพื้นที่สีเขียวให้สอดคล้องกับผังเมืองรวม สำนักการคลังจัดหาที่ดินตามแผนแม่บทฯ ที่จัดทำขึ้นในฐานะหน่วยงานดูแลทรัพย์สินของกรุงเทพมหานครและสำนักสิ่งแวดล้อมพัฒนาพื้นที่สีเขียวตามที่กำหนด

๕. สอดแทรกการพัฒนาพื้นที่สีเขียวไปในทุกมิติของการใช้ประโยชน์ที่ดินและการพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร เช่น

๕.๑ การก่อสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐานของเมือง เช่นการก่อสร้างถนน ปรับปรุงทางเท้า ปรับปรุงฟื้นฟูคูคลอง การสร้างเส้นทางรถไฟฟ้ากำหนดให้การปลูกไม้ยืนต้นเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาจ้าง เป็นต้น

๕.๒ นำหลักการด้านภูมิทัศน์สถาปัตยกรรม (Landscape architecture) ใช้เพิ่มมูลค่าทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมให้แก่ภาพรวมของพื้นที่กรุงเทพมหานครสร้างความสวยงามให้แก่พื้นที่โดยการออกแบบควบคู่ไปกับการเพิ่มความร่มรื่นของพรรณไม้ไม่ควรดำเนินการสร้าง ปรับปรุงถนน สะพานลอย ทางเท้า เกาะกลางถนน ทางจักรยาน เพียงอย่างเดียว

๖. ปรับปรุงแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานเน้นการประเมินผลในรูปแบบการบูรณาการโดยใช้พัฒนาพื้นที่สีเขียวเป็นหลัก (Agenda) มีเจ้าภาพหลัก เจ้าภาพรอง และเจ้าภาพรวมในแต่ละตัวชี้วัดที่ชัดเจน

- **ด้านกฎหมาย**

๑. ประสานงานกับรัฐบาลเพื่อขอรับการสนับสนุนนโยบายที่ส่งเสริมหน่วยงานของรัฐในพื้นที่ของท้องถิ่นต่าง ๆ รวมทั้งกรุงเทพมหานครพัฒนาพื้นที่สีเขียวในพื้นที่ว่างเปล่าที่หน่วยงานเป็นเจ้าของเพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้แก่เมืองและลดปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐโดยประชาชน

๒. ประสานงานกับรัฐบาลเพื่อขอรับการสนับสนุนนโยบายให้ท้องถิ่นสามารถนำมาตรการทางภาษีและมาตรการทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา และสร้างความหลากหลายทางชีวภาพให้กับพื้นที่สีเขียวซึ่งจะช่วยเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจชุมชน

๓. ผลักดันให้มาตรการทางผังเมืองตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๖ เรื่องการจัดให้มีพื้นที่โล่งเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสวนสาธารณะ ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ

๔. ผลักดันมาตรการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินตามข้อกำหนดของแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน การควบคุมความหนาแน่น มวลอาคาร และที่ว่างในเรื่องอัตราส่วนของที่ว่างต่อพื้นที่อาคารรวม (OSR) ซึ่งมีวัตถุประสงค์

เพื่อให้มีพื้นที่ว่างอันปราศจากสิ่งปกคลุมที่มีความสัมพันธ์กับขนาดพื้นที่ของอาคารโดยในส่วนพื้นที่ว่างอันปราศจากสิ่งปกคลุมดังกล่าวได้กำหนดให้มีพื้นที่น้ำซึมผ่านได้เพื่อปลูกต้นไม้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ เพื่อเหตุผลของการบรรเทาปัญหาน้ำท่วมขังบนพื้นผิวและลดปัญหาภาวะโลกร้อนและ ให้มีพื้นที่น้ำซึมผ่านได้เพื่อปลูกต้นไม้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของที่ว่าง

คาดการณ์แนวโน้ม

แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของที่พื้นที่สีเขียวในภาพรวมของกรุงเทพมหานครมีแนวโน้มจะเพิ่มจำนวนและกระจายตัวเพื่อให้บริการประชาชนครอบคลุมพื้นที่เขตต่าง ๆ มีมากขึ้น แต่หากจะพิจารณาพื้นที่สีเขียวเป็นรายกลุ่มเขตพบว่าพื้นที่สีเขียวซึ่งให้บริการประชาชนเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจและช่วยรักษาสภาพแวดล้อมที่ดี ของกรุงเทพมหานครมีการกระจายตัวที่แตกต่างกัน พื้นที่เขตพระนครและประเวศมีสวนสาธารณะหลักมากเป็นอันดับ ๑ จำนวน ๔ แห่ง รองลงมาคือ เขตจตุจักร จำนวน ๓ แห่ง ปทุมวัน บึงกุ่ม คลองเตย บางเขน ลาดกระบัง มีนบุรี หนองจอก บางกอกน้อย บางพลัด และสะพานสูง เขตละ ๒ แห่ง คลองสามวา ทุ่งครุ ทวีวัฒนา ลาดพร้าว ราชเทวี ดอนเมือง สาทร บางคอแหลม บางบอน และบางแค เขตละ ๑ แห่ง

กรณีพื้นที่สีเขียวซึ่งไม่ได้อยู่ในรูปแบบสวนจะเป็นประโยชน์ต่อการช่วยรักษาสภาพแวดล้อมที่ดีของเมืองให้ไม่เกิดความแออัด เป็นเมืองที่น่าอยู่และน่ามาเยี่ยมเยือน ได้แก่สนามกีฬากลางแจ้ง สนามกอล์ฟ แหล่งน้ำ ที่ลุ่ม ที่ว่าง พื้นที่ไม้ยืนต้น พื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และพื้นที่อื่น ๆ ซึ่งหลายพื้นที่

ที่ผ่านมาการผลักดันทางยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครเพื่อให้กรุงเทพมหานครเป็นมหานครร่มรื่นด้วยพรรณไม้ มีพื้นที่สีเขียวเพื่อการพักผ่อนเพียงพอตามมาตรฐานสากลมุ่งเน้นการพัฒนาพื้นที่สีเขียวเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจและปรับปรุงภูมิทัศน์ให้ร่มรื่นสวยงามกระจายทั่วพื้นที่ ตลอดจนดำเนินความพยายามอนุรักษ์ ฟื้นฟู และรักษาพื้นที่สีเขียวเพื่อรักษาสภาพแวดล้อมของเมืองให้ดีขึ้น แต่เนื่องจากการขยายตัวของระบบขนส่งมวลชนขนาดใหญ่ทั่วพื้นที่กรุงเทพฯ ให้เป็นมหานครทางรางประกอบขาดแนวทางการปลูกทดแทนที่ชัดเจนทำให้กรุงเทพฯ สูญเสียพื้นที่สีเขียวและไม้ยืนต้นไปเป็นจำนวนมาก แนวทางพื้นที่สีเขียวเพื่อใช้พัฒนาเป็นพื้นที่สวนกรุงเทพฯ ยังคงใช้แนวทางการเช่า และขอใช้พื้นที่จากหน่วยงานต่าง ๆ เป็นหลักซึ่งขาดความยั่งยืน ควบคุมการกระจายตัวเพื่อการให้บริการแก่ประชาชนได้ยาก ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินของกรุงเทพฯ เปลี่ยนพื้นที่สีเขียวเป็นพื้นที่เพื่อการพานิชย์และพื้นที่อยู่อาศัยมากขึ้น การอนุรักษ์ ฟื้นฟู และรักษาพื้นที่สีเขียวประเภทอื่น ๆ ไม่เอื้อให้ท้องถิ่นสร้างความร่วมมือร่วมกับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การพัฒนากรุงเทพมหานครร่มรื่นด้วยพรรณไม้ มีพื้นที่สีเขียวเพื่อการพักผ่อนเพียงพอตามมาตรฐานสากลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้จึงมีแนวโน้มเป็นไปได้ยากมากยิ่งขึ้น ยุทธศาสตร์สำคัญที่สามารถดำเนินการได้ทันที ลงทุนน้อย ส่งผลกระทบสูงคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยรวม และบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ คือ มุ่งเน้นความสำคัญไปที่การเพิ่มพื้นที่สีเขียวยั่งยืนในรูปแบบการเพิ่มปริมาณไม้ยืนต้นให้มากขึ้นในรูปแบบการสร้างการเชื่อมต่อของพื้นที่ร่มเงาให้แก่เมือง ระยะยาวจะเป็นสร้างสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติให้สิ่งมีชีวิตต่าง ๆ กลับคืนสู่เมืองซึ่งจะเป็นการมุ่งเน้นการพัฒนาพื้นที่สีเขียวในเชิงคุณภาพมากยิ่งขึ้น

มิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก

ปัญหาและอุปสรรค

- **ด้านกฎหมาย**

๑. การดำเนินโครงการด้านโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ เช่น การก่อสร้างรถไฟฟ้าสายรอง จำเป็นต้องดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์โครงการให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ในหมวด ๔ ส่วนที่ ๑ การเสนอโครงการ ทำให้การดำเนินงานล่าช้าออกไป

๒. กรุงเทพมหานคร ควรมีมาตรการในการควบคุมมิให้รถประเภทอื่น ๆ มาวิ่งบนเส้นทางจักรยาน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุและป้องกันการชำรุดของทางจักรยาน

๓. ยังไม่มีการถ่ายโอนภารกิจด้านการควบคุมการจราจรให้กรุงเทพมหานครอย่างครบถ้วน

- **บริหารจัดการ**

๑. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปัจจุบัน ส่งผลให้เกิดมาตรการการลดรอบการให้บริการของขนส่งมวลชน การใช้มาตรการ Social Distancing และการจำกัดช่วงเวลาการออกนอกเคหสถานในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ส่งผลให้จำนวนผู้ใช้บริการระบบขนส่งมวลชนลดลง ทั้ง รถไฟฟ้า และเส้นทางการเดินเรือในคลองต่าง ๆ

๒. การบูรณาการระบบขนส่งมวลชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก เนื่องจากมีหน่วยงานผู้รับผิดชอบรถไฟฟ้านอกเหนือจากกรุงเทพมหานครหลายหน่วยงาน เช่น การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) การรถไฟแห่งประเทศไทย ในการพัฒนาการเชื่อมต่อการดำเนินทางด้วยรถไฟฟ้าสายต่าง ๆ ร่วมกัน รวมถึงการเดินทางด้วยรถประจำทาง และการเดินทางสัญจรทางน้ำ ซึ่งควรมีการสำรวจสถิติผู้ใช้งานเพื่อเชื่อมต่อการเดินทางจากขนส่งมวลชนแต่ละประเภทสู่ขนส่งมวลชนประเภทอื่น ในแต่ละจุด

๓. การพัฒนาเส้นทางจักรยาน ขาดการศึกษาประเมินศักยภาพของเส้นทางจักรยานที่มีอยู่เดิม รวมถึงการสำรวจเส้นทางใหม่ ๆ และยังไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของเส้นทางที่ชัดเจน ระหว่างเส้นทางจักรยานเพื่อการท่องเที่ยว กับเส้นทางจักรยานเพื่อการเชื่อมต่อการเดินทาง

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

๑. ควรผสานการดำเนินงานด้านการพัฒนาพื้นที่สีเขียวไปในทุกมิติของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของกรุงเทพมหานครด้านการเดินทาง ได้แก่ การก่อสร้างถนน ปรับปรุงทางเท้า ปรับปรุงฟื้นฟูคูคลอง การสร้างเส้นทางรถไฟฟ้ากำหนดให้การปลูกไม้ยืนต้นเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาจ้าง เป็นต้น

๒. กรุงเทพมหานครจำเป็นต้องแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกเพื่อการบูรณาการเชื่อมต่อระบบขนส่งมวลชนระบบรางสายต่าง ๆ ร่วมกันในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เนื่องจากมีหน่วยงานผู้รับผิดชอบรถไฟฟ้านอกเหนือจากกรุงเทพมหานครหลายหน่วยงาน เช่น การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) การรถไฟแห่งประเทศไทย

๓. การพัฒนาเส้นทางจักรยาน ควรมีการแยกประเภทประเภทของเส้นทางจักรยานตามวัตถุประสงค์การใช้งาน และลักษณะของเส้นทางเพื่อกำหนดมาตรการสนับสนุนการใช้จักรยานที่แตกต่างกัน เส้นทางเพื่อการสัญจร เส้นทางเพื่อการท่องเที่ยว และมีมาตรการส่งเสริมให้ประชาชน บริษัทเอกชน หรือ Start Up เข้าสู่ธุรกิจจักรยาน เช่น การเช่าจักรยาน ในลักษณะเดียวกับโครงการปันปั่น เป็นต้น

- **ด้านกฎหมาย**

ควรมีการบังคับใช้กฎหมายผังเมืองอย่างจริงจัง โดยเฉพาะในพื้นที่เป้าหมายการพัฒนา พื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน หรือ TOD (Transit Oriented Development) ทั้งข้อกำหนดผังเมืองรวม กฎหมายควบคุมอาคาร พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง และข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานของเมือง

คาดการณ์แนวโน้ม

แนวโน้มในการพัฒนาระบบขนส่งมวลชนระบบรางในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้งในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานครและในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ นั้น ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการให้ครอบคุลมพื้นที เส้นทางส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง หรืออยู่ในกระบวนการศึกษาความคุมค่าแต่ทั้งนี้ การขนส่งมวลชนระบบรางสายหลัก ตามแผนแม่บทการพัฒนาโครงข่ายระบบ*ขนส่งมวล*สายหลักและสายรอง ในกรุงเทพฯ และปริมณฑล (M-MAP) ได้รับการกำหนดพื้นที่ เส้นทาง และระยะเวลาการดำเนินงานไว้ทั้งหมดแล้ว สิ่งที่กรุงเทพมหานครจำต้องดำเนินการต่อไป คือ การกำหนดมาตรการเพื่อรองรับขนส่งมวลชนระบบรางสายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการจัดให้มีบริการขนส่งประชาชนเพื่อเชื่อมต่อการเดินทางสู่ระบบหลัก (Feeder) การพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน (Transit Oriented Development : TOD) และการพัฒนาจุดเชื่อมต่อระหว่างขนส่งมวลชนแต่ละประเภท ซึ่งส่งผลให้ประชาชนมีแนวโน้มลดการพึ่งพาการเดินทางทางถนนลง

นอกจากนี้ กรุงเทพมหานครยังต้องคำนึงถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสนับสนุนการเดินทางที่ไม่ใช้เครื่องยนต์ในเขตเมือง (Non-Motorized Transport) โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทางจักรยานในพื้นที่ถนนสายใหม่ และการสร้างมาตรฐานและมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยผู้ใช้จักรยานในเขตเมือง รวมทั้งการพัฒนามาตรการเพิ่มประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐานในการจัดระบบการจราจร ด้วยการนำระบบเทคโนโลยีระบบการขนส่งและจราจรอัจฉริยะ (Intelligent Transport Systems) มาใช้ในการจัดการจราจร เช่น การบูรณาการข้อมูลจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) บริเวณแยกสำคัญต่าง ๆ และการพัฒนาระบบบริหารจัดการจราจรเป็นพื้นที่ (Area Traffic Control) เป็นต้น

มิติที่ ๒.๔ การใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพและพลังงานทางเลือก

ปัญหาและอุปสรรค

- **บริหารจัดการ**

ประเด็นการใช้พลังงานทางเลือกเป็นประเด็นที่มีความสำคัญสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ (หมวด ๖ มาตรา ๗๒) ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) (เป้าหมายที่ ๗) แผนอนุรักษ์พลังงาน ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙) ของกระทรวงพลังงาน เป็นต้น แต่กรุงเทพมหานครยังไม่สามารถดำเนินการขับเคลื่อนภารกิจด้านการใช้พลังงานทางเลือกได้อย่างเป็นรูปธรรม

- **ด้านงบประมาณ**

เนื่องจากผลกระทบของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้การจัดเก็บรายได้ของกรุงเทพมหานครลดลง ส่งผลต่อการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายของ กรุงเทพมหานคร โดยโครงการใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพและพลังงานทางเลือก ซึ่งอาจส่งผลโดยอ้อมต่อประชาชนไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เช่น การติดตั้งระบบบริหารจัดการพลังงานในอาคาร (Building Energy Management System : BEMS) สำหรับอาคารในพื้นที่ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ รวมถึงการซ่อมบำรุง ระบบ BEMS ที่ติดตั้ง ใน ๕๐ สำนักงานเขต ทำให้กรุงเทพมหานครสูญเสียโอกาสในการใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยีของระบบ BEMS เพื่อการบริหารจัดการพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เช่นเดียวกับการติดตั้งเซลล์พลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา (Solar Rooftop) อาคารสำนัก

การโยธาและอาคารสำนักการระบายน้ำ ทำให้ไม่อาจสร้างรูปธรรมของการดำเนินการ และการเป็นแบบอย่างด้านการส่งเสริมการใช้พลังงานทางเลือกแก่หน่วยงานอื่น ๆ และภาคประชาชน

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

๑. กรุงเทพมหานครควรทบทวนมาตรการอนุรักษ์พลังงานของหน่วยงาน (รายปี) โดยกำหนดมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมและประกาศแนวทางปฏิบัติอย่างชัดเจน ตามลำดับความสำคัญเร่งด่วน โดยเฉพาะการจัดทำแผนการสำรวจประเมินศักยภาพอาคาร และจัดสรรงบประมาณซ่อมบำรุงและปรับปรุงอาคารตามแผนการสำรวจประเมินศักยภาพอาคารของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร

๒. ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรมการอนุรักษ์พลังงาน โดยเฉพาะการทบทวนสถานะการใช้งานของระบบบริหารจัดการพลังงานอาคาร (BEMS) ให้พร้อมใช้งาน เพื่อรองรับการเชื่อมต่อกับระบบโซลาร์รูฟท็อป (Solar Rooftop) ที่จะดำเนินการติดตั้งในอนาคต

๓. ส่งเสริมการก่อสร้างอาคารต้นแบบที่ใช้พลังงานสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Energy Building) สำหรับอาคารก่อสร้างใหม่ หรือต่อเติมขนาดมากกว่า ๒,๐๐๐ ตารางเมตร ให้เป็นไปตามมาตรฐาน อาคารเขียว (TREES)

๔. รวบรวมข้อมูลปริมาณการผลิตและใช้พลังงานทดแทนจากแหล่งต่าง ๆ ของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร เช่น ๑. โรงงานเตาเผา/โรงกำจัดมูลฝอยผลิตพลังงานทดแทน ได้แก่ ๑) ศูนย์กำจัดมูลฝอยอ่อนนุช (๑) โรงกำจัดมูลฝอยเชิงกล - ชีวภาพ ๘๐๐ ตัน (ก๊าซชีวภาพผลิตไฟฟ้า) (๒) โรงงานเตาเผามูลฝอย ๑,๐๐๐ ตัน (อยู่ระหว่างก่อสร้าง) ๒) ศูนย์กำจัดมูลฝอยหนองแขม (๑) โรงงานเตาเผามูลฝอยขนาด ๓๐๐ ตัน (ความร้อนผลิตไฟฟ้า) (๒) โรงงานเตาเผามูลฝอย ๑,๐๐๐ ตัน (อยู่ระหว่างก่อสร้าง) และ ๒. เรือโดยสารไฟฟ้าคลองผดุงกรุงเกษม จำนวน ๘ ลำ ที่ใช้ระบบไฟฟ้าจากแผงโซลาร์เซลล์ที่ติดตั้งบนหลังคา จำนวน ๑๒ แผง เป็นต้น

- **ด้านงบประมาณ**

สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร ร่วมกับสำนักสิ่งแวดล้อม ควรศึกษาความคุ้มค่าของระบบ BEMS ที่ติดตั้งในอาคารสำนักงานเขต เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานของระบบ BEMS อย่างมีประสิทธิภาพ หากพบว่าไม่คุ้มค่า สมควรให้มีการรื้อถอนระบบออกไป/จำหน่าย หรือหากพบว่า ยังมีความจำเป็น/คุ้มค่า สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครควรจัดสรรงบประมาณ เพื่อการจ้างเหมาซ่อมบำรุงระบบ BEMS ให้สามารถกลับมาใช้งานได้ตามศักยภาพของระบบและบริหารจัดการพลังงานของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

คาดการณ์แนวโน้ม

แนวโน้มการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทางเลือกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในอนาคตกรุงเทพมหานครควรดำเนินการให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทางเลือก โดยดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานของหน่วยงาน ส่งเสริมการออกแบบอาคารประหยัดพลังงานสำหรับอาคารก่อสร้างใหม่ หรืออาคารที่มีการต่อเติมเกิน ๒,๐๐๐ ตารางเมตร นำร่องส่งอาคารเพื่อเข้ารับการประเมินมาตรฐานอาคารเขียวในระดับสากล (เช่น มาตรฐาน LEED หรือมาตรฐาน TREES ของสถาบัน อาคารเขียว) ส่งเสริมการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยเพิ่มสัดส่วนการผลิตและการใช้พลังงานหมุนเวียน พลังงานทดแทนมากขึ้น โดยเฉพาะส่งเสริมการเปลี่ยนขยะเป็นพลังงานเพื่อการลดขยะเป็นศูนย์แบบเบ็ดเสร็จยั่งยืน และพลังงานแสงอาทิตย์

ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน

ผลการดำเนินงานภาพรวมด้านตามตัวชี้วัด บรรลุผล ๖๒.๙๖ % ไม่บรรลุผล ๒๕.๙๓ % ไม่ได้ดำเนินการ ๑๑.๑๑ %

๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการ และการสงเคราะห์ และการดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส

งบประมาณที่ได้รับ
๑๘๕,๑๗๗,๕๐๐ บาท

งบประมาณที่ใช้
๖๕,๑๑๕,๗๒๖ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
- บรรลุผล ๖๓.๖๔ %
- ไม่บรรลุผล ๓๖.๓๖ %
- ไม่ได้ดำเนินการ ๐.๐๐ %

ร้อยละของผู้สูงอายุที่มีชื่อในทะเบียนราษฎร์ที่มีสิทธิลงทะเบียนขอรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุในปีงบประมาณถัดไปได้รับทราบสิทธิ
เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๐๐

ร้อยละของศูนย์บริการสาธารณสุขที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคลินิกผู้สูงอายุครบวงจร
เป้าหมาย ร้อยละ ๔๐
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๔๒.๘๕

ร้อยละของผู้ป่วยทุพพลภาพและผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลแบบประคับประคองหรือการพยาบาลต่อเนื่องที่บ้านที่อยู่ในระบบส่งต่อ BMA Home Ward Referral Center
เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๙๓.๘๕

๓.๒ เมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจ

งบประมาณที่ได้รับ
๐ บาท

งบประมาณที่ใช้
๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
- บรรลุผล ๖๖.๖๗ %
- ไม่บรรลุผล ๓๓.๓๓ %
- ไม่ได้ดำเนินการ ๐.๐๐ %

จำนวนกลุ่มเป้าหมายของแรงงานนอกระบบในพื้นที่เขตเข้าถึงสวัสดิการทางสังคม
เป้าหมาย ๓ กลุ่ม ได้แก่ ๑) กลุ่มขับซิ่มอเตอร์ไซค์รับจ้างสาธารณะ ๒) กลุ่มผู้ค้าหาบเร่แผงลอย ๓) กลุ่มเกษตรกร

ผลการดำเนินการ
ดำเนินกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนแรงงานนอกระบบเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและแหล่งเงินทุนในการประกอบอาชีพ ดังนี้
๑) กลุ่มผู้ขับซิ่มรถจักรยานยนต์รับจ้าง
เข้าถึงสวัสดิการทางสังคม ๒,๖๔๘ คน
๒) กลุ่มผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย
เข้าถึงสวัสดิการทางสังคม ๕๓๙ คน
๓) กลุ่มเกษตรกร
เข้าถึงสวัสดิการทางสังคม ๔๘๙ คน

มิติที่ ๓.๓ การศึกษาสำหรับทุกคน

งบประมาณที่ได้รับ
๗๓,๕๒๗,๔๐๐ บาท

งบประมาณที่ใช้
๖๓,๔๑๙,๓๑๑ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
- บรรลุผล ๕๐.๐๐ %
- ไม่บรรลุผล ๒๐.๐๐%
- ไม่ได้ดำเนินการ ๓๐.๐๐%

ร้อยละของโรงเรียนที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกมีผลการประเมินระดับดีมากขึ้นไป
เป้าหมาย ร้อยละ ๖๐
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๗๕

ร้อยละของนักเรียนมีพัฒนาการสมวัย
เป้าหมาย ร้อยละ ๘๕
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๙๙.๒๕

จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามอัธยาศัยให้มีประสิทธิภาพในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
เป้าหมาย ๒ โครงการ
ผลการดำเนินการ ๔ โครงการ

มิติที่ ๓.๔ สังคมพหุวัฒนธรรม

งบประมาณที่ได้รับ
๑๒,๗๑๖,๕๐๐ บาท

งบประมาณที่ใช้
๒,๖๗๐,๗๑๕ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
- บรรลุผล ๑๐๐ %
- ไม่บรรลุผล ๐ %
- ไม่ได้ดำเนินการ ๐ %

จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านพหุวัฒนธรรมของกรุงเทพมหานครได้รับการพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาเพื่อรองรับการท่องเที่ยว
เป้าหมาย 6 แห่ง
ผลการดำเนินการ 6 แห่ง

จำนวนกิจกรรมการอนุรักษ์ส่งเสริมด้านพหุวัฒนธรรมของประชาชนกรุงเทพมหานคร
เป้าหมาย ๖ กิจกรรม/ปี
ผลการดำเนินการ ๑๑ กิจกรรม/ปี

ผลการดำเนินงานแต่ละด้าน

ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน

มิติ	จำนวนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์ และการดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส	๑๑	๗	๔	-
มิติที่ ๓.๒ เมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจ	๓	๒	๑	-
มิติที่ ๓.๓ การศึกษาสำหรับทุกคน	๑๐	๕	๒	๓
มิติที่ ๓.๔ สังคมพหุวัฒนธรรม	๓	๓	-	-
รวมทั้งสิ้น	**๒๗**	**๑๗**	**๗**	**๓**
คิดเป็นร้อยละ	**๑๐๐**	**๖๒.๙๖**	**๒๕.๙๓**	**๑๑.๑๑**

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้จำนวน ๒๗ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๒๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๘ (ไม่ได้ดำเนินการ ๓ ตัวชี้วัดเนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ) ผลการดำเนินงาน บรรลุผล ๑๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๙๖ ไม่บรรลุผล ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๙๒ และไม่ได้ดำเนินการ ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑

<u>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน</u> ปรากฏตามตาราง

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน ประกอบด้วย ๔ มิติ ๘ เป้าหมาย ๑๕ เป้าประสงค์ ๒๗ ตัวชี้วัดหลัก
(มี ๙ เป้าหมาย ๑๕ เป้าประสงค์ ๒๗ ตัวชี้วัด ๓๘ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๒๗๑,๔๒๑,๔๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๑๓๑,๒๓๔,๙๖๒ บาท)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์และการดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส (มี ๓ เป้าหมาย ๔ เป้าประสงค์ ๑๑ ตัวชี้วัด ๑๔ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๘๕,๑๗๗,๕๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๖๕,๑๔๔,๗๒๖ บาท) **เป้าหมายที่ ๓.๑.๑ ผู้สูงอายุและคนพิการสามารถใช้ชีวิตได้สะดวก** (มี ๑ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๓.๑.๑.๑ ผู้สูงอายุและคนพิการสามารถใช้ชีวิตได้สะดวก** (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๑) รอยละของอาคารสถานที่ของหน่วยงานกรุงเทพมหานครที่ได้รับการจัดสาธารณูปโภคสำหรับผู้สูงอายุและคนพิการอย่างทั่วถึง หมายเหตุ ปี ๒๕๖๒ ดำเนินการให้คำปรึกษา แนะนำและออกแบบ รูปแบบรายการและประมาณราคาในส่วนการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกให้ ๕๐ เขต ปี ๒๕๖๓ ดำเนินการสำรวจ ออกแบบให้กับศูนย์บริการสาธารณสุข ๖๘ แห่ง (ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด) ปี ๒๕๖๔ ติดตามผลงาน ๕๐ เขตและ ศบส. เป้าหมาย ปรับปรุง ๒๗ อาคาร	รอยละ ๓๐ ของ ๑๓๖ อาคาร (๔๐ อาคาร) ภายในปี ๒๕๖๕ *ปี ๒๕๖๔ คณะกรรมการเจรจาฯ ได้กำหนด ค่าเป้าหมาย ๒๗ อาคาร	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๒๘,๐๔๐,๒๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๕๙,๒๓๕,๑๓๑ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐ (๓๐ อาคาร)			ปี ๒๕๖๔ เป้าหมาย ปรับปรุง ๒๗ อาคาร ผลการดำเนินงาน พบว่า หน่วยงานดำเนินการปรับปรุงอาคารของสำนักงานเขตและศูนย์บริการสาธารณสุขเพื่อให้มีสาธารณูปโภคสำหรับผู้สูงอายุและคนพิการแล้วเสร็จ จำนวน ๓๐ อาคาร (ร้อยละ ๑๐๐) แบ่งเป็น ๒๐ สำนักงานเขต และศูนย์บริการสาธารณสุข ๑๐ ศูนย์ (ใช้เงินนอกงบประมาณ) *ผลงานสะสม ร้อยละ ๒๒.๐๖ (๓๐ อาคาร) คาดว่าภายในปี ๒๕๖๕ จะดำเนินการได้ตามเป้าหมายร้อยละ ๓๐ (๔๐ อาคาร)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๒) ร้อยละของสถานีขนส่งมวลชนที่ได้รับการออกแบบ หรือปรับปรุง เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้สูงอายุ คนพิการ	ร้อยละ ๑๐๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท **ยังไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ (อยู่ระหว่างการก่อสร้าง ความก้าวหน้า ๘๕.๑๔%)		<u>**โครงการหลัก**</u> ๑. โครงการก่อสร้างลิฟต์สำหรับผู้สูงอายุ และคนพิการของระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครตามแนวเส้นทางสัมปทาน งบประมาณ ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณรวม ๒๕๖,๒๕๐,๐๐๐ บาท (ดำเนินการ ๕ ปี : งบ ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) **ผลการดำเนินงาน** - จากจำนวนสถานีขนส่งมวลชนทั้งหมด ๒๔ สถานี ต้องดำเนินการก่อสร้างลิฟต์สำหรับผู้สูงอายุและคนพิการ จำนวน ๑๖ สถานี (๑๙ ตัว) ปัจจุบันอยู่ระหว่างการก่อสร้าง ความก้าวหน้า ๘๕.๑๔% ล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด ๑๐.๓๘ % (แผนที่กำหนด ๙๕.๕๒%) ๒. โครงการก่อสร้างและปรับปรุงจุดรับส่งคนพิการในระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร (๒๒ จุด ใน ๑๖ สถานี <u>ไม่ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๔</u> <u>**โครงการสนับสนุน**</u> โครงการจ้างบริการรถสาธารณะ สำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ที่ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ งบประมาณ ๔๒,๘๘๕,๖๘๐ บาท (ดำเนินการ ๓ ปี : งบ ๒๕๖๔ – ๒๕๖๖) **ผลการดำเนินงาน** - ดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด - อยู่ระหว่างทบทวน TOR และราคากลาง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๓) ร้อยละของทางแยกที่ได้รับการออกแบบหรือปรับปรุงเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้สูงอายุ คนพิการ	ร้อยละ ๒๕ (๑๓๑ ทางแยก) *จำนวนทางแยกทั้งหมด ๕๒๕ ทางแยก	**งบประมาณที่ได้รับ** ๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท (โครงการหลักลำดับ ๒) **งบประมาณที่ใช้** ๔,๑๘๒,๕๗๐ บาท		✓ ร้อยละ ๖๒.๕๙ (๘๒ ทางแยก) (ไม่ได้รับงบประมาณโครงการหลัก ลำดับ ๑)		**<u>โครงการหลัก</u>** ๑. สำนักการโยธาดำเนินการสำรวจ และออกแบบ ๓๐ เส้นทาง ถนนและทางเท้า จำนวน ๒๘ ทางแยก บริเวณเกาะรัตนโกสินทร์ โดยกำหนดแบบถนนและทางเท้า ให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับทุกคน (Universal Design) และของบประมาณดำเนินการ ปี ๒๕๖๕ ๒. โครงการติดตั้งดวงโคมพร้อมอุปกรณ์เสียงประกอบทางข้ามสำหรับผู้พิการ ๑๐๐ ชุด (๑๙ ทางแยก) งบประมาณที่ได้รับ ๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท ผลการดำเนินงาน จำนวนสัญญาณไฟจราจรทางแยกที่ดำเนินการ ๕๔ ทางแยกรวม ๒ โครงการหลัก หน่วยงานมีการดำเนินงานทั้งสิ้น ๘๒ ทางแยก
เป้าหมายที่ ๓.๑.๒ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีศักดิ์ศรี (๑ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๓.๑.๒.๑ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีศักดิ์ศรี** (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๔) ร้อยละของผู้สูงอายุตามทะเบียนราษฎร์ที่มีสิทธิลงทะเบียนขอรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุในปีงบประมาณถัดไปได้รับทราบสิทธิ	ร้อยละ ๑๐๐	**ไม่ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			**<u>โครงการหลัก</u>** ๑. สำนักพัฒนาสังคมได้ดำเนินการประสานกรมบัญชีกลางเพื่อขอข้อมูลสิทธิผู้สูงอายุและแนวทางการรับลงทะเบียนเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ รวบรวมข้อมูล และมีหนังสือถึงสำนักงานเขต จำนวน ๒ ฉบับ คือ ๑) หนังสือด่วนที่สุด ที่ กท ๑๕๐๕/๒๔๐๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ เรื่อง ซักซ้อมแนวทางการรับลงทะเบียนผู้มีสิทธิรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ๒) หนังสือ ที่ กท ๑๕๐๕/๗๕๑ ลงวันที่ ๒๔

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						มีนาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอความร่วมมือรายงานผลการรับลงทะเบียนผู้มีสิทธิรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ โดยในปี ๒๕๖๕ จำนวนผู้สูงอายุที่มีชื่อในทะเบียนราษฎรกรุงเทพมหานครและมีสิทธิ์ลงทะเบียนฯ จำนวน ๕๐,๘๓๗ คน ๒. สำนักงานเขต ๕๐ เขต ดำเนินกิจกรรมประชาสัมพันธ์สิทธิผู้สูงอายุและการบริหารเชิงรุกจดทะเบียนรับเบี้ยยังชีพ โดยได้แจ้งการประชาสัมพันธ์สิทธิฯ ด้วยวิธีส่งจดหมายทางไปรษณีย์ไปยังผู้สูงอายุตามทะเบียนราษฎร์ที่มีสิทธิฯ ครบทุกราย (๕๐,๘๓๗ คน) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๕) ร้อยละของผู้สูงอายุที่ได้รับการจดทะเบียนภูมิปัญญาและได้ทำงานถ่ายทอดภูมิปัญญาประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถสู่สังคม	ร้อยละ ๖๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๓๘๓,๐๐๐ บาท **ยังไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			๑. สำนักพัฒนาสังคมมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๑๕๐๕/๒๓๐๓ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๔ ขอความร่วมมือสำนักงานเขตสำรวจและคัดเลือกเจ้าของภูมิปัญญาผู้สูงอายุที่ยังมีชีวิตอยู่และได้ทำงานถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์สู่สังคม สำนักงานเขตละ ๒ ภูมิปัญญา ๒. สำนักงานเขตส่งข้อมูลมาแล้วครบทุกสำนักงานเขต (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔) โดยรวบรวมภูมิปัญญาผู้สูงอายุที่ถูกนำมาถ่ายทอดประสบการณ์ความรู้ความสามารถสู่สังคม จำนวน ๑๐๐ ภูมิปัญญา แบ่งเป็นภูมิปัญญาผู้สูงอายุ ๑. ประเภทบุคคล จำนวน ๙๗ คน ๒. ประเภทกลุ่มบุคคล กลุ่มหรือชมรม จำนวน ๓ กลุ่ม

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						แบ่งตามประเภทสาขา ดังนี้ ๑. สาขาเกษตรกรรม จำนวน ๗ คน ๒. สาขาคหกรรม จำนวน ๓๒ คน ๓. สาขาศิลปกรรม - ประเภทบุคคล จำนวน ๔๕ คน - ประเภทกลุ่มบุคคล กลุ่มหรือชมรม จำนวน ๒ กลุ่ม ๔. สาขาสาธารณสุข - ประเภทบุคคล จำนวน ๙ คน - ประเภทกลุ่มบุคคล กลุ่มหรือชมรม จำนวน ๑ กลุ่ม ๕. สาขาอื่นๆ (ด้านศิลปะการต่อสู้) จำนวน ๑ คน (ด้านศาสนพิธี) จำนวน ๒ คน (ด้านประวัติศาสตร์) จำนวน ๑ คน
๖) ร้อยละของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานครมีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ ๘๕	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑,๑๔๕,๒๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๔๕๕,๔๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๙๗.๗๑			ผลการดำเนินโครงการส่งเสริมพัฒนาการเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานคร มีการอบรมอาสาสมัครผู้ดูแลเด็ก จำนวน ๒๙๑ คน ให้มีความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินพัฒนาการและส่งเสริมพัฒนาการเด็กตามคู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย Developmental Surveillance and Promotion Manual (DSPM) และมีการประเมินพัฒนาการสมวัยของเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัย

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						เรียนกรุงเทพมหานครทั้งหมด จำนวน ๑๗,๑๒๒ คน ในพื้นที่ ๔๕ สำนักงานเขต ผลการดำเนินการ พบว่า เด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานครจำนวน ๑๗,๑๒๒ คน มีพัฒนาการสมวัย ๑๖,๗๓๑ คน (ร้อยละ ๙๗.๗๑) และเด็กที่มีพัฒนาการสงสัยล่าช้า จำนวน ๓๙๑ คนได้เข้าสู่กระบวนการพัฒนา ร้อยละ ๑๐๐
เป้าหมายที่ ๓.๑.๓ ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสได้รับการดูแลสุขภาพอย่างครบวงจร (๒ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๓.๑.๓.๑ พัฒนาคลินิกผู้สูงอายุคุณภาพ** (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๗) ร้อยละของโรงพยาบาลที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน “คลินิกผู้สูงอายุคุณภาพ” ระดับทองขึ้นไป	ร้อยละ ๔๐ (๔ แห่ง) *โรงพยาบาลในสังกัดกรุงเทพมหานครทั้งหมด ๙ แห่ง	**ไม่ใช้งบประมาณ**		✓ ร้อยละ ๒๕ (๑ แห่ง) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)		ปัจจุบันมีโรงพยาบาลราชพิพัฒน์ แห่งเดียวที่ได้ระดับเพชร (ระดับทองขึ้นไป) (ร้อยละ ๒๕) ส่วนอีก ๘ โรงพยาบาล ได้รับการประเมินเป็นคลินิกผู้สูงอายุคุณภาพในระดับเงิน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) สำนักการแพทย์ซึ่งมีภารกิจในการดูแลผู้ป่วยโควิด-19 ประกอบกับโรงพยาบาลเป็นสถานที่รองรับการดูแลผู้ป่วยโควิด-19 ได้มีการจัดตั้งโรงพยาบาลสนาม Hospitel และศูนย์พักคอย ซึ่งจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรบุคคลจำนวนมากในการดำเนินงานดังกล่าว ทำให้ต้องลดจำนวนการให้บริการหรือกิจกรรมที่ไม่เร่งด่วน รวมถึงกิจกรรมในการดูแลผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีภูมิคุ้มกันต่ำ เสี่ยงต่อการติดเชื้อได้ง่าย จึงทำให้โรงพยาบาลไม่สามารถดำเนินกิจกรรมตามเกณฑ์การประเมินได้

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๘) ร้อยละของศูนย์บริการสาธารณสุขที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคลินิกผู้สูงอายุครบวงจร	ร้อยละ ๔๐ (๒๘ แห่ง)	**ไม่ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๔๒.๘๕ (๓๐ แห่ง)			จำนวนศูนย์บริการสาธารณสุขที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคลินิกผู้สูงอายุครบวงจร มีจำนวน ๓๐ แห่ง จากทั้งหมด ๖๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๕
เป้าประสงค์ที่ ๓.๑.๓.๒ ดูแลสุขภาพผู้สูงอายุอย่างครบวงจร (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๙) จำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับการคัดกรองกลุ่มอาการที่มีในผู้สูงอายุ	๕,๐๐๐ ราย	**ไม่ใช้งบประมาณ**		✓ ๔,๙๒๒ ราย จำนวนการให้บริการลดลง จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)		สำนักการแพทย์ได้จัดทำโครงการตรวจคัดกรองกลุ่มโรคที่พบในผู้สูงอายุ (Geriatric Syndrome) ณ คลินิกผู้สูงอายุของโรงพยาบาลสังกัดสำนักการแพทย์ เพื่อเป็นการเพิ่มการค้นพบโรคเรื้อรังในระยะเริ่มแรกของผู้สูงอายุ เพื่อป้องกันรักษาและสร้างเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุได้อย่างเหมาะสม ผลการดำเนินงาน ดังนี้ - โรงพยาบาลกลาง จำนวน ๓๖๓ ราย - โรงพยาบาลตากสิน จำนวน ๗๓๑ ราย - โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ จำนวน ๓๐๐ ราย - โรงพยาบาลหลวงพ่อทวีศักดิ์ ชุตินฺธโร อุทิศ จำนวน ๔๐๑ ราย - โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมิ์ จำนวน ๗๐๐ ราย - โรงพยาบาลลาดกระบังกรุงเทพมหานครจำนวน ๕๐๒ ราย - โรงพยาบาลราชพิพัฒน์ จำนวน ๑,๐๔๒ ราย - โรงพยาบาลสิรินธร จำนวน ๓๕๘ ราย - โรงพยาบาลผู้สูงอายุบางขุนเทียน จำนวน ๕๒๕ ราย รวมทั้งสิ้น ๔,๙๒๒ ราย

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑๐) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีสมรรถภาพร่างกายดีขึ้น	ร้อยละ ๖๐	**ไม่ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๗๘.๘๘			สำนักอนามัย มุ่งพัฒนาเตรียมความพร้อมด้านร่างกายให้แก่ประชาชนก่อนวัยสูงอายุ (อายุ ๔๐ – ๕๙ ปี) และวัยสูงอายุ (อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป) โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมจำนวน ๓๐ คน จาก ๖๙ ศูนย์บริการสาธารณสุข เป็นกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ จากการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพด้านร่างกายแก่ผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า จากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ๒,๓๙๑ คน มีกลุ่มเป้าหมายที่มีการทรงตัวดีขึ้น ๑,๘๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๘๘
๑๑) ร้อยละของผู้ป่วยทุพพลภาพและผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลแบบประคับประคองหรือการพยาบาลต่อเนื่องที่บ้านที่อยู่ในระบบส่งต่อ BMA Home Ward Referral Center	ร้อยละ ๙๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑,๔๐๙,๑๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑,๒๗๑,๖๒๕ บาท	✓ ร้อยละ ๙๑.๘๕			จำนวนผู้ป่วยและผู้สูงอายุได้รับการส่งต่อจาก BMA Home Ward Referral มีจำนวน ๒๒,๖๙๕ ราย ได้รับการพยาบาลต่อเนื่องที่บ้านตามเกณฑ์ จำนวน ๒๐,๘๔๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๕
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๓.๑ ทั้งสิ้น ๑๑ ตัวชี้วัด			**๗**	**๔**	**-**	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๓.๒ เมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจ (มี ๒ เป้าหมาย ๓ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด ๓ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ - บาท/งบประมาณที่ใช้ - บาท) **เป้าหมายที่ ๓.๒.๑ พัฒนาฐานข้อมูลของแรงงานนอกระบบอย่างต่อเนื่อง** (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๓.๒.๑.๑ สร้างฐานข้อมูลแรงงานนอกระบบในระดับกรุงเทพมหานครและระดับพื้นที่เขต** (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) กรุงเทพมหานครมีฐานข้อมูลแรงงานนอกระบบ	๒ ระดับ/กลุ่ม (ระดับพื้นที่เขตและระดับกรุงเทพมหานคร) (กลุ่มผู้ขับขี่มอเตอร์ไซค์รับจ้างสาธารณะ กลุ่มผู้ค้าหาบเร่-แผงลอย และกลุ่มเกษตรกร)	**ไม่ใช้งบประมาณ**	✓ ๒ ระดับ/กลุ่ม (ระดับพื้นที่เขตและระดับกรุงเทพมหานคร) (กลุ่มผู้ขับขี่มอเตอร์ไซค์รับจ้างสาธารณะ กลุ่มผู้ค้าหาบเร่-แผงลอย และกลุ่มเกษตรกร)			ดำเนินกิจกรรมการสำรวจและรวบรวมข้อมูลแรงงานนอกระบบ ครบทั้ง ๒ ระดับ คือระดับพื้นที่เขต และระดับกรุงเทพมหานคร เรียบร้อยแล้ว โดยจัดทำและรวบรวมฐานข้อมูล ดังนี้ ๑) กลุ่มผู้ขับขี่มอเตอร์ไซค์รับจ้างสาธารณะ จำนวน ๙๔,๐๕๔ คน ๒) กลุ่มผู้ค้าหาบเร่แผงลอย จำนวน ๕,๙๒๙ คน ๓) กลุ่มเกษตรกร จำนวน ๑๓,๔๒๖ คน
เป้าหมายที่ ๓.๒.๒ สนับสนุนให้แรงงานนอกระบบ (แรงงานไทย) ในกรุงเทพมหานครรับทราบและเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและแหล่งเงินทุนอย่างเท่าเทียม (มี ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๓.๒.๒.๑ ส่งเสริมให้แรงงานนอกระบบรับทราบสวัสดิการทางสังคม** (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๒) ร้อยละของแรงงานนอกระบบกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่เขตรับทราบสวัสดิการทางสังคม	ร้อยละ ๑๐๐ (- กลุ่มผู้ค้าหาบเร่-แผงลอย จำนวน ๕,๙๒๙ คน - กลุ่มเกษตรกร จำนวน ๑๓,๔๒๖ คน รวม ๑๙,๓๕๕ คน)	**ไม่ใช้งบประมาณ**		✓ ร้อยละ ๗.๐๒ (เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19)		สำนักพัฒนาสังคมบูรณาการร่วมกับสำนักงานเขตดำเนินกิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้แรงงานนอกระบบได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสวัสดิการทางสังคมและแหล่งทุนในการประกอบอาชีพ โดยใช้ช่องทาง QR CODE โดยประชาสัมพันธ์ ๒ กลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ ๑. กลุ่มผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย รับทราบสวัสดิการทางสังคม ๘๔๗ คน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๒. กลุ่มเกษตรกร รับทราบสวัสดิการทางสังคม ๕๑๑ คน รวม ๑,๓๕๘ คน คิดเป็น ร้อยละ ๗.๐๒
เป้าประสงค์ที่ ๓.๒.๒.๒ ส่งเสริมให้แรงงานนอกระบบเข้าถึงสวัสดิการทางสังคม (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๓) จำนวนกลุ่มเป้าหมายของแรงงานนอกระบบในพื้นที่เขตเข้าถึงสวัสดิการทางสังคม	๓ กลุ่ม (กลุ่มผู้ขับขี่มอเตอร์ไซค์รับจ้างสาธารณะ กลุ่มผู้ค้าหาบเร่-แผงลอย และกลุ่มเกษตรกร)	**ไม่ใช้งบประมาณ**	✓ ๓ กลุ่ม (กลุ่มผู้ขับขี่มอเตอร์ไซค์รับจ้างสาธารณะ กลุ่มผู้ค้าหาบเร่-แผงลอย และกลุ่มเกษตรกร)			ดำเนินกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนแรงงานนอกระบบเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและแหล่งเงินทุนในการประกอบอาชีพ โดยบูรณาการร่วมกับสำนักงานเขตในการทอดแบบสอบถาม ๓ กลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ ๑. กลุ่มผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง เข้าถึงสวัสดิการทางสังคม ๒,๖๔๘ คน ๒. กลุ่มผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย เข้าถึงสวัสดิการทางสังคม ๕๓๙ คน ๓. กลุ่มเกษตรกร เข้าถึงสวัสดิการทางสังคม ๔๘๙ คน รวม ๓,๖๗๖ คน
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๓.๒ ทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด			**๒**	**๑**	**-**	

<table>
<tr><th rowspan="2">ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก</th><th rowspan="2">ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="2">งบประมาณ</th><th colspan="3">ผลการดำเนินการ</th><th rowspan="2">ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><th>บรรลุ</th><th>ไม่บรรลุ</th><th>ไม่ได้ดำเนินการ</th></tr>
<tr><td colspan="7">มิติที่ ๓.๓ การศึกษาสำหรับทุกคน (มี ๒ เป้าหมาย ๕ เป้าประสงค์ ๑๐ ตัวชี้วัด ๑๑ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๗๓,๕๒๗,๔๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๖๓,๔๑๙,๓๑๑ บาท)
เป้าหมายที่ ๓.๓.๒ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (มี ๓ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด)
เป้าประสงค์ที่ ๓.๓.๒.๑ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลัก จากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (มี ๒ ตัวชี้วัด)</td></tr>
<tr><td>๑) ร้อยละของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป</td><td>ร้อยละ ๕๐</td><td>งบประมาณที่ได้รับ
๘,๓๔๙,๖๐๐ บาท
งบประมาณที่ใช้
๘,๓๔๙,๖๐๐ บาท</td><td></td><td>✓
ร้อยละ
๓๓.๔๑

การปิดสถานศึกษาเนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม อาทิ โครงการเพิ่มศักยภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพ-มหานคร ที่ต้องหยุดการดำเนินการ</td><td></td><td>ทางกระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ มีการปรับรูปแบบการสอบจากเดิมที่บังคับให้นักเรียนทุกคนเข้าสอบ เป็นการสอบแบบสมัครใจ ซึ่งมีจำนวนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่เข้าสอบ ๑๙,๔๓๐ คน จากนักเรียน ฯ ทั้งหมด ๓๑,๗๙๓ คน ผลดำเนินการเฉลี่ยรวม ๔ วิชา มีนักเรียนที่ได้คะแนน ๕๐ คะแนนขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ ๓๓.๔๑ มีผลการดำเนินการ ดังนี้
<table>
<tr><th rowspan="2">รายวิชา</th><th colspan="2">ปีการศึกษา ๒๕๖๓
(นร.ที่เข้าสอบ ๑๙,๔๓๐ คน)</th></tr>
<tr><th>นร.ที่ได้ ๕๐ คะแนนขึ้นไป</th><th>คิดเป็นร้อยละ</th></tr>
<tr><td>ภาษาไทย</td><td>๑๓,๘๔๐</td><td>๗๑.๒๓</td></tr>
<tr><td>ภาษาอังกฤษ</td><td>๖,๙๕๖</td><td>๓๕.๘๐</td></tr>
<tr><td>คณิตศาสตร์</td><td>๑,๖๓๔</td><td>๘.๔๑</td></tr>
<tr><td>วิทยาศาสตร์</td><td>๓,๕๓๒</td><td>๑๘.๑๘</td></tr>
<tr><td>ร้อยละ</td><td></td><td>๓๓.๔๑</td></tr>
</table>
โดยทางหน่วยงานได้ดำเนินการทดสอบก่อนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (Pre O-NET) และนำผลมาวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ คือ กิจกรรมวิเคราะห์ผลการทดสอบเตรียมความพร้อมสำหรับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Pre O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖) และมีการสอนแบบเข้มข้น</td></tr>
</table>

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						(ติวก่อนสอบ) นอกเวลาเรียน คือ โครงการเพิ่มศักยภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างไรก็ตาม โครงการดังกล่าวได้งดดำเนินการเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธ.ค. ๖๔ – ๓๑ ม.ค. ๖๔ และไม่ได้มีการดำเนินการต่อในระดับประถมศึกษาภายหลังที่โรงเรียนได้กลับมาเปิดการเรียนการสอนตามปกติ
๒) ร้อยละของโรงเรียนที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกมีผลการประเมินระดับดีมากขึ้นไป	ร้อยละ ๖๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๒๔๐,๐๐๐ บาท **ไม่ได้ใช้งบประมาณ** <u>หมายเหตุ</u> ไม่ได้ใช้งบประมาณเนื่องจากยกเลิกโครงการการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา งบประมาณ ๒๔๐,๐๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๗๕			โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สี่ จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยเป็นการประเมินการศึกษาแบ่งเป็น ๒ ระดับ คือระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ๓ มาตรฐาน คือ ๑) มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน ๒) มาตรฐานกระบวนการบริหารและจัดการ และ ๓) มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน ๒๔ โรงเรียนโดยมีผลการประเมิน ดังนี้ - มาตรฐานที่ ๑ ระดับดีมากขึ้นไป จำนวน ๑๘ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๗๕ - มาตรฐานที่ ๒ ระดับดีมากขึ้นไป จำนวน ๑๙ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๑๖ - มาตรฐานที่ ๓ ระดับดีมากขึ้นไป จำนวน ๑๖ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๖

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๓.๓.๒.๒ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของกรุงเทพมหานครมีความเป็นมืออาชีพ (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๓) จำนวนของข้าราชครูและบุคลากรทางการศึกษาของกรุงเทพมหานครมีสรรมถนะตามสายงานที่โดดเด่น	๓๐๐ คน	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑,๐๒๑,๘๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๖๖๒,๔๒๘ บาท		✓ ร้อยละ ๙๕.๖๗ (๒๘๗ คน) เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด ๑๙) ระลอกใหม่ จึงต้องยกเลิกโครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพ-มหานคร ด้านการวิจัยทางการศึกษา		ได้มีการดำเนินการอบรมที่เกี่ยวข้อง คือ • หลักสูตรที่ ๑ หลักสูตรการใช้งาน Google for Education สำหรับครูเพื่อการเรียนการสอนแบบ Active Learning จัดอบรมระหว่างวันที่ ๒๔ – ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๗๙ คน • หลักสูตรที่ ๒ หลักสูตรเทคนิคการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ จัดอบรมระหว่างวันที่ ๓๑ มีนาคม – ๒ เมษายน ๒๕๖๔ จำนวน ๕๐ คน • หลักสูตรที่ ๓ หลักสูตรการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง แบบ ๓๖๐ องศา จัดอบรมระหว่างวันที่ ๗ – ๙ เมษายน ๒๕๖๔ จำนวน ๗๘ คน • หลักสูตรที่ ๔ หลักสูตรเทคนิคจิตวิทยาสำหรับครูยุคใหม่เพื่อพัฒนาพฤติกรรมเด็ก Gen Z ระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๘๐ คน รวมผู้เข้าอบรม ๔ หลักสูตร จำนวน ๒๘๗ คน และได้ยกเลิกโครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครด้านการวิจัยทางการศึกษา ซึ่งมีกำหนดจัดอบรมในช่วงเดือนกรกฎาคมเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ระลอกใหม่
๔) จำนวนอัตรากำลังที่ว่างและการโอนกลับภูมิลำเนาของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของกรุงเทพมหานครลดลง	ลดลงร้อยละ ๑๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๓๖,๖๐๐,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๓๓,๓๐๐,๐๐๐ บาท	✓ ลดลงร้อยละ ๔๓.๗๗			การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ โครงการที่สนับสนุนโครงการมีโครงการงานประจำร่วมด้วยและเป็นโครงการสำคัญในการลดอัตราว่างของครู ดังนี้ - กิจกรรมการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						กรุงเทพมหานคร (ไม่ใช้งบประมาณ) ซึ่งในขณะนี้ ได้มีการเรียกผู้ที่สอบแข่งขันได้เข้ารับการบรรจุและแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อลดอัตราว่างของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร - โครงการทุนเอราวัณ มีผู้รับทุนการศึกษาฯ ๘๕ คน ใช้งบประมาณ ๓๓,๓๐๐,๐๐๐ บาท
เป้าประสงค์ที่ ๓.๓.๒.๓ นักเรียนมีทักษะความรู้และความสามารถเพิ่มขึ้น (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๕) ร้อยละของนักเรียนระดับปฐมวัยมีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ ๘๕	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๑,๗๘๙,๘๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๐,๘๗๒,๓๙๖ บาท	✓ ร้อยละ ๙๙.๒๕๖			ทางสำนักการศึกษาได้มีการประเมินพัฒนาการของนักเรียนจากโรงเรียนทั้ง ๔๒๙ โรงเรียน ที่เปิดการเรียนการสอนในระดับอนุบาล จากจำนวนเด็กที่ได้รับการประเมิน ๔๑,๑๒๖ คน มีผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้/ดี จำนวน ๔๐,๘๒๐ คน ควรส่งเสริม ๒๗๖ คน รวมนักเรียนที่ผ่านการประเมินคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๕๖ โดยทางสำนักการศึกษาได้มีการปรับรูปแบบการออกตรวจประเมินขึ้นกับบริบทและความเหมาะสมของแต่ละโรงเรียน อาทิ การตรวจเอกสาร การสัมภาษณ์ การตรวจรูปแบบออนไลน์ ในส่วนนักเรียนที่ได้รับการประเมินอยู่ในกลุ่มควรส่งเสริม ทางครูที่ประเมินจะทำรายงานเป็นข้อมูลติดตัวนักเรียนที่ควรได้รับการส่งเสริมเพื่อให้ครู/สถานศึกษาที่ดูแลนักเรียนในระดับชั้นถัดไป และมีโครงการสนับสนุนตัวชี้วัด คือ โครงการส่งเสริมพัฒนาการของเด็กปฐมวัยโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ใช้งบประมาณ ๑๐,๘๗๒,๓๙๖ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าหมายที่ ๓.๓.๓ ประชาชนมีโอกาสศึกษาตลอดชีวิต (มี ๒ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๓.๓.๓.๑ พัฒนาเครือข่ายและกลไกการใช้ประโยชน์การเรียนรู้ตามอัธยาศัยแก่กลุ่มประชาชนในช่วงวัยต่าง ๆ** (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๖) จำนวนประเภทของแหล่งเรียนรู้ที่ได้รับการสร้างเครือข่าย การมีส่วนร่วมของ ภาคประชาชนเพื่อพัฒนา แหล่งเรียนรู้ตามอัธยาศัย	๒ ประเภท แหล่งเรียนรู้ (กลุ่มห้องสมุดฯ และกลุ่ม พิพิธภัณฑ์)				✓ ไม่ได้รับงบประมาณ	
๗) จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ตามอัธยาศัยให้มีประสิทธิภาพในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร	๒ โครงการ	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๕,๕๒๖,๒๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๐,๒๓๔,๘๘๗ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐ ๔ โครงการ			โครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามอัธยาศัยให้มีประสิทธิภาพในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามอัธยาศัยให้มีประสิทธิภาพในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๔ โครงการ ประกอบด้วย ๑. โครงการส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามอัธยาศัย โดยดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามอัธยาศัยสำหรับเยาวชน ๒. โครงการบริหารจัดการหอสมุดเมืองกรุงเทพมหานคร โดยดำเนินการจัดกิจกรรมประจำเดือน จำนวน ๓ ครั้ง ๓. โครงการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์เด็กกรุงเทพมหานคร แห่งที่ ๑ (จตุจักร) โดยดำเนินการจัดกิจกรรม ณ โซนกิจกรรมต่าง ๆ ภายในพิพิธภัณฑ์เด็กกรุงเทพมหานคร แห่งที่ ๑ และดำเนินการจัดทำสื่อการเรียนรู้และเผยแพร่ ผ่านทาง facebook ในช่วงที่พิพิธภัณฑ์เด็กกรุงเทพมหานคร แห่งที่ ๑ ปิดให้บริการชั่วคราวเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ๔. โครงการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์เด็กกรุงเทพมหานคร แห่งที่ ๒ (ทุ่งครุ) โดยดำเนินการจัดกิจกรรม ณ โซนกิจกรรมต่าง ๆ ภายในพิพิธภัณฑ์เด็กกรุงเทพมหานคร แห่งที่ ๒ ผลิต

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						สื่อการเรียนรู้ออนไลน์ในช่วงที่พิพิธภัณฑ์เด็กกรุงเทพมหานครแห่งที่ ๒ ปิดให้บริการชั่วคราวเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)
เป้าประสงค์ที่ ๓.๓.๓.๒ พัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามอัธยาศัยที่มีประสิทธิภาพในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๘) จำนวนเขตที่มีการจัดโครงการนำร่องการเรียนรู้ตามอัธยาศัยในพื้นที่ของกรุงเทพมหานครโดยมีความหลากหลายตามบริบทความต้องการของประชาชน	๓ เขต				✓ ไม่ได้รับงบประมาณ	
๙) จำนวนห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนาเป็นห้องสมุดมีชีวิตที่มีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	๓ ห้องสมุด	**ไม่ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐ ๓๖ ห้องสมุด			ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ให้เป็นห้องสมุดมีชีวิตผ่านการจัดทำบรรณนิทัศน์ออนไลน์ โดยได้ดำเนินการดังนี้ ๑. ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ทั้ง ๓๖ แห่ง ดำเนินการจัดทำบรรณนิทัศน์ออนไลน์ระหว่าง พฤษภาคม – กันยายน จำนวน ๘๒๘ ชื่อเรื่อง ๒. ประชาสัมพันธ์บรรณานิทัศน์ออนไลน์ประจำเผ่านทางเว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์ ๓. สถิติการเข้าชมบรรณนิทัศน์ออนไลน์ นับตั้งแต่เดือนพฤษภาคมจนถึงเดือนสิงหาคม เป็นจำนวน ๓๑๖,๒๕๙ ครั้ง
๑๐) ร้อยละของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานครที่ได้รับการพัฒนาเครือข่ายชุมชน	ร้อยละ ๕๐				✓ ไม่ได้รับงบประมาณ	
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๓.๓ ทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด			**๕**	**๒**	**๓**	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๓.๔ สังคมพหุวัฒนธรรม (มี ๑ เป้าหมาย ๓ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด ๑๐ โครงการ/กิจกรรมรวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๒,๗๑๖,๕๐๐ บาท/ยกเลิก ๒ โครงการ/งบประมาณที่ใช้ ๒,๖๗๐,๙๒๕ บาท) **เป้าหมายที่ ๓.๔.๑ คนกรุงเทพฯ ที่มีความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติสุขและปรองดอง** (มี ๓ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๓.๔.๑.๑ สร้างเนื้อหาความรู้ด้านพหุวัฒนธรรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร** (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านพหุวัฒนธรรมของกรุงเทพมหานครได้รับการพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาเพื่อรองรับการท่องเที่ยว	จำนวน ๖ แห่ง	**งบประมาณที่ได้รับ** ๔๘๔,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๓๐๕,๙๕๐ บาท	✓ ๖ แห่ง			<u>**โครงการหลัก**</u> ๑. โครงการอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร งบประมาณ ๔๘๔,๐๐๐ บาท - ดำเนินการจัดทำวีดีทัศน์ และนิทรรศการรายการมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมกรุงเทพมหานครที่ได้รับการขึ้นบัญชีมรดภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมกรุงเทพมหานครเพื่อรองรับการท่องเที่ยว รายละเอียดดังนี้ ๑) วัดสุทธาโภชน์ เขตลาดกระบัง เรื่อง ประเพณีตักบาตรพระร้อยทางเรือวัดสุทธาโภชน์ ๒) ค่ายพระยาตาก เขตหนองแขม เรื่อง ศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัว ค่ายพระยาตาก ๓) วัดอนงคาราม เขตคลองสาน เรื่อง ตำราดูลักษณะแมวของสมเด็จพระพุฒาจารย์ พุทธสรมหาเถระ (นวม พุทธสโร) ๒. กิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาปรับปรุงข้อมูลความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยของกรุงเทพมหานคร (ไม่ใช้งบประมาณ) ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงข้อมูลความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยของกรุงเทพมหานคร ผ่านการเสวนาวิชาการ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						ร่วมกับผู้แทนจากแหล่งเรียนรู้ ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยของกรุงเทพมหานคร ๓ สาขา ได้แก่ สาขาดนตรีและการขับร้อง สาขาทัศนศิลป์ และสาขาศิลปะการแสดง ดังนี้ ๑) สถาบัน แด๊นซ์ เซ็นเตอร์ เขตวัฒนา แหล่งเรียนรู้สาขาศิลปะการแสดง ๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เขตธนบุรี แหล่งเรียนรู้สาขาทัศนศิลป์ ๓) เรือนบรรเลง มูลนิธิหลวงประดิษฐไพเราะ (ศร ศิลปบรรเลง) เขตพญาไท
เป้าประสงค์ที่ ๓.๔.๑.๒ พัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้านพหุวัฒนธรรมในสถานศึกษาและชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ผ่านหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ทางเลือก (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๒) จำนวนกิจกรรมการอนุรักษ์ส่งเสริมด้านพหุวัฒนธรรมของประชาชนกรุงเทพมหานคร	จำนวน ๖ กิจกรรม/ปี	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๑,๙๘๒,๕๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๒,๑๒๓,๙๗๕ บาท	✓ ๑๑ กิจกรรม			๑. จัดกิจกรรมหรือเข้าร่วมการจัดกิจกรรม จำนวน ๑๑ กิจกรรม ดังนี้ ๑) ร่วมสนับสนุนการจัดกิจกรรมและร่วมงานตักบาตรพระร้อยทางเรือ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ วัดสุทธาโภชน์ เขตลาดกระบัง ๒) ร่วมพิธีอุปสมบทหมู่ สวดมนต์อธิษฐานจิต และปฏิบัติธรรม น้อมอุทิศถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระชนกาธิเบต เมื่อวัน ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ วัดพระราม ๙ เขตห้วยขวาง ๓) ร่วมพิธีเปิดปฐมนิเทศโครงการอบรมพระนักเทศน์ทุนเล่าเรียนหลวง รุ่นที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ วัดประยุรวงศาวาส เขตธนบุรี

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๔) ร่วมสนับสนุนการจัดกิจกรรมเทศน์มหาชาติ เฉลิมพระเกียรติฯ พลเรือเอก พระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้าอาภากรเกียรติวงศ์ กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ (เสด็จเตี่ย) เนื่องในวโรกาสวันคล้ายวันประสูติ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ วัดบางแวก เขตภาษีเจริญ ๕) จัดโครงการเสริมสร้างพัฒนาเครือข่ายการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยของ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๗ - ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม รวม ๔๔๑ คน ๖) สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ได้รับเกียรติบัตรจากคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ เพื่อแสดงว่าเป็น "องค์กรส่งเสริมคุณธรรม" ตามโครงการส่งเสริมส่งเสริมชุมชน องค์กร อำเภอ และจังหวัดคุณธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ภายใต้แม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๔) ๗) จัดกิจกรรมตอบคำถามข้อมูลมรดกภูมิปัญญาของกรุงเทพมหานคร ร่วมกับรายการเพื่อนพระจันทร์ เผยแพร่ทางวิทยุ ปตอ. เอ เอ็ม.๕๙๔ โดยมอบหนังสือมรดกภูมิปัญญาของกรุงเทพมหานครเป็นรางวัล ๘) ร่วมกิจกรรมการปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานวิจัย เรื่อง การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอาหารมุสลิมในกรุงเทพมหานครเพื่อยกระดับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมสู่สากล เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ บ้านพระยาราชานุประดิษฐ์ ชุมชนโรงคราม เขตธนบุรี จัดโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๙) ร่วมกิจกรรม Focus group เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยววิถีถิ่นสู่การท่องเที่ยวที่ยั่งยืนในแหล่งท่องเที่ยว โครงการค่าใช้จ่ายในการพัฒนาการท่องเที่ยววิถีถิ่นสู่การท่องเที่ยวที่ยั่งยืนในแหล่งท่องเที่ยว เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ ชุมชนกะดีจีน เขตธนบุรี ๑๐) มอบหนังสือของสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ให้กับโรงเรียนปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จำนวน ๕๔ เล่ม เพื่อนำไปให้บริการนักเรียนสำหรับสืบค้นข้อมูลที่ห้องสมุดของโรงเรียน เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ๑๑) เข้าร่วมประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ผ่านระบบการประชุมออนไลน์โปรแกรม Zoom Meeting วันพุธที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ๒. จัดทำแผ่นพับเพื่อเผยแพร่ความรู้ ๒ เรื่อง ๒.๑ ประเพณีชักพระวัดนางชี ไปเผยแพร่และแจกให้แก่ประชาชน ๒.๒ ประเพณีแห่เรือชักพระหลวงพ่อสำริด ไปเผยแพร่และแจกให้แก่ประชาชน ๓. เผยแพร่ข้อมูลด้านพหุวัฒนธรรมผ่านรายการวิทยุโดยว่าที่ร้อยตรีประภพ เบญจกุล หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมงานวัฒนธรรม ให้สัมภาษณ์รายการเพื่อนพระจันทร์ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลด้านพหุวัฒนธรรม ๒๑ เรื่อง ๔ เผยแพร่ข้อมูลประเพณี วัฒนธรรม วันสำคัญ ผ่านทางเฟซบุคส่วนวัฒนธรรม จำนวน ๕๐ เรื่อง ๓. กิจกรรมบันทึก"เพลงเรื่อง" ตามพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมาร นำโน้ตสากลในหนังสือพรรณนาเพลง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						เรื่อง มาแปลงเป็นเสียงฆ้องวงใหญ่ แล้วนำมามิคเสียงทำเป็นไฟล์ mp 4 โดยใช้ภาพโน้ตสากลเพลงนั้นประกอบ จำนวน ๖ เพลง และเผยแพร่ทาง YouTube
เป้าประสงค์ที่ ๓.๔.๑.๓ พัฒนากลไกและเครือข่ายการขับเคลื่อนการเรียนรู้ด้านพหุวัฒนธรรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๓) ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมของเครือข่ายด้านพหุวัฒนธรรมเชิงพื้นที่ในกรุงเทพมหานครที่จัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาครบถ้วนตามที่กำหนด <u>หมายเหตุ</u> ปรับจากตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนเครือข่ายด้านพหุวัฒนธรรมในกรุงเทพมหานครที่ได้รับการพัฒนา”	ระดับ ๕ จำนวน ๖ เครือข่าย	**งบประมาณที่ได้รับ** ๒๕๐,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๒๔๑,๐๐๐ บาท	✓ ระดับ ๕ (จำนวน ๖ เครือข่าย จัดกิจกรรม ๒๙ กิจกรรม)			รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดำเนินการจัดกิจกรรมของเครือข่ายด้านพหุวัฒนธรรมเชิงพื้นที่ในกรุงเทพมหานครที่จัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนา จำนวน ๖ เครือข่าย และได้จัดกิจกรรม ๒๙ กิจกรรม ดังนี้ ๑. เครือข่ายศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยของกรุงเทพมหานคร สาขาศิลปะการแสดง ๓ กิจกรรม ๑.๑ กิจกรรมเสวนาวิชาการสาขาศิลปะการแสดง หัวข้อ ศิลปะการแสดงร่วมสมัยกับการพัฒนารูปแบบสร้างสรรค์ตามช่วงเวลา ๑.๒ กิจกรรมการสาธิตถ่ายทอดองค์ความรู้เชิงปฏิบัติการ ๑.๓ การจัดแสดงนิทรรศการผลงานของสมาชิกเครือข่าย สาขาศิลปะการแสดง ๒. เครือข่ายศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยของกรุงเทพมหานคร สาขาทัศนศิลป์ ๕ กิจกรรม ๒.๑ กิจกรรมเสวนาวิชาการสาขาทัศนศิลป์ หัวข้อ ทัศนศิลป์ร่วมสมัยกับสังคมและวัฒนธรรมในกรุงเทพมหานคร ๒.๒ กิจกรรมการสาธิตถ่ายทอดองค์ความรู้เชิงปฏิบัติการสาขาทัศนศิลป์ ภาพพิมพ์สีจากวัสดุธรรมชาติ ๒.๓ กิจกรรมการสาธิตถ่ายทอดองค์ความรู้เชิงปฏิบัติการสาขาทัศนศิลป์ สร้างสรรค์ศิลปะ Collage Art

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๒.๔ กิจกรรมการสาธิตถ่ายทอดองค์ความรู้เชิงปฏิบัติการสาขาทัศนศิลป์ สร้างสรรค์ศิลปะจากวัสดุเหลือใช้ ๒.๕ การจัดแสดงนิทรรศการผลงานของสมาชิกเครือข่าย ๓. เครือข่ายศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยของกรุงเทพมหานคร สาขาดนตรีและการขับร้อง ๓ กิจกรรม ๓.๑ กิจกรรมเสวนาวิชาการสาขาดนตรีและการขับร้อง หัวข้อ ดนตรีร่วมสมัยคืออะไร ๓.๒ กิจกรรมการสาธิตถ่ายทอดองค์ความรู้ สาขาดนตรีและการขับร้อง ๓.๓ จัดแสดงนิทรรศการผลงานของสมาชิกเครือข่าย ๔. เครือข่ายกีฬาว่าวจุฬา - ปักเป้า เขตตลิ่งชัน ๕ กิจกรรม ๔.๑ ลงพื้นที่สัมภาษณ์และเก็บข้อมูลการแข่งขันว่าวไทยจุฬา - ปักเป้า เพื่อจัดทำแบบ มภ. ๒ รายการ การแข่งว่าวจุฬา – ปักเป้า สาขาการเล่นพื้นบ้าน กีฬาพื้นบ้านและศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัว สำหรับการขึ้นบัญชีมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ๔.๒ ประชุมเตรียมการจัดการแข่งขันว่าวไทยจุฬา - ปักเป้า ของชมรมว่าวจุฬา-ปักเป้า ฝั่งธนบุรี ๔.๓ กิจกรรมการแข่งขันว่าวไทยจุฬา - ปักเป้า ของชมรมว่าวจุฬา-ปักเป้าฝั่งธนบุรี ในงานอนุรักษ์และสืบสานตำนานว่าวไทย ณ วัดกำแพง ๔.๔ กิจกรรม ICONSIAM SUMMER KITE PLAYGROUND ณ ICONSIAM

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๔.๕ กิจกรรมเผยแพร่ข้อมูลด้านพหุวัฒนธรรม ในรายการเพื่อนพระจันทร์ ตอน ประวัติว่าวไทย ๕. เครือข่ายวัดสุทธาโภชน์ เขตลาดกระบัง ๗ กิจกรรม ๕.๑ ประชุมเตรียมการจัดงานประเพณีตักบาตรพระร้อยทางเรือ (วัดสุทธาโภชน์) ๕.๒ จัดกิจกรรมประเพณีตักบาตรพระร้อยทางเรือ (วัดสุทธาโภชน์) ๕.๓ ประชาสัมพันธ์การจัดงานประเพณีตักบาตรพระร้อยทางเรือ (วัดสุทธาโภชน์) ๕.๔ ประกาศขึ้นบัญชี รายการประเพณีตักบาตรพระร้อยทางเรือ (วัดสุทธาโภชน์) เป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ๕.๕ กิจกรรมจัดทำวีดิทัศน์ ประเพณีตักบาตรพระร้อยทางเรือ (วัดสุทธาโภชน์) ๕.๖ กิจกรรมจัดทำชุดนิทรรศการ ประเพณีตักบาตรพระร้อยทางเรือ (วัดสุทธาโภชน์) ๕.๗ กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ และจัดทำแบบทดสอบการเรียนรู้ รายการ ประเพณีตักบาตรพระร้อยทางเรือ (วัดสุทธาโภชน์) เพื่อเผยแพร่แก่เครือข่ายผู้ปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร ๖. เครือข่ายค่ายพระยาตาก เขตหนองแขม ๖ กิจกรรม ๖.๑ ประชุมเตรียมการจัดทำวีดิทัศน์และชุดนิทรรศการ ๖.๒ ประกาศขึ้นบัญชี รายการศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวค่ายพระยาตาก เขตหนองแขม เป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมกรุเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๖.๓ กิจกรรมจัดทำวีดิทัศน์ศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัว ค่ายพระยาตาก เขตหนองแขม ๖.๔ กิจกรรมจัดทำชุดนิทรรศการศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัว ค่ายพระยาตาก เขตหนองแขม ๖.๕ กิจกรรมเผยแพร่ข้อมูลด้านพหุวัฒนธรรมในรายการเพื่อนพระจันทร์ ตอน ศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวประจำชาติไทย ค่ายพระยาตาก อาจารย์กฤษณ์ ฤทธิ์เดชา ๖.๖ กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ และจัดทำแบบทดสอบการเรียนรู้ รายการ ศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัว ค่ายพระยาตาก เขตหนองแขม
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๓.๔ ทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด		-	๓	-	-	
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๓ ทั้งสิ้น ๒๗ ตัวชี้วัด		-	๑๗	๗	๓	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการระดับด้าน

กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่เป็นเมืองหลวงและเป็นศูนย์กลางของประเทศ เป็นศูนย์รวมทางเศรษฐกิจ วัฒนธรรม และแหล่งเรียนรู้ ทำให้มีประชากรเดินทางเข้ามาเพื่อวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน เข้ามาเพื่อประกอบอาชีพหรือตั้งหลักฐานอยู่อาศัยจำนวนมาก และจากการที่กรุงเทพฯ มีประชากรที่มีความหลากหลายทางเชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรม ทำให้สังคมกรุงเทพฯ กลายเป็นสังคมพหุวัฒนธรรม จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่กรุงเทพฯ ต้องดำเนินการเพื่อให้ประชากรที่มีความแตกต่างกันสามารถอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขเป็นสังคมที่ยอมรับซึ่งกันและกัน เป็นมหานครสำหรับทุกคน

กรุงเทพมหานครดำเนินงานโดยมีเป้าหมายให้กลุ่มคนทุกช่วงอายุได้รับการดูแลให้มีชีวิตที่เป็นสุข สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกัน พัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างครบวงจรตั้งแต่เด็กให้เติบโตอย่างมีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา เพื่อเป็นผู้ใหญ่ที่มีศักยภาพของสังคม ให้การดูแลอย่างต่อเนื่องและเหมาะสมเมื่อเข้าสู่วัยผู้สูงอายุ รวมทั้งยังให้การดูแลกลุ่มผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ให้สามารถใช้ชีวิตร่วมกับคนปกติทั่วไปอย่างปกติสุข มีศักดิ์ศรี ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม

การดำเนินงานในภาพรวมของมหานครสำหรับทุกคน เป็นเรื่องการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์ การดูแลสุขภาพ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจ การให้การศึกษาสำหรับทุกคน และการสร้างสังคมพหุวัฒนธรรม โดยเน้นไปที่กลุ่มเป้าหมาย เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสเพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับมหานครสำหรับทุกคน ที่ผ่านมายังคงมีการดำเนินการตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๗๐) โดยเพิ่มหรือขยายเป้าหมายให้มีความครอบคลุมมากขึ้น เช่น การจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกกับผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ซึ่งในปี ๒๕๖๔ สำนักงานเขต ๕๐ สำนักงานเขตได้ดำเนินการปรับปรุงอาคารของสำนักงานเขตและศูนย์บริการสาธารณสุข เพื่อให้มีสาธารณูปโภคสำหรับผู้สูงอายุและคนพิการจำนวน ๓๐ แห่ง การก่อสร้างลิฟต์สำหรับผู้สูงอายุและคนพิการของระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๙ ตัว ใน ๑๖ สถานี การติดตั้งดวงโคมพร้อมอุปกรณ์เสียงประกอบทางข้าม จำนวน ๑๐๐ ชุด บริเวณ ๕๔ ทางแยก การสำรวจและออกแบบถนนและทางเท้า (จำนวน ๒๘ ทางแยก) บริเวณเกาะรัตนโกสินทร์ให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับทุกคน (Universal Design) และการค้นหาผู้สูงอายุที่ไม่สามารถเข้าถึงสวัสดิการเบี้ยยังชีพ โดยการแจ้งสิทธิให้ผู้ที่จะมีอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์ทุกรายได้รับทราบสิทธิสวัสดิการต่าง ๆ การส่งเสริมการนำภูมิปัญญาผู้สูงอายุถ่ายทอดสู่คนรุ่นหลังเขตละ ๒ ภูมิปัญญาใน ๕ สาขาวิชา ประกอบด้วย สาขาเกษตรกรรม สาขาคหกรรม สาขาศิลปกรรม สาขาสาธารณสุข และสาขาอื่นๆ การประเมินพัฒนาการสมวัยของเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๗,๑๒๒ คน ในพื้นที่ ๔๕ สำนักงานเขต มีพัฒนาการสมวัย ๑๖,๗๓๑ คน (ร้อยละ ๙๗.๗๑) และเด็กที่มีพัฒนาการสงสัยล่าช้า จำนวน ๓๙๑ คนได้เข้าสู่กระบวนการพัฒนา การพัฒนาฐานข้อมูลแรงงานนอกระบบอย่างต่อเนื่อง โดยรวบรวมข้อมูลกลุ่มผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างสาธารณะ กลุ่มผู้ค้าหาบเร่-แผงลอยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๕๐ เขต และกลุ่มเกษตรกรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร การประชาสัมพันธ์ให้แรงงานนอกระบบและประชาชนทั่วไปได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสวัสดิการทางสังคมและแหล่งทุนในการประกอบอาชีพ ในส่วนของด้านการศึกษาได้มุ่งให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครอบคลุมทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา การพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษา และส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะความรู้ความสามารถเหมาะสมกับพัฒนาการตามวัยของตน กลุ่มประชาชนทั่วไปมีการฝึกอาชีพสร้างรายได้ พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ตามอัธยาศัย และส่งเสริมกลไกการเรียนรู้ตามอัธยาศัยอย่างมีคุณภาพ และด้านพหุวัฒนธรรมมุ่งส่งเสริมการปรับปรุงเนื้อหาแหล่งเรียนรู้ด้านพหุวัฒนธรรมของกรุงเทพมหานครเพื่อรองรับการท่องเที่ยว เผยแพร่ความรู้ด้านพหุวัฒนธรรมผ่านช่องทางต่าง ๆ สร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนการเรียนรู้ด้านพหุวัฒนธรรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เพื่อให้คนกรุงเทพฯ ที่มีความแตกต่างหลากหลาย

ด้านเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา ค่านิยม ความเชื่อของคนในกรุงเทพมหานครสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติสุขปรองดองเป็นหนึ่งเดียวกัน

การดำเนินการภายใต้แผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ในทุกมิติ ยังคงได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) อย่างต่อเนื่องจากปี ๒๕๖๓ ซึ่งทุกประเทศรวมทั้งประเทศไทยพิจารณาหามาตรการมาเพื่อยับยั้งการแพร่ระบาดฯ ซึ่งหนึ่งในมาตรการที่รัฐใช้ คือ “Social Distancing” และงดการจัดกิจกรรมสังสรรค์ หรือทำกิจกรรมรวมกลุ่มใด ๆ ที่มีการรวมคนจำนวนมากที่จะมีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของเชื้อโรค ซึ่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒๕) ห้ามการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่ายี่สิบคน รวมถึงประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง สั่งปิดสถานที่เป็นการชั่วคราว (ฉบับที่ ๓๒) ยังผลให้กิจกรรมหรือโครงการที่จะทำให้มีประชาชนมาใช้บริการหรือมาประชุมร่วมกันไม่สามารถจัดได้ ประกอบกับการเตรียมการเพื่อป้องกันโรค หรือการรักษาพยาบาลจะต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ทำให้บางโครงการไม่ได้รับงบประมาณ บางโครงการต้องถูกชะลอ/เลื่อนการดำเนินโครงการออกไป และบางโครงการ/กิจกรรมต้องปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานเป็นรูปแบบออนไลน์ เช่น การจัดการเรียนการสอน การประเมินพัฒนาการของเด็ก การจัดกิจกรรมการขาย ฯลฯ ส่งผลให้การดำเนินงานบางส่วนไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย และผลลัพธ์ของโครงการ/กิจกรรมไม่ได้ผลตามที่มุ่งหวังหรือดำเนินการได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ

มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์ และการดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

การดำเนินงานในภาพรวมระดับมิติของมิติที่ ๓.๑ มีการกำหนดโครงการในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของหน่วยงาน เพื่อรองรับมาตรการ ได้แก่ การผลักดันให้อาคารราชการ/อาคารสาธารณะ/อาคารเอกชนสาธารณะขนาดใหญ่จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุและคนพิการ ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารของกรุงเทพมหานคร สาธารณะ/ถนนให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุและคนพิการ การจัดหาหรือผลักดันให้มีบริการรถสาธารณะสำหรับผู้สูงอายุและคนพิการ การก่อสร้างลิฟต์สำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการของระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร การสร้างทางลาดทางเท้า การจัดสวัสดิการเบี้ยยังชีพ การถ่ายทอดภูมิปัญญาผู้สูงอายุ การส่งเสริมพัฒนาการเด็กก่อนวัยเรียน ซึ่งถือเป็นมาตรการสำคัญที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าประสงค์และเป้าหมายในภาพรวมเพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกกับผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ได้ดำเนินการจัดทำรูปแบบ รายการ และประมาณราคาให้ ๕๐ สำนักงานเขต ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๖๒ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ดำเนินงานออกแบบ รายการและประมาณราคาให้กับ ๖๘ ศูนย์บริการสาธารณสุข ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักการโยธาดำเนินการติดตามความก้าวหน้า ๕๐ สำนักงานเขต ในการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกตามรูปแบบการปรับปรุงฯ ที่กำหนดในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ผลการดำเนินงาน หน่วยงานได้ดำเนินการปรับปรุงอาคารของสำนักงานเขตและศูนย์บริการสาธารณสุขแล้วเสร็จ จำนวน ๓๐ อาคาร (๒๐ สำนักงานเขต และศูนย์บริการสาธารณสุข ๑๐ ศูนย์)

ด้านการอำนวยความสะดวกในการเดินทางของผู้สูงอายุ และผู้พิการ ได้ดำเนินการก่อสร้างลิฟต์สำหรับผู้สูงอายุและคนพิการของระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๙ ตัว ใน ๑๖ สถานี (แล้วเสร็จปี ๒๕๖๕) นอกจากนี้ ยังติดตั้งดวงโคมพร้อมอุปกรณ์เสียงประกอบทางข้าม จำนวน ๑๐๐ ชุด บริเวณ ๕๔ ทางแยก เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้พิการ โดยเฉพาะผู้พิการทางสายตา ในการข้ามถนน และอยู่ระหว่างจัดหาผู้รับจ้างเดินรถสาธารณะ สำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ที่ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้

ด้านการให้สวัสดิการขั้นพื้นฐานในกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส มีการประชาสัมพันธ์แก่ผู้สูงอายุที่จะมีอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์ให้ได้รับทราบสิทธิการขอรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผู้สูงอายุที่ลงทะเบียนและมีสิทธิรับเบี้ยยังชีพ จำนวน ๘๓๐,๔๑๙ คน จากประชากรสูงอายุตามทะเบียนบ้าน จำนวน ๑,๐๒๐,๙๑๗ คน การส่งเสริมการถ่ายทอดภูมิปัญญาผู้สูงอายุ มีการดำเนินโครงการเพื่อสืบสานภูมิปัญญาผู้สูงอายุโดยให้ผู้สูงอายุเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ให้แก่คนรุ่นหลังทั้งในรูปแบบของการสอนสาธิตและการเผยแพร่ความรู้ทางเว็บไซต์ การส่งเสริมพัฒนาการเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนของกรุงเทพมหานคร ๒๙๑ แห่ง ผลการดำเนินโครงการส่งเสริมพัฒนาการเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานคร ได้มีการอบรมอาสาสมัครผู้ดูแลเด็กจำนวน ๒๙๑ คน ให้มีความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินพัฒนาการและส่งเสริมพัฒนาการเด็ก ตามคู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย Developmental Surveillance and Promotion Manual (DSPM) ผลการประเมินพัฒนาการสมวัยของเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานครทั้งหมด จำนวน ๑๙,๐๙๐ คน ในพื้นที่ ๔๕ สำนักงานเขต พบว่า เด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานครจำนวน ๑๗,๑๒๒ คน มีพัฒนาการสมวัย ๑๖,๗๓๑ คน (ร้อยละ ๙๗.๗๑) และเด็กที่มีพัฒนาการสงสัยล่าช้า จำนวน ๓๙๑ คนได้เข้าสู่กระบวนการพัฒนา ร้อยละ ๑๐๐

ด้านการดูแลสุขภาพอย่างครบวงจร มีการพัฒนาคลินิกผู้สูงอายุ ในโรงพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานครทั้ง ๙ แห่งและศูนย์บริการสาธารณสุขให้ผ่านเกณฑ์การประเมินคลินิกผู้สูงอายุคุณภาพตามเกณฑ์ฯ ที่กำหนดดำเนินการตรวจคัดกรองกลุ่มโรคที่พบในผู้สูงอายุ (Geriatric Syndrome) รวมถึงจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพด้านร่างกายแก่ผู้สูงอายุ และการส่งต่อผู้ป่วยทุพพลภาพและผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลแบบประคับประคองหรือการพยาบาลต่อเนื่องที่บ้าน

มิติที่ ๓.๒ เมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจ

แรงงานนอกระบบเป็นกลุ่มเป้าหมายที่กรุงเทพมหานครให้ความสำคัญ เนื่องจากเป็นแรงงานอิสระไม่มีสัญญาการจ้างงาน จึงไม่ได้รับการคุ้มครองในระบบการประกันสังคมและสวัสดิการ ซึ่งส่วนใหญ่มีรายได้ไม่แน่นอน มีทักษะฝีมือในระดับล่าง ขาดโอกาสที่เพียงพอในการเข้าถึงองคความรู้ ทรัพยากร แหล่งเงินทุนในการประกอบอาชีพ ดังนั้น จึงต้องมีการดำเนินการช่วยเหลือแรงงานกลุ่มนี้เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

กรุงเทพมหานครได้กำหนดแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มิติ ๓.๒ เมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจ มีการดำเนินงานตามเป้าหมายและเป้าประสงค์ ดังนี้

การพัฒนาฐานข้อมูลของแรงงานนอกระบบอย่างต่อเนื่อง มีเป้าประสงค์เพื่อสร้างฐานข้อมูลแรงงานนอกระบบในระดับกรุงเทพมหานครและระดับพื้นที่เขต ประกอบด้วย ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ กรุงเทพมหานครมีฐานข้อมูลแรงงานนอกระบบ โดยดำเนินกิจกรรมการสำรวจและรวบรวมข้อมูลแรงงานนอกระบบในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๓ กลุ่มเป้าหมาย คือ กลุ่มผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างสาธารณะซึ่งเป็นกิจกรรมที่สืบเนื่องมาจากปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ และในปี ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลแรงงานนอกระบบในกลุ่มผู้ค้าหาบเร่-แผงลอย และกลุ่มเกษตรกรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีจำนวนผู้ที่ได้รับการสำรวจและรวบรวมข้อมูล ดังนี้ ๑) กลุ่มผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างสาธารณะ จำนวน ๙๔,๐๕๔ คน ๒) กลุ่มผู้ค้าหาบเร่แผงลอย จำนวน ๕,๙๒๙ คน และ ๓) กลุ่มเกษตรกร จำนวน ๑๓,๔๒๖ คน

สำหรับการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ยังไม่ส่งผลต่อมิติมากนัก เนื่องจากปัจจุบัน ยังไม่ครอบคลุมแรงงานนอกระบบทุกกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งจะต้องมีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ นอกจากนี้ การจัดเก็บฐานข้อมูลเป็นเพียงการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลใน Microsoft Excel

การสนับสนุนให้แรงงานนอกระบบสัญชาติไทยในกรุงเทพมหานครรับทราบและเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและแหล่งเงินทุนอย่างเท่าเทียม ดำเนินการโดยส่งเสริมให้แรงงานนอกระบบรับทราบสวัสดิการทางสังคม ประกอบด้วย ๑ ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของแรงงานนอกระบบกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่เขตรับทราบสวัสดิการทางสังคม

กำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ค้าหาบเร่-แผงลอย และกลุ่มเกษตรกรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งสำนักพัฒนาสังคมได้ดำเนินการโดยใช้ช่องทาง QR CODE เป็นช่องทางประชาสัมพันธ์การรับทราบสวัสดิการทางสังคม และบูรณาการร่วมกับสำนักงานเขตในการเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายทั้ง ๒ กลุ่ม มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) กลุ่มผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย รับทราบสวัสดิการทางสังคม ๘๔๗ คน ๒) กลุ่มเกษตรกร รับทราบสวัสดิการทางสังคม ๕๑๑ คน รวม ๑,๓๕๘ คน คิดเป็น ร้อยละ ๗.๐๒ ทำให้ตัวชี้วัดซึ่งมีค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ ไม่สามารถบรรลุผลสำเร็จ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ซึ่งต้องปฏิบัติตามมาตรการควบคุมพื้นที่ตามข้อกำหนด ตามประกาศคณะกรรมการควบคุมโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร จึงไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน และส่งเสริมให้แรงงานนอกระบบเข้าถึงสวัสดิการทางสังคม ประกอบด้วย ๑ ตัวชี้วัด คือ จำนวนกลุ่มเป้าหมายของแรงงานนอกระบบในพื้นที่เขตเข้าถึงสวัสดิการทางสังคม กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างสาธารณะ กลุ่มผู้ค้าหาบเร่-แผงลอย และกลุ่มเกษตรกร สำนักพัฒนาสังคมได้ดำเนินการสำรวจการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคม โดยบูรณาการร่วมกับสำนักงานเขตในการทอดแบบสอบถามครบทั้ง ๓ กลุ่มเป้าหมาย มีผลสำรวจ ดังนี้ ๑) กลุ่มผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง เข้าถึงสวัสดิการทางสังคม ๒,๖๔๘ คน ๒) กลุ่มผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย เข้าถึงสวัสดิการทางสังคม ๕๓๙ คน และ ๓) กลุ่มเกษตรกร เข้าถึงสวัสดิการทางสังคม ๔๘๙ คน

ในส่วนของการดำเนินงานเพื่อให้เข้าถึงสวัสดิการทางสังคม เป็นเพียงการสำรวจกลุ่มเป้าหมายเท่านั้น ยังไม่สามารถวัดในระดับผลลัพธ์ (Outcome) ได้ ซึ่งทำให้ไม่สามารถส่งผลต่อมิติเมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจเท่าที่ควร

มิติที่ ๓.๓ การศึกษาสำหรับทุกคน

แผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๗๕) กำหนดวิสัยทัศน์เมืองกรุงเทพฯ ที่สามารถจัดการศึกษาให้กับประชาชนในกรุงเทพมหานครอย่างทั่วถึง และสำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มิติด้านการศึกษาสำหรับทุกคนได้มุ่งให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ครอบคลุมทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา การพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษา และส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะความรู้ความสามารถเหมาะสมกับพัฒนาการตามวัยของตน ในส่วนของการศึกษาตลอดชีวิตได้มุ่งพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ตามอัธยาศัย และส่งเสริมกลไกการเรียนรู้ตามอัธยาศัยอย่างมีคุณภาพ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ให้มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เพิ่มขึ้น โดยได้ดำเนินการโครงการการสอนแบบเข้มข้น (ติวก่อนสอบ) นอกเวลาเรียน และกิจกรรมทดสอบก่อนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (Pre-Onet) และนำผลมาวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ผลการทดสอบพบว่า มีรายละเอียด ดังนี้

รายวิชา	ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (นร. ที่เข้าสอบ ๓๑,๖๑๐ คน)		ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (นร. ที่เข้าสอบ ๓๐,๘๓๖ คน)		**ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (นร.ที่เข้าสอบ ๑๙,๔๓๐ คน)**	
	นร.ที่ได้ ๕๐ คะแนนขึ้นไป	คิดเป็นร้อยละ	นร.ที่ได้ ๕๐ คะแนนขึ้นไป	คิดเป็นร้อยละ	**นร.ที่ได้ ๕๐ คะแนนขึ้นไป**	**คิดเป็นร้อยละ**
ภาษาไทย	๑๔,๔๘๑	๗๐.๘๖	๑๖,๓๐๒	๕๒.๘๗	**๑๓,๘๔๐**	**๗๑.๒๓**
ภาษาอังกฤษ	๕,๖๕๒	๒๗.๑๓	๔,๘๑๑	๑๕.๖๐	**๖,๙๕๖**	**๓๕.๘๐**
คณิตศาสตร์	๔,๓๘๒	๒๕.๔๕	๔,๘๐๗	๑๕.๕๙	**๑,๖๓๔**	**๘.๔๑**
วิทยาศาสตร์	๕,๔๔๖	๒๑.๕๘	๕,๑๖๐	๑๖.๗๓	**๓,๕๓๒**	**๑๘.๑๘**
ร้อยละค่าเฉลี่ยทุกวิชา		๓๖.๒๖		๒๕.๒๐		**๓๓.๔๑**

นอกจากการมุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้ว ยังได้มีการดำเนินการส่งเสริมให้โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกมีผลการประเมินระดับดีมากขึ้นไป ซึ่งผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ๒ ระดับ คือระดับปฐมวัย และระดับ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน มีประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ๓ มาตรฐาน คือ ๑) มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน ๒) มาตรฐานกระบวนการบริหารและจัดการ และ ๓) มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน ๒๔ โรงเรียนโดยมีผลการประเมิน ดังนี้ มาตรฐานที่ ๑ ระดับดีมากขึ้นไป จำนวน ๑๘ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๗๕ มาตรฐานที่ ๒ ระดับดีมากขึ้นไป จำนวน ๑๙ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๑๖ มาตรฐานที่ ๓ ระดับดีมากขึ้นไป จำนวน ๑๖ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๖ และในส่วนการส่งเสริมให้มีการอบรมความรู้บุคลากรในสถานศึกษาให้มีความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ในส่วนการพัฒนาบุคลากรได้มีการพัฒนาบุคลากรผ่านการอบรมให้ความรู้ และมีการสรรหาบุคลากรด้านการศึกษาเพื่อให้มีความเพียงพอต่อการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ได้มีการให้ความรู้แก่ครูปฐมวัยเพื่อสามารถจัดการศึกษาแก่นักเรียนปฐมวัยได้อย่างเหมาะสมให้นักเรียนมีพัฒนาการที่สมวัย

ภาพรวมการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้การเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครต้องปรับรูปแบบการเรียนการสอนเป็น ๕ On คือ ๑) Online ๒) On Air ๓) On Hand ๔) On-line เป็นการใช้แอปพลิเคชัน Line ในการติดต่อมอบเอกสารประกอบการเรียนและรับผลงานนักเรียนระหว่างครู ผู้ปกครอง และนักเรียน และ ๕) On Site เป็นการเปิดโรงเรียนโดยใช้มาตรการเพื่อป้องกันการติดเชื้อภายในโรงเรียน แต่รูปแบบดังกล่าวยังไม่ได้ดำเนินการในการแพร่ระบาดฯ รอบใหม่นี้ โดยแต่ละโรงเรียนจะปรับรูปแบบให้สอดคล้องตามแต่ศักยภาพของแต่ละโรงเรียน ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอนของนักเรียนในสังกัดฯ นอกจากนี้ทางกระทรวงศึกษาธิการยังได้มีการประกาศให้การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เป็นการสอบด้วยความสมัครใจ ทำให้มีจำนวนนักเรียนน้อยลงกว่าปีที่ผ่านมา และบางโรงเรียนไม่มีนักเรียนเข้าร่วมการทดสอบ ทำให้ผลของโครงการที่ได้ดำเนินการเพื่อสนับสนุนตัวชี้วัดด้านการเรียนอาจไม่สามารถประเมินผลลัพธ์ได้ อย่างไรก็ตามโครงการ/กิจกรรมยังสามารถดำเนินการได้และไม่มีเป้าประสงค์ใดที่ต้องชะลอการดำเนินการเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดฯ แต่มีบางตัวชี้วัดที่ได้รับผลกระทบจึงไม่สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อสนับสนุนตัวชี้วัดได้ ทำให้ผลดำเนินการไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด เช่น ตัวชี้วัด “จำนวนของข้าราชครูและบุคลากรทางการศึกษาของกรุงเทพมหานครมีสรรมถนะตามสายงานที่โดดเด่น” ที่ดำเนินการฝึกอบรมได้ ๒๘๗ คน ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่ ๓๐๐ คน

ในส่วนของมิติด้านการศึกษาตลอดชีวิต การพัฒนาเครือข่ายและกลไกการใช้ประโยชน์การเรียนรู้ตามอัธยาศัยแก่กลุ่มประชาชนในช่วงวัยต่าง ได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามอัธยาศัยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๔ โครงการ/กิจกรรม โดยเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยให้เด็กและผู้ใหญ่ทุกช่วงวัย เช่น กิจกรรมงานวันเด็ก กิจกรรมปิดเทอมเติมประสบการณ์ ดำเนินการจัดทำสื่อการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ เป็นต้น และในส่วนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามอัธยาศัยที่มีประสิทธิภาพในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้มีการดำเนินการพัฒนาห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ให้เป็นห้องสมุดมีชีวิตผ่านการจัดทำบรรณนิทัศน์ออนไลน์ โดยห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ทั้ง ๓๖ แห่ง ดำเนินการจัดทำบรรณนิทัศน์ออนไลน์เพื่อบริการประชาชน จำนวน ๘๒๘ เรื่อง เพื่อง่ายต่อการศึกษาเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา

ในภาพรวมการพัฒนาการศึกษาตลอดชีวิตได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนที่วางไว้ได้ โดยได้มีการปรับรูปแบบในบางโครงการ/กิจกรรมเป็นรูปแบบดิจิทัลเพื่อให้สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ นอกจากนี้ ในบางโครงการไม่ได้มีการดำเนินเนื่องจากการไม่ได้รับงบประมาณสำหรับการดำเนินการ สถานการณ์ดังกล่าวอาจส่งผลต่อการขับเคลื่อนมิติด้านการศึกษาตลอดชีวิต ตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

มิติที่ ๓.๔ สังคมพหุวัฒนธรรม

กรุงเทพมหานครกำหนดแผนปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้คนกรุงเทพฯ ที่มีความแตกต่างหลากหลายด้านเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา ค่านิยม ความเชื่อของคนในกรุงเทพมหานครสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติสุขปรองดองเป็นหนึ่งเดียวกันทำให้เกิดการอยู่ร่วมกันแบบสังคมพหุวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นการสร้างเนื้อหาความรู้ด้านพหุวัฒนธรรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร พัฒนากระบวนการ/เครือข่ายและกลไกการเรียนรู้ด้านพหุวัฒนธรรมในสถานศึกษาและชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และพัฒนากลไกและเครือข่ายการขับเคลื่อนการเรียนรู้ด้านพหุวัฒนธรรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ประชาชนได้เรียนรู้และได้รับประโยชน์สูงสุดจากการพัฒนาตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร

ภาพรวมของสังคมพหุวัฒนธรรม การสร้างเนื้อหาความรู้ด้านพหุวัฒนธรรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้อนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร โดยดำเนินการจัดทำวีดีทัศน์ และนิทรรศการรายการมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมกรุงเทพมหานครที่ได้รับการขึ้นบัญชีมรดภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร เพื่อรองรับการท่องเที่ยว ๓ เรื่อง คือ ประเพณีตักบาตรพระร้อยทางเรือวัดสุทธาโภชน์ ศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัว ค่ายพระยาตาก และตำราดูลักษณะแมวของสมเด็จพระพุฒาจารย์พุทธสรมหาเถระ ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาปรับปรุงข้อมูลความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยของกรุงเทพมหานคร ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงข้อมูลความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยของกรุงเทพมหานคร ผ่านการเสวนาวิชาการร่วมกับผู้แทนจากแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยของกรุงเทพมหานคร ๓ สาขา ได้แก่ สาขาดนตรีและการขับร้อง สาขาทัศนศิลป์ และสาขาศิลปะการแสดง การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้าน พหุวัฒนธรรมในสถานศึกษาและชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ผ่านหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ทางเลือกได้มี การจัดกิจกรรมและเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๑ กิจกรรม เช่น กิจกรรมและร่วมงานตักบาตรพระร้อยทางเรือ ณ วัดสุทธาโภชน์ เขตลาดกระบัง และกิจกรรมพิธีอุปสมบทหมู่สวดมนต์อธิษฐานจิต และปฏิบัติธรรม น้อมอุทิศถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระชนกาธิเบต เขตห้วยขวางมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลประเพณี วัฒนธรรม วันสำคัญ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องในเรื่องพหุวัฒนธรรมผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น Facebook วิทยุ แผ่นพับ เป็นต้น รวมถึงได้มีกิจกรรมบันทึก"เพลงเรื่อง" ตามพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี จำนวน ๖ เพลง และเผยแพร่ทาง YouTube และในส่วนการพัฒนากลไกและเครือข่ายการขับเคลื่อนการเรียนรู้ด้านพหุวัฒนธรรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้มีการจัดกิจกรรมของเครือข่ายด้านพหุวัฒนธรรมเชิงพื้นที่ในกรุงเทพมหานครที่จัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาจำนวน ๖ เครือข่าย ในเครือข่ายศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยของกรุงเทพมหานคร สาขาศิลปะการแสดง สาขาทัศนศิลป์ สาขาดนตรีและการขับร้อง เครือข่ายกีฬาว่าวจุฬา - ปักเป้า เครือข่ายวัดสุทธาโภชน์ และเครือข่ายค่ายพระยาตาก รวม ๒๙ กิจกรรม เพื่อสร้างความร่วมมือในการอนุรักษ์ พัฒนาพหุวัฒนธรรมกรุงเทพมหานครเพื่อบริการระชาชน

ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไป

มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์ และการดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

ปัญหาและอุปสรรค

- **ด้านบริหารจัดการ**

- การจัดสรรเบี้ยยังชีพ ยังมีประชากรอีกจำนวนหนึ่งที่ไม่ได้มาลงทะเบียนขอรับเบี้ยยังชีพ ซึ่งประชากรเหล่านี้อาจยังไม่รับทราบสิทธิ์หรือเป็นผู้ที่มีชื่อในทะเบียนบ้านแต่อาศัยอยู่ที่อื่น จึงไม่สามารถเข้าถึงสวัสดิการดังกล่าวได้

- ศูนย์พัฒนาการเด็กก่อนวัยเรียนยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานศูนย์ในเรื่องผู้ดูแลเด็กขาดวุฒิการศึกษาเฉพาะทาง สภาพแวดล้อมภายในศูนย์ยังต้องปรับปรุง สถานที่คับแคบ ฯลฯ

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้การดำเนินโครงการกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแต่ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ไม่สามารถดำเนินการได้ตามรูปแบบการจัดกิจกรรมในลักษณะเดิม เนื่องจากต้องดำเนินการตามมาตรการทางสาธารณสุข

- **ด้านทรัพยากร**

- ศูนย์บริการผู้สูงอายุแบบครบวงจรที่มีจำนวนเพียง ๑ แห่ง (ศูนย์บริการผู้สูงอายุดินแดง) ทำให้ไม่กระจายตัวครอบคลุมความต้องการของประชาชนในพื้นที่ทั้ง ๕๐ เขต

- **ด้านงบประมาณ**

- งานโครงการก่อสร้างไม่ได้รับงบประมาณต่อเนื่อง เช่น โครงการก่อสร้างและปรับปรุงจุดรับส่งคนพิการในระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร (๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท) จำนวน ๒๒ จุด ใน ๑๖ สถานี ทำให้การดำเนินงานหยุดชะงัก

ข้อเสนอแนะ

- **ด้านบริหารจัดการ**

- บางโครงการ เช่น โครงการรถบริการสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุที่ใช้รถเข็น ซึ่งดำเนินโครงการต่อเนื่องมาตั้งแต่ ปี ๒๕๕๙ จำเป็นต้องมีการประเมินเพื่อตัดสินในว่าจะดำเนินการต่อไปหรือไม่ หรือหามาตรการอื่นรองรับเพื่อไม่ให้การบริการของกรุงเทพมหานคร สะดุดหยุดลง ในระหว่างจัดหาผู้รับจ้างเดินรถสาธารณะ สำหรับผู้พิการผู้สูงอายุ

- การจัดสรรเบี้ยยังชีพ มีประชากรอีกจำนวนหนึ่งที่ไม่ได้มาลงทะเบียนขอรับเบี้ยยังชีพ เนื่องจากความไม่สะดวกในการไปลงทะเบียน หรือไปรับเงิน ความไม่รู้ไม่ทราบว่าตนเองมีสิทธิหรือบางรายมีฐานะดี ซึ่งประชากรเหล่านี้หากเป็นกลุ่มผู้มีฐานะยากจน แต่ไม่สามารถเข้าถึงสวัสดิการดังกล่าวได้ หน่วยงานระดับสำนักงานเขตควรลงพื้นที่เพื่อค้นหาสาเหตุ จำนวนที่แน่นอน และให้บริการเชิงรุก ประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมายทราบถึงสวัสดิการต่างๆ ที่รัฐจัดให้ หรือจัดหน่วยบริการเคลื่อนที่ไปยังชุมชนต่าง ๆ

- ด้านสวัสดิการสังคม ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านสวัสดิการสังคมให้ครอบคลุมทุกกลุ่มบริการเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลและการประเมินผล

- ด้านการส่งเสริมพัฒนาการเด็กก่อนวัยเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ต้องทราบถึงพัฒนาการของเด็กแต่ละคน เนื่องจากเด็กแต่ละคนอาจมีระดับพัฒนาการที่แตกต่างกันแม้อยู่ในช่วงวัยเดียวกัน การมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับเด็ก การมีผู้ดูแลเด็กที่มีความรู้มีวุฒิเฉพาะทาง ในปัจจุบันศูนย์พัฒนาเด็กมีบทบาทสำคัญในการร่วมดูแล การประเมินและติดตามพัฒนาการเด็ก ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่สามารถบอกพัฒนาการเด็กเทียบกับ มาตรฐานว่า

เด็กมีพัฒนาการที่เร็วกว่าวัย ปกติตามวัย หรือล่าช้า หากเด็กมีปัญหาด้านพัฒนาการจะได้ให้ การแก้ไขและช่วยเหลือสนับสนุนให้เด็กมีพัฒนาการตามวัยได้ทันท่วงที

- ด้านการส่งเสริมสมรรถภาพด้านร่างกายแก่ผู้สูงอายุและประชาชนก่อนวัยสูงอายุ ควรพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถภาพด้านร่างกายเพื่อให้เข้าถึงประชาชนในวงกว้างภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) มากยิ่งขึ้น โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

- ควรประชาสัมพันธ์การให้บริการของหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือในเชิงรุกแก่ประชาชนให้ทั่วถึง

- ศูนย์บริการผู้สูงอายุ ควรกระจายตัวให้ครอบคลุมความต้องการของประชาชนในพื้นที่ทั้ง ๕๐ เขต และใช้เครือข่ายชมรมผู้สูงอายุในชุมชนที่มีอยู่เป็นเครือข่ายในการดำเนินกิจกรรมของผู้สูงอายุ

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ยังไม่ลดลงหน่วยงานต้องเร่งประเมินสถานการณ์ และกำหนดแนวทางการดำเนินงาน เพื่อมิให้กระทบต่อการดำเนินการตามเป้าหมายในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

- การทำงานของส่วนราชการต่าง ๆ ภายในหน่วยงานยังมีลักษณะทำงานแยกส่วนกัน ควรเน้นการทำงานแบบบูรณาการร่วมกัน และร่วมกับสำนักงานเขต โดยหน่วยงานระดับสำนักดำเนินงานในเชิงนโยบาย สำนักงานเขตดำเนินการเชิงพื้นที่

- ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) อาจปรับรูปแบบการเรียนการสอนหรือการจัดกิจกรรมการขายโดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ เช่น ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ฯ โดยใช้หลัก ๔ on คือ ๑. Online ๒. On-Air ๓. On Hand และ ๔. On-Site และการจัดกิจกรรมการขายออนไลน์ เป็นต้น

- **ด้านทรัพยากร**

- การดำเนินโครงการ/กิจกรรมช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) หน่วยงานควรมีการคาดการณ์ถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เพื่อเตรียมพร้อมรับมือและเปลี่ยนแปลงรูปแบบวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสม

- **ด้านงบประมาณ**

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการของหน่วยงานอาจมีแนวโน้มลดลง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการ ดังนั้นหน่วยงานจึงควรพิจารณาและให้ความสำคัญโครงการที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ให้มากยิ่งขึ้น และจัดลำดับความสำคัญของโครงการที่ส่งผลต่อตัวชี้วัด

- โครงการ/กิจกรรมที่มีระยะเวลาการดำเนินงานหลายปี หากไม่ได้รับงบประมาณ หน่วยงานจะขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน

คาดการณ์แนวโน้ม

- **ด้านบริหารจัดการ**

- ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก กรุงเทพมหานครจำเป็นต้องให้ความสำคัญต่อสิทธิในการได้รับการบริการและการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการดำเนินชีวิตของผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ทั้งเหตุจากข้อบังคับของกฎหมายซึ่งรองรับสิทธิของผู้พิการ รวมถึงช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลายและรวดเร็ว เช่น การรวมกลุ่มของผู้พิการบนสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ส่งผลให้การเรียกร้องสิทธิต่างๆ มีประสิทธิภาพและสามารถสร้างกระแสสังคมได้ในระดับหนึ่ง นอกจากนี้ การเชื่อมต่อการเดินทางในอนาคต พื้นที่กรุงเทพมหานครจะมีรถไฟฟ้าเปิดให้บริการหลายสาย มีสถานีให้บริการเพิ่มขึ้นในหลายพื้นที่ กรุงเทพมหานครจึงจำเป็นต้องคำนึง

การออกแบบพื้นที่เพื่ออำนวยความสะดวกในการเชื่อมต่อการเดินทาง การเปลี่ยนรูปแบบการเดินทางจากรูปแบบหนึ่งสู่อีกรูปแบบหนึ่ง เช่น จากรถแท็กซี่ไปยังรถไฟฟ้า หรือจากเรือไปยังรถประจำทาง เป็นต้น

- ด้านการจัดสวัสดิการและการสงเคราะห์ ส่วนใหญ่อยู่ในรูปของการให้การสงเคราะห์ขาดการสร้างความเข้มแข็งให้บุคคลอยู่ได้ด้วยตนเอง หากภาครัฐไม่สามารถให้การช่วยเหลือได้ และรูปแบบของการสงเคราะห์เป็นไปในลักษณะตามที่ร้องขอ ขาดการดำเนินงานในเชิงรุกที่มุ่งเป้าหมายกลุ่มเปราะบางซึ่งเป็นปัญหาสำคัญ เช่น การดำเนินงานเกี่ยวกับคนเร่ร่อน เด็กด้อยโอกาส และกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้พิการที่ช่วยเหลือตนเองไม่ได้ ขาดการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ในการดำรงชีพ กลุ่มบุคคลดังกล่าว หน่วยงานควรลงพื้นที่สำรวจข้อมูล ค้นหาสาเหตุ เพื่อให้การช่วยเหลือ และหาแนวทางให้บุคคลเหล่านี้สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุขเท่าเทียมกับคนทั่วไป และจากจำนวนประชากรที่ต้องการเข้าถึงสวัสดิการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เช่น ผู้สูงอายุที่ได้รับเบี้ยยังชีพและคนพิการที่ได้รับเบี้ยความพิการมีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นทุกปี การสงเคราะห์ผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาภาวะยากลำบากมีจำนวนเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดปัญหาต่างๆ อาทิเช่น สวัสดิการสังคมที่รัฐจัดให้กับผู้สูงอายุยังไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้สูงอายุ งบประมาณการจัดสวัสดิการและสังคมสงเคราะห์ในส่วนของเงินอุดหนุนรัฐบาลต้องรอรับเงินโอน ทำให้การดำเนินงานล่าช้า รวมทั้งกรุงเทพมหานครมีประชากรแฝงจำนวนมาก ไม่ทราบจำนวนที่แน่นอน ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการวางแผนการจัดสวัสดิการสังคม และศูนย์บริการผู้สูงอายุที่ยังมีจำนวนน้อย ไม่สามารถให้บริการประชาชนในพื้นที่เขตที่อยู่ห่างไกลได้

- ด้านการดูแลผู้สูงอายุอาจได้รับบริการไม่ทั่วถึงและส่งผลให้คุณภาพชีวิตลดลง การเตรียมการจะต้องเสริมสร้างหลักประกันชีวิต ในเรื่องสุขภาพ รายได้ ที่อยู่อาศัย ผู้ดูแล สภาพแวดล้อมและความมั่นคง รวมทั้งความรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะในเรื่องของการจัดสวัสดิการต้องเตรียมการระยะยาว โดยให้ครอบครัวและชุมชนเป็นองค์กรหลักในการดูแลและเกื้อกูลผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส และต้องทำในเชิงบูรณาการ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้สูงอายุและผู้พิการสามารถที่จะเข้าถึงบริการต่างๆ ได้อย่างสะดวกและทัดเทียมคนปกติทั่วไป โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ทั้งนี้เพื่อเป็นการรองรับสังคมผู้สูงอายุที่จะมีจำนวนเพิ่มขึ้น ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม เพื่อให้ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีศักดิ์ศรีและมีการเป็นมนุษย์ที่เท่าเทียมกับทุกคนในสังคม

- **อื่น ๆ**

- สังคมไทยกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางประชากรครั้งสำคัญ คือ การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์ (Aged society) เพราะมีประชากรอายุ ๖๐ ปีขึ้นไปมากกว่าร้อยละ ๒๐ ตามที่องค์การสหประชาชาติให้คำจำกัดความไว้ โดยปัจจุบันใน ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ (ณ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๔) กรุงเทพมหานครมีประชากรตามทะเบียนราษฎร์ ประมาณ ๕,๕๔๔,๗๘๙ คน เป็นประชากรอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป ประมาณ ๑,๑๕๘,๗๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๘๙ ซึ่งอาจเป็นผลให้ค่าใช้จ่ายของรัฐเพื่อสนับสนุนสวัสดิการให้ผู้สูงอายุต้องเพิ่มขึ้นตามมา

มิติที่ ๓.๒ เมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจ

ปัญหาและอุปสรรค

- **บริหารจัดการ**

- การดำเนินงานมีความล่าช้าและไม่บรรลุเป้าหมายเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้

- เจ้าหน้าที่ยังขาดความรู้เรื่องการจัดทำ “ฐานข้อมูลแรงงานนอกระบบ”

- **ด้านกฎหมาย**

- ในการจัดทำฐานข้อมูลแรงงานนอกระบบ มีปัญหาอุปสรรคในการเข้าถึงข้อมูลส่วนตัว เช่น เลขบัตรประชาชน

- **ด้านทรัพยากร**

- บุคลากรมีจำนวนน้อย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการสำรวจและตรวจสอบกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง

- **ด้านงบประมาณ**

- ไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

- เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ยังคงไม่หมดไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ควรมีการวางแผนในการบริหารจัดการเพื่อรองรับกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นล่วงหน้า

- ควรประชาสัมพันธ์และเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบออนไลน์ (online) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ (website) การทอดแบบสอบถามผ่าน Google form เป็นต้น

- การจัดทำฐานข้อมูลแรงงานนอกระบบ ในปีงบประมาณถัดไปควรดำเนินการในกลุ่มเป้าหมายใหม่ เพื่อให้มีความครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการปรับปรุงฐานข้อมูลเดิมให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ และจัดเก็บรวบรวมไว้ในระบบฐานข้อมูลประกอบตัวชี้วัด ๕.๒ ของสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

- **ด้านทรัพยากร**

- ควรมีการบูรณาการร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร ให้มากขึ้น

คาดการณ์แนวโน้ม

- **บริหารจัดการ**

- จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้เกิดผลกระทบต่อแรงงานนอกระบบ ทั้งด้านอาชีพ รายได้ และการดำเนินชีวิต อีกทั้งมีแนวโน้มที่แรงงานในระบบจะมาเป็นแรงงานนอกระบบมากขึ้น ซึ่งจะเห็นได้จากการลดลงของจำนวนผู้ประกันตนมาตรา ๓๓ ดังนั้น ในการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป ควรจะมีการวางแผนเพื่อรองรับต่อสถานการณ์ดังกล่าว โดยปรับรูปแบบการดำเนินงานเป็นแบบออนไลน์ (online) มากขึ้น

มิติที่ ๓.๓ การศึกษาสำหรับทุกคน

ปัญหาและอุปสรรค

- **บริหารจัดการ**

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้จำเป็นต้องปิดสถานที่ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องการศึกษา โครงการ/กิจกรรมที่จำเป็นต้องดำเนินการในสถานที่ดังกล่าวจึงไม่สามารถดำเนินการได้ จึงต้องยกเลิกการดำเนินโครงการ อาทิ โครงการการฝึกอบรมซึ่งส่งผลโดยตรงต่อตัวชี้วัด หรือในบางโครงการ/กิจกรรมจำเป็นต้องมีการปรับรูปแบบให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ซึ่งอาจทำให้ผลลัพธ์ของโครงการ/กิจกรรมไม่ได้ผลตามที่มุ่งหวังหรือดำเนินการได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ อาทิ ตัวชี้วัดพัฒนาการสมวัยที่หน่วยงานได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมินพัฒนาการของเด็กนักเรียนจากการติดตาม ณ สถานศึกษา เป็นการติดตามในรูปแบบออนไลน์ หรือตรวจสอบจากเอกสาร การปรับเปลี่ยนรูปแบบดังกล่าวอาจทำจะส่งผลต่อคุณภาพในการตรวจประเมินได้

- มีการเปลี่ยนรูปแบบการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ซึ่งแต่เดิมได้กำหนดให้นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และ ๖ ต้องเข้าร่วมการทดสอบทุกคน แต่ทางกระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศให้การทดสอบฯ สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เป็นการทดสอบโดยสมัครใจ และคงเหลือไว้เพียงนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ เท่านั้นที่จำเป็นต้องเข้ารับการทดสอบทุกคน ส่งผลให้บางโรงเรียนไม่ส่งนักเรียนเข้าร่วมการสอบ (ส่วนหนึ่งมาจากความเสี่ยงจากสถานการณ์

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) โครงการ/กิจกรรมที่หน่วยงานได้ดำเนินการร่วมกับโรงเรียนดังกล่าวจึงไม่อาจประเมินผลลัพธ์ของโครงการตามที่มุ่งหวังได้

- การบริหารจัดการข้อมูลการเรียนรู้ตามอัธยาศัยยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร อยู่ในรูปแบบต่างฝ่ายต่างเก็บข้อมูลในความรับผิดชอบ ไม่มีระบบที่จะรองรับและรวบรวมข้อมูลที่เป็นส่วนกลาง

- **ด้านทรัพยากร**

- ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ของแต่ละสถานศึกษามีไม่เท่ากัน ส่งผลให้การเรียนรู้ของเด็กในแต่ละโรงเรียนไม่เท่าเทียมกัน

- ศูนย์การเรียนรู้ตามอัธยาศัย ยังไม่ครอบคลุมตามความต้องการของประชาชน

- ทรัพยากรบุคคล ขาดประสบการณ์ มีการปรับเปลี่ยนหน้าที่ และมีการโอนย้าย ทำให้การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง รวมถึงการพยายามปรับตัวของหน่วยงานในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดฯ ทำให้บุคลากรจำเป็นต้องมีทักษะใหม่ ๆ ที่สอดรับกับรูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนไป แต่บุคลากรบางคนยังขาดทักษะที่จำเป็นจึงส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานได้

- **ด้านงบประมาณ**

- มีข้อจำกัดจากการไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินการ ทำให้ตัวชี้วัดบางตัวไม่ได้นำไปบรรจุในแผนของหน่วยงาน มีการปรับรูปแบบการดำเนินงานเป็นกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ นอกจากนี้ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้หน่วยงานจำเป็นต้องปรับลดงบประมาณลงซึ่งส่งผลให้บางโครงการถูกยกเลิกการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

- โครงการที่สนับสนุนตัวชี้วัดควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเพื่อเตรียมรับมือและลดผลกระทบจากการเกิดเหตุการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้

- ควรพิจารณานำเทคโนโลยีมาช่วยในการบริหารจัดการการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและมีความยืดหยุ่น (Resilience) เพื่อรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษา

- ควรพิจารณามุ่งเน้นลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครให้มีคุณภาพทางการศึกษาเท่าเทียมกัน ทั้งในด้านโครงสร้างพื้นฐาน อาทิ อินเตอร์เน็ต ห้องเรียน อุปกรณ์ทางการศึกษา ฯลฯ ไปจนถึงคุณภาพของบุคลากร

- ควรมีระบบกลางเพื่อจัดทำฐานข้อมูลการเรียนรู้ เพื่อง่ายต่อการค้นหาและง่ายต่อการใช้ข้อมูล

- **ด้านทรัพยากร**

- ควรพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีให้ครอบคลุมทุกโรงเรียนมากยิ่งขึ้น

- ควรจัดทำแพลตฟอร์มด้านการศึกษาเพื่อครอบคลุมการเข้าถึงประชาชนทุกกลุ่ม

- ควรมีศูนย์การเรียนรู้ ที่ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย และเข้าเรียนรู้ได้หลายช่อทาง

- ควรมีการอบรมณ์หรือทบทวนความรู้ให้กับบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ

- ควรส่งเสริมและผลักดันให้เกิดการพัฒนาสื่อการเรียนการเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพมีมาตรฐานให้ตรงตามความต้องการของประชาชน รวมถึงควรจัดหาอุปกรณ์สื่อการเรียนรู้ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้

- **ด้านงบประมาณ**

- หน่วยงานควรพิจารณาความสำคัญของการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้รอบคอบมากยิ่งขึ้นรวมถึงควรมีการอธิบายรายละเอียดโครงการให้ชัดเจนเพื่อความสมเหตุสมผลในการพิจารณางบประมาณ

- ควรพิจารณาสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนตลอดจนภาคประชาสังคม เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายด้านงบประมาณในการดำเนินงาน

- **อื่น ๆ**

- การให้บริการสาธารณะด้านการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบและการเรียนรู้ตามอัธยาศัยควรนำเทคโนโลยีมาใช้ให้มากขึ้นทั้งด้านการจัดการข้อมูล ตลอดจนการให้บริการ อาทิ โครงการที่ส่งเสริมการให้บริการ e-book มากขึ้น หรือโครงการที่เกี่ยวกับการสำรวจความคิดเห็นประชาชน

คาดการณ์แนวโน้ม

- **บริหารจัดการ**

- จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ที่ยังระบาดอยู่เป็นระยะ จึงเกิดผลกระทบต่อการดำเนินโครงการต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และอาจส่งผลกระทบถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และปีต่อ ๆ ไป หน่วยงานจึงควรพิจารณาขั้นตอนการดำเนินงานโครงการในแต่ละตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้หน่วยงานควรส่งเสริมให้เกิดการนำโครงการวิจัยมาปรับใช้กับโครงการที่ดำเนินการในปัจจุบันได้ เพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้น และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในประเด็นต่าง ๆ เพื่อลดข้อจำกัดด้านงบประมาณของหน่วยงาน

- ในอนาคตอันใกล้จำเป็นที่จะต้องมีการให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางด้านดิจิทัลที่เข้มข้นมากขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับเด็กและเยาวชนมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับดำรงชีวิตในสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป อาทิ ทักษะในศตวรรษที่ ๒๑

- ความเป็นโลกาภิวัตน์ (Globalization) จะส่งผลกระทบสังคมไทยมากขึ้น การศึกษาจึงควรให้ความสำคัญต่อผู้เรียนในการตระหนักถึงความเป็นพลเมืองโลก การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน และความเป็นพหุวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีมนุษยธรรม

- การกลายเป็นสังคมผู้สูงวัยสมบูรณ์จะทำให้การศึกษาของเยาวชนมีความสำคัญลดลงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรพิจารณาบทบาทและให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาแก่คนทุกวัยมากขึ้น รวมถึงการจัดการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าช่วงสูงวัยแก่เยาวชนและคนวัยแรงงาน โดยมุ่งการดำเนินงานในลักษณะการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน อาทิ การส่งเสริมทักษะอาชีพภายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครโดยความร่วมมือกับโรงเรียนฝึกอาชีพสำนักพัฒนาสังคม

- การบริหารการจัดการและการประสานงาน การบริหารจะเน้นการกระจายอำนาจสู่ชุมชน ศูนย์การเรียนรู้ หรือสถานศึกษาการศึกษานอกระบบโรงเรียน มีบริการชุมชนทำให้เป็นสถานศึกษาของชุมชน มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆในชุมชน ในการจัดการศึกษาและมีเอกภาพ

- ด้านการกำหนดนโยบาย แต่มีความหลากหลายในการปฏิบัติ สำหรับการจัดการและการประสานงานนั้นจะดำเนินการในรูปแบบเครือข่าย มีการปรับระเบียบกฎเกณฑ์ในการจัดการให้ยืดหยุ่น มีการเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน องค์กรเอกชน สถาบันและหน่วยงานต่าง ๆ ในการวางแผนและการดำเนินงานการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

- มีระบบบริหารการเรียนรู้ที่คงทนและยั่งยืน ประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เพื่อสร้างความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ในการเรียนการสอนอย่าง หลากหลายและเหมาะสม มีระบบบริหารการเรียนรู้ที่เสริมสร้างทักษะภาษา ทักษะการวางแผน ประกอบอาชีพ และทักษะชีวิต ให้กับผู้เรียนโดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการเรียนรู้

- มีระบบการประเมินและติดตามผลการจัดการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐาน จะมีสถาบันหรือหน่วยงานที่ช่วยดูแลมาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาจะมีหลายรูปแบบแล้วแต่ความเหมาะสมของผู้เรียนและวัตถุประสงค์ของการประเมิน จะเป็นการประเมินที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางตามสภาพจริง

เพื่อช่วยแนะนำและแก้ปัญหาให้ผู้เรียน โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าและพัฒนาการของผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คุณภาพของการปฏิบัติงาน และความสัมพันธ์กับผู้อื่น รวมทั้งมีการติดตามผลของผู้เรียนเป็นระยะ ๆ และนำผลมาปรับปรุงทางการบริหารและจัดการศึกษาตามอัธยาศัย โดยที่รัฐ และหน่วยงานที่รับผิดชอบ พึงตกลง ร่วมกัน ทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ และวิชาการ ฯลฯ ให้การศึกษาดำเนินไปได้อย่างมีคุณภาพ

- ควรส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมมากขึ้น เพื่อให้เกิดการบูรณาการด้านทรัพยากร และแลกเปลี่ยนความรู้ความเชี่ยวชาญระหว่างหน่วยงาน ซึ่งจะช่วยเพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการทำงาน

- **ด้านกฎหมาย**

- ควรมีการทบทวนข้อจำกัดทางด้านกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจ พันธกิจของหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบสังคมที่ต้องการการให้บริการสาธารณะแบบใหม่ ๆ จากภาครัฐ ซึ่งแต่เดิมไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่ได้ถูกระบุไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อาทิ การศึกษาสำหรับผู้สูงอายุ ที่ไม่มีหน่วยงานใดที่มีพันธกิจที่ต้องรับผิดชอบโดยตรง

- ในการนำข้อมูลมาใช้โดยหน่วยงานภาครัฐ ยังติดข้อจำกัดด้านกฎหมายในหลาย ๆ ประเด็นในอนาคตจึงควรมีการปรับปรุงข้อกฎหมาย ระเบียบด้านการจัดการข้อมูล ให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้ และสามารถนำข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการสนับสนุนด้านการตัดสินใจเชิงนโยบายมาใช้ในการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนพัฒนาด้านการศึกษาได้

- **ด้านทรัพยากร**

- การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลให้มีความครอบคลุมทุกสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครจะมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ทักษะดิจิทัลและสามารถนำความรู้ไปใช้งานได้จริง

- หลักสูตร เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนของการศึกษาตลอดชีวิต เป็นหลักสูตรที่มีชุมชนและสถานประกอบการเป็นฐาน มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของบุคคลและชุมชน มีความทันสมัย เนื้อหาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ได้ในการทำงาน การประกอบอาชีพและวิถีชีวิต สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง กิจกรรมจะเป็นการศึกษาเพื่อมวลชน ช่วยพัฒนาสถาบันครอบครัวและชุมชน พัฒนาผู้เรียนให้เข้าใจตนเอง ชุมชนและสังคม และเป็นกิจกรรมที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจากการประยุกต์ใช้ความรู้จากประสบการณ์จริง

- เทคโนโลยีที่พัฒนาอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง สื่อการเรียนการสอน ตลอดจนแพลตฟอร์มสำหรับการจัดการเรียนรู้มากขึ้น เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตลอดชีวิต ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศต้องพร้อมต่อความต้องการการเรียนรู้ของประชาชน

- **ด้านงบประมาณ**

- ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)ทำให้แนวโน้มงบประมาณของกรุงเทพมหานครลดลง ซึ่งส่งผลกระทบต่องบประมาณในการดำเนินโครงการ ดังนั้นหน่วยงานจึงควรพิจารณาความสำคัญของโครงการให้รอบคอบมากยิ่งขึ้น และจัดลำดับความสำคัญของโครงการที่ส่งผลต่อตัวชี้วัดอย่างจริงจัง

- ในด้านการศึกษาการลดลงของประชากรเด็กอย่างต่อเนื่อง มีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่องบประมาณที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาที่ลดลง จึงควรมีการพิจารณาถึงการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินการมากขึ้น หรือคิดค้นนวัตกรรม การให้บริการแบบใหม่ ๆ เพื่อขยายกลุ่มเป้าหมายจากเด็กและเยาวชนสู่ สู่คนทุกวัยในสังคม

- ควรพิจารณาสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมากขึ้นเพื่อเพิ่มศักยภาพของหน่วยงานและลดข้อจำกัดด้านงบประมาณลง

- **อื่น ๆ**

- เทคโนโลยี และประชากร ทักษะการเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การเรียนรู้ตามอัธยาศัยเป็นสิ่งจำเป็นต่อประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร ในอนาคตจะเป็นการศึกษาที่คำนึงถึงปัจเจกบุคคลเป็นสำคัญ และมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาความทักษะการใช้ชีวิต และความสามารถของประชาชนอย่างยั่งยืน เทคโนโลยีเป็นสิ่งสำคัญที่สามารถตอบสนองและเป็นสื่อกับผู้เรียนผู้ใช้ได้อย่างรวดเร็ว สร้างความเสมอภาคของโอกาสในการเรียนรู้ ให้ความสำคัญกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ที่ให้เสรีภาพและอิสระในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล จะยึดปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โดยกลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ จะมุ่งพัฒนาศักยภาพส่วนตน การพึ่งตนเอง การมีคุณธรรม และความสัมพันธ์ของบุคคลอันจะนำไปสู่การพัฒนาชุมชนของตนเอง มีการปรับปรุงทั้งระบบทั้งด้านปรัชญา แนวคิด จุดมุ่งหมาย หลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การประเมินผล ประชากร บุคลากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรูปแบบการจัดการการเรียนรู้แนวใหม่ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างทันท่วงที รวมทั้งให้ความสำคัญการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ใหม่ ในฐานะของเครื่องมือในการเรียนรู้ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายในการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย คือ เกษตรกรในชนบทกลุ่มแรงงานในโรงงาน พนักงานในสถานประกอบการ บริษัทห้างร้าน ประชาชนในชุมชนแออัด เด็กเล็ก เด็กและเยาวชนที่อยู่นอกระบบโรงเรียน ผู้ว่างงาน ผู้สูงอายุ รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายที่ปัญหาพิเศษ เช่น เด็กเร่ร่อน ผู้ค้าประเวณี ชนกลุ่มน้อย โดยกลุ่มเป้าหมายหลักของการศึกษาตามอัธยาศัย คือ ผู้ที่พลาดโอกาสทางการศึกษาจากในระบบโรงเรียน

มิติที่ ๓.๔ สังคมพหุวัฒนธรรม

ปัญหาและอุปสรรค

- **บริหารจัดการ**

- การดำเนินการส่งเสริมวัฒนธรรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร บทบาทในการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีในพื้นที่ ยังขาดการดำเนินการทางด้านการสร้างสังคมพหุวัฒนธรรมในพื้นที่ อีกทั้งความหลากหลายทางวัฒนธรรมส่งผลต่อระยะเวลาการตรวจสอบข้อมูลทางวัฒนธรรมเพื่อให้ได้มาซึ่งความถูกต้องในเชิงลึก

- ปัญหาการแสวงหาความร่วมมือกับสภาวัฒนธรรมเขตและเครือข่ายวัฒนธรรม เนื่องจากการมีงบประมาณที่จำกัด การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ยังไม่ได้รับการส่งเสริมกิจกรรมเท่าที่ควรเนื่องจากสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)

- **ด้านงบประมาณ** การไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณในการดำเนินการ ทำให้ต้องปรับรูปแบบการดำเนินงานเป็นกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ นอกจากนี้ผลกระทบเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้หน่วยงานจำเป็นต้องปรับลดงบประมาณลง ซึ่งอาจส่งผลให้โครงการไม่สัมฤทธิ์ผลเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

- สร้างความรู้ความเข้าใจในการสร้างสังคมพหุวัฒนธรรมให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนทุกหน่วยงาน และร่วมกันเผยแพร่แนวคิดและเป้าหมายดังกล่าวไปยังทุกหน่วยงานและส่วนราชการ รวมถึงการสื่อสารแนวคิดนี้ให้กับสังคมภายนอกทั้งในส่วนของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนเพื่อสร้าง ความเข้าใจและหาแนวร่วมด้านวัฒนธรรม

- **ด้านทรัพยากร**

- โครงการที่สนับสนุนตัวชี้วัดควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสามารถรับมือและลดผลกระทบจากการเกิดเหตุการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ ควรมีระบบกลางเพื่อจัดทำฐานข้อมูลของแหล่งเรียนรู้พหุวัฒนธรรม

- **ด้านงบประมาณ**

- การขอและการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป้าหมายในการสร้างสังคมพหุวัฒนธรรม ควรพิจารณาว่าโครงการหรือกิจกรรมดังกล่าวจะเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายในการสร้างสังคมพหุวัฒนธรรมได้จริง และควรมีการทบทวนกิจกรรมของโครงการ

- **อื่น ๆ**

- การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดหรือการจัดทำแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ในมิติที่ ๓.๔ สังคมพหุวัฒนธรรมนี้ ควรมีกำหนดตัวชี้วัดที่สนับสนุนให้กรุงเทพมหานครมีพื้นที่เพื่อการเรียนรู้ทางวัฒนธรรมที่หลากหลายทั้งในเชิงรูปแบบและลักษณะกิจกรรมในกรุงเทพมหานคร และสนับสนุนให้กรุงเทพมหานครส่งเสริมการสร้างอัตลักษณ์ของกรุงเทพมหานครจากความหลากหลายของวัฒนธรรมต่าง ๆที่ดำรงอยู่ในกรุงเทพมหานคร

คาดการณ์แนวโน้ม

- **บริหารจัดการ**

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ที่อาจกระทบต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ในปีงบประมาณต่อไป หน่วยงานจึงควรพิจารณาขั้นตอนการดำเนินงานโครงการในแต่ละตัวชี้วัดให้รอบคอบ และพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง นอกจากนี้หน่วยงานควรส่งเสริมให้เกิดการนำโครงการวิจัยมาปรับใช้กับโครงการที่ดำเนินการใน เพื่อให้การดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- **ด้านงบประมาณ**

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) อาจทำให้การพิจารณางบประมาณในการดำเนินโครงการของหน่วยงานละเอียดมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีแนวโน้มในการพิจารณาการปรับลดงบประมาณของหน่วยงานลง ซึ่งจะส่งผลกระทบต่องบประมาณในการดำเนินโครงการ ดังนั้นหน่วยงานจึงควรพิจารณาและให้ความสำคัญโครงการที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ให้มากยิ่งขึ้น และจัดลำดับความสำคัญของโครงการที่ส่งผลต่อตัวชี้วัดอย่างจริงจัง และต้องติดตามสถานการณ์ดังกล่าวอย่างใกล้ชิด ตลอดจนมีการติดตามประเมินผลกระทบอยู่เป็นประจำ

- **อื่น ๆ**

- กรุงเทพมหานครเป็นเมืองหลวงที่มีประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมประเพณีมาช้านาน ในระยะเวลาที่ผ่านมาสภาพบ้านเมืองมีความเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปในสู่ความเจริญ ประกอบกับประชาชนจากจังหวัดต่าง ๆ และชาวต่างชาติย้ายถิ่นเข้ามาประกอบอาชีพ ตลอดจนถึงตั้งถิ่นฐาน พร้อมทั้งแรงงานต่างด้าวเข้ามาอาศัยในพื้นที่กรุงเทพฯ ทั้งที่มาทำงาน มาศึกษาต่อ และมาท่องเที่ยว ซึ่งความแตกต่างหลากหลายทั้งด้านเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา ค่านิยม ความเชื่อ ซึ่งนับวันจะมีความหลากหลายและซับซ้อนมากขึ้น รวมถึงปัจจุบันการเป็นสังคมข้อมูลข่าวสารส่งผลให้การสื่อสารและการถ่ายทอดแนวคิดหรือวัฒนธรรมทั้งที่เหมาะสมและไม่เหมาะสมเป็นไปได้ง่ายขึ้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นทั้งโอกาสและอุปสรรคในการสร้างสังคมพหุวัฒนธรรม จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้องบริหารจัดการเพื่อการเฝ้าระวังความเบี่ยงเบนทางวัฒนธรรมเดิมของกรุเทพมหานคร และดำเนินการให้มีความเหมาะสมเผยแพร่แนวคิดดังกล่าวไปสู่สาธารณชน และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของคนในสังคม สามารถสร้างสังคมที่มีความแตกต่างกันให้อยู่ร่วมกันได้อย่างสันติสุขและปรองดอง ในบริบทดังกล่าวจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ควรส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ซึ่งจะก่อให้เกิดกระแสสังคมและการมีส่วนร่วมเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายดังกล่าว แต่สิ่งหนึ่งที่คนในท้องถิ่นต้องคำนึงถึงก็คือ การรักษา และสืบสานไว้ซึ่งวัฒนธรรมที่ดีงามของท้องถิ่น เมื่อได้เรียนรู้ยอมรับ และปรับตัวแล้วก็ต้องไม่กลืนไปกับวัฒนธรรมอื่น ๆ

ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ

ผลการดำเนินงานภาพรวมด้านตามตัวชี้วัด บรรลุผล ๒๕ % ไม่บรรลุผล ๘.๓๓ % ไม่ได้ดำเนินการ ๖๖.๖๗ %

มิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม

งบประมาณที่ได้รับ ๓๗,๔๑๕,๓๐๐ บาท

งบประมาณที่ใช้ ๓,๗๓๙,๐๐๐ บาท

ความหนาแน่นของประชากร

๑. เขตเมืองชั้นใน (๒๒ เขต)

๑) พื้นที่อนุรักษ์/เมืองเก่า (๗ เขต)

เป้าหมาย ๙,๘๐๐ คน/ตร.กม.

ผลการดำเนินการ ๙,๒๖๒.๔๔ คน/ตร.กม.

๒) ย่านศูนย์กลางธุรกิจ/ ที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (๗ เขต)

เป้าหมาย ๑๑,๒๐๐ คน/ตร.กม.

ผลการดำเนินการ ๑๐,๘๖๖.๒๑ คน/ตร.กม.

๓) พื้นที่เศรษฐกิจใหม่ (๘ เขต)

เป้าหมาย ๕,๙๖๐ คน/ตร.กม.

ผลการดำเนินการ ๕,๗๔๘.๗๓ คน/ตร.กม.

๒. เขตเมืองชั้นกลาง (๑๗ เขต)

เป้าหมาย ๔,๘๐๐ คน/ตร.กม.

ผลการดำเนินการ ๔,๗๕๔.๐๑ คน/ตร.กม.

๓. เขตเมืองชั้นนอก (๑๑ เขต)

เป้าหมาย ๑,๘๘๐ คน/ตร.กม.

ผลการดำเนินการ ๑,๘๗๓.๘๖ คน/ตร.กม.

จำนวนรายงานทบทวน ผลการศึกษา/รายงานบทเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการจัดรูปที่ดิน

เป้าหมาย ๑ ฉบับ

ผลการดำเนินการ ๑ ฉบับ

ร้อยละของถนน ตรอก ซอย เป้าหมายซึ่งดำเนินการตรวจสอบการใช้ที่ดินให้เป็นไปตาม กฎหมายและมาตรการทางผังเมือง และมีการสั่งการให้แก้ไข

เป้าหมาย ถนน ๑ สาย

ผลการดำเนินการ ถนน ๒ สาย (ถนนเพชรอุทัย และถนนเพชรพระราม)

จำนวนการละเมิดกฎหมาย และมาตรการทางผังเมือง ในพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม ไม่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย เท่ากับหรือลดลงจากปี ๒๕๖๓ (๔๕ แห่ง)

ผลการดำเนินการ ๒๕ แห่ง

ผลการดำเนินงานแต่ละด้าน

ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ

มิติ	จำนวนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม	๑๒	๓	๑	๘
รวมทั้งสิ้น	๑๒ (ร้อยละ ๑๐๐)	๓	๑	๘
คิดเป็นร้อยละ		ร้อยละ ๒๕	ร้อยละ ๘.๓๓	ร้อยละ ๖๖.๖๗

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ จำนวน ๑๒ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ทั้งนี้เนื่องจากโครงการสำคัญที่ถูกกำหนดในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้เป็นโครงการขับเคลื่อนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักส่วนใหญ่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจึงไม่ได้ดำเนินการ อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบตัวชี้วัดสำคัญ ประกอบด้วย

<u>เป้าประสงค์ที่ ๔.๑.๑.๑ ส่งเสริมการขยายตัวในการใช้ประโยชน์ที่ดินเต็มประสิทธิภาพตามผังเมืองรวม และเพิ่มความหนาแน่นประชากรในเขตเมืองชั้นในและชั้นกลาง</u>

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
๑. ความหนาแน่นของประชากร	
๑) ในเขตเมืองชั้นใน (๒๒ เขต)	
(๑) พื้นที่อนุรักษ์/เมืองเก่า (๗ เขต)	๙,๘๐๐ คน/ตร.กม.
(๒) ย่านศูนย์กลางธุรกิจ/ ที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (๗ เขต)	๑๑,๒๐๐ คน/ตร.กม.
(๓) พื้นที่เศรษฐกิจใหม่ (๘ เขต)	๕,๙๖๐ คน/ตร.กม.
๒) ในเขตเมืองชั้นกลาง (๑๗ เขต)	๔,๘๐๐ คน/ตร.กม.

<u>เป้าประสงค์ที่ ๔.๑.๒.๑ ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินในศูนย์ชุมชนย่อยของเขตเมืองชั้นนอก</u>

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
๑. ความหนาแน่นของประชากร ในเขตเมืองชั้นนอก	
๑) เขตเมืองชั้นนอก (๑๑ เขต)	๑,๘๘๐ คน/ตร.กม.
๒) บริเวณศูนย์ชุมชนย่อย จำนวน ๑๐ ศูนย์	๓,๔๐๐ คน/ตร.กม.

พบว่าค่าเฉลี่ยความหนาแน่นของประชากรยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดความหนาแน่นประชากรตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ที่กำหนดไว้ จึงกล่าวได้ว่าไม่สามารถบรรลุค่าเป้าหมายที่ตัวชี้วัดกำหนดไว้ในที่สุด ทั้งนี้ไม่ขอนับจำนวนประชากรแฝงเนื่องจากไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนพอในการคำนวณ

นอกจากนี้หน่วยงานยังได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น ตัวชี้วัดระดับความสำเสร็จของกิจกรรมการพัฒนาจากการศึกษารอบบริเวณสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ได้รับการผลักดันสู่การปฏิบัติ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการบูรณาการ (integration) และการทำงานร่วมกัน (Collaboration) ในการอนุรักษ์ฟื้นฟูตามผังแม่บทการฟื้นฟูย่านเมืองเก่า ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการกำหนดการพัฒนาศูนย์ชุมชนชานเมืองมีนบุรีและพื้นที่ต่อเนื่องเพื่อผลักดันผลการศึกษาฯ การพัฒนาในพื้นที่ศูนย์ชุมชนย่อยสู่การปฏิบัติ เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ด้าน ๔ มหานครกระชับ รวมแล้ว จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ดำเนินการได้บรรลุผล ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

มิติ	**จำนวนตัวชี้วัดสนับสนุนภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหาร**	**ผลการดำเนินการตัวชี้วัด**		
		ดำเนินการ		**ไม่ได้ดำเนินการ**
		บรรลุผล	**ไม่บรรลุผล**	
๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม	๕	๕	-	-
รวมทั้งสิ้น	**๕**	**๕**	**-**	**-**
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ ๑๐๐**	**ร้อยละ ๑๐๐**	**-**	**-**

ภาพรวมการดำเนินงานด้านที่ ๔ มหานครกระชับ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครให้ครอบคลุมและครบถ้วนตามภารกิจของกรุงเทพมหานครยิ่งขึ้น รวมทั้งสิ้น ๑๗ ตัวชี้วัด บรรลุผล ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐๕ ไม่บรรลุผล ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๙ และไม่ได้ดำเนินการ ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐๕

<u>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน</u> ปรากฏตาม สยป.๐๒

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ ประกอบด้วย ๑ มิติ ๒ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๑๒ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม (มี ๒ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๑๒ ตัวชี้วัด ๑ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๓๗,๔๑๕,๓๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๓,๗๓๙,๐๐๐ บาท) **เป้าหมายที่ ๔.๑.๑ กรุงเทพมหานครชั้นในและชั้นกลาง มีการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเต็มศักยภาพสอดคล้องกับระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ** (มี ๑ เป้าประสงค์ ๙ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๔.๑.๑.๑ ส่งเสริมการขยายตัวในการใช้ประโยชน์ที่ดินเต็มประสิทธิภาพตามผังเมืองรวม และเพิ่มความหนาแน่นประชากรในเขตเมืองชั้นในและชั้นกลาง** (๙ ตัวชี้วัด)						
๑) ความหนาแน่นของประชากร ๑.๑) ในเขตเมืองชั้นใน (๒๒ เขต) (๑) พื้นที่อนุรักษ์/เมืองเก่า (๗ เขต) (๒) ย่านศูนย์กลางธุรกิจ/ ที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (๗ เขต) (๓) พื้นที่เศรษฐกิจใหม่ (๘ เขต) ๑.๒) ในเขตเมืองชั้นกลาง (๑๗ เขต)	 ๙,๘๐๐ คน/ตร.กม. ๑๑,๒๐๐ คน/ตร.กม. ๕,๙๖๐ คน/ตร.กม. ๔,๘๐๐ คน/ตร.กม.	**ไม่ได้รับงบประมาณ**			✓ โครงการสำคัญตามแผนปฏิบัติราชการ กทม. ปี ๖๔ ไม่ได้รับงบประมาณ	
๒) จำนวนบ้านเพิ่มขึ้น ๒.๑) เขตเมืองชั้นใน (๒๒ เขต) ๒.๒) เขตชั้นกลาง (๑๗ เขต) ๒.๓) ตามแนวเส้นทางรถไฟฟ้า ในเขตเมืองชั้นใน (๑๕ เขต) และเขตชั้นกลาง (๔ เขต) (รถไฟฟ้า BTS สายสุขุมวิทและ สายสีลมและรถไฟฟ้า MRT)	 ร้อยละ ๒.๕ ร้อยละ ๒.๓ ร้อยละ ๓.๕	**ไม่ได้รับงบประมาณ**			✓ โครงการสำคัญตามแผนปฏิบัติราชการ กทม. ปี ๖๔ ไม่ได้รับงบประมาณ	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๓) จำนวนพื้นที่ปิดล้อมที่มี การจัดทำผังพัฒนาพื้นที่เฉพาะ ให้เกิดการเชื่อมต่อกับพื้นที่โดยรอบ	๑ แห่ง	**ไม่ได้รับงบประมาณ**			✓ โครงการสำคัญตามแผนปฏิบัติราชการ กทม. ปี ๖๔ ไม่ได้รับงบประมาณ	แม้ "โครงการจัดทำมาตรการส่งเสริมการจัดรูปที่ดิน" จะเป็นโครงการสำคัญในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ซึ่งสำนักการวางผังและพัฒนาเมืองได้ดำเนินงานแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ร้อยละ ๑๐๐) แต่ก็เป็นการศึกษาและจัดทำมาตรการที่จะส่งเสริมให้เกิดการจัดรูปที่ดิน ซึ่งผลผลผลิต (Output) ยังไม่สามารถตอบตัวชี้วัดในประเด็นของจำนวนพื้นที่ปิดล้อมฯ ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมได้ จึงไม่อาจนำมาอธิบายเพื่อวัดความสำเร็จของตัวชี้วัดได้ ขณะที่ "โครงการพัฒนาเมืองเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ด้วยวิธีการจัดรูปที่ดินสู่การส่งเสริมการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนของกรุงเทพมหานคร" ซึ่งเป็นโครงการในการขับเคลื่อนตัวชี้วัดโดยตรงไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
๔) จำนวนรายงานทบทวน ผลการศึกษา/รายงานบทเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรค ในการจัดรูปที่ดิน	๑ ฉบับ	**ไม่ใช้งบประมาณ**	✓ ๑ ฉบับ			สำนักการวางผังและพัฒนาเมืองได้ดำเนินโครงการถอดบทเรียนการจัดรูปที่ดินของกรุงเทพมหานครแล้วเสร็จเรียบร้อย โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานทบทวนผลการศึกษา/รายงานบทเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการจัดรูปที่ดิน ซึ่งมีพื้นที่บริเวณสวนหลวง ร.๙ เป็นพื้นที่เป้าหมายใน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						การถอดบทเรียนขณะนี้ได้จัดทำร่างรายงานโครงการถอดบทเรียนการจัดรูปที่ดินกรุงเทพมหานคร พื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่บริเวณสวนหลวง ร.๙ เสร็จเรียบร้อยแล้ว
๕) จำนวนพื้นที่ที่มีการจัดทำแผน/มีการปรับปรุงฟื้นฟูเมือง	อย่างน้อย ๑ พื้นที่	**ไม่ได้รับงบประมาณ**			✓ โครงการสำคัญตามแผนปฏิบัติราชการ กทม. ปี ๖๔ ไม่ได้รับงบประมาณ	
๖) จำนวนแผนงบประมาณ โครงสร้างพื้นฐาน (Capital Improve)	๑ ฉบับ	**ไม่ได้ขอรับงบประมาณ**			✓ เนื่องมีความจำเป็นต้องรอให้การจัดทำผังเมืองรวมฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๔ แล้วเสร็จก่อนจึงจะดำเนินโครงการเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัดได้	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๗) ร้อยละของถนน ตรอก ซอย เป้าหมายซึ่งดำเนินการตรวจสอบ การใช้ที่ดินให้เป็นไปตาม กฎหมายและมาตรการทาง ผังเมืองและมีการสั่งการให้แก้ไข	ร้อยละ ๑๐๐ (ถนน เป้าหมาย ๑ สาย)	**ไม่ใช้งบประมาณ**	✓ ถนนเพชรอุทัยและถนนเพชรพระราม			สำนักการวางผังและพัฒนาเมืองได้ดำเนินการสำรวจถนนเพชรอุทัย และถนนเพชรพระราม เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ไม่พบอาคารที่อาจเข้าข่ายไม่เป็นไปตามกฎหมาย นอกจากนี้ยังได้ทำการสำรวจพื้นที่ เขตบางบอน เขตหนองจอก เขตบางขุนเทียน เขตทุ่งครุ เขตหนองแขม เขตทวีวัฒนาเพิ่มเติม พบอาคารที่อาจเข้าข่ายไม่เป็นไปตามกฎหมายจำนวน ๒๖ ราย
๘) ร้อยละความสำเร็จในการ ปรับปรุงแผนที่เชิงเลขและแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน และอาคารให้เป็นปัจจุบัน	ร้อยละ ๑๐๐	**งบประมาณที่ได้รับ** (รวม) ๓๗,๔๑๕,๓๐๐ บาท **งบประมาณ**ที่ใช้ ๓,๗๓๙,๐๐๐		✓ ร้อยละ ๖๓ (โครงการค่อนข้างเป็นภารกิจที่มีความซับซ้อนและละเอียดอ่อนในทางเทคนิคทางกฎหมายค่อนข้างสูง ประกอบกับปัญหาในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างจึง		สำนักการวางผังและพัฒนาเมืองได้ดำเนินโครงการสำคัญตามที่ถูกกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ๒๕๖๔ เพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด ๓ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบบูรณาการภูมิศาสตร์สารสนเทศ (GI Platform) เพื่อการบริหารจัดการเมืองกรุงเทพมหานคร โครงการเชื่อมโยงข้อมูลที่ดิน ระหว่างกรุงเทพมหานครกับกรมที่ดินและโครงการ โครงการศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาศูนย์ข้อมูลเมืองกรุงเทพมหานคร ซึ่งโดยลักษณะทั่วไปของแต่โครงการค่อนข้างเป็นภารกิจที่มีความซับซ้อนและละเอียดอ่อนในทางเทคนิคและกฎหมายค่อนข้างสูง จึงต้องใช้เวลาในการขับเคลื่อนที่นานกว่ากำหนด

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
				ต้องใช้เวลาในการขับเคลื่อนที่นานกว่ากำหนด)		
๙) กรุงเทพมหานครมีแผนแม่บทการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ	๑ ฉบับ	**ไม่ได้รับงบประมาณ**			✓ โครงการสำคัญตามแผนปฏิบัติราชการ กทม. ปี ๖๔ ไม่ได้รับงบประมาณ	
เป้าหมายที่ ๔.๑.๒ ศูนย์ชุมชนย่อยในเมืองชั้นนอกเติบโตตามผังเมืองรวมอย่างเต็มศักยภาพ (๑ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๔.๑.๒.๑ ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินในศูนย์ชุมชนย่อยของเขตเมืองชั้นนอก** (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๑๐) ความหนาแน่นของประชากร ในเขตเมืองชั้นนอก ๑๐.๑) เขตเมืองชั้นนอก (๑๑ เขต) ๑๐.๒) บริเวณศูนย์ชุมชนย่อย จำนวน ๑๐ ศูนย์	 ๑,๘๘๐ คน/ตร.กม. ๓,๔๐๐ คน/ตร.กม.	**ไม่ได้รับงบประมาณ**			✓ โครงการสำคัญตามแผนปฏิบัติราชการ กทม. ปี ๖๔ ไม่ได้รับงบประมาณ	
๑๑) จำนวนศูนย์ชุมชนย่อยที่มี การขับเคลื่อนการพัฒนาตามแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่เฉพาะ	๑ แห่ง	**ไม่ได้รับงบประมาณ**			✓ โครงการสำคัญตามแผนปฏิบัติราชการ กทม. ปี ๖๔ ไม่ได้รับงบประมาณ	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑๒) จำนวนการละเมิดกฎหมาย และมาตรการทางผังเมือง ในพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม ไม่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	เท่ากับ/ลดลง จากปี ที่ผ่านมา (๔๕ แห่ง)	**ไม่ใช้งบประมาณ**	✓ ๒๕ แห่ง			สำนักการวางผังและพัฒนาเมืองได้สำรวจติดตามตรวจสอบ การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ชนบท และเกษตรกรรม พบจำนวนการละเมิดปี ๒๕๖๔ รวม ๖ เขต (เขตบางบอน เขตหนองจอก เขตบางขุนเทียน เขตทุ่งครุ เขตหนองแขมและเขตทวีวัฒนา) พบจำนวนผู้ละเมิดกฎหมายและมาตรการทางผังเมืองในพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม จำนวน ๒๕ แห่ง ซึ่งน้อยกว่าปีที่ผ่านมา (๔๕ แห่ง)
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๔.๑ ทั้งสิ้น ๑๒ ตัวชี้วัด			๓	๑	๘	
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๔ ทั้งสิ้น ๑๒ ตัวชี้วัด			๓	๑	๘	

ตัวชี้วัดสนับสนุนตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหาร กทม. ประกอบด้วย ๑ มิติ ๒ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดสนับสนุน	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม (มี ๒ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด ๕ กิจกรรม) รวมงบประมาณที่ได้รับ - บาท/งบประมาณที่ใช้ - บาท **เป้าหมายที่ ๔.๑.๑ กรุงเทพมหานครชั้นในและชั้นกลาง มีการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเต็มศักยภาพสอดคล้องกับระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ** (มี ๑ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๔.๑.๑.๑ ส่งเสริมการขยายตัวในการใช้ประโยชน์ที่ดินเต็มประสิทธิภาพตามผังเมืองรวม และเพิ่มความหนาแน่นประชากรในเขตเมืองชั้นในและชั้นกลาง** (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๑) ระดับความสำเสร็จของกิจกรรมการพัฒนาจากการศึกษารอบบริเวณสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ได้รับการผลักดันสู่การปฏิบัติ	ระดับ ๕ (มีแผนปฏิบัติการ (action plan) เพื่อการพัฒนารอบบริเวณสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ระยะ ๕ ปี เพื่อนำเข้าแผนพัฒนากรุงเทพ-มหานคร ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) แล้วเสร็จ และนำเสนอแผนปฏิบัติการพร้อมรายละเอียดโครงการที่จัดทำขึ้นของแต่ละหน่วยงานต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานจัดทำเฉพาะรายละเอียดโครงการซึ่งจะใช้จัดทำคำของบประมาณแล้วเสร็จ)	**ไม่ใช้งบประมาณ**	✓ ระดับ ๕			สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง ได้จัดทำและนำเสนอแผนปฏิบัติการพร้อมขอบเขตรายละเอียดโครงการตามภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ซึ่งปลัดกรุงเทพมหานครเห็นชอบมอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำรายละเอียดโครงการตามแผนปฏิบัติการ เพื่อใช้จัดทำคำของบประมาณ ตามหนังสือที่ กท ๑๗๐๔/๑๓๙๒ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ (ปลัดกรุงเทพมหานครลงนาม ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔) โดยสำนักวางผังและพัฒนาเมืองได้ส่งมอบแผนปฏิบัติการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อใช้จัดทำคำของบประมาณตามหนังสือ ที่ กท ๑๗๐๔/๑๔๙๕ , กท ๑๗๐๔/๑๔๙๖ และ กท ๑๗๐๔/๑๔๙๗ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔
๒) จำนวนพื้นที่ที่เป็นไปได้ในการดำเนินการจัดรูปที่ดิน	๑ พื้นที่	**ไม่ใช้งบประมาณ**	✓ ๑ พื้นที่			สำนักการวางผังและพัฒนาเมืองได้ดำเนินการดังต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว ๑.จัดทำผังทางเลือก (ผังทางเข้า-ออก) นำเสนอแนวทางเพื่อพัฒนาพื้นที่และการเปิดพื้นที่ทางเข้าออกพื้นที่ปิดล้อม

ตัวชี้วัดสนับสนุน	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๒.จัดทำเอกสารพื้นที่ศึกษาการพัฒนาเมืองด้วยวิธีการจัดรูปที่ดินตามถนนผังเมือง ฉ.๔ (ร่างผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร ปรับปรุงครั้งที่ ๔) เพื่อพัฒนาพื้นที่อยู่อาศัยสภาพแวดล้อมดี บริเวณซอยเอกชัย ๓๐ เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร
๓) ระดับความสำเร็จในการบูรณาการ (integration) และการทำงานร่วมกัน (Collaboration) ในการอนุรักษ์ฟื้นฟูตามผังแม่บทการฟื้นฟูย่านเมืองเก่า	ระดับ ๕ (มีแผนปฏิบัติการ (action plan) เพื่อการอนุรักษ์ ฟื้นฟูย่านตลาดน้อยและพื้นที่ต่อเนื่องระยะ ๕ ปี เพื่อนำเข้าแผนพัฒนากรุงเทพ-มหานคร ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) แล้วเสร็จ และนำเสนอแผนปฏิบัติการพร้อมรายละเอียดโครงการที่จัดทำขึ้นของแต่ละหน่วยงานต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานจัดทำเฉพาะรายละเอียดโครงการซึ่งจะใช้จัดทำคำของบประมาณแล้วเสร็จ)	**ไม่ใช้งบประมาณ**	✓ ระดับ ๕			สำนักการวางผังและพัฒนาเมืองได้รวบรวมข้อสรุปเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติ (Action Plan) แต่ละด้านจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยแผนปฏิบัติการ (Action Plan) แบ่งออกเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ๑.ด้านสิ่งแวดล้อม ๒.ด้านโครงข่ายการสัญจร ๓.ด้านมรดกวัฒนธรรม และได้นำเสนอแผนฯ ดังกล่าวนำเรียนปลัดกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

ตัวชี้วัดสนับสนุน	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าหมายที่ ๔.๑.๒ ศูนย์ชุมชนย่อยในเมืองชั้นนอกเติบโตตามผังเมืองรวมอย่างเต็มศักยภาพ (๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๔.๑.๒.๑ ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินในศูนย์ชุมชนย่อยของเขตเมืองชั้นนอก** (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๔) ระดับความสำเร็จในการกำหนดการพัฒนาศูนย์ชุมชนชานเมืองมีนบุรีและพื้นที่ต่อเนื่องเพื่อผลักดันผลการศึกษาฯ การพัฒนาในพื้นที่ศูนย์ชุมชนย่อยสู่การปฏิบัติ	ระดับ ๕ (มีแผนปฏิบัติการ (action plan) เพื่อการพัฒนาศูนย์ชุมชนชานเมืองฯ ระยะ ๕ ปี เพื่อนำเข้าแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) แล้วเสร็จ และนำเสนอแผนปฏิบัติการพร้อมขอบเขตรายละเอียดโครงการที่จัดทำขึ้นของแต่ละหน่วยงานต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำเฉพาะรายละเอียดโครงการซึ่งจะใช้จัดทำคำของบประมาณแล้วเสร็จ)	**ไม่ใช้งบประมาณ**	✓ ระดับ ๕			สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง ได้จัดทำและนำเสนอแผนปฏิบัติการพร้อมขอบเขตรายละเอียดโครงการตามภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ซึ่งปลัดกรุงเทพมหานครเห็นชอบมอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำรายละเอียดโครงการตามแผนปฏิบัติการ เพื่อใช้จัดทำคำของบประมาณ ตามหนังสือที่ กท ๑๗๐๔/๑๓๙๒ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ (ปลัดกรุงเทพมหานครลงนาม ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔) โดยส่งมอบแผนปฏิบัติการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำรายละเอียดเพื่อใช้จัดทำคำของบประมาณตามหนังสือที่ กท ๑๗๐๔/๑๔๙๕ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔
๕) ระดับความสำเร็จของการควบคุมการละเมิดกฎหมายและมาตรการทางผังเมืองในพื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม	ระดับ ๕ (ดำเนินการ ๑) จัดแบ่งเขตพื้นที่และจำนวนเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ๒) เตรียมการตรวจสอบ ๓) ตรวจสอบพื้นที่เป้าหมาย บันทึกข้อมูล จัดทำแผนที่ตั้ง	**ไม่ใช้งบประมาณ**	✓ ระดับ ๕			หน่วยงานได้ดำเนินการ ๑) จัดแบ่งเขตพื้นที่และจำนวนเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ๒) เตรียมการตรวจสอบ ๓) ตรวจสอบพื้นที่เป้าหมาย บันทึกข้อมูล จัดทำแผนที่ตั้งสังเขปถ่ายภาพ และการวัดระยะอาคาร ๔) รายงานผลตรวจสอบอาจเข้าข่ายกระทำผิดหนังสือแจ้งสำนักงานเขต

ตัวชี้วัดสนับสนุน	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
	สังเขปถ่ายภาพ และการวัดระยะอาคาร ๔) รายงานผลตรวจสอบอาจเข้าข่ายกระทำผิดหนังสือแจ้งสำนักงานเขต ๕) ผู้อำนวยการสำนักการวางผังและพัฒนาเมืองพิจารณาลงนามหนังสือ ๖) ส่งหนังสือแจ้งสำนักงานเขตดำเนินการ ทั้งนี้จำนวนการละเมิดกฎหมายและมาตรการทางผังเมืองในพื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม ลดลงจากปีที่ผ่านมา)					ทั้งนี้พบจำนวนพื้นที่ที่อาจเข้าข่ายไม่เป็นไปตามผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (พื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม) ลดลงจากปีที่ผ่านมา โดยปี ๒๕๖๔ มีจำนวน ๒๕ ราย รวม ๖ เขต (เขตบางแค เขตคลองสามวา เขตมีนบุรี เขตบางขุนเทียน เขตตลิ่งชัน และเขตลาดกระบัง) ขณะที่ปี ๒๕๖๓ มีจำนวนการละเมิดพื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม ที่จำนวน ๓๒ ราย
รวมตัวชี้วัดสนับสนุนมิติที่ ๔.๑ ทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด			**๕**	-	-	
รวมตัวชี้วัดสนับสนุนด้านที่ ๔ มหานครกระชับ ทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด			**๕**	**-**	**-**	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการระดับด้าน

ภายใต้กรอบแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๗๕) กำหนดเป้าหมายให้เมืองกรุงเทพฯ มีการเติบโตแบบกระชับ แนวคิดเมืองกระชับ คือ การส่งเสริมให้เมืองมีการเติบโตที่สมดุลกับระบบโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนการพัฒนาอาคารในแนวตั้งบริเวณใจกลางเมืองเพื่อการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเต็มศักยภาพ เพิ่มความหนาแน่นในเขตเมืองชั้นในโดยสร้างสมดุลระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงานและพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะลดการเดินทางโดยรถยนต์ส่วนบุคคล ออกแบบเมืองให้มีการใช้ประโยชน์จากที่ว่างในอากาศโดยมีการสร้างอาคารในแนวตั้ง และมีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนใช้พื้นที่และบริการสาธารณูปการตลอด ๒๔ ชั่วโมง โดยกรอบทฤษฎีเมืองกระชับมีหลัก ๓ ประการที่จะต้องคำนึงถึงและยึดเป็นหลักในการพัฒนา คือ (๑) การปรับปรุงระบบการขนส่งภายในเมืองที่สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจในการใช้ระบบขนส่งมวลชน (๒) การสร้างความสมดุลระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงาน (job & housing balance) และ (๓) การกำหนดขนาดเมือง (size) ความหนาแน่นในเมือง (urban density) การใช้ที่ดินในเมือง (urban land use) และการเชื่อมโยงในเมือง (urban linkage) ให้เกิดเป็นสัดส่วนที่เหมาะสม (well-proportioned) ซึ่งในผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครที่ประกาศใช้เมื่อ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ก็ได้นำเป้าหมายการพัฒนาเมืองกระชับตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๗๕) ไปกำหนดเป็นกรอบแนวคิดหลักในการวางและจัดทำผังเมืองรวม และเมื่อประเมินสภาพการขยายตัวของเมืองพบว่ากรุงเทพมหานครมีการเติบโตในเขตเมืองชั้นในและเขตเมืองชั้นกลาง แต่ส่วนใหญ่กระจุกตัวตามแนวเส้นทางระบบราง โดยมีเส้นทางตามแผนแม่บทระบบขนส่งมวลชนทางรางในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลระยะ ๒๐ ปี (M-MAP๒) (พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๗๒) แต่อาคารที่พักอาศัยในแนวตั้งหรือคอนโดมิเนียมที่เกิดขึ้นจำนวนมากตามแนวเส้นทางรถไฟฟ้าเป็นไปตามกลไกการตลาดของนักพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ แต่การพัฒนายังขาดกลไกควบคุมความสมดุลระหว่างแหล่งงานกับที่พักอาศัย โดยเฉพาะพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งสาธารณะระบบรางยังไม่มีการวางแผนพัฒนาเพื่อประโยชน์การใช้ที่ดินให้เกิดประโยชน์สูงสุด นอกจากนั้น เมืองยังคงมีการพัฒนาแบบกระจาย (urban sprawl) ออกไปยังเขตเมืองชั้นนอกซึ่งยังขาดสาธารณูปการที่เพียงพอ รวมทั้งเป็นการรุกล้ำพื้นที่การเกษตรชั้นดีของเมืองและพื้นที่รองรับน้ำ เนื่องจากราคาที่พักอาศัยในเขตเมืองชั้นในมีราคาสูงเป็นปัจจัยทำให้เมืองต้องขยายออกไปเพื่อการสร้างที่พักอาศัยในระดับราคาที่ผู้มีรายได้ปานกลางสามารถซื้อหาได้ เกิดความไม่สะดวกและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการให้บริการสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และการเดินทางเพื่อเข้ามาทำงานในแหล่งงานที่อยู่ในพื้นที่เมืองชั้นในและชั้นกลาง

มิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม

มิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม มีเป้าหมายการพัฒนา ๒ ประการ คือ การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตเมืองชั้นในและเขตเมืองชั้นกลาง และการส่งเสริมศูนย์ชุมชนย่อยของเขตเมืองชั้นนอก โดยแบ่งพื้นที่ในการวัดความสำเร็จจากความหนาแน่นของประชากรออกเป็น ๓ ชั้น ดังนี้

๑. เขตเมืองชั้นในออกเป็น ๓ บริเวณตามสภาพการตั้งถิ่นฐานของชุมชนและความหนาแน่นของประชากร คือ

๑.๑ พื้นที่อนุรักษ์/เมืองเก่า ๗ เขต (เขตพระนคร เขตดุสิต เขตธนบุรี เขตคลองสาน เขตบางกอกใหญ่ เขตบางกอกน้อย และเขตบางพลัด)

๑.๒ พื้นที่เศรษฐกิจ/ย่านที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก ๗ เขต (เขตป้อมปราบฯ เขตสัมพันธวงศ์ เขตสาทร เขตบางรัก เขตราชเทวี เขตดินแดง และเขตบางซื่อ)

๑.๓ พื้นที่เศรษฐกิจใหม่ซึ่งเป็นพื้นที่ต่อเนื่องจากศูนย์กลางธุรกิจภายในแนวถนนวงแหวนรัชดาภิเษก จำนวน ๘ เขต (เขตบางคอแหลม เขตคลองเตย เขตพญาไท เขตวัฒนา เขตปทุมวัน เขตห้วยขวาง เขตจตุจักร และเขตยานนาวา)

๒. เขตเมืองชั้นกลางหรือเขตต่อเมืองเป็นพื้นที่ที่มีการขยายตัวของประชากรถัดออกไปในรัศมีตั้งแต่ ๑๐-๒๐ กิโลเมตร จำนวน ๑๗ เขต (เขตหลักสี่ เขตดอนเมือง เขตสายไหม เขตบางเขน เขตลาดพร้าว เขตวังทองหลาง

เขตบางกะปิ เขตบึงกุ่ม เขตคันนายาว เขตสะพานสูง เขตสวนหลวง เขตประเวศ เขตพระโขนง เขตบางนา เขตภาษีเจริญ เขตจอมทอง และเขตราษฎร์บูรณะ)

๓. เขตเมืองชั้นนอกหรือเขตชานเมืองที่ถูกกำหนดให้เป็นพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่รับน้ำ ถัดออกไปจากศูนย์กลางเมืองในรัศมีมากกว่า ๒๐ กิโลเมตร ซึ่งเป็นพื้นที่นอกแนวถนนกาญจนาภิเษก บริเวณชานเมืองด้านตะวันตกและตะวันออก จำนวน ๑๑ เขต (เขตตลิ่งชัน เขตทวีวัฒนา เขตบางแค เขตหนองแขม เขตบางบอน เขตบางขุนเทียน เขตทุ่งครุ เขตมีนบุรี เขตคลองสามวา เขตหนองจอก และเขตลาดกระบัง) ซึ่งพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อยและพื้นที่เกษตรกรรม ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ มีการถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้กรุงเทพมหานครมีการเติบโตแบบกระชับ การใช้ประโยชน์ที่ดินมีประสิทธิภาพตามศักยภาพของพื้นที่ ความหนาแน่นของประชากรในแต่ละพื้นที่มีความสอดคล้องเหมาะสมตามสาธารณูปโภคและสาธารณูปการของเมือง ซึ่งถูกควบคุมและกำหนดทิศทางการขยายตัวของเมืองด้วยผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน ผังโครงการคมนาคมและขนส่ง รวมทั้งผังโครงการกิจการสาธารณูปโภค

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของด้าน ๔ มหานครกระชับ สะท้อนได้จากตัวชี้วัดความหนาแน่นประชากรและจำนวนบ้านในเขตเมืองชั้นในและเขตชั้นกลาง และตัวชี้วัดความหนาแน่นประชากรในเขตเมืองชั้นนอกและพื้นที่ศูนย์ชุมชนย่อยที่มีการพัฒนาตามกรอบผังเมืองรวม ว่าการขยายตัวการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตเมืองชั้นต่าง ๆ เป็นไปตามเป้าหมายในเรื่องการเพิ่มความหนาแน่นประชากรหรือไม่ จากการตรวจสอบข้อมูลประชากรล่าสุดจากสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง (เดือนกันยายน พ.ศ.๒๕๖๔) และนำมาเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ด้าน ๔ มหานครกระชับ พบว่ามีรายละเอียดดังนี้

๑. เขตเมืองชั้นใน (๒๒ เขต)

๑.๑ พื้นที่อนุรักษ์/เมืองเก่า (๗ เขต) : พบว่าในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ พื้นที่อนุรักษ์/เมือง (เขตพระนคร เขตดุสิต เขตธนบุรี เขตคลองสาน เขตบางกอกใหญ่ เขตบางกอกน้อย และเขตบางพลัด) มีประชากรอยู่อาศัยทั้งสิ้น ๕๔๘,๘๓๙ คน บนพื้นที่ ๖๐.๒๘ ตร.กม เมื่อคำนวณแล้วพบว่าพื้นที่มีค่าเฉลี่ยความหนาแน่นประชากรอยู่ที่ ๙,๑๐๔.๘๓ คน/ตร.กม ซึ่งยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดความหนาแน่นประชากรตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ที่กำหนดไว้ที่ ๙,๘๐๐ คน/ตร.กม. ทั้งนี้ไม่ขอนับจำนวนประชากรแฝงเนื่องจากไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนพอในการคำนวณ

๑.๒ ย่านศูนย์กลางธุรกิจ/ที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (๗ เขต) : พบว่าในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ย่านศูนย์กลางธุรกิจ/ที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (เขตป้อมปราบฯ เขตสัมพันธวงศ์ เขตสาทร เขตบางรัก เขตราชเทวี เขตดินแดง และเขตบางซื่อ) มีประชากรอยู่อาศัยทั้งสิ้น ๔๘๓,๘๔๓ คน บนพื้นที่ ๔๓.๒๓ ตร.กม เมื่อคำนวณแล้วพบว่าพื้นที่มีค่าเฉลี่ยความหนาแน่นประชากรอยู่ที่ ๑๑,๑๙๒.๓๐ คน/ตร.กม ซึ่งยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดความหนาแน่นประชากรตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ที่กำหนดไว้ที่ ๑๑,๒๐๐ คน/ตร.กม. ทั้งนี้ไม่ขอนับจำนวนประชากรแฝงเนื่องจากไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนพอในการคำนวณ

๑.๓ พื้นที่เศรษฐกิจใหม่ (๘ เขต) : พบว่าในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ พื้นที่เศรษฐกิจใหม่ (เขตบางคอแหลม เขตคลองเตย เขตพญาไท เขตวัฒนา เขตปทุมวัน เขตห้วยขวาง เขตจตุจักร และเขตยานนาวา) มีประชากรอยู่อาศัยทั้งสิ้น ๖๗๗,๑๓๑ คน บนพื้นที่ ๑๑๙.๐๔ ตร.กม เมื่อคำนวณแล้วพบว่าพื้นที่มีค่าเฉลี่ยความหนาแน่นประชากรอยู่ที่ ๕,๖๘๘.๒๖ คน/ตร.กม ซึ่งยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดความหนาแน่นประชากรตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ที่กำหนดไว้ที่ ๕,๙๖๐ คน/ตร.กม. ทั้งนี้ไม่ขอนับจำนวนประชากรแฝงเนื่องจากไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนพอในการคำนวณ

๒. เขตเมืองชั้นกลางหรือเขตต่อเมือง (๑๗ เขต) : พบว่าในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เขตเมืองชั้นกลางหรือเขตต่อเมือง (เขตหลักสี่ เขตดอนเมือง เขตสายไหม เขตบางเขน เขตลาดพร้าว เขตวังทองหลาง เขตบางกะปิ เขตบึงกุ่ม เขตคันนายาว เขตสะพานสูง เขตสวนหลวง เขตประเวศ เขตพระโขนง เขตบางนา เขตภาษีเจริญ เขต

จอมทอง และเขตราษฎร์บูรณะ) มีประชากรอยู่อาศัยทั้งสิ้น ๒,๑๘๔,๖๑๒ คน บนพื้นที่ ๔๖๓.๕๖ ตร.กม เมื่อคำนวณแล้วพบว่าพื้นที่มีค่าเฉลี่ยความหนาแน่นประชากรอยู่ที่ ๔,๗๑๒.๖๘ คน/ตร.กม ซึ่งยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดความหนาแน่นประชากรตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ที่กำหนดไว้ที่ ๔,๘๐๐ คน/ตร.กม. ทั้งนี้ไม่ขอนับจำนวนประชากรแฝงเนื่องจากไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนพอในการคำนวณ

๓. เขตเมืองชั้นนอกหรือเขตชานเมือง (๑๑ เขต) : พบว่าในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เขตเมืองชั้นนอกหรือเขตชานเมือง (เขตตลิ่งชัน เขตทวีวัฒนา เขตบางแค เขตหนองแขม เขตบางบอน เขตบางขุนเทียน เขตทุ่งครุ เขตมีนบุรี เขตคลองสามวา เขตหนองจอก และเขตลาดกระบัง) มีประชากรอยู่อาศัยทั้งสิ้น ๑,๖๔๔,๒๐๔ คน บนพื้นที่ ๘๘๐.๖๐๓ ตร.กม เมื่อคำนวณแล้วพบว่าพื้นที่มีค่าเฉลี่ยความหนาแน่นประชากรอยู่ที่ ๑,๘๖๗.๑๓ คน/ตร.กม ซึ่งยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดความหนาแน่นประชากรตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ที่กำหนดไว้ที่ ๑,๘๘๐ คน/ตร.กม. ทั้งนี้ไม่ขอนับจำนวนประชากรแฝงเนื่องจากไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนพอในการคำนวณ

ในส่วนของการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินในศูนย์ชุมชนย่อยของเขตเมืองชั้นนอกยังไม่มีการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมแต่อย่างไรก็ดี ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ กรุงเทพมหานครโดยสำนักการวางผังและพัฒนาเมืองได้เริ่มมีการขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์ชุมชนย่อยต่าง ๆ ตามรายงานการศึกษาการพัฒนาพื้นที่ที่ได้มีการศึกษามาก่อนหน้าประกอบไปด้วย กิจกรรมขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์ชุมชนชานเมืองมีนบุรีพื้นที่ต่อเนื่องตามผลการศึกษา กิจกรรมขับเคลื่อนการพัฒนาบริเวณสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ตามผลการศึกษา (การพัฒนาใน ๕ สถานีจากรถไฟฟ้าสายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ประกอบด้วย ๑.สถานีประตูน้ำ/รถไฟฟ้าสายสีส้ม ๒.สถานีวงเวียนใหญ่/รถไฟฟ้าสายสีเขียวเข้ม-ม่วง-แดงเข้ม ๓.สถานีบางขุนพรหม/รถไฟฟ้าสายสีม่วง ๔.สถานีเตาปูน/รถไฟฟ้าสายสีม่วง-น้ำเงิน ๕.สถานีลำสาลี/รถไฟฟ้าสายสีส้ม-เหลือง-น้ำตาล) กิจกรรมขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่พาณิชยกรรมย่านสะพานใหม่ ซึ่งเบื้องต้นได้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในกรุงเทพมหานครไปแล้วเพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการพัฒนารวมถึงหน่วยงานภายนอกด้วยในกรณีที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้การพัฒนาพื้นที่ศูนย์ชุมชนย่อยเหล่านี้เป็นลักษณะการพัฒนาพื้นที่ในระยะยาวงบประมาณสูงและต้องอาศัยความร่วมมือสูงไม่ใช่เพียงหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานครเท่านั้นแต่รวมถึงหน่วยงานรัฐภายนอกอื่น ๆ และในบางกรณีรวมถึงเอกชนด้วย ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของกรุงเทพมหานครดังที่ต้องทำการติดตามและขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เหล่านี้และพื้นที่ชานเมืองอื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างใกล้ชิดเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ผังเมืองรวมกำหนดไว้ตามทฤษฎีเมืองกระชับ (Compact City)

ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

มิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม

ปัญหาและอุปสรรค

- **บริหารจัดการ**

๑. กรอบการพัฒนาเมืองทางกายภาพตามที่กำหนดในผังเมืองรวม รวมทั้งมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้เพื่อควบคุมและกำกับการพัฒนาไม่ได้ถูกนำไปดำเนินการอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้การวางผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครมีวัตถุประสงค์ใช้เป็นเครื่องมือบริหารการใช้ประโยชน์ที่ดินในกรุงเทพมหานคร เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น โดยต้องเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนร่วมกันประสานระหว่างประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ส่วนตน แต่การบรรลุวัตถุประสงค์เป็นไปได้ยากเพราะเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินต่างก็มีวัตถุประสงค์ในการใช้ที่ดินของตนเพื่อผลตอบแทนสูงสุด

๒. หน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสาธารณูปโภคและสาธารณูปการและการจัดบริการสาธารณะภายใต้อำนาจหน้าที่ของเมืองยังไม่มีการการบูรณาการแผนงาน/โครงการเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองตามกรอบและทิศทางของผังเมืองรวม เนื่องจากขาดเจ้าภาพหลักในการประสาน ขับเคลื่อนและกำกับการพัฒนาตามกรอบผังเมืองรวม และนอกจากการบูรณาการภายในหน่วยงานแล้วจะต้องมีการประสานแผนการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และการบริการสาธารณะต่าง ๆ กับหน่วยงานภายนอกด้วย

๓. การจัดรูปที่ดินซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้พัฒนาพื้นที่ปิดล้อมและที่ดินตาบอด รวมทั้งใช้ในการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน (TOD) เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ที่ดินได้เต็มประสิทธิภาพ แต่การจัดรูปที่ดินต้องใช้ระยะเวลานานในการดำเนินงานให้เห็นผลสำเร็จในแต่ละพื้นที่ เนื่องจากไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนเท่าที่ควร เพราะขาดความเชื่อมั่นเรื่องการจัดสรรผลประโยชน์อย่างเป็นธรรมเนื่องจากมูลค่าของที่ดินที่สูงขึ้นจากการจัดรูปที่ดินจึงต้องสร้างความรู้ ความเข้าใจ และแสวงหาวิธีการ รูปแบบการจัดรูปที่ดินที่สามารถจูงใจเจ้าของที่ดินรวมทั้งต้องเพิ่มการประสานงานเพื่อรับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

- **ด้านกฎหมาย**

๑. กรุงเทพมหานครไม่มีอำนาจตามกฎหมายในการควบคุมระบบสาธารณูปโภค ซึ่งเป็นปัจจัยหลักในการส่งเสริมการพัฒนาที่ดิน ทำให้แนวคิดการวางผังเมืองเพื่อแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดินและการวางผังเมืองเพื่อสร้างเมืองที่เติบโตเป็นระเบียบและสะดวกสบายทำได้ในขอบเขตที่จำกัด

๒. กฎกระทรวงผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครและข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครฯ มีความซ้ำซ้อนในทางปฏิบัติทำให้เกิดปัญหาการตีความของเจ้าหน้าที่ในการพิจารณาขออนุญาต

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

๑. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เต็มประสิทธิภาพและเป็นไปตามผังเมืองรวม จำเป็นต้องเพิ่มการสื่อสารความรู้ ความเข้าใจเรื่องผังเมือง โดยการเพิ่มช่องทางการเข้าถึงประชาชนและการปรับปรุงเนื้อหาและรูปแบบที่เป็นเชิงวิชาการให้เข้าใจง่าย เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการประสานประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ส่วนตนให้เมืองเกิดสมดุลตามกรอบผังเมืองรวม

๒. เพื่อให้เกิดการบูรณาการแผนงาน/โครงการพัฒนาสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และบริการสังคมต่าง ๆ ตามกรอบผังเมืองรวม ซึ่งจะใช้เป็นกรอบชี้นำและกำกับการพัฒนาพื้นที่ให้กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างกระชับและมีระเบียบโดยรักษาสภาพแวดล้อมที่ดี จำเป็นต้องมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการอย่างเป็นทางการโดยสำนักการวางผังและพัฒนาเมืองควรเป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลัก

๓. เพื่อให้เกิดการผลักดันการพัฒนาเมืองที่สอดคล้องกับแนวทางการศึกษาซึ่งดำเนินการโดยผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ และผ่านกระบวนการทางวิชาการ รวมทั้งการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ อย่างเหมาะสมแล้ว เห็นควรให้นำผลการศึกษาต่าง ๆ มาจัดทำแผนงาน/โครงการและแผนงบประมาณบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี

- ด้านกฎหมาย

๑. กรุงเทพมหานครควรเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายและมาตรการทางผังเมืองและสร้างความตระหนักให้แก่ภาครัฐเอกชนและประชาชนเพื่อให้สามารถประสานประโยชน์และร่วมมือร่วมใจกันในการใช้ผังเมืองรวมนั้นเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้นอย่างจริงจัง

คาดการณ์แนวโน้ม

- **อื่น ๆ**

๑. เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มความหนาแน่นของประชากรในพื้นที่กรุงเทพมหานครพบว่าเขตเมืองชั้นในมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ขณะที่พื้นที่เขตเมืองชั้นกลางและนอกมีแนวโน้มที่ความหนาแน่นของประชากรคงที่และสูงขึ้นตามลำดับ ซึ่งอาจจะเป็นผลมาจากที่อยู่อาศัยพื้นที่ในเขตกรุงเทพชั้นในมีมูลค่าค่อนข้างสูง ทำให้ประชาชนเลือกที่จะอาศัยอยู่ในพื้นที่เขตเมืองชั้นกลาง ชั้นนอกของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และเดินทางเข้ามายังแหล่งงานมากกว่าที่จะเลือกที่อยู่อาศัยในเขตเมืองชั้นใน ซึ่งแนวโน้มดังกล่าวอาจส่งผลให้การใช้ประโยชน์ที่ดินไม่เป็นไปตามทฤษฎีเมืองกระชับ (Compact City) ในแง่ความความสมดุลระหว่างแหล่งงานและที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่หรือย่านตามข้อมูลดังต่อไปนี้

พื้นที่ (คน/ตร.กม.)		๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	ก.ย. ๒๕๖๔
เขตเมืองชั้นใน (๒๒ เขต)	พื้นที่อนุรักษ์/เมืองเก่า (๗ เขต)	๙,๙๘๕.๐๒	๙,๘๕๓.๙๘	๙,๖๑๑.๘๔	๙,๒๖๒.๔๔	๙,๑๐๔.๘๓
	ย่านศูนย์กลางธุรกิจ/ที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (๗ เขต)	๑๑,๔๖๒.๑๕	๑๑,๓๗๒.๗๕	๑๑,๒๗๔.๑๗	๑๐,๘๖๖.๒๑	๑๑,๑๓๒.๓
	พื้นที่เศรษฐกิจใหม่ (๘ เขต)	๕,๙๙๔.๔๘	๕,๙๖๒.๖๘	๕,๙๖๙.๐๑	๕,๗๔๘.๗๓	๕,๖๘๘.๒๖
เขตเมืองชั้นกลาง (๑๗ เขต)		๔,๗๙๘.๙๗	๔,๗๙๕.๘๘	๔,๗๘๙.๐๒	๔,๗๕๔.๐๑	๔ม๗๑๒.๖๘
เขตเมืองชั้นนอก (๑๑ เขต)		๑,๘๔๓.๘๖	๑,๘๕๖.๗๙	๑,๘๖๙.๔๐	๑,๘๗๓.๘๖	๑ม๘๖๗.๑๓

อีกทั้งการระบบคมนาคมในปัจจุบันของผู้คนในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลยังคงอาศัยรถยนต์เป็นหลักซึ่งไม่เป็นไปตามทฤษฎีเมืองกระชับ (Compact City) อีกเช่นกัน ที่ให้ความสำคัญกับการเดินทางเชื่อมต่อระหว่างพื้นที่หรือย่านด้วยระบบขนส่งมวลชนสาธารณะเพื่อลดมลพิษ ส่งเสริมเศรษฐกิจจากการเดิน/จักรยาน และลดความแออัดจากการใช้รถยนต์ส่วนตัว ทั้งนี้เนื่องจากระบบระบบขนส่งมวลชนในกรุงเทพมหานครยังไม่ครอบคลุมและสร้างความสะดวกสบายได้เท่าที่ควร ไม่ว่าจะเป็นขนส่งมวลชนระบบราง รถโดยสารประจำทาง ทางเดินเท้า/จักรยาน อีกทั้งปัจจัยหนึ่งคือค่าใช้จ่ายระหว่างการเดินทางด้วยรถยนต์และขนส่งมวลชนไม่ได้ต่างกันมากนักทำให้ประชาชนยังเลือกที่จะใช้รถยนต์เป็นวิธีการหลักในการเดินทางอยู่

จึงอาจจะกล่าวได้ว่าหากกรุงเทพมหานครต้องการแก้ไขปัญหาที่มีอยู่และพัฒนาเมืองไปสู่เมืองที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเต็มศักยภาพ การเดินทางที่คล่องตัวตามทฤษฎีเมืองกระชับ (Compact City) จะต้องเริ่มจากการ

พัฒนาศูนย์ชุมชนย่อยหรือย่านต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดการกระจุกตัวของประชากรในรูปแบบที่ไม่พึ่งประสงค์ (ความไม่สมดุลระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงาน) ควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะให้มีประสิทธิภาพและครอบคลุมเพื่อลดปัญหาการจราจรด้วยรถยนต์ที่สร้างความแออัดและมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมตามที่กล่าวมาแล้ว

๒. แนวโน้มการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตจะเป็นการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์ที่เกาะตัวตามแนวเส้นทางรถไฟฟ้า โดยเป็นลักษณะการใช้ที่ดินแบบผสมผสาน (Mixed Use) ทั้งที่อยู่อาศัย ศูนย์การค้า อาคารพาณิชย์ อาคารสำนักงานต่าง ๆ โดยเฉพาะการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชนโดยผสมผสานการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ที่จะพัฒนา ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนสามารถพักอาศัยใกล้กับสถานีขนส่งมวลชนและส่งเสริมการเข้าสู่สถานที่ต่าง ๆ โดยลดปริมาณการใช้รถส่วนบุคคล การนำแนวคิดในการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน (TOD) มาพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีที่มีศักยภาพสูงที่เป็นจุดตัดของรถไฟฟ้าตั้งแต่ ๒ สายขึ้นไป ซึ่งโครงการขนาดใหญ่ต่อไปจะมีการนำมาตรการการพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ (Planned Unit Development : PUD) ซึ่งเป็นเครื่องมือช่วยในการจัดทำแผนผังการผสมผสานการใช้ประโยชน์ที่ดินและความหนาแน่นที่สอดคล้องกับศักยภาพการพัฒนา พร้อมจัดทำแผนผังโครงสร้างพื้นฐานภายในโครงการให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับพื้นที่โดยรอบ ซึ่งการใช้ที่ดินแบบผสมผสานทำให้พื้นที่โครงการมีความหลากหลายคุ้มค่าต่อการลงทุน และส่งเสริมประโยชน์สาธารณะเนื่องจากมีการกำหนดมาตรการเพิ่มพื้นที่สีเขียว เพิ่มพื้นที่จอดรถต่อส่วนรวมมากขึ้น เพิ่มพื้นที่รองรับน้ำมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้เกิดความหนาแน่นในการอยู่อาศัยรอบสถานีรถไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น

ขณะเดียวกันก็จะเห็นภาพการพัฒนาที่ดินตามแนวสถานีรถไฟฟ้าบริเวณสถานีปลายทางในพื้นที่เขตชั้นนอก โดยจะเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพในการพัฒนาให้เกิดศูนย์ชุมชนย่อยหรือเมืองเครือข่ายได้ โดยแนวโน้มพื้นที่ที่มีศักยภาพ ได้แก่ ศูนย์ชุมชนมีนบุรีและตลิ่งชัน ซึ่งจะทำให้เกิดการเปิดพื้นที่การพัฒนาโครงการใหม่ๆ โดยจะเป็นโครงการที่อยู่อาศัยแนวตั้งตามเส้นทางรถไฟฟ้า และโครงการแนวราบในพื้นที่ถัดจากแนวเส้นทางเข้าไปด้านใน ทั้งนี้ กลไกและมาตรการทางผังเมืองต้องสามารถควบคุมและกำกับการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอ เพื่อรักษาสัดส่วนการใช้ที่ดินแบบผสมผสานทั้งแนวราบและแนวตั้งให้เมืองคงสภาพแวดล้อมที่ดี ไม่เกิดสภาพการพัฒนาอย่างแออัด รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการวางระบบเชื่อมโยงเส้นทางถนนสายรองซอย ทางจักรยาน ทางเดินเท้า รวมทั้งระบบที่จอดรถและระบบรถ Feeder เพื่อการสัญจรเข้าถึงระบบรถไฟฟ้าได้สะดวก ดังนั้น สำนักที่มีภารกิจด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทั้งสำนักการโยธา สำนักการจราจรและขนส่ง สำนักสิ่งแวดล้อม รวมถึงสำนักงานเขตจำเป็นจะต้องมีกำหนดแผนการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ให้สอดรับกับแนวโน้มดังกล่าว โดยต้องประสานภาคส่วนต่าง ๆ ร่วมจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่และขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกัน และเมื่อการพัฒนาขยายตัวไปในพื้นที่เขตชั้นนอกเพิ่มขึ้นจำเป็นต้องตรวจสอบและควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องตามกฎหมายและมาตรการทางผังเมืองเพื่อไม่ให้มีการรุกล้ำพื้นที่เกษตรกรรม

ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย

ผลการดำเนินงานภาพรวมด้านตามตัวชี้วัด บรรลุผล ๕๐ % ไม่บรรลุผล ๓๐% ไม่ได้ดำเนินการ ๒๐%

๕.๑ มหานครกรุงเทพแบบบูรณาการ

งบประมาณที่ได้รับ ๐ บาท

งบประมาณที่ใช้ ๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๐ %
ไม่บรรลุผล	๑๐๐ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๐ %

มีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการแก้ไขปัญหาสาธารณะ ทั้งระดับ กทม. และระดับสำนักงานเขต

เป้าหมาย - ระดับ กทม. ๑ เครือข่าย
- ระดับ สนข. ๕๐ เครือข่าย

ผลการดำเนินการ ระดับ กทม. ๓ เครือข่าย
ระดับกลุ่มเขต ๖ เครือข่าย

๕.๒ เมืองธรรมาภิบาล

งบประมาณที่ได้รับ ๐ บาท

งบประมาณที่ใช้ ๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๕๐ %
ไม่บรรลุผล	๕๐ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๐ %

จำนวนเครือข่ายประชาคมที่เป็นทางการ เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจ และติดตามตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานคร

เป้าหมาย ๑ เครือข่าย/สำนักงานเขต

ผลการดำเนินการ ๑๖ เครือข่ายระดับสำนักงานเขต

๕.๓ กระจายอำนาจสู่ประชาชน

งบประมาณที่ได้รับ ๐ บาท

งบประมาณที่ใช้ ๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๖๖.๖๗ %
ไม่บรรลุผล	๓๓.๓๓ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๐ %

ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนตามกฎหมายกระจายอำนาจฯ

เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐

ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๐๐

๕.๔ การเมืองสีขาว

งบประมาณที่ได้รับ ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

งบประมาณที่ใช้ ๒๒,๑๒๒,๓๔๔ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๖๖.๖๗ %
ไม่บรรลุผล	๐ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๓๓.๓๓ %

มีการสร้างกลไกป้องกันการทุจริตในอนาคตควบคู่ไปกับการสร้างและพัฒนากลไกบริหารความเสี่ยงด้านทุจริต

เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ ทุกหน่วยงาน

ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๐๐ ทุกหน่วยงาน

๕.๕ พลเมืองกรุงเทพฯ ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์

งบประมาณที่ได้รับ ๐ บาท

งบประมาณที่ใช้ ๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๐ %
ไม่บรรลุผล	๐ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๑๐๐ %

จำนวนประเด็นการพัฒนาตามวิสัยทัศน์ กทม. ๒๕๗๕ ที่ได้รับการผลักดันโดยกลุ่มประชาคม/เครือข่ายพลเมือง

เป้าหมาย

สำนักงานเขตละ ๑ ประเด็น/เรื่อง

ผลการดำเนินการ

ไม่ได้รับการจัดสรร

งบประมาณรายจ่ายประจำ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลการดำเนินงานแต่ละด้าน

ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย

มิติ	จำนวนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
มิติที่ ๕.๑ มหานครกรุงเทพแบบบูรณาการ	๑	-	๑	-
มิติที่ ๕.๒ เมืองธรรมาภิบาล	๒	๑	๑	-
มิติที่ ๕.๓ กระจายอำนาจสู่ประชาชน	๓	๒	๑	-
มิติที่ ๕.๔ การเมืองสีขาว	๓	๒	-	๑
มิติที่ ๕.๕ พลเมืองกรุงเทพฯ ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์	๑	-	-	๑
รวมทั้งสิ้น	**๑๐**	**๕**	**๓**	**๒**
คิดเป็นร้อยละ	**๑๐๐**	**๕๐.๐๐**	**๓๐.๐๐**	**๒๐.๐๐**

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ โดยผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านมหานครประชาธิปไตย ในภาพรวม ตัวชี้วัดโดยส่วนใหญ่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ได้ โดยบรรลุผลจำนวน ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักของด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย เนื่องจาก ๒ ปัจจัยหลัก ได้แก่ ปัจจัยภายใน คือ การปรับลดงบประมาณสำหรับดำเนินการด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณของกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานกรุงเทพมหานครยังไม่สามารถบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติได้มีประสิทธิภาพเพียงพอ รวมทั้งหลายหน่วยงานของกรุงเทพมหานครมีการลดทอนความเข้มข้นของตัวชี้วัดลงอยู่ในขอบเขตภารกิจหน้าที่ของหน่วยงาน และปัจจัยภายนอก คือ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) และการประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ที่งดกิจกรรมที่มีการชุมนุมของคนหมู่มากที่สุ่มเสี่ยงต่อการแพร่ระบาด ทำให้มีการชะลอโครงการ/กิจกรรม หรือลดทอนเป้าหมายลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการประเมินความสำเร็จของมหานครประชาธิปไตยในภาพรวม

<u>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน</u> ปรากฏตาม สยป.๐๒

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย ประกอบด้วย ๕ มิติ ๕ เป้าหมาย ๘ เป้าประสงค์ ๑๐ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๕.๑ มหานครกรุงเทพแบบบูรณาการ (มี ๑ เป้าหมาย ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด ๑ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ - บาท/งบประมาณที่ใช้ - บาท) **เป้าหมายที่ ๕.๑.๑ มหานครที่มีการบูรณาการความร่วมมือหน่วยงานให้บริการสาธารณะในพื้นที่** (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๕.๑.๑.๑ เครือข่ายความร่วมมือในการจัดบริการสาธารณะ** (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) มีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการแก้ไขปัญหาสาธารณะทั้งระดับ กทม. และระดับสำนักงานเขต	- ระดับ กทม. ๑ เครือข่าย - ระดับ สนข. ๕๐ เครือข่าย	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ระดับ กทม. ๓ เครือข่าย ระดับกลุ่มเขต ๖ เครือข่าย		กรุงเทพมหานคร โดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กำหนดกิจกรรมสนับสนุนตัวชี้วัด จำนวน ๒ กิจกรรม ประกอบด้วย ๑. กิจกรรมบูรณาการเครือข่ายความร่วมมือการจัดการปัญหาสาธารณะด้านสิ่งแวดล้อมของกรุงเทพมหานคร ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จ เมื่อเมษายน ๒๕๖๔ โดยดำเนินการร่วมกับสำนักสิ่งแวดล้อม และรวบรวมเครือข่ายสิ่งแวดล้อมกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ เครือข่าย โดยมีหน่วยงาน/บุคคล ที่ร่วมเป็นเครือข่าย รวมจำนวน ๕๑ หน่วยงาน แบ่งเป็น ๑) ภาคราชการ ๑๕ หน่วยงาน ๒) ภาคเอกชน ๒๐ หน่วยงาน ๓) NGO ๙ หน่วยงาน ๔) บุคคล ๒ ราย ๕) อื่น ๆ ๕ หน่วยงาน ซึ่งสำนักสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพหลักในการประสานความร่วมมือและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เรื่องคุณภาพน้ำ คุณภาพ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						อากาศ และเสียง การจัดการขยะ พื้นที่สีเขียว พลังงาน การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป็นต้น ๒. กิจกรรมสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์บูรณาการการจัดการภูมิทัศน์เมืองอย่างยั่งยืน ผลการดำเนินการได้เครือข่ายด้านการจัดระเบียบเมือง เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้มีภูมิทัศน์เมืองที่สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย ประกอบด้วย ๑) สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ๒) สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง ๓) สำนักการจราจรและขนส่ง ๔) สำนักการโยธา ๕) สำนักการระบายน้ำ ๖) สำนักสิ่งแวดล้อม ๗) สำนักเทศกิจ ๘) สำนักพัฒนาสังคม ๙) สำนักวัฒนธรรมกีฬาและการท่องเที่ยว ๑๐) ๖ กลุ่มการปฏิบัติการของสำนักงานเขต และเครือข่ายความร่วมมือฯ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การไฟฟ้านครหลวง การประปานครหลวง ดำเนินการสำรวจถนนพระราม ๑ เพื่อจัดทำแผนผังต้นแบบทางเท้าสาธารณะให้มีมาตรฐานที่สูงขึ้นมีความปลอดภัยและความสวยงามแก่ประชาชนผู้สัญจร และได้จัดทำแบบสอบถามในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						เพื่อสอบถามความต้องการและความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสภาพปัญหาของทางเท้าของกรุงเทพมหานคร **ทั้งนี้ ผลการดำเนินการได้เพียงเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการแก้ไขปัญหาสาธารณะในระดับ กทม. แต่ขาดในระดับสำนักงานเขต โดยสามารถดำเนินการได้ในระดับกลุ่มการปฏิบัติงานของสำนักงานเขต ๖ กลุ่มเขตเท่านั้น ทั้งนี้ เนื่องจากสำนักงานเขตไม่ได้นำตัวชี้วัดดังกล่าวไปบรรจุในแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานเขต และไม่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าว**
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๕.๑ ทั้งสิ้น ๑ ตัวชี้วัด			-	๑	-	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๕.๒ เมืองธรรมาภิบาล (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด ๔ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ - บาท/งบประมาณที่ใช้ - บาท) **เป้าหมายที่ ๕.๒.๑ ประชาชนกรุงเทพฯ มีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายและตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานคร โดยการใช้ระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วม** (มี ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๕.๒.๑.๑ ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนนโยบายและการดำเนินงาน ทั้งผ่านกลไกที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยนโยบายมีเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง** (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) จำนวนเครือข่ายประชาคมที่เป็นทางการเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจ และติดตามตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานคร	๑ เครือข่าย/สำนักงานเขต	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ๑๖ เครือข่ายระดับสำนักงานเขต ๖ เครือข่ายระดับกลุ่มเขต		กรุงเทพมหานคร โดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ได้ดำเนินการผลักดันให้สำนักงานเขตจัดตั้งเครือข่ายประชาคมที่เป็นทางการเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจ และติดตามตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานครโดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ได้ประสานสำนักงานเขตจำนวน ๑๖ สำนักงานเขต (เขตที่เลือกดำเนินการตัวชี้วัดเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี ๒๕๖๔ ในองค์ประกอบที่ ๒) เพื่อผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยทั้ง ๑๖ สำนักงานเขตได้ทบทวนและจัดทำเครือข่ายประชาคมระดับเขต และพิจารณากำหนดประเด็น/ปัญหาสำคัญในการพัฒนาพื้นที่โดยให้ประชาคมในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจและติดตามตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานครนอกจากนี้ ยังส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายประชาคมระดับกลุ่มเขต จำนวน ๖ กลุ่มเขตได้ร่วมกันพิจารณากำหนดประเด็น/ปัญหาสำคัญในการพัฒนาพื้นที่ของแต่ละกลุ่มเขต ให้เกิดเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						โดยพิจารณาคัดเลือกโครงการ/กิจกรรมสำคัญจากประเด็น/ปัญหามาดำเนินการ ดังนี้ ๑. กลุ่มเขตกรุงเทพใต้ – โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ในพื้นที่กรุงเทพใต้ ๒. กลุ่มเขตกรุงธนเหนือ – โครงการพัฒนาการท่องเที่ยว ที่ยั่งยืนในแหล่งท่องเที่ยวย่านกุฎีจีน-คลองสาน กรุงเทพมหานคร ๓. กลุ่มเขตกรุงธนใต้ - กรุงธนใต้ ร่วมใจ ปลูกป่าชายเลน ๔. กลุ่มเขตกรุงเทพเหนือ-กิจกรรมนำร่องท่องเที่ยวท้องถิ่นทุ่งบางเขน One day trip @ Bangkhen ๕. กลุ่มเขตกรุงเทพตะวันออก-โครงการสายด่วนรักษ์คูคลอง ๖. กลุ่มเขตกรุงเทพกลาง - โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์พัฒนาคุณภาพชีวิต และส่งเสริมเศรษฐกิจในพื้นที่กรุงเทพกลาง **ทั้งนี้ ผลการดำเนินการได้เพียงเครือข่ายประชาคมที่เป็นทางการเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจ และติดตามตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานครในระดับกลุ่มเขต และ ๑๖ เขตเท่านั้น ไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณของตัวชี้วัดที่ระบุไว้ที่ ๑ เครือข่าย/สำนักงานเขต ซึ่งเหตุผลสำคัญ เนื่องจากหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและหน่วยงานที่รับผิดชอบ**

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๕.๒.๑.๒ มุ่งสร้างระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วมที่ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจการใช้งบประมาณ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๒) มีการกำหนดหลักเกณฑ์รูปแบบในการนำระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วมมาใช้ในระบบงบประมาณ กทม.	๑ ฉบับ	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓			สยป. และ สงม. ได้ร่วมกันจัดทำข้อมูลกำหนดหลักเกณฑ์ รูปแบบ และแนวทางในการนำระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วมมาใช้ในระบบงบประมาณกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน จำนวน ๑ ฉบับ
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๕.๒ ทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด			๑	๑	-	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๕.๓ กระจายอำนาจสู่ประชาชน (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด ๖ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ - บาท/งบประมาณที่ใช้ - บาท) **เป้าหมายที่ ๕.๓.๑ ลดบทบาทส่วนกลางลงเหลือภารกิจหลักเท่าที่จำเป็นและให้อำนาจในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจในการจัดบริการสาธารณะในระดับพื้นที่** (มี ๒ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๕.๓.๑.๑ กระจายภารกิจการจัดบริการสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในพื้นที่โดยตรงจากสำนักไปยังสำนักงานเขตและหน่วยบริการในพื้นที่** (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) กระจายภารกิจการจัดบริการสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในพื้นที่โดยตรงจากสำนักไปยังสำนักงานเขตและหน่วยบริการในพื้นที่	ร้อยละ ๒๕ ของภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้ถ่ายโอนได้รับการดำเนินการ	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓		กรุงเทพมหานคร โดยสำนักงาน ก.ก. ดำเนินการตามภารกิจประจำ ตามกิจกรรมการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานเขตเพื่อรองรับการถ่ายโอน โดยดำเนินการพิจารณาทบทวนแนวทางปรับปรุงการแบ่งภารกิจด้านโครงสร้างพื้นฐานระหว่างสำนักและสำนักงานเขต และจัดทำข้อมูลให้ชัดเจนอีกครั้ง เพื่อนำข้อสังเกตและข้อพิจารณา ของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร และ อ.อ.ก วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และค่าตอบแทนไปพิจารณาตามมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการในการพิจารณาแบ่งภารกิจรวมทั้งกรอบแนวทางการกำหนดภารกิจและแบ่งอำนาจหน้าที่ระหว่างสำนักและสำนักงาน ซึ่งมติที่ประชุม เห็นชอบหลักการการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำบริการสาธารณะตามที่ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ และหลักในการพิจารณาแบ่งภารกิจตามที่ อ.ก.ก.

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการและการจัดส่วนราชการและค่าตอบแทนเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และมอบให้สำนักงาน ก.ก. กลับไปพิจารณาทบทวนในส่วนของการแบ่งภารกิจด้านโครงสร้างพื้นฐานระหว่างสำนักและสำนักงานเขต **ซึ่งจะเห็นว่า ขั้นตอนและกระบวนการในการผลักดันให้เกิดการกระจายอำนาจหน้าที่ไปให้สำนักงานเขต เพื่อให้สำนักงานเขตเป็นหน่วยงานหลักจะต้องมีการทบทวนภารกิจระหว่างสำนักและสำนักงานเขต และต้องมีการปรับปรุงโครงสร้างให้มีความเหมาะสม ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการหลายขั้นตอน และในแต่ละขั้นตอนใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ดังนั้น จึงทำให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดกระจายภารกิจการจัดบริการสาธารณะที่เกี่ยวข้อง กับประชาชนในพื้นที่โดยตรงจากสำนักไปยังสำนักงานเขตและหน่วยบริการในพื้นที่จึงไม่บรรลุเป้าหมาย**

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๕.๓.๑.๒ กรุงเทพมหานครมีความพร้อมในการรับโอนภารกิจจากรัฐบาลในการให้บริการสาธารณะตามที่กฎหมายกำหนด (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๒) กรุงเทพมหานครยืนยันความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจของหน่วยงานของรัฐต่อคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายกระจายอำนาจ	ร้อยละ ๒๕ ของภารกิจที่รับการถ่ายโอนตามกฎหมายการกระจายอำนาจและแผนปฏิบัติการ	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ (ร้อยละ ๔๘)			กรุงเทพมหานคร โดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลยืนยันความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจของหน่วยงานของรัฐต่อคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายกระจายอำนาจทั้งสิ้น ๑๒ ภารกิจ (จาก ๒๕ ภารกิจ) คิดเป็น ร้อยละ ๔๘ มีรายละเอียด ดังนี้ แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ กำหนดให้ส่วนราชการถ่ายโอนภารกิจให้กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๒๖ ภารกิจ /งาน/โครงการ/กิจกรรม แบ่งเป็น ๑. ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้กรุงเทพมหานคร จำนวน ๖๘ ภารกิจ ผลการดำเนินการดังนี้ ๑.๑ ภารกิจที่ถ่ายโอนแล้ว จำนวน ๔๓ ภารกิจ ๑.๒ ภารกิจที่ยังไม่ถ่ายโอน ๒๕ ภารกิจ แบ่งเป็น ๑.๒.๑ อยู่ระหว่างรอแก้กฎหมาย จำนวน ๑๐ ภารกิจ ๑.๒.๒ ประสานยืนยันกรุงเทพมหานครมีความพร้อมรับถ่ายโอน จำนวน ๑๒ ภารกิจ ๑.๒.๓ ยังไม่ยืนยันและยังไม่ได้รับโอน จำนวน ๓ ภารกิจ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๑) การกำหนดมาตรฐานด้านวิศวกรรมและการจัดดการจราจรในเขตกรุงเทพมหานคร (สตช.) ๒) ส่งเสริมการศึกษานอกระบบที่เป็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๓) การควบคุมแรงงานต่างด้าว (กรมแรงงาน) ๒. ภารกิจที่ไม่ต้องถ่ายโอนให้กรุงเทพมหานคร จำนวน ๕๘ ภารกิจ และกรุงเทพมหานคร โดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลได้ดำเนินกิจกรรมการประสานขอรับถ่ายโอนภารกิจตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๑ และ ๒ เพื่อยืนยันความพร้อมรับการถ่ายโอนภารกิจตามแผนการกระจาย จำนวน ๑๔ ภารกิจ แบ่งเป็นภารกิจที่ยังไม่ถ่ายโอน จำนวน ๑๒ ภารกิจ ภารกิจที่ถ่ายโอนแล้ว แต่เป็นการโอนลักษณะการมอบอำนาจ และต้องอยู่ภายใต้กำกับดูแลของส่วนกลาง (กรมเจ้าท่า) ซึ่งกรุงเทพมหานครทำหน้าที่เฉพาะเสนอความคิดเห็นในฐานะหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ และไม่มีอำนาจในการดำเนินคดี โดย ๑๔ ภารกิจที่ยืนยันความพร้อมขอรับโอนมี ดังนี้ ๑. วิศวกรรมจราจรและสัญญาณไฟจราจร ๒. ทางหลวงแผ่นดิน ๓. งานลาดยางทางหลวงแผ่นดิน ๔. วิศวกรรมจราจรและสัญญาณไฟจราจร ๕. ทางหลวงชนบท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๖. การอนุญาตให้เดินเรือโดยสาร ๗. การจัดทำเครื่องหมายจราจร สัญญาณจราจร เพื่อการสัญจรทางน้ำ ๘ การตรวจตราสถานที่เก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิง ลักษณะที่หนึ่ง ๙. การรับแจ้งการประกอบกิจการและตรวจตรา - สถานที่เก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิงลักษณะที่สอง - สถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงประเภท ค. ลักษณะที่หนึ่ง - สถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงประเภท ง. - สถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงประเภท จ. ๑๐. การอนุญาตประกอบกิจการและตรวจตรา - สถานบริการน้ำมันเชื้อเพลิง ประเภท ก - สถานบริการน้ำมันเชื้อเพลิง ประเภท ข - สถานบริการน้ำมันเชื้อเพลิง ประเภท ค ลักษณะที่สอง ๑๑. การกำกับดูแลโรงงานจำพวกที่ ๓ ๑๒. การอนุญาตให้ตั้งโรงงานขนาดเล็กใน อปท.หนึ่งที่ไม่มีผลกระทบกับ อปท. อื่น รวมทั้ง การควบคุม ดูแล ตรวจตราการดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎหมาย ภายใต้หลักเกณฑ์ เงื่อนไขวิธีการและมาตรฐานที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด ๑๓. การอนุญาตให้ก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ (รับโอนแล้วเป็นลักษณะการมอบอำนาจ) ๑๔. สถานีขนส่งทางน้ำ (ท่าเทียบเรือสาธารณะ) (รับโอนแล้วเป็นลักษณะการมอบอำนาจ) และมีส่วน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						ราชการเจ้าของภารกิจ ที่รับผิดชอบ จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ กรมธุรกิจพลังงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท และกรมเจ้าท่า ความคืบหน้าการดำเนินกิจกรรมประสานการถ่ายโอนภารกิจ ดังนี้ ๑. ภารกิจในส่วนของกรมธุรกิจพลังงานรับผิดชอบเกี่ยวกับสถานีบริการน้ำมัน กรมธุรกิจพลังงานประชุมหารือร่วมกันระหว่าง สยป. สนย. และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. และจัดทำแผนการการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจงานควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง เรียบร้อยแล้ว โดยแผนดังกล่าวกำหนดรับโอนภารกิจสถานประกอบประกอบกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ ภายหลังจากที่กรมธุรกิจพลังงานแก้ไขประกาศกรมธุรกิจพลังงาน เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจงานควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง และแผนดังกล่าวกรมธุรกิจพลังงานได้พิจารณาเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน ๒. ภารกิจในส่วนที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมรับผิดชอบเกี่ยวกับโรงงานจำพวกที่ ๓ กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้มีการประชุมร่วมกันระหว่าง สยป. สนอ. และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ส่วนท้องถิ่น ผลการดำเนินงานเนื่องจาก พระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลทำให้โรงงานจำพวกที่ ๓ เดิมที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมรับผิดชอบ ตกมาเป็น

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						โรงงานจำพวกที่ ๒ (เครื่องจักร ๕๐ ถึง ๗๕ แรงม้า และคนงานไม่เกิน ๗๕ คน) ซึ่งขณะนี้ กรมโรงงานอุตสาหกรรมโอนมอบแฟ้ม โรงงานจำพวกที่ ๒ ที่เปลี่ยนจากโรงงานจำพวกที่ ๓ ให้กรุงเทพมหานครเรียบร้อยแล้ว และกรมโรงงานอุตสาหกรรมจะดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๒๐ คน ส่วนโรงงานจำพวกที่ ๓ ยังไม่มีแผนที่จะถ่ายโอน เนื่องจากโรงงานจำพวกที่ ๓ ตาม พ.ร.บ.โรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และฉบับที่ ๓ เป็นโรงงานขนาดใหญ่และมีความซับซ้อนทางเทคนิคเจ้าหน้าที่ต้องมีความรู้และเชี่ยวชาญด้านวิศวกรโรงงาน ทางกรมโรงงานจึงยังไม่มีแผนถ่ายโอนให้ อปท. ๓. ภารกิจในส่วนที่กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท และกรมเจ้าท่า รับผิดชอบ อยู่ระหว่างแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของ กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท และกรมเจ้าท่า ให้กับกรุงเทพมหานคร ตามมติคณะอนุกรรมการบริหารการกระจายอำนาจครั้งที่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่ได้มีการประชุมฯ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๓) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนตามกฎหมายกระจายอำนาจฯ	ร้อยละ ๑๐๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐ โดยภารกิจที่กรุงเทพมหานครได้รับการถ่ายโอนตามกฎหมายกระจายอำนาจฯ จากส่วนกลาง จำนวน ๔๓ ภารกิจ โดยมีหน่วยงานของกรุงเทพมหานครที่รับผิดชอบ จำนวน ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ - สำนักพัฒนาสังคม จำนวน ๘ ภารกิจ - สำนักการศึกษา จำนวน ๑๐ ภารกิจ - สำนักการจราจรและขนส่ง จำนวน ๑ ภารกิจ - สำนักการโยธา จำนวน ๓ ภารกิจ - สำนักการวางผังฯ จำนวน ๒ ภารกิจ - สำนักการระบายน้ำ จำนวน ๒ ภารกิจ - สำนักอนามัย จำนวน ๗ ภารกิจ - สำนักวัฒนธรรม กีฬาฯ จำนวน ๖ ภารกิจ - สำนักการคลัง จำนวน ๓ ภารกิจ - สำนักงานปกครองและทะเบียน จำนวน ๑ ภารกิจ ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวสามารถดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนครอบคลุมทั้ง ๔๓ ภารกิจ ซึ่งเป็นการขับเคลื่อนภารกิจด้วยภารกิจประจำเป็นส่วนใหญ่ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีหน่วยงานดำเนินโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับถ่ายโอนตามกฎหมายกระจายอำนาจ ดังนี้ ๑. สำนักอนามัยร่วมกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม ดำเนินการอบรมนักวิชาการสุขาภิบาล สำนักงานสุขาภิบาล สำนักอนามัย นักวิชาการสุขาภิบาล และเจ้าพนักงานสาธารณสุข ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						สำนักงานเขต ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ. โรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ผ่านระบบออนไลน์เพื่อให้ความรู้พนักงานเจ้าหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบการโรงงานจำพวกที่ ๑ และโรงงานจำพวกที่ ๒ และได้ยกเลิกโครงการพัฒนาสมรรถนะพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพ.ร.บ. โรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของกรุงเทพมหานคร เพื่อพัฒนาสมรรถนะพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานกำกับการประกอบการโรงงานจำพวกที่ ๑ และโรงงานจำพวกที่ ๒ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด – 19) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทำให้การลงพื้นตรวจสอบสถานประกอบการ (โรงงาน) เพื่อถอดบทเรียน และการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในการจัดประชุมเพื่อถอดบทเรียน มีความเสี่ยงต่อการเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด – 19) ๒. สำนักพัฒนาสังคม ดำเนินกิจกรรมการพัฒนาความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนตามกฎหมายกระจายอำนาจ โดยนำข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปพัฒนาการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานในภารกิจที่สำนักพัฒนาสังคมได้รับการถ่ายโอน จำนวน ๘ ภารกิจ ให้บรรลุเป้าหมายครบทุกภารกิจ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						ผลการดำเนินงานตามโครงการฯ ร้อยละ ๑๐๐ ๓. สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลดำเนินกิจกรรม ๒ กิจกรรม ดังนี้ ๓.๑ ติดตามผลการดำเนินงาน/ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตามภารกิจที่ราชการส่วนกลางถ่ายโอนให้แก่หน่วยงานของกรุงเทพมหานครตามแผนการกระจายอำนาจฯ เพื่อสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ที่เป็นปัจจัยต่อความสำเร็จของการดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เพื่อดำเนินการแก้ไขและพัฒนาความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนผลการดำเนินงานตามโครงการ ร้อยละ ๑๐๐ ๓.๒ กิจกรรมระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจฯ เพื่อให้มียุทธศาสตร์การกระจายอำนาจของกรุงเทพมหานคร ให้หน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานด้านการกระจายอำนาจผลการดำเนินงานตามโครงการฯ ร้อยละ ๑๐๐
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๕.๓ ทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด			**๒**	**๑**	**-**	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๕.๔ การเมืองสีขาว (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด ๖ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๒๒,๑๒๒,๓๔๔ บาท) **เป้าหมายที่ ๕.๔.๑ ประชาชนมีความเชื่อในความซื่อสัตย์สุจริตของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของกรุงเทพมหานคร** (มี ๒ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๕.๔.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีกลไกการร้องเรียน ตรวจสอบ และแก้ไขเรื่องการทุจริตที่เข้าถึงง่าย สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพและไม่ซ้ำซ้อน** (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) ร้อยละของการบูรณาการช่องทางและระบบการร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมคอร์รัปชันให้เชื่อมโยงเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการแสดงผลการร้องเรียนเปิดเผยต่อสาธารณชน	ร้อยละ ๑๐๐ ของช่องทางการบูรณาการทั้งช่องทางออนไลน จดหมายและโทรศัพทให้เชื่อมโยงกัน	**งบประมาณที่ได้รับ** ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๒๒,๑๒๒,๓๔๔ บาท	✓			กรุงเทพมหานคร โดยสำนักงาน ก.ก. สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงานการประชาสัมพันธ์ และสำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร กำหนดโครงการ/กิจกรรมสำคัญ รวมจำนวน ๒ โครงการ/กิจกรรม ประกอบด้วย ๑. กิจกรรมการบูรณาการระบบการร้องเรียนและการแสดงผลการร้องเรียนต่อสาธารณชน (ไม่ใช้งบประมาณ) โดยสำนักงาน ก.ก. กำหนดกิจกรรมการบูรณาการช่องทางและระบบการร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมเกี่ยวกับการคอร์รัปชั่น ซึ่งปลัดกรุงเทพมหานครได้แต่งตั้งคณะทำงานร่วมเพื่อศึกษาแนวทางการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมทุจริตประพฤติมิชอบ และสำนักงาน ก.ก. ได้รวบรวมข้อมูลการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและผลการดำเนินการจากหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครเป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ - เดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ และได้นำข้อมูลการดำเนินการกรณีกล่าวหาร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรุงเทพมหานครกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบส่งให้กองทะเบียนประวัติข้าราชการลงข้อมูลในรูปของไฟล์ PDF และเผยแพร่ผลการร้องเรียนต่อสาธารณชนทางเว็บไซต์ของสำนักงาน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						ก.ก. เรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่เดือนเมษายน - สิงหาคม ๒๕๖๔ ๒. โครงการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ของกรุงเทพมหานคร (สปส. ๙๗ ล้านบาท) โดยสำนักงานประชาสัมพันธ์ดำเนินโครงการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้รับจัดสรรงบประมาณรวม ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท มีเป้าหมายเพื่อสื่อสารประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ภารกิจ กิจกรรมตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ทั้ง ๗ ด้าน ตลอดจนนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ประชาชนรับรู้อย่างกว้างขวาง และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของกรุงเทพมหานครได้มากที่สุดประกอบด้วย ๗ กิจกรรม ดังนี้ ๑. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ ด้านมหานครปลอดภัย ๒. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ ด้านมหานครสีเขียวสะดวกสบาย ๓. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ด้านมหานครสำหรับทุกคน (เพื่อสังคมผู้สูงอายุ) ๔. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ ด้านมหานครกระชับ ๕. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ ด้านมหานครประชาธิปไตย ๖. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ด้านมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ ๗. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ ด้านการบริหารจัดการเมืองมหานคร

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						เห็นได้ว่าแต่ละหน่วยงานดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นการร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมคอร์รัปชั่น โดยกิจกรรมที่สำคัญ คือ การดำเนินการของสำนักงาน ก.ก. ที่รวบรวมข้อมูลการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและผลการดำเนินการจากหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัด-กรุงเทพมหานครเป็นประจำทุกเดือน และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานแล้ว ซึ่งควรพัฒนาต่อยอดไปสู่ระบบการรวบรวมข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล เพื่อให้การบูรณาการช่องทางและระบบการร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมคอร์รัปชันสามารถเชื่อมโยงเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับยุคดิจิทัลด้วยการแสดงผลหรือเปิดเผยต่อสาธารณชนในรูปแบบดิจิทัล แบบ machine readable ต่อไป
เป้าประสงค์ที่ ๕.๔.๑.๒ มีระบบการสอบสวนและลงโทษการทุจริตคอร์รัปชั่นที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีกลไกป้องกันการทุจริตคอร์รัปชั่นในอนาคต (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๒) มีกระบวนการสอบสวนและลงโทษที่รวดเร็ว โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	การดำเนินการสอบสวนพิจารณาโทษเร็วขึ้นกว่าค่าเฉลี่ยเดิม				✓	ไม่บรรลุ เนื่องจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ได้นำตัวชี้วัดดังกล่าวไปดำเนินการและไม่ได้กำหนดโครงการ/กิจกรรมสำคัญเพื่อผลักดันตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักของเป้าประสงค์ในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔
๓) มีการสร้างกลไกป้องกันการทุจริตในอนาคตควบคู่ไปกับการสร้างและพัฒนากลไกบริหารความเสี่ยงด้านทุจริต	ร้อยละ ๑๐๐ ทุกหน่วยงาน	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓			กรุงเทพมหานคร โดยสำนักงาน ก.ก. กำหนดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรแกนนำเสริมสร้างวัฒนธรรมการป้องกันและต่อต้านพฤติกรรมการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งดำเนินการรวบรวมปัญหา ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						และความต้องการสร้างกลไกป้องกันการทุจริตและการพัฒนากลไกบริหารความเสี่ยงด้านทุจริต และประสานงานกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ในรูปแบบของการดำเนินโครงการและหลักสูตรเพื่อพัฒนาบุคลากรแกนนำด้านการป้องกันการทุจริตและจัดตั้งเครือข่าย STRONG ประจำหน่วยงาน และที่สำคัญ ปลัด-กรุงเทพมหานคร ได้สั่งการให้ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จัดตั้งเครือข่ายธรรมาภิบาลและส่งเสริมคุณธรรมประจำหน่วยงาน (เครือข่าย STRONG) ซึ่งทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครได้จัดตั้งเครือข่าย STRONG และมีสมาชิกในเครือข่าย STRONG ครบถ้วนทุกหน่วยงานแล้ว
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๕.๔ ทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด			**๒**	**-**	**๑**	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๕.๕ พลเมืองกรุงเทพฯ ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ (มี ๑ เป้าหมาย ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด ๑ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ - บาท/งบประมาณที่ใช้ - บาท) **เป้าหมายที่ ๕.๕.๑ ลดบทบาทส่วนกลางลงเหลือภารกิจหลักเท่าที่จำเป็นและให้อำนาจในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจในการจัดบริการสาธารณะในระดับพื้นที่** (๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๕.๕.๑.๑ กระจายภารกิจการจัดบริการสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในพื้นที่โดยตรงจากสำนักไปยังสำนักงานเขตและหน่วยบริการในพื้นที่** (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) จำนวนประเด็นการพัฒนาตามวิสัยทัศน์ กทม. ๒๕๗๕ ที่ได้รับการผลักดันโดยกลุ่มประชาคม/เครือข่ายพลเมือง	สำนักงานเขตละ ๑ ประเด็น/เรื่อง				✓ (ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำ พ.ศ. ๒๕๖๔)	ไม่บรรลุ เนื่องจากกรุงเทพมหานครโดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำหรับการดำเนินโครงการสนับสนุนเครือขายพลเมืองขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๕.๔ ทั้งสิ้น ๑ ตัวชี้วัด			-	-	๑	
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๕ ทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด			๕	๓	๒	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการระดับด้าน

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านมหานครประชาธิปไตยในภาพรวมยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจาก ๒ ปัจจัยหลัก ได้แก่ ปัจจัยภายใน คือ หลายหน่วยงานของกรุงเทพมหานครมีการลดทอนความเข้มข้นของตัวชี้วัด และความท้าทายของการกำหนดค่าเป้าหมายลงอยู่ในขอบเขตภารกิจหน้าที่ของหน่วยงาน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีหน้าที่โดยตรงไม่นำตัวชี้วัดไปดำเนินการและกำหนดโครงการ/กิจกรรมสนับสนุน จึงทำให้ตัวชี้วัดไม่สามารถดำเนินการและบรรลุเป้าหมายได้ และปัจจัยภายนอก คือ สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และการประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ที่นำมาสู่มาตรการการทำงานที่บ้าน จึงส่งผลต่อการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากระบบการทำงาน และทรัพยากรของกรุงเทพมหานครยังไม่ได้รองรับอย่างเพียงพอ รวมถึงการงดกิจกรรมที่มีการชุมนุมของคนหมู่มากที่สุ่มเสี่ยงต่อการแพร่ระบาด ทำให้มีการชะลอโครงการ/กิจกรรมหรือลดทอนเป้าหมายลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการประเมินความสำเร็จของมหานครประชาธิปไตยในภาพรวมในสิ้นปีงบประมาณ

มิติที่ ๕.๑ มหานครกรุงเทพแบบบูรณาการ

การจัดการมหานครกรุงเทพแบบบูรณาการ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้กรุงเทพมหานครมีการบูรณาการความร่วมมือหน่วยงานให้บริการสาธารณะในพื้นที่ โดยในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดเป้าประสงค์ในการบูรณาการเครือข่ายความร่วมมือการจัดการปัญหาสาธารณะไว้ ๒ ลักษณะเครือข่าย คือ ๑) เครือข่ายความร่วมมือการจัดการปัญหาสาธารณะด้านสิ่งแวดล้อมของกรุงเทพมหานคร และ ๒) เครือข่ายเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์บูรณาการการจัดการภูมิทัศน์เมืองอย่างยั่งยืน ซึ่งดำเนินการจัดตั้งเครือข่ายแล้วเสร็จ ทั้งนี้ เมื่อมีการจัดตั้งเครือข่ายที่เป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน กรุงเทพมหานครได้ดำเนินกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งฯ และบริหารความสัมพันธ์ระหว่างภาคี ให้กลไกและภาคีสามารถร่วมแก้ไขปัญหาสาธารณะของเมืองได้อย่างต่อเนื่อง ดังกิจกรรมสำคัญของเครือข่ายเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์บูรณาการการจัดการภูมิทัศน์เมืองอย่างยั่งยืนมีการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การไฟฟ้านครหลวง การประปานครหลวง ร่วมสำรวจถนนพระราม ๑ เพื่อจัดทำแผนผังต้นแบบทางเท้าสาธารณะให้มีมาตรฐานที่สูงขึ้นมีความปลอดภัยและความสวยงามแก่ประชาชน

มิติที่ ๕.๒ เมืองธรรมาภิบาล

การดำเนินการส่งเสริมเมืองธรรมาภิบาล มีเป้าหมายเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนและทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทในการพัฒนาเมือง ตั้งแต่ขั้นตอนการเสนอนโยบาย กำหนดยุทธศาสตร์ สนับสนุนการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ตลอดจนตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ เป้าหมายดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ ด้านที่ ๖ การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประเด็นยุทธศาสตร์ ภาครัฐมีขนาดเล็กลง เหมาะสมกับภารกิจ ส่งเสริมให้ประชาชนและทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ ซึ่งแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดเป้าประสงค์ใน ๒ ลักษณะ คือ ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนนโยบายและการดำเนินงาน ทั้งผ่านกลไกที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมุ่งสร้างระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วมที่ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจการใช้งบประมาณ ซึ่งเรียกได้ว่าเป็นการเพิ่มบทบาทของพลเมืองกรุงเทพฯ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองและการใช้ระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วม

แผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้สำนักงานเขตทั้ง ๕๐ สำนักงานเขต มีเครือข่ายประชาคมที่เป็นทางการเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ และติดตามตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานคร ซึ่งขณะนี้กรุงเทพมหานคร โดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กำลังเร่งดำเนินการผลักดันให้สำนักงานเขตจัดตั้งเครือข่ายประชาคมที่เป็นทางการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลได้ประสานสำนักงานเขตจำนวน ๑๖ สำนักงานเขต (จาก ๕๐ สำนักงานเขต) จัดตั้งเครือข่ายประชาคมขึ้น และได้ดำเนินการต่อยอดผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยการให้เครือข่ายประชาคมเขตกำหนดประเด็นสำคัญในการพัฒนาพื้นที่ของสำนักงานเขตและขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาเชิงพื้นที่ของเครือข่ายประชาคมที่กำหนดขึ้นให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม โดยโครงการกิจกรรมที่ดำเนินการต้องเป็นโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ และเกิดประโยชน์กับประชาชนในพื้นที่ ทั้งในด้านกายภาพ เศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งมีผลทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ดีขึ้น

นอกจากนี้ ยังส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายประชาคมระดับกลุ่มเขต จำนวน ๖ กลุ่มเขต เพื่อให้สำนักงานเขตในกลุ่มการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตร่วมกันพิจารณากำหนดประเด็น/ปัญหาสำคัญในการพัฒนาพื้นที่ในขอบเขตที่กว้างขึ้นในระดับกลุ่มเขต และพิจารณาคัดเลือกโครงการ/กิจกรรมสำคัญจากประเด็น/ปัญหามาดำเนินการให้เป็นรูปธรรม ดังนี้ ๑) กลุ่มเขตกรุงเทพใต้ – โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ ในพื้นที่กรุงเทพใต้ ๒) กลุ่มเขตกรุงธนเหนือ – โครงการพัฒนาการท่องเที่ยว ที่ยั่งยืนในแหล่งท่องเที่ยวย่านกุฎีจีน-คลองสาน กรุงเทพมหานคร ๓) กลุ่มเขตกรุงธนใต้ - กรุงธนใต้ ร่วมใจ ปลูกป่าชายเลน ๔) กลุ่มเขตกรุงเทพเหนือ-กิจกรรมนำร่องท่องเที่ยวท้องถิ่นทุ่งบางเขน One day trip @ Bangkhen ๕) กลุ่มเขตกรุงเทพตะวันออก-โครงการสายด่วนรักษ์คูคลอง และ ๖) กลุ่มเขตกรุงเทพกลาง - โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์พัฒนาคุณภาพชีวิต และส่งเสริมเศรษฐกิจในพื้นที่กรุงเทพกลาง

ทั้งนี้ ผลการดำเนินการได้เพียงเครือข่ายประชาคมที่เป็นทางการในระดับกลุ่มเขต และ ๑๖ เขตเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจ และติดตามตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานครเท่านั้น ไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณของตัวชี้วัดที่ระบุไว้ที่ ๑ เครือข่าย/สำนักงานเขต

ในขณะที่ สร้างระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วมที่ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจการใช้งบประมาณ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล และสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร ได้ร่วมกันจัดทำข้อมูลกำหนดหลักเกณฑ์ รูปแบบ และแนวทางในการนำระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วมมาใช้ในระบบงบประมาณกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน จำนวน ๑ ฉบับ ซึ่งควรนำหลักเกณฑ์ รูปแบบ และแนวทางในการนำระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วมที่กำหนดไปดำเนินการให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามเป้าหมายที่กำหนดให้เป็นรูปธรรม

มิติที่ ๕.๓ กระจายอำนาจสู่ประชาชน

การดำเนินงานการกระจายอำนาจสู่ประชาชนโดยมีเป้าหมายเพื่อลดบทบาทส่วนกลางลงเหลือภารกิจหลักเท่าที่จำเป็นและให้อำนาจในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจในการจัดบริการสาธารณะในระดับพื้นที่ เพื่อเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้สำนักงานเขตในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจการจัดบริการสาธารณะ

ในภาพรวมยังไม่บรรลุเป้าหมาย ซึ่งสำนักงาน ก.ก. ได้นำเรื่อง การพิจารณาแนวทางการแบ่งภารกิจอำนาจหน้าที่ระหว่างสำนักและสำนักงานเขตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำบริการสาธารณะและการให้บริการประชาชนในพื้นที่ เสนอคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการในการพิจารณาแบ่งภารกิจรวมทั้งกรอบแนวทางการกำหนดภารกิจและแบ่งอำนาจหน้าที่ระหว่างสำนักและสำนักงาน ซึ่งมติที่ประชุม

เห็นชอบหลักการการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำบริการสาธารณะ ตามที่ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ และหลักในการพิจารณาแบ่งภารกิจตามที่ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการและการจัดส่วนราชการและค่าตอบแทนเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และมอบให้สำนักงาน ก.ก. กลับไปพิจารณาทบทวนในส่วนของการแบ่งภารกิจด้านโครงสร้างพื้นฐานระหว่างสำนักและสำนักงานเขต ซึ่งจะเห็นว่าการกระจายอำนาจหน้าที่ไปให้สำนักงานเขต เพื่อให้สำนักงานเขตเป็นหน่วยงานหลักจะต้องมีการทบทวนภารกิจระหว่างสำนักและสำนักงานเขต และต้องมีการปรับปรุงโครงสร้างให้มีความเหมาะสมซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน การดำเนินงานตามตัวชี้วัดกระจายภารกิจการจัดบริการสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในพื้นที่โดยตรงจากสำนักไปยังสำนักงานเขตและหน่วยบริการในพื้นที่จึงไม่บรรลุเป้าหมาย

นอกจากนี้ ในส่วนของความพร้อมในการรับโอนภารกิจจากรัฐบาลในการให้บริการสาธารณะตามที่กฎหมายกำหนด กรุงเทพมหานครยืนยันความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจของหน่วยงานของรัฐต่อคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายกระจายอำนาจทั้งสิ้น ๑๒ ภารกิจ (จาก ๒๕ ภารกิจ) คิดเป็นร้อยละ ๔๘ และสามารถดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนตามกฎหมายกระจายอำนาจฯ ได้ทั้งหมด คือ จำนวน ๔๓ ภารกิจ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

มิติที่ ๕.๔ การเมืองสีขาว

การดำเนินการส่งเสริมการเมืองสีขาว มีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของกรุงเทพมหานคร ในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดเป้าประสงค์ให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นในหน่วยงานและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ดำเนินการ ใน ๒ ลักษณะ คือ

๑. การบูรณาการช่องทางและระบบการร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมคอร์รัปชันให้เชื่อมโยงเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการแสดงผลการร้องเรียนเปิดเผยต่อสาธารณชน โดยสำนักงาน ก.ก. กำหนดกิจกรรมการบูรณาการช่องทางและระบบการร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน ซึ่งปลัดกรุงเทพมหานครได้แต่งตั้งคณะทำงานร่วมเพื่อศึกษาแนวทางการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมทุจริตประพฤติมิชอบ และสำนักงาน ก.ก. ยังรวบรวมข้อมูลการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงผลการดำเนินการจากหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยทำการรวบรวมข้อมูลที่หน่วยงานส่งมาเพื่อจะนำเสนอข้อมูลการร้องเรียนเข้าสู่เว็บไซต์ของสำนักงาน ก.ก.

๒. การสื่อสารประชาสัมพันธ์ภารกิจของกรุงเทพมหานคร โดยสำนักงานประชาสัมพันธ์ดำเนินโครงการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้รับจัดสรรงบประมาณรวม ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท มีเป้าหมายเพื่อสื่อสารประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ภารกิจ กิจกรรมตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ทั้ง ๗ ด้าน ตลอดจนนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ประชาชนรับรู้อย่างกว้างขวาง และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของกรุงเทพมหานคร ตามยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานครทั้ง ๗ ด้าน

๓. สร้างกลไกป้องกันการทุจริตในอนาคตควบคู่ไปกับการสร้างและพัฒนากลไกบริหารความเสี่ยงด้านทุจริต โดยสำนักงาน ก.ก. กำหนดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรแกนนำเสริมสร้างวัฒนธรรมการป้องกันและต่อต้านพฤติกรรมการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งอยู่ระหว่างการรวบรวมปัญหา ข้อเสนอแนะและความต้องการสร้างกลไกป้องกันการทุจริตและการพัฒนากลไกบริหารความเสี่ยงด้านทุจริต และดำเนินการประสานงานกับสำนักงาน ป.ป.ช. ในรูปแบบของการดำเนินโครงการและหลักสูตรเพื่อพัฒนาบุคลากรแกนนำด้านการป้องกันการทุจริตและจัดตั้งเครือข่าย STRONG ประจำหน่วยงาน

หากพิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัดในระดับมิติ พบว่าผลการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายระดับมิติ แต่ในระดับเป้าหมายภายใต้เป้าประสงค์ ยังไม่สามารถบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจาก การดำเนินการภายใต้ตัวชี้วัดยังไม่สามารถตอบได้ว่าประชาชนจะมีความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์สุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและข้าราชการกรุงเทพมหานครได้อย่างชัดเจนเพราะขาดการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนโดยตรง อาจเป็นผลมาจากการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายภายใต้มิติ และเป้าประสงค์ที่สนับสนุน

มิติที่ ๕.๕ พลเมืองกรุงเทพฯ ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์

การดำเนินการส่งเสริมพลเมืองกรุงเทพฯ ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ มีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนจะร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ และผลักดันให้นำวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ พ.ศ.๒๕๗๕ ไปปฏิบัติให้บังเกิดผลสำเร็จ ในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่บรรลุ เนื่องจากกรุงเทพมหานคร โดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำหรับการดำเนินโครงการสนับสนุนเครือขายพลเมืองขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

ปัญหาและอุปสรรค

- **บริหารจัดการ**

๑. การปรับลดงบประมาณสำหรับดำเนินการด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณของกรุงเทพมหานคร ส่งผลต่อการบริหารจัดการและขับเคลื่อนงบประมาณภายใต้งบประมาณที่หน่วยงานได้รับลดลงกว่าที่ตั้งไว้

๒. หน่วยงานกรุงเทพมหานครยังไม่สามารถบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติได้มีประสิทธิภาพเพียงพอ

๓. ขาดการสื่อสารและถ่ายทอดยุทธศาสตร์ (strategy communication and translation) ให้ผู้ที่ต้องปฏิบัติให้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของเป้าหมาย เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดหลักภายใต้ด้าน และสามารถแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. ด้วยเหตุผลข้อ ๓. ส่งผลให้หน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไปบรรจุในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน มีการบิดเบือนวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ภายใต้ภารกิจที่ตนเองดำเนินการเท่านั้น ไม่ได้มองการบูรณาการการดำเนินการ

๕. หัวใจของมหานครประชาธิปไตย คือ ต้องส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน การตรวจสอบ และร่วมดำเนินการกับกรุงเทพมหานคร แต่มาตรการและโครงการที่ปรากฏกลับเปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์จากกรุงเทพมหานครเท่านั้นที่เด่นชัด ความพยายามให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม/บทบาทในการตัดสินใจและกำหนดทิศทางยังไม่เห็นผลชัดเจนนัก

๖. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบหรือวิธีการในการดำเนินงาน เนื่องจากกิจกรรม/โครงการพัฒนาเชิงพื้นที่เป็นโครงการ/กิจกรรมที่มีความเกี่ยวเนื่องกับคนในพื้นที่เป็นจำนวนมาก การลงพื้นที่ไปดำเนินการจึงอาจสุ่มเสี่ยงต่อการแพร่ระบาด ซึ่งอาจจะส่งผลให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่กำหนด โดยเฉพาะกิจกรรมที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม/บทบาทในการตัดสินใจและกำหนดทิศทางการพัฒนา

- **ด้านกฎหมาย** การส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน การตรวจสอบและร่วมดำเนินการกับกรุงเทพมหานคร จำเป็นต้องมีการแก้ไขระเบียบ และกำหนดวิธีการปฏิบัติให้เป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งการกำหนดหรือแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการนาน
- **ด้านทรัพยากร** ในส่วนของการถ่ายโอนภารกิจเป็นการถ่ายโอนภารกิจหน้าที่ แต่ไม่ได้ถ่ายโอนบุคลากร ทำให้เกิดข้อจำกัดด้านทรัพยากรบุคคลที่มีจำนวนและศักยภาพไม่เพียงพอรองรับภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนโดยเฉพาะภารกิจที่ต้องอาศัยความรู้เฉพาะทางหรือความรู้ทางเทคนิค
- **ด้านงบประมาณ** ด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณ และสถานการณ์การเงินการคลังของกรุงเทพมหานคร ทำให้งบประมาณที่จัดสรรเพื่อผลักดันความสำเร็จของมหานครประชาธิปไตยมีอย่างจำกัด รวมถึงการถ่ายโอนภารกิจเป็นการถ่ายโอนภารกิจหน้าที่ การจัดสรรงบประมาณจากภาครัฐไม่สะท้อนภารกิจที่ได้รับ
- **อื่น ๆ** ในส่วนของการถ่ายโอนภารกิจหน่วยงานเจ้าของภารกิจไม่ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้กรุงเทพมหานคร ตามแผนการกระจายอำนาจฯ

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

๑. ในส่วนของการจัดการในภาพรวม ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร ควรเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ และทบทวนปรับปรุงแผนดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง สำหรับการบริหารความพร้อมในสภาวะวิกฤต (BCP) ตามมติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการมาตรการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐในการบริหารราชการและให้บริการประชาชนในสภาวะวิกฤต รองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)

๑.๒ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลต้องดำเนินการสื่อสารและถ่ายทอดยุทธศาสตร์ (strategy communication and translation) ให้อยู่ในรูปที่สามารถทำความเข้าใจได้ง่ายสำหรับบุคลากรทุกระดับในองค์กร

๑.๓ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลต้องดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักของมหานครในการร่วมกำหนด Supply chain ของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ เพื่อแบ่งความรับผิดชอบตามภารกิจว่าหน่วยงาน/ส่วนราชการใดจะมาดำเนินการในส่วนของต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยเชื่อมโยงกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน หรือตัวชี้วัดเจรจาประจำปี

๒. ในส่วนของการกระจายอำนาจควร ดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ เร่งดำเนินการการกระจายอำนาจและแบ่งภารกิจอำนาจหน้าที่ระหว่างสำนักและสำนักงานเขตเพื่อให้สำนักงานเขตเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะสามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๒ การบริหารจัดการควรยึดหลักตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

๓.๓ กรุงเทพมหานครควรดำเนินการเชิงรุกโดยใช้กลไกคณะกรรมการ/อนุกรรมการด้านการกระจายอำนาจฯ ในการเร่งรัดการถ่ายโอนภารกิจเพิ่ม

๓.๔ การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดบริการสาธารณะควรให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและกำหนดทิศทางในการจัดบริการสาธารณะ

- **ด้านกฎหมาย** หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งรัดการพัฒนา/ปรับปรุงกฎหมาย ข้อบัญญัติ กฎระเบียบ คำสั่งต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานคร เพื่อรองรับภารกิจการถ่ายโอน
- **ด้านทรัพยากร** เพิ่มหรือจัดสรรอัตรากำลังให้สอดคล้องตรงตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอน
- **ด้านงบประมาณ** การจัดสรรงบประมาณควรให้ความสำคัญกับภารกิจที่ได้รับถ่ายโอนรวมทั้งผลักดันการขอจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนทั้งเงินอุดหนุดทั่วไปและเงินอุดหุนนเฉพาะกิจให้ได้ตามภารกิจที่ได้รับเพิ่มขึ้น
- **อื่น ๆ .....-.....**

ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานภาพรวมด้านตามตัวชี้วัด บรรลุผล ๖๑.๑๑ % ไม่บรรลุผล ๒๗.๗๘ % ไม่ได้ดำเนินการ ๑๑.๑๑ %

๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน

งบประมาณที่ได้รับ
๑๕,๑๓๔,๐๐๐ บาท

งบประมาณที่ใช้
๑,๑๕๘,๗๐๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๕๘.๓๓ %
ไม่บรรลุผล	๔๑.๖๗ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๐.๐๐ %

กรุงเทพมหานครมีการปรับปรุงพัฒนา
และคงไว้ซึ่งคุณภาพ และมาตรฐานของตลาด
เป้าหมาย ๑๒ แห่ง
ผลการดำเนินการ ๑๒ แห่ง

ร้อยละของผลิตภัณฑ์กรุงเทพมหานคร (Bangkok Brand)
และผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพผลผลิต
และการส่งเสริมการขาย
เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๐๐

จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนของกรุงเทพมหานคร
ที่นำไปประชาสัมพันธ์ในต่างประเทศ
เป้าหมาย ๑๒ ผลิตภัณฑ์ ผลการดำเนินการ ๓๕ ผลิตภัณฑ์

๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก

งบประมาณที่ได้รับ
๔๙,๔๙๔,๓๐๐ บาท

งบประมาณที่ใช้
๑๓๑,๗๕๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๗๕ %
ไม่บรรลุผล	๐ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๒๕ %

จำนวนช่องทางในการประชาสัมพันธ์
เรื่องความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว
เป้าหมาย ๑ ช่องทาง
ผลการดำเนินการ ๓ ช่องทาง

จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่จัดให้มีสิ่งอำนวย
ความสะดวกให้กับนักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม
เป้าหมาย ๖ แหล่ง (กลุ่มเขตละ ๑ แหล่ง)
ผลการดำเนินการ ๑๘ แหล่ง

๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุมนิทรรศการและการจัดงานนานาชาติ

งบประมาณที่ได้รับ
๐ บาท

งบประมาณที่ใช้
๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

บรรลุผล	๕๐ %
ไม่บรรลุผล	๐ %
ไม่ได้ดำเนินการ	๕๐ %

จำนวนกิจกรรมสนับสนุนและเผยแพร่บทบาท
ของกรุงเทพมหานครเป็นเมืองแห่งการจัดประชุมนิทรรศการ
และการจัดงานนานาชาติ
เป้าหมาย ๓ กิจกรรม
ผลการดำเนินการ ๕ กิจกรรม

ผลการดำเนินงานแต่ละด้าน

ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้

มิติ	จำนวนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	ไม่ได้ดำเนินการ
มิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน	๑๒	๗	๕	-
มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก	๔	๓	-	๑
มิติที่ ๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุมนิทรรศการและการจัดงานนานาชาติ	๒	๑	-	๑
รวมทั้งสิ้น	**๑๘**	**๑๑**	**๕**	**๒**
คิดเป็นร้อยละ	**๑๐๐**	**๖๑.๑๑**	**๒๗.๗๘**	**๑๑.๑๑**

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้าน ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก จำนวน ๑๘ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๑๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๙

ตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ ประกอบด้วย ๓ มิติ ๓ เป้าหมาย ๘ เป้าประสงค์ ๑๘ ตัวชี้วัดหลัก ๓๘ โครงการ/กิจกรรม (มิติที่ ๖.๑ มี ๒๗ โครงการ/กิจกรรม มิติที่ ๖.๒ มี ๙ โครงการ/กิจกรรม มิติที่ ๖.๓ มี ๒ โครงการ/กิจกรรม) ซึ่งในรอบปลายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก ๑๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๙ ไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ได้รับงบประมาณ ๖ ตัวชี้วัด รวมงบประมาณที่ได้รับ ๖๔,๖๒๘,๓๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ไป ๑,๒๙๐,๔๕๐ บาท ไม่ได้ใช้งบประมาณ ๙ ตัวชี้วัด และไม่ได้รับงบประมาณ ๓ ตัวชี้วัด แบ่งออกเป็น ดังนี้

- มิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน มีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักทั้งหมด ๑๒ ตัวชี้วัด ได้ดำเนินการ ๑๒ ตัวชี้วัด ใช้งบประมาณ ๕ ตัวชี้วัด ไม่ใช้งบประมาณ ๗ ตัวชี้วัด มีโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด ๒๗ โครงการ/กิจกรรม ได้รับงบประมาณ ๘ โครงการ/กิจกรรม ใช้งบประมาณ ๘ โครงการ/กิจกรรม ไม่ใช้งบประมาณ ๗ โครงการ/กิจกรรม และไม่ได้รับงบประมาณ ๑๒ โครงการ/กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๕,๑๓๔,๐๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ไป ๑,๑๕๘,๗๐๐ บาท
- มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก มีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักทั้งหมด ๔ ตัวชี้วัด ได้ดำเนินการ ๓ ตัวชี้วัด ใช้งบประมาณ ๑ ตัวชี้วัด ไม่ใช้งบประมาณ ๒ ตัวชี้วัด และไม่ได้ดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด มีโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด ๙ โครงการ/กิจกรรม ได้รับงบประมาณ ๒ โครงการ/กิจกรรม ไม่ใช้งบประมาณ ๔ โครงการ/กิจกรรม และไม่ได้รับงบประมาณ ๓ โครงการ/กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้รับ ๔๙,๔๙๔,๓๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ไป ๑๓๑,๗๕๐ บาท
- มิติที่ ๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุม นิทรรศการ และการจัดงานนานาชาติ มีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักทั้งหมด ๒ ตัวชี้วัด ได้ดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด และไม่ได้ดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด มีโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด ๒ โครงการ/กิจกรรม ไม่ได้รับงบประมาณ ๑ โครงการ/กิจกรรม และไม่ใช้งบประมาณ ๑ โครงการ/กิจกรรม

<u>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน</u> ปรากฏตาม สยป.๐๒

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้านที่ ๖ ประกอบด้วย ๓ มิติ ๓ เป้าหมาย ๘ เป้าประสงค์ ๑๘ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน (มี ๑ เป้าหมาย ๓ เป้าประสงค์ ๑๒ ตัวชี้วัด ๒๗ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๕,๑๓๔,๐๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๑,๑๕๘,๗๐๐ บาท) **เป้าหมายที่ ๖.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ** (มี ๓ เป้าประสงค์ ๑๒ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๖.๑.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีการสนับสนุนธุรกิจและการลงทุน** (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๑) ร้อยละของข้อมูลที่ได้รับการเชื่อมโยงและเผยแพร่	ร้อยละ ๒๕ ของข้อมูลที่กำหนด	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๙๖.๔๓			- บัญชีรายการข้อมูลด้านเศรษฐกิจและการลงทุนของกทม. ประกอบด้วยชุดข้อมูล ๒ ส่วน ได้แก่ ๑. ข้อมูลสถิติกทม. จำนวน ๒๒ รายการ ดำเนินการได้ ๒๐ รายการ ๒. ข้อมูลมหภาค จำนวน ๓๔ รายการ ดำเนินการได้ ๓๔ รายการ - รวมจำนวนรายการข้อมูลทั้งหมด ๕๖ รายการ และได้เผยแพร่แล้ว จำนวน ๕๔ รายการ
๒) กรุงเทพมหานครมีการปรับปรุงพัฒนาและคงไว้ซึ่งคุณภาพ และมาตรฐานของตลาด	ครบ ๑๒ แห่ง	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ๑๒ แห่ง			๑. ตลาดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ กทม. ทั้ง ๑๒ แห่ง ดังนี้ ๑) ตลาดประชานิเวศน์ ๑ ๒. ตลาดบางกะปิ ๓) ตลาดหนองจอก ๔) ตลาดราษฎร์บูรณะ ๕) ตลาดรัชดาภิเษก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๖) ตลาดสิงหา ๗) ตลาดพระเครื่องเวียนเล็ก ๘) ตลาดธนบุรี (สนามหลวง ๒) ๙) ตลาดเทวราช ๑๐) ตลาดบางแคภิรมย์ ๑๑) ตลาดนัดจตุจักร (มีนบุรี) ๑๒) ตลาดนัดจตุจักร โดยมีจุดคัดกรอง เจลล้างมือ และไทยชนะ ๒. มีการตรวจสารปนเปื้อนในอาหาร เดือนละ ๑ ครั้ง
๓) จำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมกิจกรรมการค้าระดับนานาชาติ	เพิ่มขึ้น ๕ ราย จากปี ๒๕๖๓ (ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๕ ราย)	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๒๗๓,๗๐๐ บาท		✓ ๘ ราย เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมที่ต่างประเทศได้ ประกอบกับเป็นการนำร่องในการนำสินค้าเข้าสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ระดับนานาชาติ		คัดเลือกผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนของกรุงเทพมหานคร (Bangkok Brand) ระดับ Premium ซึ่งเป็นสินค้าที่มีคุณภาพมาตรฐานหรือมีศักยภาพในการส่งออก จำนวน ๘ ราย นำสินค้าเข้าสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ระดับนานาชาติ HKTDC.com Sourcing ขององค์การสภาพัฒนาการค้าฮ่องกง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๖.๑.๑.๒ ยกระดับ/พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ (มี ๔ ตัวชี้วัด)						
๔) ร้อยละของผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ขึ้นทะเบียนกับกรุงเทพมหานครและประสงค์จะเข้าอบรมผ่านการฝึกอบรมและสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบธุรกิจ	ร้อยละ ๙๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๓๑๓,๖๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๓๐๗,๐๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๙๕.๖๐			ดำเนินการ ๒ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้ ๑) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการสู่ Digital Marketingดำเนินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแบบไป - กลับ ระหว่างวันที่ ๓๐ มีนาคม - ๑ เมษายน ๒๕๖๔ ณ โรงแรมบางกอก ชฎา เขตห้วยขวาง มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๙๑ คน วิทยากร ๕ คน และเจ้าหน้าที่ ๑๐ คน รวม ๑๐๖ คน หลังจากฝึกอบรม ๖ เดือน ได้ติดตามผลโดยแบบสอบถามมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๘๗ ราย สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์บน Platform Online ได้ดังนี้ Website จำนวน ๒๒ ราย สื่อสังคมออนไลน์ ๓๕ ราย E-Marketplace จำนวน ๓๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๐% ๒) กิจกรรมการตรวจเยี่ยมผู้ประกอบการกรุงเทพมหานครดำเนินการตรวจเยี่ยมให้คำปรึกษา แนะนำแก่ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์กรุงเทพมหานคร และของดี ๕๐ เขตเป็นประจำทุกเดือน (เดือนละ ๒ ครั้ง)
๕) ร้อยละของผลิตภัณฑ์กรุงเทพมหานคร (Bangkok Brand) และผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพผลผลิตและการส่งเสริมการขาย	ร้อยละ ๑๐๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๓๑๒,๔๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๓๐๓,๔๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐			ได้ดำเนินโครงการพัฒนาผู้ประกอบการเพื่อยกระดับสู่ผู้ผลิตสินค้าเชิงนวัตกรรมมีการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแบบไป - กลับ ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมบางกอก ชฎา เขตห้วยขวาง มีผู้เข้ารับ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						การอบรม จำนวน ๑๐๑ คน วิทยากร ๔ คน และเจ้าหน้าที่ ๑๐ คน รวม ๑๑๕ คน หลังจากฝึกอบรม ๖ เดือน ได้ติดตามผลโดยแบบสอบถาม มีผู้ตอบแบบ สอบถาม จำนวน ๑๐๑ คน โดยสามารถนำผลิตภัณฑ์ฯ ไปพัฒนาคุณภาพผลผลิตและการส่งเสริมการขายได้ครบทุกผลิตภัณฑ์
๖) การจัดกิจกรรมจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน ๖.๑) จำนวนครั้งของการจัดกิจกรรมจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน	ไม่น้อยกว่า ๗ ครั้ง	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๒,๒๐๐,๐๐๐ บาท **ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ๔๖ ครั้ง			ได้ดำเนินโครงการมหกรรมผลิตภัณฑ์กรุงเทพมหานคร (Bangkok Brand) ๒๐๒๑ และโครงการตลาดชุมชนกรุงเทพมหานคร แต่ไม่สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมในระดับกรุงเทพมหานครได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ (โควิด-19) เพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายจึงได้ดำเนินการจัดกิจกรรมในพื้นที่
๖.๒) ยอดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ จากปี ๒๕๖๓	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๗๗.๓๒ จากปี ๒๕๖๓ ปี ๖๓ - ๓,๗๗๔,๔๓๕ บาท ปี ๖๔ - ๖,๖๙๒,๗๓๕ บาท			กรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ กิจกรรมทดแทน ดังนี้ <u>กิจกรรมที่ ๑</u> จำหน่ายสินค้า Bangkok Green Market ตลาดสุขใจ เพื่อช่วยเหลือเยียวยาผู้ประกอบการจากสถานการณ์โควิด โดยจัดจำหน่ายทุกวันอังคาร - วันศุกร์ต้นเดือน และทุกวันอังคาร - วันศุกร์ปลายเดือน ณ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๑ (เสาชิงช้า) ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ -

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						เมษายน ๒๕๖๔ จำนวน ๑๓ ครั้ง มียอดจำหน่ายรวม ๑,๑๐๑,๕๐๕ บาท <u>กิจกรรมที่ ๒</u> จำหน่ายสินค้า Bangkok Brand Delivery ณ สำนักพัฒนาสังคม และหน่วยงานรอบศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ (ดินแดง) จำนวน ๒๘ ครั้ง ยอดจำหน่ายรวม ๔๒๔,๖๓๕ บาท <u>กิจกรรมที่ ๓</u> ประสานงานกับหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานครในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการจำหน่ายสินค้าของผู้ประกอบการ เช่น เทศกาลลอยกระทงประจำปี ๒๕๖๓ งานเชิดชูเกียรติ “วันพ่อ”ประจำปี ๒๕๖๓ จำนวน ๔ ครั้ง ยอดจำหน่ายรวม ๑,๐๓๖,๕๙๕ บาท <u>กิจกรรมที่ ๔</u> โครงการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ Bangkok Brand Online Market Place ในปี ๒๕๖๔ มีร้านค้าเข้าร่วมผ่าน Platform Lnwshop จำนวน ๕๔ ร้านค้า , Platform Shopee จำนวน ๖๐ ร้านค้า มียอดจำหน่ายรวม ๔,๑๓๐,๐๐๐ บาท <u>กิจกรรมที่ ๕</u> สพส.คาราวาน สร้างงานสร้างอาชีพ สู่ชุมชน ดำเนินการประชาสัมพันธ์แนะนำและให้คำปรึกษาในผลิตภัณฑ์กรุงเทพมหานคร (Bangkok Brand) ให้กับผู้ที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๔ ครั้ง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						<u>กิจกรรมที่ ๖</u> กิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ Youtube Chanel : http://youtube.com/channel/UCLve8d9veu0lDc3vn1LxKxw จำนวน ๖๙ คลิป รวมยอดจำหน่าย เป็นเงิน ๖,๖๙๒,๗๓๕ บาท
๗) จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนของกรุงเทพมหานครที่นำไปประชาสัมพันธ์ในต่างประเทศ	๑๒ ผลิตภัณฑ์	**ไม่ได้รับงบประมาณ**	✓ ๓๕ ผลิตภัณฑ์			การขยายตลาดออกสู่ตลาดสากลบนแพลตฟอร์มออนไลน์) ปี ๒๕๖๔ จำนวนรวม ๓๕ ผลิตภัณฑ์ ดังนี้ ๑. รองเท้าเพื่อสุขภาพ Gemio จำนวน ๕ ผลิตภัณฑ์ ๒. ภาชนะสแตนเลสโฮมเมด บ้านบุ จำนวน ๕ ผลิตภัณฑ์ ๓. เครื่องประดับ Gemmax จำนวน ๔ ผลิตภัณฑ์ ๔. ลูกประคบสุขโข จำนวน ๓ ผลิตภัณฑ์ ๕. ข้าวไออุ่น อาหารกล่องพร้อมทานอุ่นร้อนได้ในตัว จำนวน ๕ ผลิตภัณฑ์ ๖. ชาเจี่ยวกู้หลาน จำนวน ๕ ผลิตภัณฑ์ ๗. กาแฟคั่วบด ๓ in ๑ Trulyhill จำนวน ๓ ผลิตภัณฑ์ ๘. สบู่ Sarut’ Secret จำนวน ๕ ผลิตภัณฑ์

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ ๖.๑.๑.๓ พัฒนาระบบการผลิตภาคการเกษตรของกรุงเทพมหานคร เพื่อสินค้าเกษตรได้มาตรฐานปลอดภัย และเกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น (๕ ตัวชี้วัด)						
๘) ร้อยละของเกษตรกร/ผู้ประกอบการที่เกี่ยวกับสินค้าเกษตรที่ผ่านการฝึกอบรมและสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้	ร้อยละ ๘๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๘๐๘,๐๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๒๗๔,๖๐๐ บาท		✓ ไม่สามารถจัดการฝึกอบรมได้		โครงการส่งเสริมความรู้เทคโนโลยีด้านการเกษตร กิจกรรมที่ ๑ ส่งเสริมความรู้เทคโนโลยีด้านการเกษตร - กำหนดจัดอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานให้กับเกษตรกรและผู้ประกอบการด้านการเกษตร จำนวน ๗๕ คน เจ้าหน้าที่ส่งเสริมอาชีพด้านการเกษตรเขต จำนวน ๒๖ คน และเจ้าหน้าที่ดำเนินการสำนักพัฒนาสังคมจำนวน ๑๑ คน รวมทั้งสิ้น ๑๑๒ คน กำหนดดำเนินการวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔ ณ จังหวัดปทุมธานี แต่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ เพราะสถานการณ์โควิด-19 และต่อมาได้มีหนังสือเลื่อนการจัดสัมมนา - ได้ยกเลิกการศึกษาดูงานเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 (ปัจจุบันได้ส่งคืนเงินงบประมาณแล้ว)
๙) ร้อยละของสินค้าเกษตร/ผลิตภัณฑ์ด้านการเกษตรที่ได้รับมาตรฐานปลอดภัย ๙.๑) ได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ ๑๕	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ทำให้หน่วยงานที่ต้องตรวจ		- ปัจจุบัน อยู่ระหว่างสรุปมติคณะกรรมการแก้ไขพิจารณาคู่มือ ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการปรับแก้ไขให้สมบูรณ์ และสำนักพัฒนาสังคม จะจัดทำเป็นประกาศนำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครลงนาม

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
				รับรองมาตรฐานไม่สามารถลงพื้นที่ได้		ประกาศใช้คู่มือแนวทางการตรวจประเมินมาตรฐานฯ ต่อไป ก่อนที่จะสามารถนำไปตรวจรับรอง ให้กับเกษตรกรได้ - อยู่ในระหว่างดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง วัสดุ
๙.๒) ได้รับการรับรองมาตรฐานปลอดภัยจากกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๘๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ไม่สามารถจัดการประชุมคณะกรรมการได้ตามกำหนด		
๑๐) จำนวนสินค้าเกษตรที่สามารถพัฒนาให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น	๓๐ ผลิตภัณฑ์	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ๒๔ ผลิตภัณฑ์ ไม่สามารถลงพื้นที่ส่งเสริมพัฒนาเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรได้และเกษตรกรไม่มีความพร้อมใช้โทรศัพท์มือถือ		ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น โดยการแนะนำให้ความรู้ส่งเสริม ยกตัวอย่างเปรียบเทียบสินค้าเกษตรที่เพิ่มมูลค่ากับสินค้าเกษตรไม่เพิ่มมูลค่า ให้เกษตรกรได้เป็นถึงความสำคัญของการเพิ่มมูลค่า สามารถกระตุ้นให้ผู้บริโภคต้องการซื้อสินค้าได้มากขึ้น และ สำนักพัฒนาสังคมได้จัดหาสถานที่จำหน่ายสินค้าการเกษตรให้แก่เกษตรกร (กทม.๑, ๒) ในการนี้มีสินค้าเกษตรเข้าร่วม ๕๐ ชนิด และมีสินค้าเกษตรที่มีมูลค่าเพิ่มขึ้น ๒๔ ชนิด
๑๑) จำนวนช่องทางการตลาดที่จำหน่ายสินค้าเกษตร	๓ ช่องทาง	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ๒ ช่องทาง (เกษตรกรเป็นผู้สูงอายุทำให้		ได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกรมีพื้นที่จำหน่ายสินค้าเกษตร ด้วยการจัดหาสถานที่จำหน่าย ณ ศาลาว่าการ กทม. ๑ (เสาชิงช้า)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
				ไม่มีความพร้อมในการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจำหน่ายสินค้า)		และศาลาว่าการ กทม. ๒ (ดินแดง) และดำเนินการส่งเสริมให้เกษตรกรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยการขายด้วยการใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ และทางโทรศัพท์ผ่านแอพพลิเคชั่นต่าง ๆ ในการนี้ได้สนับสนุนช่องทางการจำหน่าย จำนวน ๒ ช่องทาง ได้แก่ ๑. ณ สถานที่ ที่ สำนักพัฒนาสังคมกำหนด เช่น ศาลาว่าการ กทม. ๑ และ ๒ ๒. ช่องทาง Line “จำหน่สยสินค้า กทม. ๑ และ ๒”
๑๒) จำนวนแหล่งผลิตสินค้าเกษตรให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร	เพิ่มขึ้น ๑ แหล่ง	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ๑ แหล่ง			- ดำเนินการจัดอบรมและศึกษาดูงาน ระหว่างวันที่ ๗-๘ เมษายน ๒๕๖๔ ณ โรงแรมบางกอกชฎา และจังหวัดสระบุรี มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน ๘๐ คน - ดำเนินการสนับสนุนปัจจัยการผลิตเพื่อส่งเสริมและพัฒนาแหล่งผลิตสินค้าเกษตรให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร จำนวน ๑ แหล่ง ได้แก่ สวนกล้วยไม้ของเกษตรกรเขตภาษีเจริญ นายธงชัย สรรพกิจชาญชัย พื้นที่สวนกล้วยไม้ ๑ ไร่ ชุมชนบำเพ็ญ ซอยบางแวก ๑๑๖ ถนนบางแวก แขวงคลองขวาง เขตภาษีเจริญ
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๖.๑ ทั้งสิ้น ๑๒ ตัวชี้วัด			**๗**	**๕**	**-**	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก (มี ๑ เป้าหมาย ๔ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๙ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๔๙,๔๙๔,๓๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๑๓๑,๗๕๐ บาท) **เป้าหมายที่ ๖.๒.๑ กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่น่าท่องเที่ยวระดับโลก** (มี ๔ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๖.๒.๑.๑ นักท่องเที่ยวมีความมั่นใจด้านความปลอดภัยในการเดินทางท่องเที่ยว** (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) จำนวนช่องทางในการประชาสัมพันธ์เรื่องความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว	ไม่น้อยกว่า ๑ ช่องทาง/ปี	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ๓ ช่องทาง			๑. สวท. เผยแพร่ข้อมูลด้านความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยวผ่านทางเว็บไซต์ www.bangkoktourist. com และซุ้มบริการนักท่องเที่ยว จำนวน ๒๓ แห่ง ๒. สนท. เผยแพร่ข้อมูลด้านความปลอดภัยผ่านแอปพลิเคชั่น Happy Bangkok
เป้าประสงค์ที่ ๖.๒.๑.๒ จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้นักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๒) จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม	๖ แหล่ง (กลุ่มเขตละ ๑ แหล่ง)	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ๑๘ แหล่ง			แหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว มีดังนี้ **๑. กรุงเทพเหนือ** ๒ แหล่ง คือ ๑) ศูนย์อนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรท้องถิ่นชุมชนเกษตรก้าวหน้าลำรางหนองกง เขตบางเขน ๒) วัดหลักสี่ เขตหลักสี่ **๒. กรุงเทพกลาง** ๒ แหล่ง คือ ๑) ถนนคนเดินคลองโอ่งอ่าง และ ๒) ชุมชนโบราณตลาดน้อย เขตสัมพันธวงศ์ **๓. กรุงเทพตะวันออก** ๒ แหล่ง คือ ๑) ตลาดหัวตะเข้ เขตลาดกระบัง ๒) วัดกระทุ่มเสือปลา เขตประเวศ **๔. กรุงเทพใต้** ๒ แหล่ง คือ ๑) ตลาดริมคลองเจริญกรุง ๑๐๓ (ชุมชน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						สวนหลวง เขตบางคอแหลม ๒) สะพานจักรยานลอยฟ้าสวนลุมพินี – สวนเบญจกิตติ (สะพานเขียว) เขตปทุมวัน **๕. กรุงธนเหนือ** ๒ แหล่ง คือ ๑) วัดอรุณราชวรารามฯ เขตบางกอกใหญ่ ๒) ย่านกุฎีจีน เขตธนบุรี **๖. กรุงธนใต้** ๘ แหล่ง คือ ๑) คลองบางมด เขตทุ่งครุ ๒) ตลาดน้ำคลองบางหลวง ๓) ชุมชนพูนบำเพ็ญ เขตภาษีเจริญ ๔) พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกทม. เขตราษฎร์บูรณะ ๕) สวนบวรประชานันท์ เขตบางขุนเทียน ๖) วัดบางบอน ๗) คลองรางไผ่ เขตบางบอน ๘) วัดม่วง เขตบางแค
เป้าประสงค์ที่ ๖.๒.๑.๓ กรุงเทพมหานครมีศักยภาพในการดำเนินงานการท่องเที่ยวทั้งด้านองค์กร บุคลากร การบริการข้อมูลข่าวสารและการส่งเสริมการตลาดเป็นองค์กรที่รู้จักของสาธารณชนสามารถแข่งขันกับเมืองท่องเที่ยวชั้นนำในภูมิภาคอาเซียนและเอเชียได้อย่างภาคภูมิ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๓) แผนแม่บทด้านการท่องเที่ยวระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙)	แผนแม่บท (ระยะ ๕ ปี) ๑ แผน	**ไม่ได้รับงบประมาณ**			✓ ไม่ได้รับงบประมาณ	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๖.๒.๑.๔ แหล่งท่องเที่ยวและทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่ของกรุงเทพมหานครได้รับการส่งเสริม อนุรักษ์ และฟื้นฟูให้มีศักยภาพพร้อมที่จะรองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างมีคุณภาพ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๔) จำนวนทรัพยากรการท่องเที่ยวหรือแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนา	ทรัพยากรการท่องเที่ยว/แหล่งท่องเที่ยว ไม่น้อยกว่า ๓ แห่ง/ปี	**งบประมาณที่ได้รับ** ๔๙,๔๙๔,๓๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๓๑,๗๕๐ บาท	✓ ๑๘ แหล่ง			แหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว มีดังนี้ **๑. กรุงเทพเหนือ** ๒ แหล่ง คือ ๑) ศูนย์อนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรท้องถิ่น ชุมชนเกษตรก้าวหน้าลำรางหนองกง เขตบางเขน ๒) วัดหลักสี่ เขตหลักสี่ **๒. กรุงเทพกลาง** ๒ แหล่ง คือ ๑) ถนนคนเดินคลองโอ่งอ่าง และ ๒) ชุมชนโบราณตลาดน้อย เขตสัมพันธวงศ์ **๓. กรุงเทพตะวันออก** ๒ แหล่ง คือ ๑) ตลาดหัวตะเข้ เขตลาดกระบัง ๒) วัดกระทุ่มเสือปลา เขตประเวศ **๔. กรุงเทพใต้** ๒ แหล่ง คือ ๑) ตลาดริมคลองเจริญกรุง ๑๐๓ (ชุมชนสวนหลวง ๑) เขตบางคอแหลม ๒) สะพานจักรยานลอยฟ้าสวนลุมพินี - สวนเบญจกิตติ (สะพานเขียว) เขตปทุมวัน **๕. กรุงธนเหนือ** ๒ แหล่ง คือ ๑) วัดอรุณราชวรารามฯ เขตบางกอกใหญ่ ๒) ย่านกุฎีจีน เขตธนบุรี **๖. กรุงธนใต้** ๘ แหล่ง คือ ๑) คลองบางมด เขตทุ่งครุ ๒) ตลาดน้ำคลองบางหลวง และ ๓) ชุมชนพูนบำเพ็ญ เขตภาษีเจริญ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๔) พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกทม. เขตราษฎร์บูรณะ๕) สวนบวรประชานันท์ เขตบางขุนเทียน ๖) วัดบางบอน และ ๗) คลองรางไผ่ เขตบางบอน ๘) วัดม่วง เขตบางแค
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๖.๒ ทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด			๓	-	๑	
มิติที่ ๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุม นิทรรศการ และการจัดงานนานาชาติ (มี ๑ เป้าหมาย ๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด ๒ โครงการ ไม่ได้ใช้งบประมาณ) **เป้าหมายที่ ๖.๓.๑ กรุงเทพมหานครเป็นเมืองแห่งการจัดประชุมและนิทรรศการในอันดับแรกของภูมิภาคอาเซียน** (มี ๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๖.๓.๑.๑ ส่งเสริมและสนับสนุนให้กรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางการจัดประชุมนิทรรศการ การแสดงสินค้า และการท่องเที่ยวเพื่อสร้างแรงบันดาลใจหรือการให้รางวัลแก่พนักงาน (MICE)** (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑) จำนวนโครงการที่สนับสนุนให้กรุงเทพมหานครเป็นสถานที่จัดประชุม นิทรรศการ และการจัดงานนานาชาติ	๑ โครงการ	**ไม่ได้รับงบประมาณ**			✓ ไม่ได้รับงบประมาณ	
๒) จำนวนกิจกรรม/ช่องทางสนับสนุนและเผยแพร่บทบาทของกรุงเทพมหานครเป็นเมืองแห่งการจัดประชุมนิทรรศการ และการจัดงานนานาชาติ	๓ ช่องทาง/กิจกรรม/ปี	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ๕ กิจกรรม			๑. เข้าร่วมการประชุมคณะอนุกรรมการประสานงานภาครัฐ เพื่ออำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการจัดประชุมนิทรรศการของประเทศ ปี พ.ศ.๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ ต.ค. ๒๕๖๓ ๒. เข้าร่วมประชุมออนไลน์ การนำเสนอผลการศึกษา “การยกระดับมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวกการ ท่องเที่ยวเชิงธุรกิจด้วย Smart MICE Card” เมื่อวันที่ ๒๐ ม.ค. ๒๕๖๔ ๓. เข้าร่วมประชุมออนไลน์ เรื่อง “การขับเคลื่อนการจัดงานไมซ์ ปลอดภัย

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						มั่นใจด้วยมาตรฐาน” เมื่อวันที่ ๒๔ ก.พ. ๒๕๖๔ ๔. เข้าร่วมการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ “เปิดเมืองปลอดภัย จัดงานไมซ์ มั่นใจด้วยมาตรฐาน” เมื่อวันที่ ๑ เม.ย. ๒๕๖๔ ๕. เข้าร่วมประชุมคณะอนุกรรมการประสานงานภาครัฐเพื่อการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการจัดประชุมและนิทรรศการของประเทศ ปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ มิ.ย. ๒๕๖๔
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๖.๓ ทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด			**๑**	**-**	**๑**	
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๖ ทั้งสิ้น ๑๘ ตัวชี้วัด			**๑๑**	**๕**	**๒**	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการระดับด้าน

การผลักดันให้กรุงเทพมหานครเป็นมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการ ๓ เรื่อง คือ การส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว และการสนับสนุนการจัดประชุมนิทรรศการ ซึ่งการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากจะมุ่งเน้นการเพิ่มศักยภาพของกลุ่มเกษตรกรและผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนให้สามารถแข่งขันในตลาดได้ โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน รวมทั้งการนำผลิตภัณฑ์ชุมชนไปประชาสัมพันธ์ในต่างประเทศเพื่อให้เป็นที่รู้จักและขยายกลุ่มลูกค้า ตลอดจนเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการเข้าถึงช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าที่หลากหลายมากขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ส่วนด้านการท่องเที่ยวของกรุงเทพมหานครที่มีจุดเด่นของสถานที่ท่องเที่ยวที่หลากหลายรูปแบบ โดยในปีนี้ได้ดำเนินการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนาแหล่งท่องเที่ยววิถีชุมชน ย่านวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ให้ได้มาตรฐาน คือ มีสิ่งอำนวยความสะดวก มีความปลอดภัย และมีเอกลักษณ์ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวที่ชื่นชอบการท่องเที่ยวแบบวิถีชีวิตชุมชน วัฒนธรรม ให้มั่นใจในความปลอดภัยและเข้ามาเที่ยวเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังเป็นการสร้างมีส่วนร่วมและกระจายรายได้ให้กับคนในพื้นที่ นอกจากนี้การผลักดันให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองแห่งการจัดประชุมนิทรรศการและการจัดงานนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ค่อนข้างเป็นไปได้ยาก อย่างไรก็ตาม กรุงเทพมหานครยังมีการสนับสนุนและเผยแพร่บทบาทของกรุงเทพมหานครให้เป็นเมืองแห่งการจัดประชุมและนิทรรศการนานาชาติ (MICE)

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์เป็นต้นมา ได้มีสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้มีการยกเลิกโครงการหลายโครงการ และไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

มิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน

การผลักดันให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กรุงเทพมหานครมีการเชื่อมโยงและเผยแพร่ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและลงทุน ๒ ชุดข้อมูล การปรับปรุงพัฒนาตลาดให้ถูกสุขลักษณะและมีการตรวจสารปนเปื้อนในอาหาร ครบ ๑๒ แห่ง มีการนำผู้ประกอบการ Bangkok Brand ไปจัดแสดงผลิตภัณฑ์ในต่างประเทศ ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ จำนวน ๘ ราย ๓๕ ผลิตภัณฑ์ โดยกรุงเทพมหานครมียอดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๗๗.๓๒ จากปี ๒๕๖๓ และทำการจัดกิจกรรมจำหน่าย ๔๖ ครั้ง รวมถึงการเพิ่มขีดความสามารถผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชน ซึ่งกำหนดให้ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนผ่านการฝึกอบรม และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบธุรกิจ ในส่วนของภาคการเกษตร เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) กรุงเทพมหานครไม่สามารถส่งเสริมให้เกษตรกร/ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสินค้าเกษตรที่ผ่านการฝึกอบรม และสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้ ไม่สามารถดำเนินการรับรองมาตรฐานปลอดภัยจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือหน่วยงานภายนอกอื่นๆ รวมถึงการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยของ กทม. อย่างไรก็ตามได้มีการส่งเสริมช่องทางการตลาดที่จำหน่ายสินค้าเกษตรจำนวน ๒ ช่องทาง สามารถพัฒนาสินค้าเกษตรให้มีมูลค่าเพิ่มได้ ๒๔ ผลิตภัณฑ์ และส่งเสริมและพัฒนาแหล่งผลิตสินค้าเกษตรให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร จำนวน ๑ แหล่ง ได้แก่ สวนกล้วยไม้ของเกษตรกรเขตภาษีเจริญ

มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก

กรุงเทพมหานครมีเป้าหมายจะผลักดันให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก โดยมุ่งเน้นการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม และอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในกรุงเทพมหานคร ซึ่งสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวร่วมกับสำนักงานเขต ๖ กลุ่มเขต ดำเนินการฟื้นฟู และพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว จำนวน ๑๘ แหล่ง จากพื้นที่ ๑๕ เขต ให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม และเหมาะสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่ อีกทั้งยังมีซุ้มบริการนักท่องเที่ยว จำนวน ๒๓ แห่ง เพื่อให้บริการช่วยเหลือนักท่องเที่ยว และประชาสัมพันธ์เรื่องความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยวผ่านแอปพลิเคชั่น

Happy Bangkok และเว็บไซต์ www.bangkoktourist.com เพื่อดึงดูดให้นักท่องเที่ยวมีความมั่นใจในความปลอดภัยและได้รับความสะดวกสบายจากการท่องเที่ยวในกรุงเทพมหานครมากยิ่งขึ้นหลังจากที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ผ่านพ้นไป

มิติที่ ๖.๓ เมืองแห่งการประชุม นิทรรศการ และการจัดงานนานาชาติ

การผลักดันให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองแห่งการจัดประชุมนิทรรศการและการจัดงานนานาชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ค่อนข้างเป็นไปได้ยาก เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ส่งผลให้การเดินทางระหว่างประเทศหยุดชะงักตลอดจนมีการเลื่อนกำหนดการจัดงานหรือปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดงานเป็นแบบออนไลน์ ซึ่งการดำเนินการในปีนี้ กรุงเทพมหานครเข้าร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ “เปิดเมืองปลอดภัย จัดงานไมซ์ มั่นใจด้วยมาตรฐาน” เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ โดยมีหน่วยงานต่าง ๆ เข้าร่วมลงนาม จำนวน ๒๓ หน่วยงาน นอกจากนี้สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวดำเนินการสนับสนุนและเผยแพร่บทบาทของกรุงเทพมหานครให้เป็นเมืองแห่งการจัดประชุมและนิทรรศการนานาชาติ (MICE) จำนวน ๕ กิจกรรม โดยเข้าร่วมประชุมกับสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการจัดงานไมซ์ในภาวะ New Normal

ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

มิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน

ปัญหาและอุปสรรค

- **บริหารจัดการ**

๑. กรุงเทพมหานครยังไม่มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจและการลงทุนโดยตรง

๒. การบริหารจัดการการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด -19) ทำให้มีหลายโครงการที่จำเป็นต้องยกเลิก จึงทำให้ตัวชี้วัดไม่บรรลุ

- **ด้านกฎหมาย**

๑. พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒๕) มาตรา ๙ ข้อ ๔ มาตรการควบคุมแบบบูรณาการเร่งด่วน เฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล (๔) กิจกรรมการรวมกลุ่ม ห้ามการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่ายี่สิบคน เว้นแต่กรณีได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือเป็นกิจกรรมในพื้นที่ที่กำหนดให้เป็นสถานกักกันโรค

๒. ประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง สั่งปิดสถานที่เป็นการชั่วคราว (ฉบับที่ ๓๒) ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ตามข้อ ๑.๑๗ สั่งปิดสถานที่จัดนิทรรศการ ศูนย์แสดงสินค้า และศูนย์การประชุม ทำให้ไม่มีสถานที่ในการจัดกิจกรรม

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

๑. การพัฒนาฐานข้อมูลเศรษฐกิจควรมีการประสานหน่วยงานภายนอกกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เกิดความครบถ้วนสมบูรณ์ของฐานข้อมูล

๒. การจัดการเรียนรู้ผ่านระบบการฝึกอบรมออนไลน์ (E-Training) ผู้อบรมสามารถเรียนรู้ในสถานที่ใดก็ได้ ทำให้ผู้เรียนไม่ต้องเสียเวลาได้ทาง และเป็นการรักษาระยะห่างทางสังคม

๓. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ยังคงไม่หมดไปในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ควรมีการวางแผนในการบริหารจัดการเพื่อรองรับกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นล่วงหน้า

คาดการณ์แนวโน้ม

- **บริหารจัดการ**

๑. พฤติกรรมผู้บริโภคมีการจับจ่ายใช้สอยใน Platform Online มากขึ้น จึงควรพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมให้ความรู้ การส่งเสริมการขาย และช่องทางการจำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์อยู่เสมอ

๒. ความไม่แน่นอนของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้ผู้บริโภคระมัดระวังเรื่องการใช้จ่ายมากขึ้น จึงควรส่งเสริมสนับสนุนการจำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต เช่น อาหาร เครื่องดื่ม เป็นต้น

มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก

ปัญหาและอุปสรรค

- **บริหารจัดการ**

๑. การดำเนินการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวต้องอาศัยความร่วมมือกันของทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร หน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

๒. การดำเนินการด้านการท่องเที่ยวถูกจำกัดอยู่ภายใต้กรอบภารกิจของกรุงเทพมหานครเพียงบางส่วนเท่านั้น ซึ่งกรุงเทพมหานครยังไม่มีอำนาจตามกฎหมายในการดำเนินการแก้ไขปัญหาได้โดยตรง

๓. แหล่งท่องเที่ยวส่วนใหญ่ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานครโดยตรงการพัฒนาทำนุบำรุงแหล่งท่องเที่ยวหรือการปรับปรุงเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานของแหล่งท่องเที่ยว จึงไม่สามารถดำเนินการได้เท่าที่ควร

- **อื่น ๆ**

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ส่งผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น การจัดประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการสำรวจพื้นที่ และยังส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศไทย ทั้งนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

ควรมีแผนบูรณาการในการพัฒนาพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวในกรุงเทพมหานคร โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมหารือในการกำหนดพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวของแต่ละกลุ่มเขต และมอบหมายภารกิจให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ตามภารกิจของหน่วยงาน เพื่อให้มีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีมาตรฐาน และเป็นรูปธรรม

- **อื่น ๆ**

ควรมีตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (outcome) ที่แสดงให้เห็นว่าเมื่อดำเนินการไปแล้ว กรุงเทพมหานครได้ผลประโยชน์อะไรจากการดำเนินการบ้าง

คาดการณ์แนวโน้ม

ภายหลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) แนวโน้มการท่องเที่ยวอาจเปลี่ยนแปลงไป โดยคาดว่าในอนาคตพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวจะมุ่งเน้นไปที่สุขภาพและสุขอนามัยเพิ่มขึ้น การท่องเที่ยวที่ปลอดภัยหลีกเลี่ยงคนพลุกพล่าน นิยมเที่ยวแบบ niche travel มากกว่า mass travel แบบเดิม และให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีมาช่วยเพิ่มความสะดวกสบายตลอดการเดินทาง ดังนั้น ทุกภาคส่วนควรปรับตัวให้ทันต่อสถานการณ์การท่องเที่ยวที่จะเปลี่ยนแปลงไป

มิติที่ ๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุมนิทรรศการและการจัดงานนานาชาติ

ปัญหาและอุปสรรค

- **บริหารจัดการ**

กรุงเทพมหานครไม่ใช่หน่วยงานหลักในการเสนอตัวการเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุม และนิทรรศการนานาชาติ

- **อื่น ๆ**

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ส่งผลให้มีการเลื่อนกำหนดการจัดงานหรือเปลี่ยนรูปแบบการจัดงานเป็นแบบออนไลน์

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

กรุงเทพมหานครควรยกระดับภาพลักษณ์ และเพิ่มบทบาทในการเป็นเจ้าภาพการจัดประชุมนิทรรศการและจัดงานนานาชาติ

คาดการณ์แนวโน้ม

ภายหลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) วางแผนทิศทางการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมไมซ์ผ่าน ๓ กลยุทธ์หลัก ได้แก่ การเสริมความแกร่งระดับชาติ การช่วงชิงโอกาสระดับสากล และการยกระดับศักยภาพของอุตสาหกรรม กรุงเทพมหานครจึงควรนำรูปการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (VDO Conference) มาปรับใช้

ด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร

ผลการดำเนินงานภาพรวมด้านตามตัวชี้วัด บรรลุผล ๖๔.๗๑ % ไม่บรรลุผล ๒๓.๕๓ % ไม่ได้ดำเนินการ ๑๑.๗๖ %

๗.๑ กฎหมาย

งบประมาณที่ได้รับ ๐ บาท
งบประมาณที่ใช้ ๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
- บรรลุผล ๑๐๐ %
- ไม่บรรลุผล ๐ %
- ไม่ได้ดำเนินการ ๐ %

มีหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานทางกฎหมายของกรุงเทพมหานคร
เป้าหมาย ๑ ฉบับ ผลการดำเนินการ ๑ ฉบับ

ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๐๐

๗.๒ การบริหารแผนและประเมินผล

งบประมาณที่ได้รับ ๕,๒๕๐,๓๐๐ บาท
งบประมาณที่ใช้ ๔,๗๙๕,๓๒๖ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
- บรรลุผล ๑๐๐ %
- ไม่บรรลุผล ๐ %
- ไม่ได้ดำเนินการ ๐ %

ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการพัฒนาในด้านการบริหารแผนและประเมินผลมีความรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
เป้าหมาย ร้อยละ ๗๐
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๘๖.๔๔

๗.๓ การบริหารทรัพยากรบุคคล

งบประมาณที่ได้รับ ๑๕๓,๑๖๐,๙๑๐ บาท
งบประมาณที่ใช้ ๒๙,๓๑๘,๗๒๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
- บรรลุผล ๕๐.๐๐ %
- ไม่บรรลุผล ๑๒.๕๐ %
- ไม่ได้ดำเนินการ ๓๗.๕๐ %

ความสำเร็จของการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคลและระบบราชการกรุงเทพมหานคร
เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๐๐

๗.๔ การคลังและงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับ ๑๑,๓๘๗,๑๘๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๑๒๙,๙๒๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
- บรรลุผล ๖๔.๒๙ %
- ไม่บรรลุผล ๒๘.๕๗ %
- ไม่ได้ดำเนินการ ๗.๑๔ %

ร้อยละของลูกหนี้ภาษีท้องถิ่นค้างชำระลดลง
เป้าหมาย มีการชำระภาษีค้างไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐ ของยอดลูกหนี้ภาษี
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๖.๑๖

ร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบรายงานทางการเงินตามแผนการตรวจสอบประจำปี
เป้าหมาย ร้อยละ ๖๐
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๐๐

๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ

งบประมาณที่ได้รับ ๔๙๐,๕๕๐,๔๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๖๕,๔๗๖,๘๐๓ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
- บรรลุผล ๒๕ %
- ไม่บรรลุผล ๗๕ %
- ไม่ได้ดำเนินการ ๐ %

บุคลากรมีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับการปฏิบัติราชการตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานสากล
เป้าหมาย ร้อยละ ๕๐ ของบุคลากร
ผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๐๐

ผลการดำเนินงานแต่ละด้าน

ด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร

มิติ	จำนวนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
๗.๑ กฎหมาย	๔	๔	-	-
๗.๒ การบริหารแผนและประเมินผล	๔	๔	-	-
๗.๓ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๘	๔	๑	๓
๗.๔ การคลังและงบประมาณ	๑๔	๙	๔	๑
๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ	๔	๑	๓	-
รวมทั้งสิ้น	**๓๔**	**๒๒**	**๘**	**๔**
คิดเป็นร้อยละ	**๑๐๐.๐๐**	**๖๔.๗๑**	**๒๓.๕๓**	**๑๑.๗๖**

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้จำนวน ๓๔ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๓๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๔ บรรลุผล ๒๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๗๑ ไม่บรรลุผล ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๕๓ ไม่ได้ดำเนินการ ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๖

<u>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน</u> ปรากฏตาม สยป.๐๒

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร ประกอบด้วย ๕ มิติ ๖ เป้าหมาย ๑๗ เป้าประสงค์ ๓๔ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๗.๑ กฎหมาย (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๒ โครงการ ๖ กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้ - บาท/งบประมาณที่ใช้ - บาท) **เป้าหมายที่ ๗.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีกฎหมาย ขอบัญญัติ และระเบียบต่าง ๆ ที่ส่งเสริมในการบริหารจัดการและจัดบริการสาธารณะ** (มี ๒ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๗.๑.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีกฎหมาย ขอบัญญัติ และระเบียบต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน** (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) กรุงเทพมหานครมีการพัฒนากฎหมาย ขอบัญญัติ กฎ ระเบียบและคำสั่งต่าง ๆ ให้เหมาะสมตอการปฏิบัติงานอย่างตอเนื่อง	ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ หน่วยงานเสนอขอแก้ไขกฎหมายฯ ๑๑ หน่วยงาน นำเรื่องเสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมายตามกลุ่มภารกิจของกรุงเทพมหานครแล้ว จำนวน ๑๘ ฉบับ			- กิจกรรมการพัฒนากฎหมาย ข้อบัญญัติ กฎ ระเบียบ และคำสั่งให้เหมาะสมแก่การปฏิบัติงาน เพื่อให้หน่วยงานเสนอปรับปรุงกฎหมาย ข้อบัญญัติ และระเบียบต่าง ๆ ให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย (ร้อยละ ๑๐๐) - กิจกรรมการพัฒนากฎหมายกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวของกับงานด้านเทศกิจ ดำเนินการจัดทำแนวทางการดำเนินการตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการแบ่งค่าปรับที่ได้จากการเปรียบเทียบให้แก่ผู้แจ้งความนำจับตามกฎหมายว่าด้วยการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายสกลธี ภัททิยกุล รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร) ลงนามในหนังสือกรุงเทพมหานครที่ กท ๑๔๐๔/๗๒ ลงวันที่ ๙

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และเวียนแจ้งสำนักงานเขตเรียบร้อยแล้ว - โครงการออกกฎหมายเพื่อจัดเก็บค่าธรรมเนียมจอดรถในเขตกรุงเทพมหานคร (เป้าประสงค์ที่ ๗.๔.๑.๑ โครงการที่ ๗) ดำเนินการยกร่างข้อบัญญัติ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมจอดรถในเขตกรุงเทพมหานคร เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณาอนุมัติจากสภากทม. และจะประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาภายใน ๑๘ พ.ย. ๖๔ (หากสภาไม่อนุมัติภายใน ๑๘ พ.ย. ๖๔ กฎกระทรวงจะหมด อายุ และจะไม่สามารถออกข้อบัญญัติได้)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ ๗.๑.๑.๒ หนวยงานด้านกฎหมายสามารถรองรับการดำเนินงานและใหบริการแกบุคลากรและหนวยงานของกรุงเทพมหานครได (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๒) มีหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานทางกฎหมายของกรุงเทพมหานคร	๑ ฉบับ	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ - มีแนวทางขั้นตอนกฎหมาย (ด้านภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง) จำนวน ๑ ฉบับ - แนวทางในการปฏิบัติราชการจากข้อหารือ จำนวน ๑ ฉบับ			- กิจกรรมการส่งเสริมความรู้ทางกฎหมาย (การเสริมสร้างความรู้ทางกฎหมายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง) (ร้อยละ ๑๐๐) - กิจกรรมการรวบรวมข้อหารือข้อกฎหมายที่น่าสนใจ หรือที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการแก่หน่วยงานของกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ ๑๐๐)
๓) ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	ร้อยละ ๑๐๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ จัดอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพบุคลลากรด้านกฎหมายผ่านทางแอพพลิเคชั่น Webex Meet ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจาก ๖ กลุ่มเขต จำนวน ๑๐๗ คน ผ่านเกณฑ์			- กิจกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรด้านกฎหมาย เป็นการเพิ่มความรู้จากข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายจากคำพิพากษาศาลปกครองให้แก่ข้าราชการกรุงเทพ-มหานคร ตำแหน่งนิติกร หรือเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
			มาตรฐานที่กำหนด จำนวน ๑๐๗ คน			
๔) ร้อยละความสำเร็จของการศึกษาและวางแนวทางในการออกแบบระบบศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลางที่สนับสนุนการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๑๐๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ดำเนินการวิเคราะห์ออกแบบระบบศูนย์ข้อมูลกฎหมายเพื่อนำไปสู่การพัฒนาศูนย์ข้อมูลกฎหมายในระยะต่อไปเรียบร้อยแล้ว			- กิจกรรมการศึกษาแนวทางในการออกแบบระบบศูนย์ข้อมูลกฎหมายของกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นศูนย์กลางให้หน่วยงานสามารถสืบค้น ตรวจสอบได้โดยสะดวก เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติราชการโดยมีข้อมูลด้านกฎหมายหรือประกอบการพิจารณาได้อย่างถูกต้องครบถ้วน โดยได้รวบรวมข้อมูล จัดแบ่งเป็นแต่ละสำนัก และลงในเว็บไซต์ของ สกค.)
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๗.๑ ทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด			**๔**	-	-	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๗.๒ การบริหารแผนและประเมินผล (มี ๒ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๔ โครงการ ๔ กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้ ๕,๒๕๐,๓๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๔,๗๙๕,๓๒๖ บาท) **เป้าหมายที่ ๗.๒.๑ ผู้บริหารกรุเทพมหานคร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในกระบวนการบริหารจัดการแผนและประเมินผลแผน และกรุงเทพมหานครมีระบบการติดตามผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์/ด้านต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพ** (มี ๒ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๗.๒.๑.๑ การเพิ่มศักยภาพบุคลากรและสร้างเครือข่ายในการบริหารจัดการแผน** (มี ๔ ตัวชี้วัด)						
๑) ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการพัฒนาในด้านการบริหารแผนและประเมินผลมีความรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ ๗๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๔๗๔,๘๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๙,๘๒๖ บาท	✓ ร้อยละ ๘๖.๔๔			- ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ จำนวน ๒ โครงการ คือ ๑) โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการจัดทำและบริหารแผนสำหรับนักวิเคราะห์นโยบายและแผนและผู้ที่เกี่ยวข้อง <u>ผลการดำเนินงาน</u> การดำเนินโครงการฯ กลุ่มเป้าหมายผ่านเกณฑ์การประเมิน ๑๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๔๔ ๒) กิจกรรมการจัดตั้งและพัฒนาเครือข่ายนักวิเคราะห์นโยบายและแผนกรุงเทพมหานคร <u>ผลการดำเนินงาน</u> จัดตั้งเครือข่ายเครือข่ายยนักวิเคราะห์นโยบายและแผนของกรุงเทพมหานครผ่านทาง Facebook Group คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - ยกเลิกโครงการ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารแผนยุทธศาสตร์สำหรับผู้ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลเห็นชอบยกเลิกโครงการฯ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด- 19) ตามหนังสือกองยุทธศาสตร์บริหารจัดการด่วนที่สุด ที่ กท ๐๕๐๒/๘๑๑๘ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔
๒) ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครมีแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๑๐๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๔,๗๗๕,๕๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้ไป** ๔,๗๗๕,๕๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐			ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ได้แก่ โครงการจัดทำแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) <u>ผลการดำเนินงาน</u> - แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) - ฉบับปรับปรุง แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) -แผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว ดำเนินการจัดพิมพ์แผนฯ ทั้ง ๓ ฉบับ จำนวน ๗,๐๐๐ เล่ม และจัดส่งให้กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการภายในวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๔

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๗.๒.๑.๒ การพัฒนาระบบการบริหารแผนและการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๓) ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล	ร้อยละ ๑๐๐	**ไม่ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ คือ ๑. กิจกรรมพัฒนาระบบการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครเชิงรุก <u>ผลการดำเนินงาน</u> สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เผยแพร่บนเว็บไซต์กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
๔) ระดับความสำเร็จของการนำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร	ระดับ ๒ ในด้าน ๑-๖ ร้อยละ ๔๐	**ไม่ใช้งบประมาณ**	✓ ระดับ ๒			ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ คือ ๑. กิจกรรมการตรวจสอบ ปรับปรุงและสนับสนุนการใช้ข้อมูลเพื่อการวางแผนยุทธศาสตร์และ/หรือการพัฒนาเมือง <u>ผลการดำเนินงาน</u> จัดทำชุดข้อมูล จัดเก็บ แลกเปลี่ยนและเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้หน่วยงานของกรุงเทพมหานครสามารถนำไปใช้ในการวางแผนยุทธศาสตร์ และ/หรือเพื่อการพัฒนาเมือง และรายงานผลการดำเนินกิจกรรมในระบบ BMA Digital plan ทาง http://dailyplans.bangkok.go.th/digitalplans ๒. โครงการประเมินผลแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุกรุงเทพมหานคร ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑ -๒๕๖๔) ระยะสิ้นสุดแผน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
						<u>ผลการดำเนินงาน</u> - เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ไม่สามารถประเมินดัชนีความสุขของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร และคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร ได้จึงได้มีการขยายแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุกรุงเทพมหานคร ระยะที่ ๒ จาก พ.ศ ๒๕๖๑ -๒๕๖๔ เป็น พ.ศ. ๒๕๖๑- ๒๕๖๕
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๗.๒ ทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด			**๔**	**-**	**-**	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๗.๓ การบริหารทรัพยากรบุคคล (มี ๒ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๘ ตัวชี้วัด ๓ โครงการรวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๕๓,๑๖๐,๙๑๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๒๙,๓๑๘,๗๒๐ บาท) **เป้าหมายที่ ๗.๓.๑ ทรัพยากรบุคคลกรุงเทพมหานครเป็นผู้ปฏิบัติงานแบบมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นที่เชื่อมั่นของประชาชน** (มี ๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๗.๓.๑.๑ การพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ เป็นมืออาชีพ** (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครตามหลักสมรรถนะมุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ	ร้อยละ ๕๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๕๓,๑๖๐,๙๑๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๒๙,๓๑๘,๗๒๐ บาท		✓ ร้อยละ ๖.๕๐		สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทำให้โครงการที่มีลักษณะการรวมกลุ่ม เช่น การฝึกอบรม การสัมมนา การศึกษาดูงาน เป็นต้น ได้รับผลกระทบส่งผลทำให้ต้องยกเลิกโครงการ หรือมีการปรับรูปแบบการดำเนินกิจกรรม ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณเพื่อพัฒนาสมรรถนะ มุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ จำนวน ๑๕๓,๑๖๐,๙๑๐ บาท ใช้งบประมาณ ทั้งสิ้น จำนวน ๒๙,๓๑๘,๗๒๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๑๔ โดยได้พัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครตามหลักสมรรถนะมุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ จำนวน ๑,๓๓๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖.๕๐

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๒) ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อป้องกันการทุจริต	ร้อยละ ๑๐๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			ได้ดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อป้องกันการทุจริต โดยดำเนินการพัฒนาบุคลากรแกนนำและสร้างกลไกป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อปลูกฝังจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งจัดตั้งเครือข่าย STRONG ได้ครบทุกหน่วยงาน
เป้าหมายที่ ๗.๓.๒ กรุงเทพมหานครมีระบบบริหารทรัพยากรบุคลที่เข้มแข็ง เอื้อต่อความเป็นธรรม สามารถสร้างสมดุลระหว่างชีวิตการทำงาน และชีวิตส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงานตลอดจนสามารถดึงดูดผู้มีความรู้ความสามารถสูง และสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ (มี ๓ เป้าประสงค์ ๖ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๗.๓.๒.๑ ทบทวนและปรับปรุงกรอบอัตรากำลัง และโครงสร้างอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมและรองรับการเปลี่ยนแปลง** (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๓) ความสำเร็จของการทบทวนและปรับปรุงกรอบอัตรากำลังและครงสร้างกรอบอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมและรองรับการเปลี่ยนแปลง	ร้อยละ ๗๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**			✓ หน่วยงานไม่ได้รับงบประมาณ	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๗.๓.๒.๒ การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลและระบบราชการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความหยืดหยุ่น คล่องตัว และสนับสนุนการบริหารราชการ (มี ๔ ตัวชี้วัด)						
๔) อัตราการสูญเสียบุคคลการระหว่างอายุราชการ	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**			✓ หน่วยงานไม่ได้รับงบประมาณ	
๕) ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบทดแทนตำแหน่งที่ตอบสนองการมุ่งสู่ความเป็นมหานครน่าอยู่อย่างยั่งยืน	ร้อยละ ๕๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			ได้ดำเนินจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) และแนวทางการพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Development) ของผู้อำนวยการเขต ซึ่งเป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนากรุงเทพมหานคร โดยการนำผลการศึกษาจากรายงานของโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ และแนวทางการพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพ มาวิเคราะห์และจัดทำร่างเกณฑ์การคัดเลือกผู้มีศักยภาพในการสืบทอดตำแหน่งผู้อำนวยการเขต และเสนอเพื่อขอความเห็นชอบต่อ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ซึ่ง อ.ก.ก วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาฯ ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๖) ความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลและระบบราชการกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๑๐๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			ดำเนินการพัฒนาระบบงานกรุงเทพมหานคร โดยพัฒนาแนวทางส่งเสริมการจ้างงานผู้สูงอายุของกรุงเทพมหานคร แบ่งเป็น ๕ ด้าน ดังนี้ ๑. ด้านการสำรวจข้อมูลและการวางแผน ๒. ด้านการสรรหาและคัดเลือก ๓. ด้านรูปแบบการจ้างงานผู้สูงอายุ แบ่งเป็น ๔ รูปแบบ คือ ๓.๑ การขยายอายุเกษียณราชการ ๓.๒ การจ้างงานกลับเข้าใหม่ ๓.๓ การจ้างงานในรูปแบบยืดหยุ่น ๓.๔ การจ้างงานแบบเปิดกว้าง ๔. ด้านการพัฒนา ๕. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน และได้รายงานให้ปลัดกรุงเทพมหานครทราบเรียบร้อยแล้ว โดยปลัดกรุงเทพ-มหานครให้สำนักงาน ก.ก. นำข้อเสนอดังกล่าวไปดำเนินการให้เป็นรูปธรรมต่อไป

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๗) ระดับความสำเร็จในการสรรหา คัดเลือก และพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เหมาะสมกับงาน และมีศักยภาพสูง	ร้อยละ ๑๐๐ จำนวนสายงานที่กำหนดจะดำเนินการในปีงบ ประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**			✓ หน่วยงานไม่ได้รับงบประมาณ	
เป้าประสงค์ที่ ๗.๓.๒.๓ ทบทวนและปรับปรุงกรอบอัตรากำลัง และโครงสร้างอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมและรองรับการเปลี่ยนแปลง (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๘) ความสำเร็จของการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคลและระบบราชการกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๑๐๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			ดำเนินการพัฒนาโปรแกรมระบบงานฐานข้อมูลลูกจ้างประจำกรุงเทพมหานคร และนำเข้าข้อมูลลูกจ้างประจำสังกัดสำนักและสำนักงานเขต ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ เสร็จสิ้น เป็นจำนวนทั้งหมด ๓๔,๑๑๙ ราย ปรับปรุงหน้าจอบันทึกข้อมูลการดำรงตำแหน่ง/ค่าจ้าง และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จะดำเนินการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศของข้าราชการ
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๗.๓ ทั้งสิ้น ๘ ตัวชี้วัด			**๔**	**๑**	**๓**	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๗.๔. การคลังและงบประมาณ (มี ๑ เป้าหมาย ๕ เป้าประสงค์ ๑๔ ตัวชี้วัด ๒๗ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๑,๓๘๗,๑๘๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๑๒๙,๙๒๐ บาท) **เป้าหมายที่ ๗.๔.๑. กรุงเทพมหานครมีการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังและการงบประมาณที่เป็นมาตรฐานสากลและเกื้อหนุนต่อการพัฒนากรุงเทพมหานคร** (มี ๕ เป้าประสงค์ ๑๔ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๗.๔.๑.๑ เพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้** (มี ๕ ตัวชี้วัด)						
๑) มีการปรับปรุงระบบข้อมูลฐานภาษีให้เป็นปัจจุบัน	ร้อยละ ๑๐๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ร้อยละ ๕๒.๑๖ <u>สาเหตุ</u> ข้อมูลรายการที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่จะเป็นฐานข้อมูลภาษี มีรายละเอียดซับซ้อน และต้องมีการลงสำรวจพื้นที่จริง ซึ่งสำนักงานเขตมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการทำงาน อีกทั้งระบบการจัดเก็บข้อมูลยังไม่เป็นไปในรูปแบบมาตรฐาน เป็นการจัดการกันเองของแต่ละสำนักงานเขต		จำนวนบัญชีรายการที่ดิน สิ่งปลูกสร้างและห้องชุดของกรุงเทพมหานคร ทั้งหมด ๕,๓๗๓,๗๒๘ รายการ จำนวนบัญชีรายการที่ดิน สิ่งปลูกสร้างและห้องชุดที่ได้รับการสำรวจและปรับปรุงตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๒,๘๐๒,๘๑๒ รายการ คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๑๖ ของบัญชีรายการที่ดินและสิ่งปลูกสร้างและห้องชุดของกรุงเทพมหานครทั้งหมด

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๒) ความสำเร็จของการจัดเก็บรายได้	ร้อยละ ๑๐๐ ของประมาณการ	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ร้อยละ ๔๘.๗๓		ประมาณการรายได้ที่ กทม.จัดเก็บเอง ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท จัดเก็บได้จริง ๕,๘๔๗.๓๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๗๓ <u>สาเหตุ</u> ๑) รัฐบาลลดอัตราจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างลงร้อยละ ๙๐ ๒) การบรรเทาการชำระภาษี ตามมาตรา ๙๗ ในสามปีแรกของการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ๓) สภาวะเศรษฐกิจที่ซบเซาและผลกระทบจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 และ ๔) ธนาคารพาณิชย์ประกาศลดอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก
๓) มูลค่าทรัพย์สินที่ถูกปล่อยว่างมิได้ใช้ประโยชน์ (Idle Assets) ต่อมูลค่าทรัพย์สินทั้งหมดของกรุงเทพมหานคร	น้อยกว่า ร้อยละ ๒๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑.๕๙			- มูลค่าทรัพย์สิน (ที่ดิน) ทั้งหมดของ กทม. ปี ๖๔ = ๘,๐๓๐,๑๘๗,๕๖๓.๖๙ บาท มูลค่าที่ดินที่ถูกปล่อยว่าง = ๑๒๗,๘๗๒,๐๐๗.๖๐ บาท
๔) ร้อยละของลูกหนี้ภาษีท้องถิ่นค้างชำระลดลง	มีการชำระภาษีค้างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของยอดลูกหนี้ภาษี	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๖.๑๖			ยอดลูกหนี้ภาษี ๓ ภาษีค้างชำระ ๑ ต.ค. ๖๓ = ๓๗๓,๗๐๒,๒๑๗.๕๒ ยอดลูกหนี้ที่จัดเก็บได้ ณ ๓๑ มี.ค. ๖๔ = ๖๐,๔๐๘,๖๓๗.๙๑ คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๑๖

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๕) มีการจัดเก็บรายได้จากภาษีท้องถิ่นใหม่หรือค่าธรรมเนียมใหม่ที่มีการจัดเก็บจริง	๑ ประเภท	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**		✓ ร้อยละ ๙๕ อยู่ระหว่างการอนุมัติจากสภา กทม.		ยกร่างข้อบัญญัติ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมจอดรถในเขตกรุงเทพมหานครเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณาอนุมัติจากสภา กทม. และจะประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ภายใน ๑๘ พ.ย. ๖๔ (หากสภาไม่อนุมัติ ภายใน ๑๘ พ.ย. ๖๔ กฎกระทรวงจะหมดอายุ และจะไม่สามารถออกข้อบัญญัติได้)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๗.๔.๑.๒ นำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาใช้ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๖) ร้อยละของความพร้อมในการเตรียมการนำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาใช้	ร้อยละ ๑๐๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๐,๙๙๑,๕๐๐ บาท		✓ ร้อยละ ๖๖.๖๗		ได้ดำเนินการตามตามมาตรการ ทบทวนกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องโดย สงม. ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามตัวชี้วัด ดังนี้ ๑. ระดับความสำเร็จในการจัดทำระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการกำหนดประเภทรายรับ-รายจ่ายและการปฏิบัติเกี่ยวกับงบประมาณพ.ศ. ..... (อยู่ระหว่างดำเนินการ ร้อยละ ๖๐ - รอการประชุม คกก. พิจารณากฎหมาย ซึ่งมี รป.กทม.ที่กำกับดูแล เป็นประธาน และมี ผอ.สงม. เป็นเลขาฯ ๒. ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำระบบการจัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร (อยู่ระหว่างดำเนินการ - ร้อยละ ๔๐ - ยังหาผู้รับจ้างไม่ได้ (คุณสมบัติไม่ผ่าน)) ๓. ระดับความสำเร็จการจัดทำแผนงบประมาณระยะปานกลาง (ดำเนินการแล้วเสร็จ)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๗.๔.๑.๓ กรุงเทพมหานครมีการรักษาวินัยทางการเงินการคลังทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๗) ร้อยละของจำนวนเงินที่มีการกันเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แบบไม่มีหนี้ (ไม่รวมมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชและการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร)	ไม่เกินร้อยละ ๔ ของงบประมาณหลังปรับโอน ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๔	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๓.๒๒			สงม. ได้ดำเนินการตามมาตรการมีการเร่งรัดติดตามงบประมาณของทุกหน่วยงานให้สามารถก่อหนี้ผูกพันได้
๘) สัดส่วนภาระชำระหนี้ต่อรายได้เฉลี่ยของกรุงเทพมหานคร	ไม่เกินร้อยละ ๑๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๐.๔๒			ประมาณการภาระหนี้ เงินต้น+ดอกเบี้ยปี ๖๓ = ๔๖๓,๙๗๙,๗๔๗ บาท รายได้เฉลี่ย กทม. ๓ ปี (๖๑-๖๒-๖๓) ๑๑๐,๓๕๙,๐๙๐,๘๙๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๒

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๗.๔.๑.๔ ปรับปรุงมาตรฐานและแนวปฏิบัติด้านการเงิน การบัญชี และการตรวจสอบควบคุมภายใน ให้ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล (มี ๔ ตัวชี้วัด)						
๙) จัดทำรายงานฐานะทางการเงินแบบองค์รวมของกรุงเทพมหานคร (Consolidated BMA's Financial Reports) ได้ภายในกำหนด	ภายใน ๓ เดือน หลังจากวันสิ้นสุดปีงบประมาณ	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๙๔,๘๘๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๒๙,๙๒๐ บาท	✓ เสร็จภายใน ๓ เดือน			จัดทำรายงานทางการเงินเสร็จภายใน ๓ เดือน
๑๐) มีระบบงบประมาณรายจ่ายและควบคุมการเบิกจ่ายแบบเป็นองค์รวมของกรุงเทพมหานคร	มีการจัดทำรายงานข้อมูลการเงินการคลัง ๑ ฉบับ	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ๑ ฉบับ			-จัดทำรายงานการรับ-จ่ายเงิน ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๓ และมีหนังสือแจ้งหน่วยงานต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครทราบ ตามหนังสือที่ กท ๑๓๐๔/๘๔๘ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว
๑๑) ร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบรายงานทางการเงินตามแผนการตรวจสอบประจำปี	ร้อยละ ๖๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๒๐๐,๘๐๐ บาท **ไม่ได้ใช้งบประมาณ** ๑. ค่าใช้จ่ายในการสร้างเมล็ดพันธุ์เครือข่ายนักตรวจสอบรายงานทางการเงิน	✓ ร้อยละ ๑๐๐			ผลการดำเนินงาน ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ สำนักงานตรวจสอบภายในวางแผนที่จะตรวจสอบบัญชีและการเงินของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๗๔ หน่วยงาน ซึ่งเข้าตรวจสอบแล้ว ๗๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ในจำนวนดังกล่าวเป็นหน่วยงานหลักที่ต้องจัดทำและส่งรายงานทางการเงินประจำเดือน จำนวน ๙ แห่ง ซึ่งผู้ตรวจสอบภายในได้เข้า

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
		(๖๖,๒๐๐ บาท) ยกเลิกโครงการ ๒. โครงการสัมมนา Financial Forum (๑๓๔,๖๐๐ บาท) ยกเลิกโครงการ ๓. กิจกรรมการพัฒนาเครือข่ายวิชาชีพตรวจสอบภายในกับองค์กรอื่น (ไม่ใช้งบประมาณ) <u>ผลการดำเนินงาน</u> สำนักงานตรวจสอบภายในได้รับเชิญจากหน่วยงานตรวจสอบภายในของบริษัท บขส. จำกัด ให้ไปแบ่งปันความรู้ เรื่อง การตรวจสอบที่จะช่วยเพิ่มคุณค่าให้กับองค์กร และการตรวจสอบกรณีทุจริต				ตรวจสอบแล้ว ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑๒) ร้อยละของทะเบียนความเสี่ยง (Risk Register) ของกรุงเทพมหานครได้รับการปฏิบัติตามแผน	ร้อยละ ๓๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ** มี ๑ โครงการ ๑ กิจกรรม คือ ๑. โครงการบูรณาการคลังข้อมูลกลางสำหรับวิเคราะห์ ติดตาม และประเมินความมีประสิทธิผลของทะเบียนความเสี่ยงของกรุงเทพมหานคร (ไม่ใช้งบประมาณ) ผลการดำเนินงาน สตน. จัดทำระบบติดตามและประเมินความมีประสิทธิผลของทะเบียนความเสี่ยงของกรุงเทพมหานคร และเพื่อให้หน่วยงานเจ้าภาพหลักดำเนินการตอบแบบประเมินฯ ผ่านระบบฯ ซึ่งหน่วยงานได้ตอบแบบสอบถาม	✓ ร้อยละ ๙๕.๕๓			ผลการดำเนินงาน ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ประเด็นการควบคุมในทะเบียนความเสี่ยงที่ได้รับการประเมินความมีประสิทธิผลของการควบคุมหรือการจัดการความเสี่ยงโดยผู้ตรวจสอบภายใน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามการควบคุมที่ระบุไว้ในแผนฯ จำนวนทั้งสิ้น ๔๙๑ ประเด็น ของประเด็นการควบคุมทั้งหมดในทะเบียนความเสี่ยง ๕๑๔ ประเด็น (๑๓ ความเสี่ยง) คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๕๓

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
		เรียบร้อยแล้ว และในเดือนสิงหาคม ๖๔ สตน.ได้จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินการควบคุมความเสี่ยงดังกล่าวให้ปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณา ๒. กิจกรรมการให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงประสิทธิผลของทะเบียนความเสี่ยงของกรุงเทพ-มหานคร (ไม่ใช้งบประมาณ) ผลการดำเนินงานสำนักงานตรวจสอบภายในได้รายงานผลการตรวจประเมินความมีประสิทธิผลของการควบคุมหรือบริหารจัดการความเสี่ยงในทะเบียนความเสี่ยงของกรุงเทพมหานคร (ทั้ง ๑๓ ด้าน) ให้				

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
		ปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณาพร้อมกับให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการบริหารความเสี่ยงขององค์กร จำนวน ๕ ประเด็น เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะแจ้งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบงานด้านการบริหารความเสี่ยงของกรุงเทพมหานคร (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล) ดำเนินการต่อไป				

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๗.๔.๑.๕ กรุงเทพมหานครมีนโยบายทางการคลังที่ชัดเจนเพื่อรองรับการขยายตัวของเมือง (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑๓) จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) และกำหนดนโยบายด้านการตรวจสอบและสร้างคุณค่าเพิ่มแก่องค์กร	๑ คณะ	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	-	-	✓ เนื่องจากกระทรวงการคลังได้ออกหลักเกณฑ์-กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ เกี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบในหน่วยงานภาครัฐ โดยหน่วยงานที่จะจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบต้องมีการบริหารจัดการในรูปของคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๓ ๑. สำนักงานตรวจสอบภายในได้จัดทำร่างระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและการตรวจสอบภายในของกรุงเทพมหานคร เรียบร้อยแล้ว ๒. หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ฉบับที่ ๒) ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่จะจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ต้องมีการบริหารจัดการในรูปของคณะกรรมการ (Board) เท่านั้น ๓. สำนักงานตรวจสอบภายในได้หารือประเด็นดังกล่าวอย่างไม่เป็นทางการกับกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังและได้เสนอปลัดกทม.ให้มีหนังสือขอหารือเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นทางการไปที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง เรียบร้อยแล้ว ผลปรากฏว่ากรมบัญชีกลางได้ตอบกลับมาว่า กำลังอยู่ระหว่างพิจารณาแนวทางหรือความเป็นไปได้ในการดำเนินการ ตามข้อสังเกตของกรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
					(Board) เท่านั้น ซึ่งกรุงเทพมหานคร ไม่ได้มีโครงสร้างการบริหารในลักษณะดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบได้	
๑๔) มีการดำเนินการตามนโยบายทางการคลังของกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๑๐๐	**ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	✓ ร้อยละ ๑๐๐			จัดประชุมคณะกรรมการติดตามการปฏิบัติงานตามนโยบายการเงินการคลังของกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๑ ในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๗.๔ ทั้งสิ้น ๑๔ ตัวชี้วัด			**๙**	**๔**	**๑**	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ (มี ๑ เป้าหมาย ๔ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๑๓ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๔๙๐,๕๕๐,๔๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๖๕,๔๗๖,๘๐๓.๑๕ บาท) **เป้าหมายที่ ๗.๕.๑ กรุงเทพมหานครให้บริการประชาชนด้วยความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้องและโปร่งใส โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย (SMART SERVICE) เพื่อสนับสนุนนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) และมีการบริหารจัดการเมือง (กรุงเทพมหานคร) ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ (SMART CITY)** (มี ๔ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด) **เป้าประสงค์ที่ ๗.๕.๑.๑ มีระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์สำหรับให้บริการประชาชนและ/หรือ มีการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อการให้บริการประชาชนระหว่าง หน่วยงานภาครัฐ และ/หรือภาคเอกชน** (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) ระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้บริการประชาชนและ/ หรือเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน	ร้อยละ ๑๐๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๒๗๓,๕๗๘,๔๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๕๑,๙๘๐,๙๐๐ บาท	-	✓ ร้อยละ ๗๒.๕๐	-	กรุงเทพมหานครมีระบบคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานในงานทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชน จำนวน ๑๐ เขต นอกจากนี้กรุงเทพมหานครกำลังดำเนินการพัฒนาระบบศูนย์รับคำขออนุญาตของกรุงเทพมหานคร (BMA OSS) และดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการชำระภาษีบำรุงกรุงเทพมหานคร สำหรับน้ำมันเบนซินและน้ำมันที่คล้ายกันน้ำมันดีเซลและน้ำมันที่คล้ายกันและก๊าซปิโตรเลียมจากสถานการค้าปลีก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๗.๕.๑.๒ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานครและสนับสนุนการบริหารงานและตัดสินใจสำหรับผู้บริหารกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๒) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติราชการและมีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารระดับหน่วยงานและระดับกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๑๐๐	**งบประมาณที่ได้รับ** ๗๗,๙๐๖,๖๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๓,๓๘๕,๔๐๓.๑๕ บาท	-	✓ ร้อยละ ๖๓	-	มีการการศึกษาและวิเคราะห์สถาปัตยกรรมองค์กรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับกระบวนการทำงานตามภารกิจหลักของกรุงเทพมหานคร ระยะที่ ๑ ทำให้กรุงเทพ-มหานครมีคู่มือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติราชการและมีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารระดับหน่วยงานและระดับกรุงเทพมหานครและมีการพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีการศึกษา พัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของกรุงเทพมหานคร และระบบยืนยันและตรวจสอบตัวบุคคลในระบบดิจิทัล

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าประสงค์ที่ ๗.๕.๑.๓ โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการบริการประชาชนและการปฏิบัติงานของกรุงเทพมหานคร (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๓) โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพที่เหมาะสมกับภารกิจของการบริหารจัดการเมือง	ร้อยละ ๕๐ ของประสิทธิภาพ	**งบประมาณที่ได้รับ** ๑๓๘,๕๕๑,๙๐๐ บาท **ไม่ได้ใช้งบประมาณ**	-	✓ อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ	-	อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์สำหรับศูนย์ข้อมูลของกรุงเทพมหานคร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความมั่นคงของศูนย์ข้อมูลและเครือข่ายสื่อสารกรุงเทพมหานคร
เป้าประสงค์ที่ ๗.๕.๑.๔ มีการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการพัฒนาให้มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนด (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๔) บุคลากรมีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับการปฏิบัติราชการตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานสากล	ร้อยละ ๕๐ ของบุคลากร	**งบประมาณที่ได้รับ** ๕๑๓,๕๐๐ บาท **งบประมาณที่ใช้** ๑๑๐,๕๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐	-	-	ดำเนินการฝึกอบรมมาตรฐานและการควบคุมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๗.๕ ทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด			**๑**	**๓**	**-**	
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๗ ทั้งสิ้น ๓๔ ตัวชี้วัด			**๒๒**	**๘**	**๔**	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการระดับด้าน

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านการบริหารจัดการเมืองมหานคร ในภาพรวมยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจาก ๒ ปัจจัยหลัก ได้แก่ ปัจจัยภายใน คือ หลายหน่วยงานของกรุงเทพมหานครมีการลดทอนความเข้มข้นของตัวชี้วัดลงอยู่ในขอบเขตภารกิจหน้าที่ของหน่วยงาน และปัจจัยภายนอก คือ สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และการประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินที่นำมาสู่มาตรการการทำงานที่บ้าน จึงส่งผลต่อการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากระบบการทำงาน และทรัพยากรของกรุงเทพมหานครยังไม่ได้รองรับอย่างเพียงพอ รวมถึงการงดกิจกรรมที่มีการชุมนุมของคนหมู่มากที่สุ่มเสี่ยงต่อการแพร่ระบาด ทำให้มีการชะลอโครงการ/กิจกรรม หรือลดทอนเป้าหมายลง ซึ่งคาดว่าจะส่งผลกระทบต่อการประเมินความสำเร็จของมหานคร

มิติที่ ๗.๑ กฎหมาย

ผลการดำเนินงานสามารถขับเคลื่อนตัวชี้วัดกรุงเทพมหานครมีการพัฒนากฎหมาย ข่อบัญญัติ กฎ ระเบียบ และคำสั่งต่าง ๆ ใหเหมาะสมตอการปฏิบัติงานอย่างตอเนื่อง

มิติที่ ๗.๒ การบริหารแผนและประเมินผล

ผลการดำเนินงานในมิติการบริหารแผนและประเมินผลมีการขับเคลื่อนแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) นำแผน โครงการ หรือกิจกรรม ไปสู่การปฏิบัติให้แก่ผู้บริหารระดับสูงและบุคลากรของกรุงเทพมหานคร และมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครสู่สาธารณะ

เป้าประสงค์ที่ ๗.๒.๑.๑ การเพิ่มศักยภาพบุคลากรและสร้างเครือข่ายในการบริหารจัดการแผน

มีการจัดตั้งเครือข่ายนักวิเคราะห์นโยบายและแผนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานด้านแผนของกรุงเทพมหานคร เพื่อเปิดโอกาสให้มีการปรึกษา ซักถามข้อสงสัย แสดงความคิดเห็น และเสนอแนะถึงการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการแผน และมีการยกเลิกโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารแผนยุทธศาสตร์สำหรับผู้บริหาร เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ให้กับผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด -19)

เป้าประสงค์ที่๗.๒.๑.๒ การพัฒนาระบบการบริหารแผนและการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ

มีการนำผลการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน และรวบรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และเผยแพร่ผลการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครสู่สาธารณะ

มิติที่ ๗.๓ การบริหารทรัพยากรบุคคล

การบริหารทรัพยากรบุคคลถือว่ามีความสำคัญ ถ้าการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้บุคคลากรมีสมรรถนะที่มีความเป็นอาชีพก็จะเป็นการสนับสนุนให้เกิดการผลักดันยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด การบริหารทรัพยากรบุคคลมีเป้าหมายหลักตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร จำนวน ๒ เป้าหมาย ได้แก่ ทรัพยากรบุคคลกรุงเทพมหานครเป็นผู้ปฏิบัติงานแบบมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นที่เชื่อมั่นของประชาชน และกรุงเทพมหานครมีระบบบริหารทรัพยากรบุคลที่เข้มแข็ง เอื้อต่อความเป็นธรรม สามารถสร้างสมดุลระหว่างชีวิตการทำงาน และชีวิตส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงานตลอดจนสามารถดึงดูดผู้มีความรู้ความสามารถสูงและสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ ซึ่งผลการดำเนินงานไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้โครงการที่มีลักษณะการรวมกลุ่ม เช่น การฝึกอบรม การสัมมนา การศึกษาดูงาน เป็นต้น ได้รับผลกระทบส่งผลทำให้ต้องชะลอหรือยกเลิกโครงการ กรณีที่ต้องดำเนินการต่อต้อง มีการปรับรูปแบบ

การดำเนินกิจกรรมเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) อีกทั้งบางโครงการไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินการ หรือแม้แต่บางโครงการ เมื่อดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการแต่ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของเป้าหมายตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานครที่กำหนดได้ เนื่องจากเป็นโครงการที่วัดผลการดำเนินงานเชิงกระบวนการ

มิติที่ ๗.๔ การคลังและงบประมาณ

การดำเนินงานตามเป้าประสงค์ที่ ๗.๔.๑.๑ เพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ กรุงเทพมหานครสามารถจัดเก็บรายได้เพียงร้อยละ ๔๘.๗๓ ของยอดประมาณการรายได้จัดเก็บเองเท่านั้น โดยรายได้จากค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต ค่าปรับและค่าบริการมีอัตราร้อยละการจัดเก็บน้อยที่สุดเพียง ร้อยละ ๓๓.๒๔ และภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจัดเก็บได้เพียงร้อยละ ๓๕.๒๔ เท่านั้น สาเหตุเนื่องมาจาก ๑) รัฐบาลลดอัตราจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างลงร้อยละ ๙๐ และให้จัดเก็บเพียงร้อยละ ๑๐ ๒) รัฐบาลได้ขยายเวลาการชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างถึงสิ้นเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ และสามารถผ่อนชำระได้ถึงสิ้นเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ๓) การบรรเทาการชำระภาษี ตามมาตรา ๙๗ ในสามปีแรกของการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในกรณีที่ผู้เสียภาษีได้รับการประเมินภาษีในจำนวนที่สูงกว่าจำนวนภาษีโรงเรือนและที่ดินหรือภาษีบำรุงท้องที่ที่ต้องเสียหรือพึงชำระในปีก่อน ๔) สภาวะเศรษฐกิจที่ซบเซาต่อเนื่องและผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 และ ๕) ธนาคารพาณิชย์ประกาศลดอัตราดอกเบี้ยเงินฝากจากร้อยละ ๑.๒ เป็นร้อยละ ๐.๗๕ ทำให้รายได้จากดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารของกรุงเทพมหานครลดลง

สำนักการคลังอยู่ในระหว่างการยกร่างข้อบัญญัติการจัดเก็บค่าธรรมเนียมจอดรถในเขตกรุงเทพมหานคร คาดว่าจะสามารถประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาได้ภายใน ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มิฉะนั้น กฎกระทรวงจะหมดอายุและจะไม่สามารถออกข้อบัญญัติได้ ส่วนการดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพย์สินและแผนการลงทุนของกรุงเทพมหานคร และนโยบายการเงินการคลังนั้น สำนักการคลังได้ติดตามผลการดำเนินงานจากหน่วยงานต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ

การดำเนินงานตามเป้าประสงค์ที่ ๗.๔.๑.๒ นำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาใช้ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครดำเนินการจัดทำแผนงบประมาณระยะปานกลางเสร็จเรียบร้อยและอยู่ในระหว่างการจัดทำระบบการจัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน และการจัดทำระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการกำหนดประเภทรายรับรายจ่ายและการปฏิบัติเกี่ยวกับงบประมาณ พ.ศ. ....

การดำเนินงานตามเป้าประสงค์ที่ ๗.๔.๑.๓ กรุงเทพมหานครสามารถรักษาวินัยทางการเงินการคลังทั้งในระยะสั้นและระยะยาว สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการเร่งรัดติดตามงบประมาณของทุกหน่วยงานให้สามารถก่อหนี้ผูกพันได้ สัดส่วนภาระชำระหนี้ต่อรายได้เฉลี่ยของกรุงเทพมหานครร้อยละ ๐.๔๒

การดำเนินงานตามเป้าประสงค์ที่ ๗.๔.๑.๔ ปรับปรุงมาตรฐานและแนวปฏิบัติด้านการเงิน การบัญชี และการตรวจสอบควบคุมภายใน ให้ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักการคลังสามารถจัดทำรายงานทางการเงินในภาพรวมของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้เสร็จภายในกำหนดเวลา ๙๐ วันเช่นปีที่ผ่านมา ในส่วนของการตรวจสอบภายในนั้น สำนักงานตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตรวจสอบรายงานทางการเงินของหน่วยงานในกรุงเทพมหานครได้ตามแผนการตรวจสอบ

การดำเนินงานตามเป้าประสงค์ที่ ๗.๔.๑.๕ กรุงเทพมหานครมีนโยบายทางการคลังที่ชัดเจนเพื่อรองรับการขยายตัวของเมือง กรุงเทพมหานครยังไม่สามารถจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) และกำหนดนโยบายด้านการตรวจสอบและสร้างคุณค่าเพิ่มแก่องค์กรได้ เนื่องจากกระทรวง การคลังได้ออกหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ เกี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบในหน่วยงานภาครัฐ

โดยหน่วยงานที่จะจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบต้องมีการบริหารจัดการในรูปของคณะกรรมการ (Board) เท่านั้น ซึ่งกรุงเทพมหานครไม่ได้มีโครงสร้างการบริหารในลักษณะดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบได้ สำนักงานตรวจสอบภายในได้หารือประเด็นดังกล่าวอย่างไม่เป็นทางการกับกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังและได้เสนอปลัดกรุงเทพมหานครให้มีหนังสือขอหารือเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นทางการไปที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาแนวทางหรือความเป็นไปได้ในการดำเนินการ ตามข้อสังเกตของกรุงเทพมหานคร

มิติที่ ๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ

การดำเนินงานในมิติที่ ๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและการให้บริการโดยเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว กรุงเทพมหานครได้กำหนดเป้าหมายในการให้บริการประชาชนให้ได้รับความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และโปร่งใส โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย (SMART Service) เพื่อสนับสนุนนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล และบริหารจัดการเมืองด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่การเป็น Smart City และเพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ จึงได้กำหนดกรอบแนวทางในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้สามารถสนับสนุนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ๔ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๓๕ โครงการ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินการ ๑๓ โครงการ เป็นเงิน ๔๙๐,๕๕๐,๔๐๐ บาท (สี่ร้อยเก้าสิบล้านห้าแสนห้าหมื่นสี่ร้อยบาทถ้วน) ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานในมิติที่ ๗.๕ ได้ดังนี้

เป้าประสงค์ที่ ๗.๕.๑.๑ มีระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์สำหรับให้บริการประชาชนและ/หรือมีการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อการให้บริการประชาชนระหว่าง หน่วยงานภาครัฐ และ/หรือภาคเอกชน โดยกำหนดความสำเร็จเป็นตัวชี้วัด จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คือ ระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้บริการประชาชนและ/หรือเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และกำหนดเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ ดังนั้น เพื่อให้กรุงเทพมหานครมีระบบบริการที่สามารถให้บริการประชาชนและสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายในและภายนอกกรุงเทพมหานครได้ จึงได้ดำเนินโครงการเพื่อสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๕ โครงการ ได้รับงบประมาณทั้งหมด จำนวน ๒๗๓,๕๗๘,๔๐๐ บาท (สองร้อยเจ็ดสิบสามล้านห้าแสนเจ็ดหมื่นแปดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑ โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ จำนวน ๓ โครงการ ยกเลิก ๑ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการพัฒนาระบบศูนย์รับคำขออนุญาตของกรุงเทพมหานคร (BMA OSS) ภาครัฐ เป็นโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๘๓,๒๓๗,๕๐๐ บาท (แปดสิบสามล้าน-สองแสนสามหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยบาทถ้วน) เป็นโครงการที่จัดทำเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับรองรับคำขอใบอนุญาต/บริการของประชาชนที่จะดำเนินการผ่านทางสำนักงานเขต ๕๐ เขต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กับศูนย์รับคำขออนุญาตกลางของสำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครได้แบบเบ็ดเสร็จประชาชนสามารถติดตามสถานะการดำเนินการ และรับทราบผลการพิจารณาใบอนุญาต/บริการ ผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์และระบบออนไลน์ ได้เสนอขออนุมัติจ้างเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ คิดเป็นความสำเร็จการดำเนินโครงการร้อยละ ๕๐

๒. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ เป็นโครงการที่ดำเนินการ ต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๘๗,๒๐๐,๐๐๐ บาท (แปดสิบเจ็ดล้านสองแสนบาทถ้วน) เป็นโครงการที่จัดทำเพื่อให้กรุงเทพมหานครมีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ที่สามารถนำมาวิเคราะห์ พยากรณ์ และคาดการณ์เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในกรุงเทพฯ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการเมืองกรุงเทพฯ ได้อย่างครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจของกรุงเทพมหานครอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากหน่วยงานมีการจัดทำระบบสารสนเทศกันเอง

ส่งผลกระทบต่อโครงการ จึงยกเลิกโครงการ และมีการประชุมเพื่อกำหนดรายละเอียดและจะแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตงาน คิดเป็นความสำเร็จการดำเนินโครงการร้อยละ ๔๘

๓. โครงการพัฒนาระบบบริการภาครัฐ เป็นโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๔๐,๑๐๐,๐๐๐ บาท (สี่สิบล้านหนึ่งแสนบาทถ้วน) เป็นโครงการที่จัดทำเพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางให้ประชาชนหรือผู้ประกอบการได้รับความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อหรือการทำธุรกรรมทางด้านการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างเต็มรูปแบบหลากหลายช่องทาง รวมถึงรองรับการรับชำระเงินค่าธรรมเนียมได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง โดยไม่จำเป็นต้องเดินทางมาติดต่อขอชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตที่หน่วยงานหรือสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานครสามารถรับเอกสารใบสำคัญหรือใบอนุญาตได้จากระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบขนส่งอัจฉริยะของภาคเอกชน สามารถสอบทานตัวเลขค่าธรรมเนียมและค่าภาษีได้สะดวกรวดเร็วและถูกต้อง ทันการณ์ โดยสามารถสรุปข้อมูลรายรับ พร้อมส่งต่อข้อมูลไปยังทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง สำหรับใช้ประกอบการตัดสินใจในด้านการวางแผนงบประมาณรายรับได้อย่างถูกต้องแม่นยำลงนามในสัญญาแล้ว สัญญาเลขที่ ๒๒-๑๐-๖๔ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ อยู่ระหว่างคู่สัญญา (บริษัท บีทามส์ โซลูชั่น จำกัด) ดำเนินการตามสัญญา คิดเป็นความสำเร็จการดำเนินโครงการร้อยละ ๖๐

๔. โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์สำหรับปรับปรุงและทดแทนระบบทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชน จำนวน ๑๐ สำนักงานเขต ได้รับงบประมาณ จำนวน ๔๗,๒๔๐,๙๐๐ บาท (สี่สิบเจ็ดล้านสองแสนสี่หมื่นเก้าร้อยบาทถ้วน) เป็นโครงการที่จัดทำเพื่อให้สำนักงานเขตทั้ง ๑๐ สำนักงานเขต มีเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบที่มีความทันสมัย และมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเป็นไปตามมาตรฐานของศูนย์บริหารราชการฉับไวใสสะอาด Bangkok Fast & Clear หรือ BFC สามารถให้บริการประชาชนด้านทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชนได้อย่างต่อเนื่อง สะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ รวมถึงได้รับความพึงพอใจจากประชาชน ดำเนินโครงการแล้วเสร็จใช้งบประมาณไปทั้งหมด จำนวน ๔๗,๒๔๐,๙๐๐ บาท (สี่สิบเจ็ดล้านสองแสนสี่หมื่นเก้าร้อยบาทถ้วน) คิดเป็นความสำเร็จการดำเนินโครงการร้อยละ ๑๐๐

๕. โครงการพัฒนาและปรับปรุงการชำระภาษีบำรุงกรุงเทพมหานครสำหรับน้ำมันเบนซินและน้ำมันที่คล้ายกัน น้ำมันดีเซลและน้ำมันที่คล้ายกัน และก๊าซปิโตรเลียมจากสถานการค้าปลีก เป็นโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๑๕,๘๐๐,๐๐๐ บาท (สิบห้าล้านแปดแสนบาทถ้วน) เป็นโครงการที่จัดทำเพื่อพัฒนาระบบชำระเงินค่าภาษีผ่านระบบ e-payment เพื่อเป็นบริการทางเลือกให้แก่ผู้ประกอบการและเพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านการเงินการคลังของกรุงเทพมหานครให้เป็นมาตรฐาน ดำเนินการตรวจรับงานงวดที่ ๑ และเบิกจ่ายเงินงวดที่ ๑ แล้ว จำนวน ๔,๗๔๐,๐๐๐ บาท (สี่ล้านแปดแสนสี่หมื่นบาทถ้วน) และอยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา คิดเป็นความสำเร็จการดำเนินโครงการร้อยละ ๘๐ คิดเป็นความสำเร็จในการดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ร้อยละ ๖๗.๖๐ ใช้งบประมาณ ทั้งหมด จำนวน ๕๑,๙๘๐,๙๐๐ บาท (ห้าสิบเอ็ดล้านเก้าแสนแปดหมื่นเก้าร้อยบาทถ้วน)

เป้าประสงค์ที่ ๗.๕.๑.๒ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานครและสนับสนุนการบริหารงานและตัดสินใจสำหรับผู้บริหารกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ กรุงเทพมหานครได้กำหนดตัวชี้วัด จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติราชการและมีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารระดับหน่วยงานและระดับกรุงเทพมหานคร และกำหนดเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ ดังนั้น เพื่อสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดเป้าประสงค์จึงได้ดำเนินโครงการ จำนวน ๔ โครงการ ได้รับงบประมาณทั้งหมด จำนวน ๗๗,๙๐๖,๖๐๐ บาท (เจ็ดสิเจ็ดล้านเก้าแสนหกพันหกร้อยบาทถ้วน) ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑ โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการศึกษาและวิเคราะห์สถาปัตยกรรมองค์กรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับกระบวนการทำงานตามภารกิจหลักของกรุงเทพมหานคร ระยะที่ ๑ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๓,๑๙๐,๐๐๐ บาท (สามล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นบาทถ้วน) เป็นการดำเนินโครงการเพื่อให้กรุงเทพมหานครมีกรอบแนวทางในการพัฒนาสถาปัตยกรรมองค์กรของกรุงเทพมหานครที่เหมาะสม และมีข้อมูลสถาปัตยกรรมองค์กรในแต่ละด้านที่สอดคล้องตามกระบวนการที่สามารถบูรณาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ากับกระบวนงานตามภารกิจอย่างเป็นระบบ และเพื่อสร้างสถาปัตยกรรมการจัดการองค์กรที่พร้อมสู่การเติบโตอย่างต่อเนื่องและมั่นคงไปสู่การปฏิบัติ ดำเนินการแล้วเสร็จใช้งบประมาณทั้งหมด จำนวน ๓,๐๙๕,๔๐๐ บาท (สามล้านเก้าหมื่นห้าพันสี่ร้อยบาทถ้วน) คิดเป็นความสำเร็จการดำเนินโครงการร้อยละ ๑๐๐

๒. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีการศึกษา เป็นโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๑๓,๐๑๖,๖๐๐ บาท (สิบสามล้านหนึ่งหมื่นหกพันหกร้อยบาทถ้วน) เป็นการดำเนินโครงการเพื่อให้สำนักการศึกษา และโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔๓๗ โรงเรียน มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้อง ความรวดเร็ว และเป็นปัจจุบันเพื่อใช้ในการจัดการ ด้านการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ได้ดำเนินการตรวจรับงานงวดที่ ๒ เรียบร้อยแล้วและอยู่ระหว่างเบิกจ่ายเงินงวดงานที่ ๒ เบิกจ่ายงบประมาณแล้วทั้งหมด จำนวน ๑๐,๒๙๐,๐๐๓.๑๕ บาท (สิบล้านสองแสนเก้าหมื่นสามบาทสิบห้าสตางค์) คิดเป็นความสำเร็จการดำเนินโครงการร้อยละ ๖๗

๓. โครงการพัฒนาระบบยืนยันและตรวจสอบตัวบุคคลในระบบดิจิทัล เป็นโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๔๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สี่สิบเจ็ดล้านถ้วน) เป็นการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับรองรับการออกใบอนุญาตในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์และการทำธุรกรรมของกรุงเทพมหานครที่มีความน่าเชื่อถือและมีผลถูกต้องตามกฎหมาย ประชาชนที่มาติดต่อขอรับบริการหรือหน่วยงานภาครัฐที่ร่วมทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์กับกรุงเทพมหานครผ่านช่องทางอินเตอร์เน็ตมีความเชื่อมั่นในด้านการรักษาความลับของข้อมูล ตลอดจนความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล แม้อาจมีการถูกดักจับข้อมูลระหว่างการทำธุรกรรม สามารถยืนยันและตรวจสอบตัวบุคคลในระบบดิจิทัลได้ อยู่ระหว่างคณะกรรมการจ้างพิจารณาผลการยื่นเสนอราคา คิดเป็นความสำเร็จการดำเนินโครงการร้อยละ ๕๐

๔. โครงการพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของกรุงเทพมหานคร เป็นโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๑๔,๗๐๐,๐๐๐ บาท (สิบสี่ล้านเจ็ดแสนบาทถ้วน) เป็นการดำเนินโครงการเพื่อให้กรุงเทพมหานคร มีระบบงานสารบรรณในการรับ - ส่งหนังสือแบบรวมศูนย์ (Centralized) ตั้งแต่ระดับหน่วยงานถึงระดับบุคคลด้วยเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ตามนโยบายของกรุงเทพมหานคร ที่สามารถให้บริการครอบคลุมหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครทั้ง ๗๗ หน่วยงาน/ส่วนราชการ ได้แก่ ๑๖ สำนัก สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเพมหานคร สำนักงานเขต ๕๐ เขต และส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๙ ส่วนราชการ โดยไม่จำกัดจำนวนผู้ใช้งาน โดยมีระบบงานที่จะเกิดขึ้น ได้แก่ ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบงานจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ระบบหนังสือเวียนอิเล็กทรอนิกส์ ระบบบริหารจัดการห้องประชุม และระบบบริหารจัดการและจองรถยนต์ส่วนกลางสำหรับสำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งหน่วยงานเข้าใช้งานแบบเต็มระบบจะสามารถใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องการรับ-ส่งหนังสือการร่างหนังสือการค้นหาและติดตามงาน การปิดงานและยกเลิกเอกสาร การออกเลขหนังสือ การใช้งานระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ การใช้งานระบบหนังสือเวียนอิเล็กทรอนิกส์ และระบบบริหารจัดการห้องประชุม อยู่ระหว่างดำเนินการ แก้ไขสัญญาและวางแผนจัดการประชุมระดมความคิดเห็นและความต้องการ (Requirement) ของหน่วยงานผู้ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของกรุงเทพมหานครด้วยวิธีการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้แอปพลิเคชัน Zoom ให้เรียบร้อยแล้ว ผู้รับจ้างส่งมอบงานงวดที่ ๑ แล้ว อยู่ระหว่างการตรวจ

รับงาน คิดเป็นความสำเร็จการดำเนินโครงการร้อยละ ๓๔ คิดเป็นความสำเร็จในการดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ร้อยละ ๖๒.๗๕ ใช้งบประมาณทั้งหมด จำนวน ๑๓,๓๘๕,๔๐๓.๑๕ บาท (สิบสามล้านสามแสนแปดหมื่นห้าพันสี่ร้อยสามบาทสิบห้าสตางค์)

เป้าประสงค์ที่ ๗.๕.๑.๓ โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการบริการประชาชนและการปฏิบัติงานของกรุงเทพมหานคร ซึ่งกรุงเทพมหานครได้กำหนดตัวชี้วัด จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คือ โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพที่เหมาะสมกับภารกิจของการบริหารจัดการเมือง และกำหนดเป้าหมายร้อยละ ๕๐ ของประสิทธิภาพ ดังนั้นเพื่อสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดเป้าประสงค์จึงดำเนินโครงการ จำนวน ๒ โครงการ ได้รับงบประมาณทั้งหมด ๑๓๘,๕๕๑,๙๐๐ บาท (หนึ่งร้อยสามสิบแปดล้านห้าแสนห้าหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยบาทถ้วน) ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินโครงการ จำนวน ๒ โครงการ

๑. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความมั่นคงของศูนย์ข้อมูลและเครือข่ายสื่อสารกรุงเทพมหานคร ได้รับงบประมาณ จำนวน ๕๔,๑๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าสิบสี่ล้านหนึ่งแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) เป็นการดำเนินโครงการเพื่อให้กรุงเทพมหานครมีระบบป้องกันและตรวจสอบภัยคุกคามและช่องโหว่ของระบบสารสนเทศสามารถเข้ารหัสข้อมูลที่ทันสมัยเพื่อเพิ่มความปลอดภัยในการรับส่งข้อมูลของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานครกับหน่วยงาน รวมถึงสามารถป้องกันการทำธุรกรรมในระดับแอปพลิเคชัน อยู่ระหว่างดำเนินการจัดหาผู้รับจ้าง คิดเป็นความสำเร็จการดำเนินโครงการร้อยละ ๕๐

๒. โครงการจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์สำหรับศูนย์ข้อมูลของกรุงเทพมหานคร เป็นโครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๘๔,๔๐๑,๙๐๐ บาท (แปดสิบสี่ล้านสี่แสนหนึ่งพันเก้าร้อยบาทถ้วน) เป็นการดำเนินโครงการเพื่อให้ศูนย์ข้อมูลของกรุงเทพมหานครมีซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ที่จำเป็นอย่างยิ่งในการบริหารจัดการศูนย์ข้อมูลได้อย่างเป็นระบบเป็นไปตามมาตรฐานสากลและรองรับความต้องการใช้งานของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครได้อย่างมีประสิทธิภาพ กำลังดำเนินการตามสัญญา คิดเป็นความสำเร็จการดำเนินโครงการร้อยละ ๙๐ คิดเป็นความสำเร็จในการดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ร้อยละ ๗๕ ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ

เป้าประสงค์ที่ ๗.๕.๑.๔ มีการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการพัฒนาให้มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ซึ่งกรุงเทพมหานครได้กำหนดตัวชี้วัด จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คือ บุคลากรมีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับการปฏิบัติราชการตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานสากล และกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ร้อยละ ๕๐ ดังนั้น เพื่อสนับสนุนบุคลากรของกรุงเทพมหานครมีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับการปฏิบัติราชการตามหน้าที่ จึงได้ดำเนินโครงการ จำนวน ๒ โครงการ ได้รับงบประมาณ ๕๑๓,๕๐๐ บาท (ห้าแสนหนึ่งหมื่นสามพันห้าร้อยบาทถ้วน) อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ จำนวน ๑ โครงการ ขอยกเลิก จำนวน ๑ โครงการ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ ดังนี้

๑. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพด้านไอที ได้รับงบประมาณ จำนวน ๔๐๓,๐๐๐ บาท (สี่แสนสามพันบาทถ้วน) เป็นการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนามาตรฐานวิชาชีพด้านไอทีของบุคลากรกรุงเทพมหานครด้าน Data Science และใช้เป็นเกณฑ์ประเมิน IT Competencies บุคลากรสายงานไอทีรวมทั้งใช้ประกอบการสรรหา คัดเลือก เลื่อนขั้นปรับตำแหน่งของบุคลากรสายงานไอทีของกรุงเทพมหานคร หน่วยงานได้จัดทำหนังสือขอยกเลิกโครงการอบรมฯ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

๒. โครงการฝึกอบรมมาตรฐานและการควบคุมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้งบประมาณ จำนวน ๑๑๐,๕๐๐ บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นห้าร้อยบาทถ้วน) เป็นการดำเนินโครงการเพื่อให้หน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครมีการควบคุมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ดำเนินการแล้วเสร็จ ใช้จ่ายงบประมาณทั้งหมด จำนวน ๘๑,๕๔๗ บาท (แปดหมื่นหนึ่งพันห้าร้อยสี่สิบเจ็ดบาทถ้วน) คิดเป็นความสำเร็จการดำเนินโครงการร้อยละ ๑๐๐ คิดเป็นความสำเร็จในการดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ร้อยละ ๕๐ ใช้งบประมาณทั้งหมด จำนวน ๘๑,๕๔๗ บาท (แปดหมื่นหนึ่งพันห้าร้อยสี่สิบเจ็ดบาทถ้วน)

รวมงบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการเพื่อสนับสนุนให้มิติที่ ๗.๕ บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๑๓ โครงการ เป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน ๔๙๐,๕๕๐,๔๐๐ บาท (สี่ร้อยเก้าสิบล้านห้าแสนห้าหมื่นสี่ร้อยบาทถ้วน) ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ จำนวน ๔ โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ จำนวน ๗ โครงการ ยกเลิก จำนวน ๒ โครงการ ใช้งบประมาณไปแล้วทั้งสิ้น จำนวน ๖๕,๔๗๖,๘๐๓.๑๕ บาท (หกสิบห้าล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นหกพันแปดร้อยสามบาทสิบ-ห้าสตางค์) คิดเป็นความสำเร็จของการดำเนินการตามมิติที่ ๗.๕ ร้อยละ ๖๒.๕๙

แต่อย่างไรก็ตามการดำเนินงานในมิตินี้มุ่งเน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการให้บริการประชาชนในเรื่องการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์สำหรับปรับปรุงและทดแทนระบบทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อรองรับการทำงานที่มากขึ้น ในขณะที่การดำเนินงานในส่วนของการพัฒนาระบบบริหารจัดการแบ่งปันข้อมูลระหว่างหน่วยงานอย่างปลอดภัย รวมทั้งการจัดระบบข้อมูลและเครือข่ายงานระบบคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ให้สามารถใช้งานร่วมกันได้และใช้ทรัพยากรทางข้อมูลร่วมกันยังไม่มีการดำเนินงานมากนัก ทำให้การพัฒนาระบบให้เป็นเครื่องมือในการประมวลผลเชิงวิเคราะห์ และคาดการณ์ยังไม่สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพของกระบวนการกำหนดยุทธศาสตร์ การติดตามประเมินผล การบริหารงบประมาณและการเงิน และภาพรวมของการดำเนินงาน

ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

มิติที่ ๗.๑ กฎหมาย

ปัญหาและอุปสรรค

- **บริหารจัดการ** โครงสร้างหน่วยงานไม่เอื้ออำนวยในการดำเนินงานเชิงรุก
- **ด้านกฎหมาย** ข้อจำกัดในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานรับผิดชอบ ที่สามารถดำเนินการได้เพียงนำร่างกฎหมาย ข้อบัญญัติ ตามที่หน่วยงานเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ ผลสำเร็จของการพัฒนากฎหมายฯ จึงไม่ได้ขึ้นอยู่กับการดำเนินการของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ** ควรพิจารณาปรับโครงสร้างของหน่วยงานในฐานะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบภารกิจด้านกฎหมายให้สามารถทำงานเชิงรุกมากขึ้น

คาดการณ์แนวโน้ม

- **บริหารจัดการ** เมื่อหน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการภารกิจให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ หน่วยงานจึงควรพิจารณาและนำไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบท และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนงาน เพื่อให้กฎหมายมีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน

มิติที่ ๗.๒ การบริหารแผนและประเมินผล

ปัญหาและอุปสรรค

- **บริหารจัดการ** การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้การดำเนินงานโครงการถูกยกเลิก

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ** การดำเนินงานมีแนวโน้มเปลี่ยนไปเป็นรูปแบบออนไลน์ เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) จึงควรปรับวิธีการทำงานใหม่เพื่อให้สามารถทันต้อสถานการณ์ปัจจุบัน

มิติที่ ๗.๓ การบริหารทรัพยากรบุคคล

ปัญหาและอุปสรรค

- **บริหารจัดการ** สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้โครงการที่มีลักษณะการรวมกลุ่ม เช่น การฝึกอบรม การสัมมนา การศึกษาดูงาน เป็นต้น ได้รับผลกระทบส่งผลทำให้ต้องชะลอหรือยกเลิกโครงการ

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ** ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) เช่น การฝึกอบรม การสัมมนาแบบออนไลน์ เป็นต้น

มิติที่ ๗.๔ การคลังและงบประมาณ

ปัญหาและอุปสรรค

- **บริหารจัดการ** ข้อมูลรายการที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่จะเป็นฐานข้อมูลภาษี มีรายละเอียดซับซ้อน และต้องมีการลงสำรวจพื้นที่จริง ซึ่งสำนักงานเขตมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการทำงาน อีกทั้งระบบการจัดเก็บข้อมูลยังไม่เป็นไปในรูปแบบมาตรฐานเดียวกันทุกสำนักงานเขต ปัจจุบันนี้การจัดเก็บข้อมูลจัดทำด้วยวิธีการที่แต่ละสำนักงานเขตดำเนินงานตามทรัพยากรและความชำนาญที่มีอยู่

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

๑. ฐานข้อมูลภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างมีความสำคัญต่อการจัดเก็บรายได้ของกรุงเทพมหานครเป็นอย่างมาก ควรเร่งดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลให้สามารถใช้งานได้อย่างสมบูรณ์และมีเสถียรภาพให้เร็วที่สุด เพื่อการจัดเก็บรายได้ที่ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นธรรม

๒. การอำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถชำระภาษีและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ผ่านระบบ e-payment ได้อย่างสมบูรณ์ จะช่วยให้กรุงเทพมหานครจัดเก็บรายได้ได้มากขึ้น

คาดการณ์แนวโน้ม

- **ด้านกฎหมาย** การบังคับใช้กฎหมาย ข้อบัญญัติที่มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้นจากประชาชนค่อนข้างยากลำบากเนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นของประชาชน กรุงเทพมหานครต้องทำความเข้าใจกับประชาชนถึงภาระค่าใช้จ่ายที่กรุงเทพมหานครแบกรับ และความรับผิดชอบที่ประชาชนต้องคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ

มิติที่ ๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัญหาและอุปสรรค

- **บริหารจัดการ** การนำเทคโนโลยีมาปรับใช้เพื่อใช้วิเคราะห์ประมวลผลข้อมูล อาจยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน รวมทั้งปรับปรุงประสิทธิภาพของการดำเนินงานได้
- **ด้านกฎหมาย** ในการพิจารณาคดีความกฎหมายบางเรื่องยังไม่สามารถนำหลักฐานในทางเทคโนโลยีมาบังคับใช้

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ** การพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้บริการประชาชนควรมีการบริหารระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศในยามฉุกเฉิน การพัฒนาระบบความมั่นคงหรือความเป็นส่วนตัวของประชาชนที่มีความพร้อมและน่าเชื่อถือ
- **ด้านกฎหมาย** ควรปรับกฎหมายให้สามารถรองรับกับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในชีวิตประจำวัน อาทิ นำเป็นหลักฐานในการพิจารณาคดีความต่าง ๆ