

รายงานผลการดำเนินงาน

ตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)



โดย กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ
สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

คำนำ

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) โดยรวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ สรุป และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระยะ ๑ ปี (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับผู้บริหารในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ตลอดจนผลักดันการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาในความรับผิดชอบของหน่วยงานต่าง ๆ

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทนำ	ค
สรุปภาพรวมผลการดำเนินงาน	ง
ผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มแต่ละด้าน	
ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย	๑
ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย	๑๑๒
ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน	๑๔๙
ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ	๑๖๙
ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย	๑๘๒
ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้	๑๙๗
ด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร	๒๑๕

บทนำ

แผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้กำหนดกรอบการดำเนินงาน โดยใช้โครงสร้างและเป้าหมายตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) เป็นหลัก และได้พัฒนาเป้าหมายและโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ และสอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) ยุทธศาสตร์การพัฒนาตามแผนเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) รวมถึงการสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) รวมถึงนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาไว้ ๗ ด้าน คือ ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ และด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร ซึ่งหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครได้แปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนากรุงเทพมหานครให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลมีหน้าที่รับผิดชอบในการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) โดยรวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนา สรุป และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

แผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนากรุงเทพมหานครไว้ ๗ ด้าน ประกอบด้วย ๒๐ มิติ ๔๕ เป้าหมาย ๑๐๗ เป้าประสงค์ ๙๖ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย ประกอบด้วย ๕ มิติ ๑๕ เป้าหมาย ๔๓ เป้าประสงค์ ๔๓ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย ประกอบด้วย ๓ มิติ ๕ เป้าหมาย ๑๓ เป้าประสงค์ ๑๘ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน ประกอบด้วย ๒ มิติ ๙ เป้าหมาย ๑๗ เป้าประสงค์ ๙ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ ประกอบด้วย ๒ มิติ ๒ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๙ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

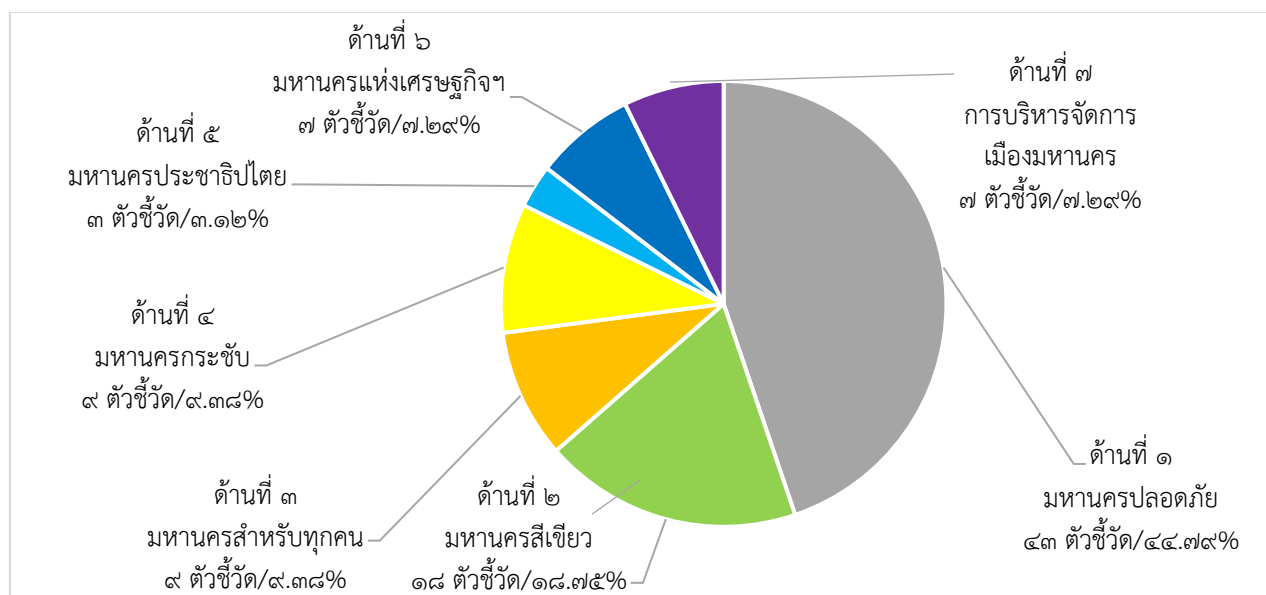
ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย ประกอบด้วย ๒ มิติ ๕ เป้าหมาย ๘ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ ประกอบด้วย ๓ มิติ ๓ เป้าหมาย ๘ เป้าประสงค์ ๗ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร ประกอบด้วย ๓ มิติ ๖ เป้าหมาย ๑๖ เป้าประสงค์ ๗ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ซึ่งสัดส่วนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักของแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานครจำแนกรายด้านสามารถแสดงได้ตามแผนภาพด้านล่างนี้

**แผนภาพแสดงสัดส่วนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักของแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) จำแนกตามด้าน**

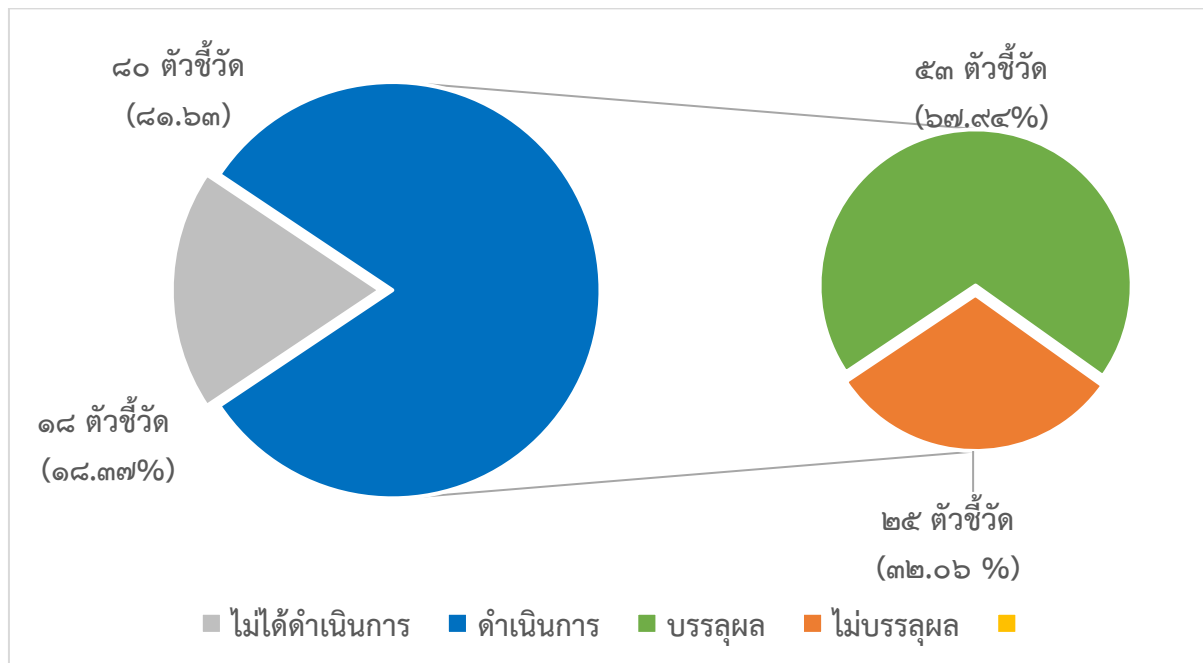


จากโครงสร้างของแผนดังกล่าวข้างต้นเมื่อพิจารณาถึงการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) พบว่า มีการนำตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปดำเนินการทั้งสิ้น ๗๘ ตัวชี้วัด (จาก ๙๖ ตัวชี้วัดตามแผนฯ) คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๒๕ บรรลุผล ๕๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๒๑ ไม่บรรลุผล ๒๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๔ ซึ่งมีตัวชี้วัดที่ไม่ได้ดำเนินการ ๑๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๕ สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ด้าน	ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน หลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
๑. มหานครปลอดภัย	๔๓	๓๑ (ร้อยละ ๗๒.๑๐)	๘ (ร้อยละ ๑๘.๖๐)	๔ (ร้อยละ ๙.๓๐)
๒. มหานครสีเขียว สะดวกสบาย	๑๘	๙ (ร้อยละ ๕๐.๐๐)	๗ (ร้อยละ ๓๘.๘๙)	๒ (ร้อยละ ๑๑.๑๑)
๓. มหานครสำหรับทุกคน	๙	๗ (ร้อยละ ๗๗.๗๘)	-	๒ (ร้อยละ ๒๒.๒๒)
๔. มหานครกระชับ	๙	๑ (ร้อยละ ๑๑.๑๑)	๑ (ร้อยละ ๑๑.๑๑)	๗ (ร้อยละ ๗๗.๗๘)
๕. มหานครประชาธิปไตย	๓	๒ (ร้อยละ ๖๖.๖๗)	๑ (ร้อยละ ๓๓.๓๓)	-
๖. มหานครแห่งเศรษฐกิจ และการเรียนรู้	๗	๒ (ร้อยละ ๒๘.๕๗)	๓ (ร้อยละ ๔๒.๘๖)	๒ (ร้อยละ ๒๘.๕๗)
๗. การบริหารจัดการ- เมืองมหานคร	๗	๑ (ร้อยละ ๑๔.๒๙)	๕ (ร้อยละ ๗๑.๔๓)	๑ (ร้อยละ ๑๔.๒๙)
รวม	๙๖	๕๓	๒๕	๑๘
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐.๐๐	๕๕.๒๑	๒๖.๐๔	๑๘.๗๕

ทั้งนี้ จากตารางดังกล่าวข้างต้นจะพบว่า ตัวชี้วัดที่ดำเนินการทั้งหมดจำนวน ๗๘ ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่บรรลุผลการดำเนินงานแล้วในช่วงระยะเวลาสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๕๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๒๑ ของตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการทั้งหมด และคิดเป็นร้อยละ ๖๗.๙๔ ของตัวชี้วัดตามแผนทั้งหมด และไม่บรรลุผล ๒๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๔ ของตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการทั้งหมด และคิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๖ ของตัวชี้วัดตามแผนทั้งหมด โดยภาพรวมของการบรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักของแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) สามารถแสดงได้ตามแผนภาพด้านล่างนี้

แผนภูมิแสดงภาพรวมการบรรลุผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕
รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)



นอกจากตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว หน่วยงานของกรุงเทพมหานครยังได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนากรุงเทพมหานครตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานครอีก จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ใน ๔ ด้าน

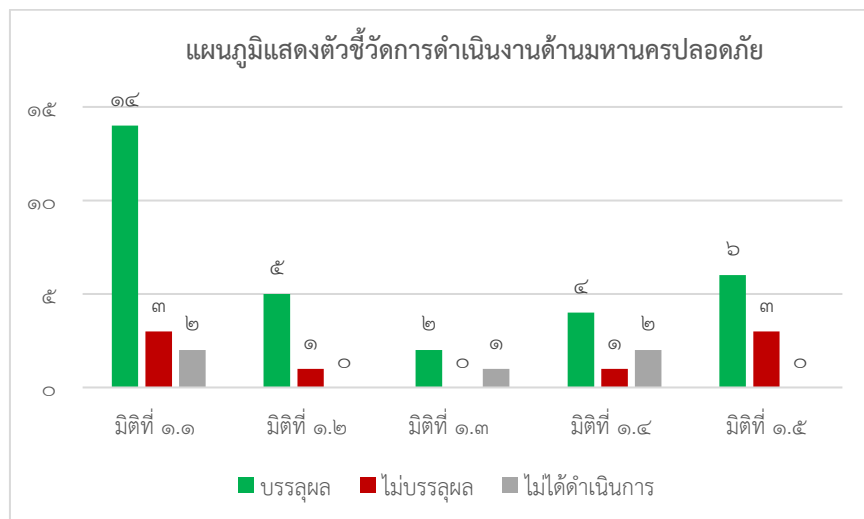
ด้าน	ตัวชี้วัด สนับสนุน (เพิ่มตามภารกิจ ของหน่วยงาน/ นโยบาย ผว.กทม.)	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
๑.มหานครปลอดภัย	๖	๖	-	-
๒.มหานครกระชับ	๑	๑	-	-
๓.มหานครประชาธิปไตย	๑	๑	-	-
๔.มหานครแห่งเศรษฐกิจ และการเรียนรู้	๒	๒	-	-
รวม	๑๐	๑๐	-	-
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	-	-

สรุปภาพรวมการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานครในช่วงระยะเวลาสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย การดำเนินตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และตัวชี้วัดสนับสนุน (ตัวชี้วัดเพิ่มตามภารกิจของหน่วยงาน/ตัวชี้วัดสนับสนุนตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร) มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๖ ตัวชี้วัด บรรลุผลการดำเนินงาน ๖๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๔๔ ไม่บรรลุผล ๒๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๕๘ และไม่ได้ดำเนินการ ๑๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙๘

ทั้งนี้ จากภาพรวมของผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้นเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีการนำตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานครแปลงไปสู่การปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ ด้านมหานครปลอดภัย โดยมีสัดส่วนการนำตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปดำเนินการร้อยละ ๔๔.๗๙ รองลงมา คือ ด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย มีสัดส่วนการนำตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปดำเนินการร้อยละ ๑๘.๗๕ ส่วนด้านที่มีการนำตัวชี้วัดฯ ไปสู่การปฏิบัติ น้อยที่สุด ได้แก่ ด้านมหานครกระชับ โดยมีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ ๓.๑๒

และเมื่อพิจารณาถึงการบรรลุผลการดำเนินงานพบว่า ในรอบสิ้นปีงบประมาณ ด้านที่มีสัดส่วนการบรรลุผลการดำเนินงานมากที่สุด ได้แก่ ด้านมหานครปลอดภัย โดยมีจำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุผลการดำเนินงาน ๓๑ ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักที่นำมาดำเนินการทั้งหมด ๓๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔๙ และคิดเป็นร้อยละ ๗๒.๑๐ ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๔๓ ตัวชี้วัด ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานจำแนกเป็นรายด้านพอสังเขปได้ ดังนี้

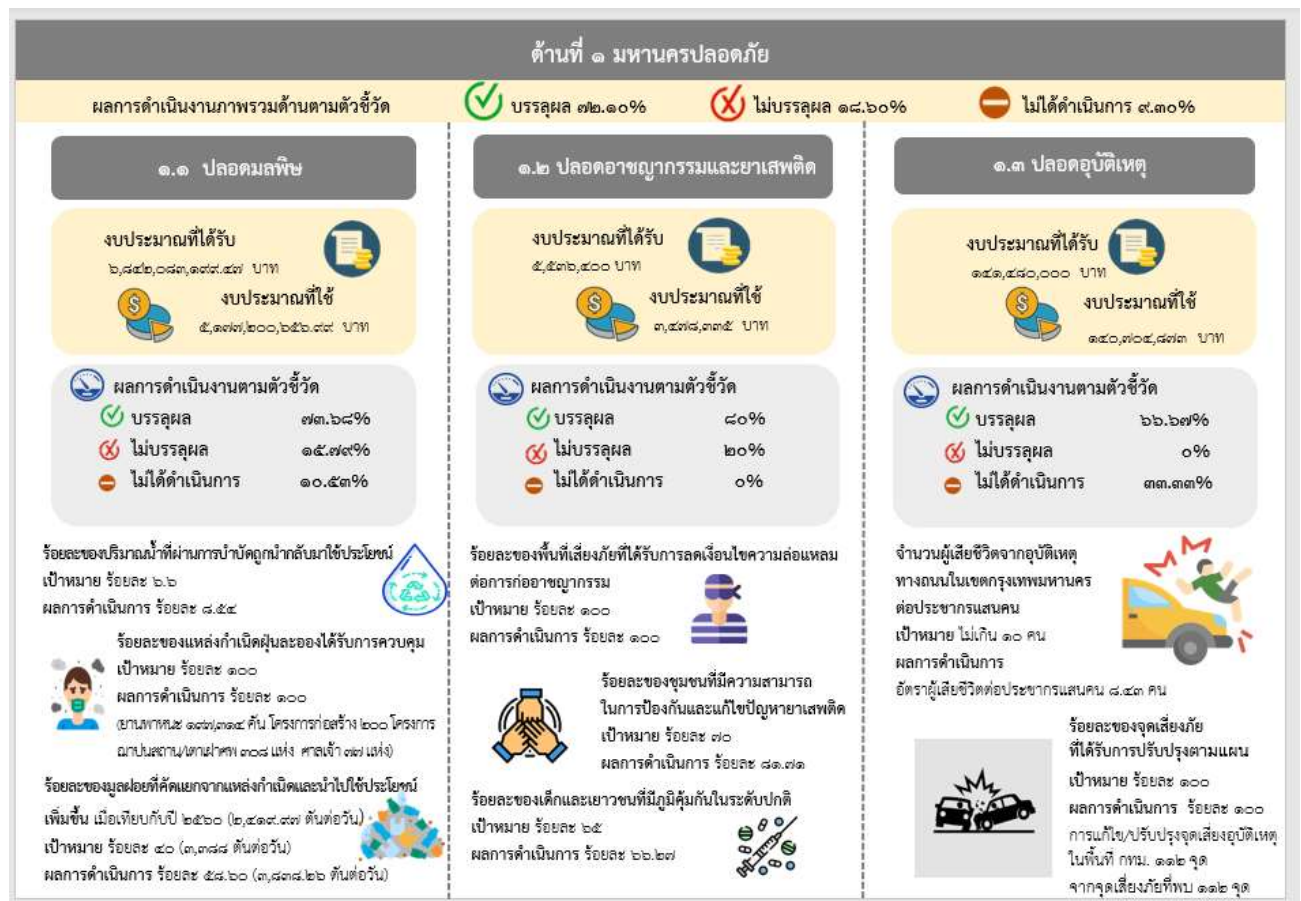
ด้านมหานครปลอดภัย กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๔๓ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๓๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๗๐ ซึ่งสามารถดำเนินการบรรลุผล ๓๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๑๐ และไม่ได้ดำเนินการ ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙.๓๐ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๑.๑ ปลอดภัยพิช ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๑๙ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๑๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๔๗



- มิติที่ ๑.๑ ปลอดภัยพิช
- มิติที่ ๑.๒ ปลอดภัยอาชญากรรมและยาเสพติด
- มิติที่ ๑.๓ ปลอดภัยอุบัติเหตุ
- มิติที่ ๑.๔ ปลอดภัยพิบัติ
- มิติที่ ๑.๕ ปลอดภัยโรคคนเมืองอาหารปลอดภัย

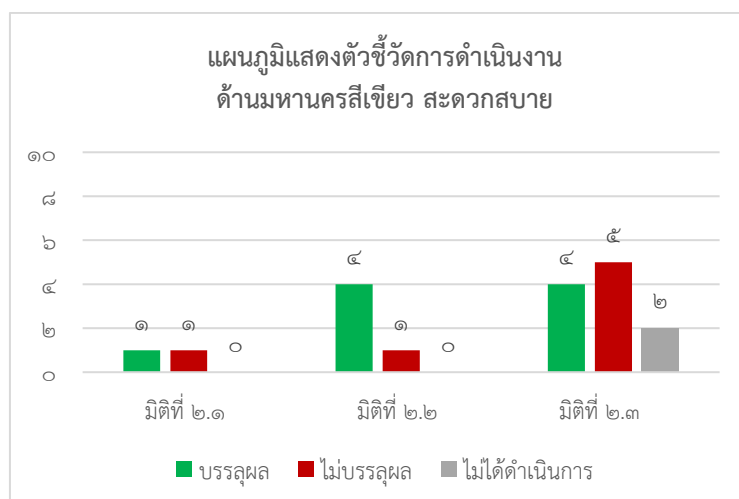
ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครปลอดภัย อยู่ในมิติที่ ๑.๑ และเป้าหมายที่ ๑.๑.๑ แหล่งน้ำสาธารณะทั้งแม่น้ำสายหลักและคูคลองต่าง ๆ มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ ๔ คือ ๑) คุณภาพน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยาที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มขึ้น ซึ่งมี ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑.๑ ร้อยละของจุดตรวจวัดของน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าเฉลี่ยของค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ไม่น้อยกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๓๐ และสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๖๐.๔๔ ๑.๒ ร้อยละของจุดตรวจวัดของน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าเฉลี่ยของค่าปริมาณความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) ไม่เกิน ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๓.๕ และสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๔.๙๘ (ผ่านเกณฑ์ ๑๙๔ จุด จาก ๓๒๑ จุด) ๑.๓ ร้อยละของจุด

ตรวจวัดของน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าเฉลี่ยของค่าแอมโมเนียไนโตรเจน (NH_3N) ไม่เกิน ๐.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีเป้าหมายร้อยละ ๓ และสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ร้อยละ ๓.๗๔ (ผ่านเกณฑ์ ๑๒ จุดจาก ๓๖๑ จุด) ๒) ร้อยละของปริมาณน้ำเสียชุมชนที่ระบบบำบัดน้ำเสียสามารถรองรับได้ ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๔๖ และสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๔๗.๗๖ ๓) ร้อยละของพื้นที่กรุงเทพมหานครที่อยู่ในพื้นที่บริการบำบัดน้ำเสีย ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๑๔ และสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๑๔ ๔) ร้อยละของปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๖.๖ และสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๘.๕๔ อย่างไรก็ตามด้านมหานครปลอดภัย ในมิติที่ ๑.๑ ปลดมลพิษ มีตัวชี้วัดที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ คือตัวชี้วัดที่ไม่ได้ดำเนินการ ๑๘ ตัวชี้วัด เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ เช่น ร้อยละของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีพื้นที่ปลอดภัยจากฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Safety Zone) ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๘๕ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ประชาสัมพันธ์ให้สวนหน้ากากป้องกันฝุ่นละออง และงดกิจกรรมกลางแจ้ง รวมทั้งเปิดคลินิกมลพิษทางอากาศ เพื่อให้บริการตรวจรักษาและให้คำปรึกษาสำหรับกลุ่มเด็กเล็กในโรงเรียน





ด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๑๘ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๑๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๙ ซึ่งสามารถดำเนินการบรรลุผลทั้ง ๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ไม่บรรลุผล ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๙ และไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๑๑ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒



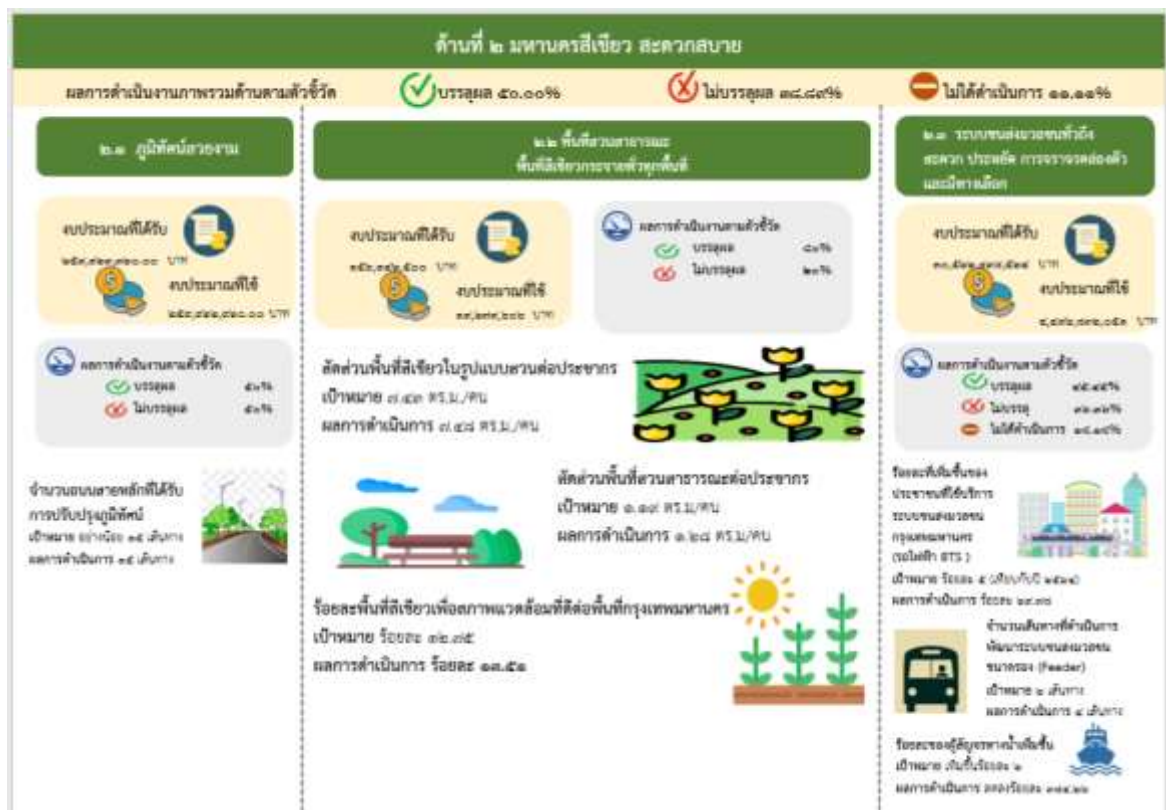
มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม

มิติที่ ๒.๒ พื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียว
กระจายทั่วทุกพื้นที่

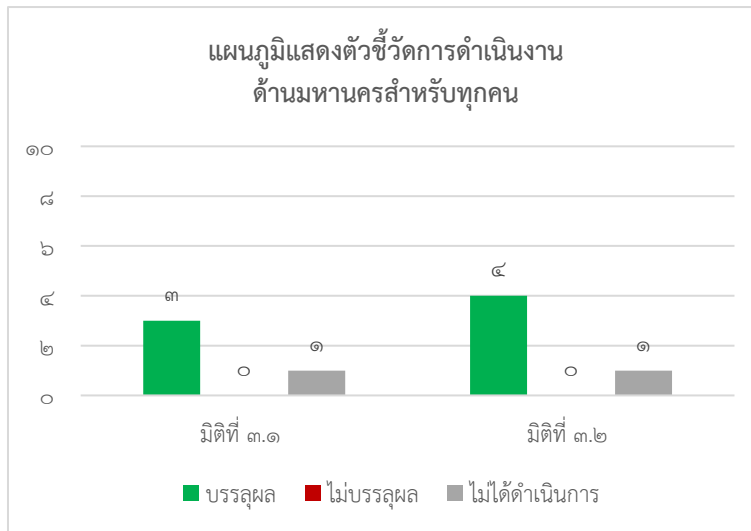
มิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก
ประหยัด การจราจรคล่องตัว
และมีทางเลือก

ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย อยู่ในมิติที่ ๒.๓ และเป้าหมายที่ ๒.๓.๑ ประชาชนเข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะ มีทางเลือกในการเดินทางไม่ต้องพึ่งพารถส่วนบุคคล คือ ๑) จำนวนเส้นทางที่ดำเนินการพัฒนาระบบขนส่งมวลชนขนาดรอง (Feeder) ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับ ๒ เส้นทาง และสามารถ

ดำเนินการได้เท่ากับ ๔ เส้นทาง ๒) จำนวนเส้นทางสัญจรทางน้ำเพิ่มขึ้น ซึ่งมีเป้าหมายอย่างน้อย ๑ เส้นทาง และสามารถดำเนินการได้ ๑ เส้นทาง อย่างไรก็ตามด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย ในมิติที่ ๒.๓ มีตัวชี้วัดที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ คือ ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) จำนวนสถานีขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ที่ได้รับการปรับปรุงตามผลการศึกษา การพัฒนาพื้นที่รอบสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายอย่างน้อย ๒ สถานี ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ ๒) ร้อยละของจุดเชื่อมต่อขนส่งมวลชนที่ได้รับการปรับปรุงตามผลการสำรวจความต้องการเพื่อปรับปรุง หรือจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ใช้งานในการสัญจร ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ แต่ไม่ได้ดำเนินการสำรวจจุดเชื่อมต่อการเดินทางที่จำเป็นต้องปรับปรุง/หรือจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ใช้งานในการสัญจร



ด้านมหานครสำหรับทุกคน กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๙ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ ซึ่งบรรลุผลทั้ง ๗ ตัวชี้วัด และไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๓.๒ การศึกษาสำหรับทุกคน ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๕ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๐



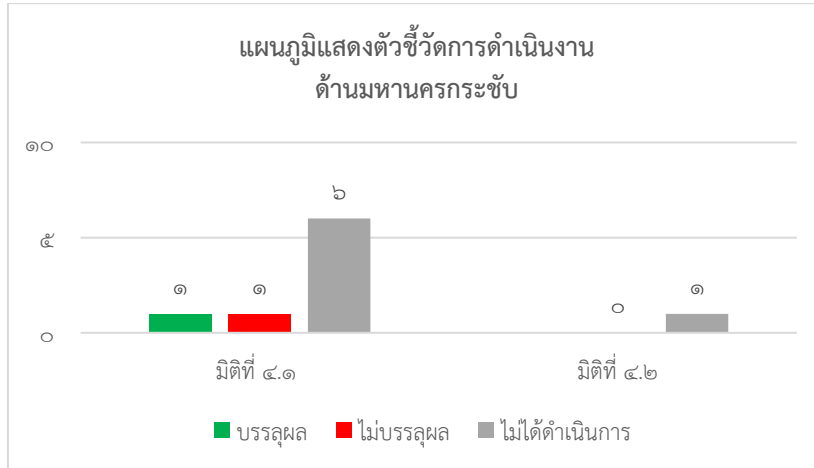
มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
สวัสดิการ และการดูแลสุขภาพ
ให้กับผู้สูงอายุ คนพิการ และ
เด็กด้อยโอกาส

มิติที่ ๓.๒ การศึกษาสำหรับทุกคน

ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครสำหรับทุกคน อยู่ในมิติที่ ๓.๒ และเป้าหมายที่ ๓.๒.๒ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ ๑) ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ ๕๐ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย ๕ ปีย้อนหลัง ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๑๐ ทั้ง ๓ ระดับ (ป.๖, ม.๓ และ ม.๖) และสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๑๑.๔๐ อย่างไรก็ตาม ด้านมหานครสำหรับทุกคน ในมิติที่ ๓.๒ มีตัวชี้วัดที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ คือ ตัวชี้วัดที่ไม่ได้ดำเนินการจำนวน ๑ ตัวชี้วัด เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ ได้แก่ ร้อยละของโรงเรียนที่มีผลงานของนักเรียนที่เกิดจากการนำนวัตกรรมหรือสื่อหรือเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๙๕ ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากโครงการส่งเสริมนวัตกรรมการเรียนรู้สู่การพัฒนาวิทยุยุค ๔.๐ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๕



ด้านมหานครกระชับ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๙ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ซึ่งบรรลุผลทั้ง ๒ ตัวชี้วัด และไม่ได้ดำเนินการ ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๘ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๕



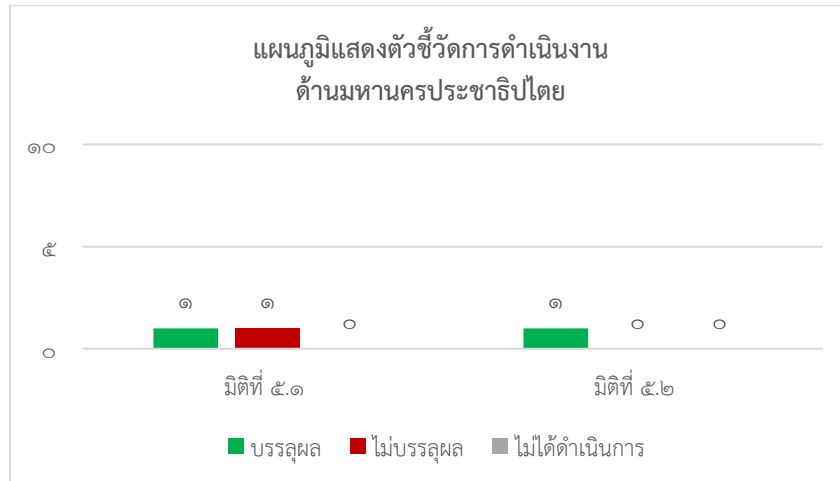
มิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโต
อย่างเป็นระเบียบตาม
ผังเมืองรวม

มิติที่ ๔.๒ กรุงเทพมหานครปรับตัว
รองรับการเปลี่ยนแปลง
มีความทันสมัย ประชาชน
มีคุณภาพชีวิตที่ดี
มีความสุข เป็นเมืองน่าอยู่
อย่างยั่งยืน

ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครกระชับ อยู่ในมิติที่ ๔.๑ และเป้าหมายที่ ๔.๑.๑ กรุงเทพมหานครชั้นในและชั้นกลางมีการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเต็มศักยภาพสอดคล้องกับระบบสาทรูปโภคและสาธารณูปการ คือ พื้นที่ที่ได้รับการศึกษาขอบบริเวณสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ได้รับการผลักดันไปสู่การพัฒนา ซึ่งมีเป้าหมายอย่างน้อย ๑ พื้นที่ โดยหน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำแผนบูรณาการแล้ว และมีการผลักดันโครงการบางส่วนเข้าสู่แผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ อย่างไรก็ตามด้านมหานครกระชับ ในมิติที่ ๔.๑ มีตัวชี้วัดที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ คือ ตัวชี้วัดที่ไม่ได้ดำเนินการ ๖ ตัวชี้วัด เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ



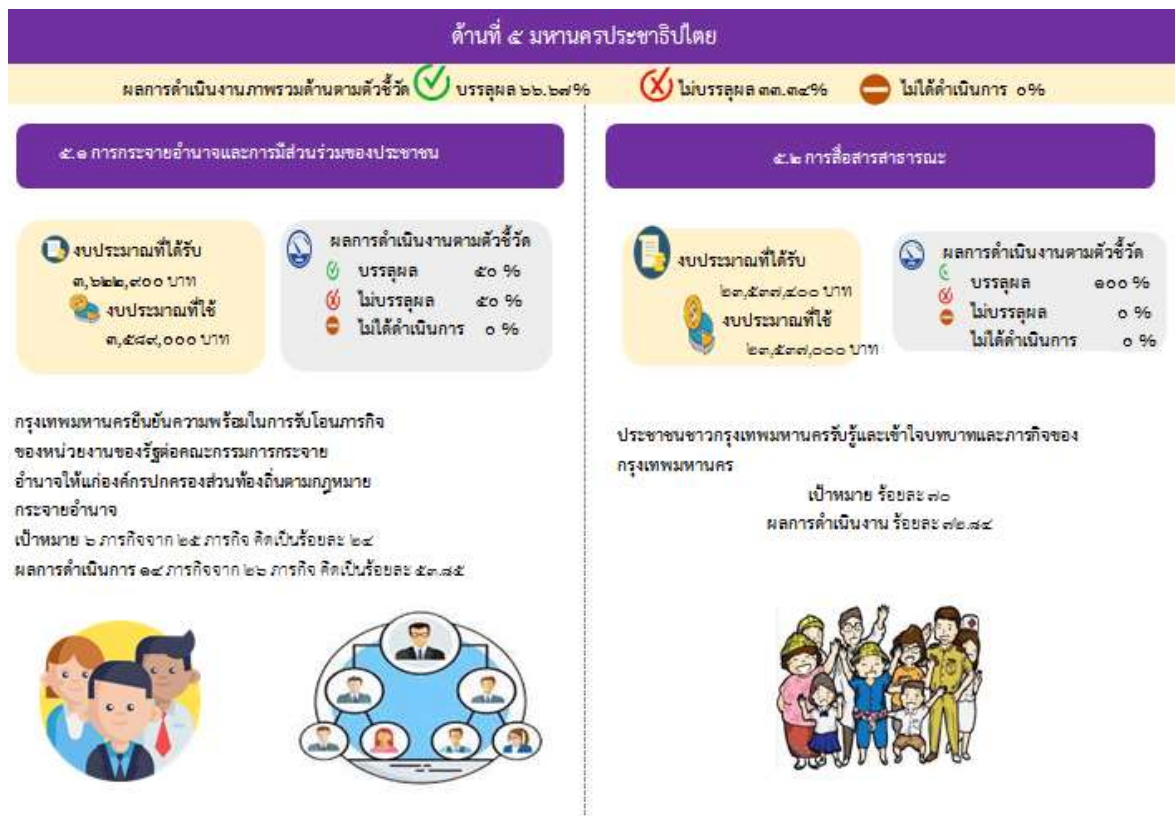
ด้านมหานครประจำปีไทย กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๓ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งบรรลุผล ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ และไม่บรรลุผล ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๕.๑ การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๒ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐



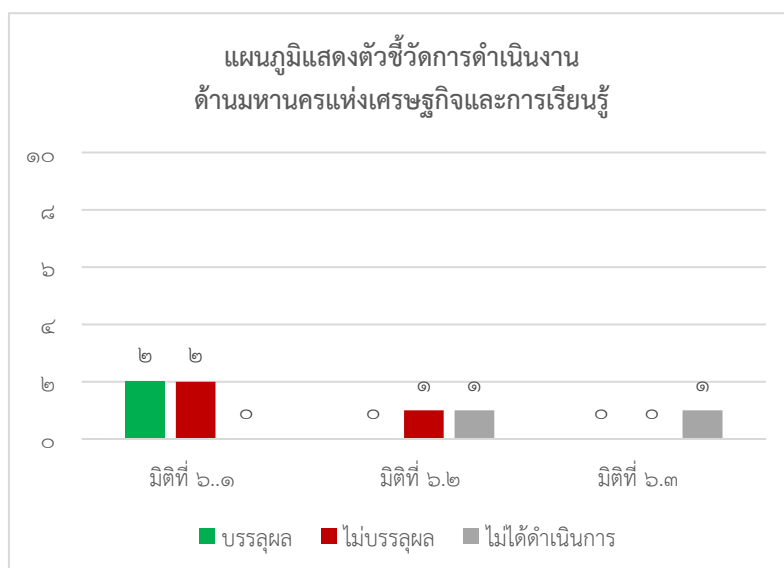
มิติที่ ๕.๑ กระจายอำนาจและ
การมีส่วนร่วม

มิติที่ ๕.๒ การสื่อสารสาธารณะ

ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครประจำปีไทย อยู่ในมิติที่ ๕.๑ และเป้าหมายที่ ๕.๑.๑ ลดบทบาทส่วนกลางลงเหลือภารกิจหลักเท่าที่จำเป็นและให้อำนาจในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจในการจัดบริการสาธารณะในระดับพื้นที่ คือ กรุงเทพมหานครยืนยันความพร้อมในการรับโอนภารกิจของหน่วยงานของรัฐต่อคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายกระจายอำนาจ ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับ ๖ ภารกิจ จาก ๒๕ ภารกิจ คิดเป็นร้อยละ ๒๔ ประกอบด้วย ๑) การอนุญาตให้เดินเรือโดยสาร (กรมเจ้าท่า) ๒) ทางหลวงแผ่นดิน (กรมทางหลวง) ๓) งานลาดยางทางหลวงแผ่นดิน (กรมทางหลวง) ๔) ทางหลวงชนบท (กรมทางหลวงชนบท) ๕) วิศวกรรมจราจรและสัญญาณไฟจราจร (กรมทางหลวง) ๖) วิศวกรรมจราจรและสัญญาณไฟจราจร (กรมทางหลวงชนบท) และสามารถดำเนินการได้ ๑๔ ภารกิจ จาก ๒๖ ภารกิจ คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๕ อย่างไรก็ตาม ด้านมหานครประจำปีไทย ในมิติที่ ๕.๑ มีตัวชี้วัดที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ คือ ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล ได้แก่ เป้าหมายที่ ๕.๑.๒ กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมและบริการสาธารณะของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งมีช่องทางให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ซึ่งมีเป้าหมายที่กำหนดให้ทุกสำนักและสำนักงานเขตต้องมีเครือข่ายตามภารกิจเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจและติดตามตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานคร



ด้านมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๗ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ ซึ่งบรรลุผล ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ ไม่บรรลุผล ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๖ และไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๔ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐



มิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน

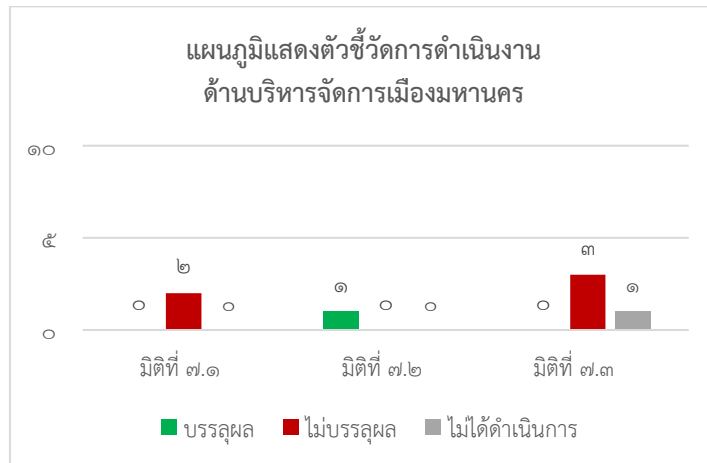
มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก

มิติที่ ๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุม นิทรรศการ และการจัดงานนานาชาติ

ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ อยู่ในมิติที่ ๖.๑ และ เป้าหมายที่ ๖.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ คือ ๑) จำนวนผู้ประกอบการและ ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมการตลาดในต่างประเทศ ซึ่งมีตัวชี้วัดเป็นจำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรม การค้าระดับนานาชาติ ซึ่งมีเป้าหมายคือเพิ่มขึ้น ๕ ราย จากปี ๒๕๖๔ (๑๓ ราย) สามารถดำเนินการได้เพิ่มขึ้น ๗ ราย จาก ๒๐ ราย เทียบกับปี ๒๕๖๔ (๑๓ ราย) และจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนของกรุงเทพมหานครที่นำไปประชาสัมพันธ์ใน ต่างประเทศ ซึ่งมีเป้าหมายคือ ๑๗ ผลิตภัณฑ์ สามารถดำเนินการได้ ๒๐ ผลิตภัณฑ์ และร้อยละของผลิตภัณฑ์ กรุงเทพมหานคร (Bangkok Brand) และผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพผลผลิต ซึ่งมีเป้าหมายร้อยละ ๒๐ สามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๑๐๐ อย่างไรก็ตามด้านมหานครประชาธิปไตย ในมิติที่ ๖.๑ มีตัวชี้วัดที่ ดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ คือ ๑) ตัวชี้วัดที่ไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ ได้แก่ จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม ซึ่งมีเป้าหมายเพิ่มขึ้น ๖ แห่ง จากปี ๒๕๖๔ (กลุ่มเขตละ ๑ แห่ง) และจำนวนการประชุม/นิทรรศการ/การจัดงานนานาชาติที่กรุงเทพมหานคร ร่วมดำเนินการ ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับ ๑ ครั้ง



ด้านการบริหารจัดการเมืองมหานคร กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๗ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๑ ซึ่งบรรลุผล ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ ไม่บรรลุผล ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ และไม่ได้ดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๗.๒ การคลังและงบประมาณ ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๑ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐



มิติที่ ๗.๑ การบริหารทรัพยากรบุคคล

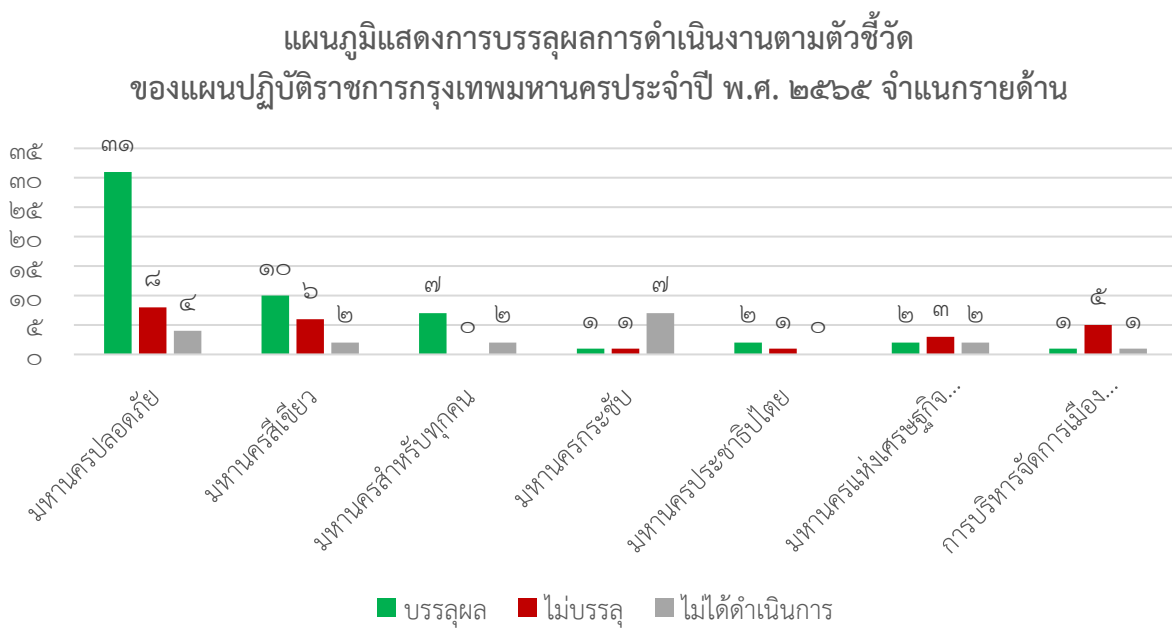
มิติที่ ๗.๒ การคลังและงบประมาณ

มิติที่ ๗.๓ เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการดำเนินงานสำคัญของการบริหารจัดการเมืองมหานคร อยู่ในมิติที่ ๗.๒ เป้าหมายที่ ๗.๒.๑ มีการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังและการงบประมาณที่เป็นมาตรฐานสากลและเกื้อหนุนต่อการพัฒนากรุงเทพมหานคร (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๗.๒.๑.๑ นำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาใช้ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ และสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อย่างไรก็ตามด้านการบริหารจัดการเมืองมหานคร ในมิติที่ ๗.๒ มีตัวชี้วัดที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ คือ ๑) ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑.๑) ความสำเร็จในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครตามหลักสมรรถนะมุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๖๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๒๒.๐๓ ๑.๒) ความถูกต้องของข้อมูลสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคล ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๔๗ ๑.๓) ระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้บริการประชาชน และ/หรือ เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๑.๔) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติราชการและมีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารระดับหน่วยงานและระดับกรุงเทพมหานคร ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๑.๕) บุคลากรมีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับการปฏิบัติราชการตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานสากลไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และ ๒) ตัวชี้วัดที่ไม่ได้ดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ คือ โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพที่เหมาะสมกับการกิจของการบริหารจัดการเมือง



โดยสามารถแสดงการบรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เปรียบเทียบเป็นรายด้านดังแผนภูมิที่แสดงด้านล่างนี้



ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการประเมินผลแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)
ปัญหา/อุปสรรค



ปัญหาด้านบริหารจัดการ

- ไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภายในเท่าที่ควร
- กรุงเทพมหานครขาดอำนาจเบ็ดเสร็จในการบริหารจัดการ
- ขาดการประสานเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานทั้งในและนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ
- การปรับโครงสร้างหน่วยงานทำให้งานเดิมบางอย่างถูกเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ มีการส่งมอบงานแต่ไม่มีการสอนงานให้กับผู้รับผิดชอบใหม่ จึงทำให้มีการดำเนินงานที่ไม่ต่อเนื่อง
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
- ประชาชนยังขาดโอกาสและช่องทางในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานหรือเข้าไปมีบทบาทในการตัดสินใจและกำหนดทิศทางการพัฒนากรุงเทพมหานคร

ปัญหาด้านกฎหมาย

- ปัญหาโครงสร้างหน้าที่และการมอบอำนาจของเจ้าพนักงานท้องถิ่นและเจ้าพนักงานควบคุมของกระทรวงในการดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ
- ขาดกลไกทางกฎหมายในการควบคุมและไม่มีบทบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างจริงจัง

ปัญหาด้านทรัพยากร

- มีข้อจำกัดด้านความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของบุคลากรและความพร้อมของเครื่องมืออุปกรณ์
- ระบบสารสนเทศเพื่อประมวลผลการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครพบระบบขัดข้องหรือไม่เสถียรอยู่บ้าง ทำให้การประมวลผลใช้เวลานาน และจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาด้านงบประมาณ

- ภาระด้านงบประมาณที่ภาครัฐต้องสนับสนุนทั้งหมดเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตลอดจนกระบวนการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และการร่วมทุนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน (PPP) มีความซับซ้อนและการดำเนินงานหลายขั้นตอน
- ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบวิธีการและขาดความเชี่ยวชาญ ทำให้การก่อสร้างโครงการไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด และยังมีการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า
- โครงการสำคัญในการผลักดันให้เกิดการดำเนินการหลักไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
- การดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดไม่เป็นไปตามกำหนด เนื่องจากมีการอุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคาและรายงานให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ กรมบัญชีกลาง ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณา
- การรับถ่ายโอนภารกิจส่วนใหญ่เป็นการถ่ายโอนเฉพาะอำนาจหน้าที่ แต่ไม่ได้มีการถ่ายโอนงบประมาณหรือจัดสรรเงินอุดหนุนมาให้กรุงเทพมหานครในการดำเนินงานอย่างเพียงพอส่งผลกระทบต่อภาระด้านงบประมาณของกรุงเทพมหานคร

ปัญหาด้านอื่น ๆ

- เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ยังมีการระบาดอย่างต่อเนื่อง และมีการกำหนดมาตรการให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home)
- ปัญหาน้ำท่วมในชุมชน ส่งผลให้สถานที่จัดกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ และต้องเลื่อนการจัดกิจกรรมหลายครั้ง ทำให้ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ



ด้านการบริหารจัดการ

- การบริหารจัดการโครงการที่ประกอบไปด้วยกิจกรรมต่าง ๆ มากมาย จำเป็นต้องมีการวางแผนและกำหนดขั้นตอนในการทำงาน และควบคุมความก้าวหน้าของโครงการเป็นอย่างดี
- สนับสนุนในการสร้างวินัยและการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วยการใช้มาตรการทางกฎหมายและเศรษฐศาสตร์ และปลูกจิตสำนึก/สร้างการตระหนักรู้ให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการอุปโภคบริโภคของประชาชน ตลอดจนสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนและชุมชน

- ผลักดันมาตรการภายใต้แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติในการแก้ไขปัญหาในการกิจที่หน่วยงานกรุงเทพมหานครรับผิดชอบไปสู่การปฏิบัติ
- เผยแพร่ผลการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครให้ประชาชนทราบผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยเฉพาะสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหา
- การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการที่เป็นการกระจายภารกิจและงบประมาณให้สำนักงานเขตดำเนินการในระดับพื้นที่ เพื่อสามารถรวบรวมผลการดำเนินงานทั้งในระดับสำนักและสำนักงานเขต โดยกำหนดช่องทางให้สำนักงานเขตรายงานผลการดำเนินงานในระดับพื้นที่ เพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการได้ทั้งโครงการ นอกจากนี้ หากมีปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อบรรลุผลของตัวชี้วัดจะสามารถบริหารความเสี่ยงเพื่อจัดการปัญหาดังกล่าวในภาพรวม
- ควรมีการถ่ายทอดความรู้หรือการสอนงานภายในหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของงาน
- ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร แผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน รวมทั้งแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับสาธารณสุขของกรุงเทพมหานครให้กับบุคลากรในหน่วยงาน
- ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและกำกับดูแลการนำนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานครและแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

ด้านกฎหมาย

- ควรบูรณาการดำเนินการด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการปัญหาร่วมกับหน่วยงานระดับกระทรวงที่มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกัน
- สนับสนุนให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง

ด้านทรัพยากร

- นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบูรณาการแผนในระดับต่าง ๆ และศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมในการดำเนินการ
- ควรเร่งบรรจุ/แต่งตั้งข้าราชการตำแหน่งที่ว่างโดยเร็วที่สุด เพื่อให้งานเกิดความต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริหารราชการของแต่ละหน่วยงานมีประสิทธิภาพ

ด้านงบประมาณ

- จัดหาแหล่งเงินทุนจากภายนอกเพิ่มเติม
- เร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนงานโครงการที่กำหนด
- ควรเสริมสร้างความรู้หรืออบรมการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐให้กับเจ้าหน้าที่
- ในส่วนของโครงการที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ หน่วยงานควรดำเนินการทบทวนการเขียนโครงการให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายและ/หรือกิจกรรมของโครงการ รวมทั้งระบุความสอดคล้องกับการพัฒนาทั้งในระดับชาติ ระดับองค์กรและระดับพื้นที่

ด้านอื่น ๆ

- เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) อาจส่งผลกระทบต่อรูปแบบการจัดกิจกรรม โดยให้หน่วยงานดำเนินการบริหารความเสี่ยง พร้อมทั้งเร่งรัดการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวชี้วัด

คาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย

- เน้นไปที่การดำเนินการโครงการ/กิจกรรมในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่แหล่งกำเนิดที่มีขนาดไม่ใหญ่มากนัก เริ่มต้นในพื้นที่เล็ก ๆ ก่อน แต่สามารถเป็นต้นแบบให้เห็นผลในระยะสั้นอย่างเป็นรูปธรรม และแสวงหาความร่วมมือกับแนวร่วมต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชนในรูปแบบเครือข่ายมากขึ้น
- หน่วยงานควรวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมายที่มีการเปลี่ยนแปลง
- ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารประชาสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยเจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต้องสอดคล้องกับสถานการณ์จริงในพื้นที่ที่เป็นปัจจุบัน
- หน่วยงานที่รับผิดชอบหลักควรมีบทบาทนำในการขับเคลื่อนกลไกการบริหารจัดการในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยบูรณาการภารกิจกับสำนักที่เกี่ยวข้อง
- ควรมุ่งเน้นการพัฒนาและนำนวัตกรรมมาใช้ประโยชน์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการ โดยจัดเก็บสถิติเพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูล มีระบบแผนที่ความเสี่ยงของกรุงเทพมหานคร (BKK Risk Map) และจัดทำระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติของกรุงเทพมหานคร
- ควรมีการศึกษาและเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ ระบบเครื่องมือ อุปกรณ์สำหรับการเผชิญเหตุ เพื่อรองรับเหตุที่ไม่คาดฝัน
- การจัดสรรงบประมาณควรพิจารณากำหนดกรอบเงินตามยุทธศาสตร์การพัฒนากทม. โดยมีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ

ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว

- นอกจากการพัฒนาพื้นที่เพื่อมุ่งเน้นความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความสวยงามแล้ว แนวโน้มการพัฒนาเชิงพื้นที่ในอนาคตจะมุ่งเน้นวัตถุประสงค์เพื่อการใช้ประโยชน์เฉพาะพื้นที่ยิ่งขึ้น จำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายเชิงพื้นที่ให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนายุทธศาสตร์ด้านอื่น ๆ ภายใต้แผนพัฒนากทม. ด้วย
- การพัฒนากทม. ครอบคลุมด้วยพรรณไม้ มีพื้นที่สีเขียวเพื่อการพักผ่อนเพียงพอ ตามมาตรฐานสากลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยการมุ่งเน้นความสำคัญไปที่การเพิ่มพื้นที่สีเขียวยั่งยืนในรูปแบบการเพิ่มปริมาณไม้ยืนต้นให้มากขึ้นในรูปแบบการสร้างการเชื่อมต่อของพื้นที่ร่มเงาให้แก่เมืองระยะยาว
- ต้องคำนึงถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสนับสนุนการเดินทางที่ไม่ใช้เครื่องยนต์ในเขตเมือง (Non-Motorized Transport) โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทางจักรยานในพื้นที่ถนนสายใหม่ และการสร้างมาตรฐานและมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยผู้ใช้จักรยานในเขตเมือง
- พัฒนามาตรการเพิ่มประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐานในการจัดระบบการจราจร ด้วยการนำระบบเทคโนโลยีระบบการขนส่งและจราจรอัจฉริยะ (Intelligent Transport Systems) มาใช้ในการจัดการจราจร เช่น การบูรณาการข้อมูลจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) บริเวณแยกสำคัญต่าง ๆ และการพัฒนาระบบบริหารจัดการจราจรเป็นพื้นที่ (Area Traffic Control)

ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน

- กรุงเทพมหานครจำเป็นต้องให้ความสำคัญต่อสิทธิในการได้รับการบริการและการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการดำเนินชีวิต ของผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ทั้งเหตุจากข้อบังคับของกฎหมายซึ่งรองรับสิทธิของผู้พิการ รวมถึงช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลายและรวดเร็ว
- หน่วยงานควรลงพื้นที่สำรวจข้อมูล ค้นหาสาเหตุ เพื่อให้การช่วยเหลือ และหาแนวทางให้บุคคลเหล่านี้สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุขเท่าเทียมกับคนทั่วไป

- พิจารณาจัดทำแผนการสอนและจัดการทดสอบกลางสำหรับโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้ประเมินคุณภาพทางการศึกษาระหว่างโรงเรียนในสังกัด

- ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะทางดิจิทัล (Digital literacy) ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในยุคสังคมดิจิทัล ส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อผลักดันนักเรียนสู่การเป็นนวัตกรรม ซึ่งจำเป็นต้องมีการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และสามารถแก้ไขปัญหาได้ รวมไปถึงการส่งเสริมทักษะทางด้านภาษา โดยควรนำเกณฑ์การทดสอบระดับสากลมาใช้ประเมินศักยภาพของผู้เรียนในโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ด้านที่ ๔ มหานครประชาธิปไตย

- หากกรุงเทพมหานครต้องการแก้ไขที่มีอยู่และพัฒนาเมืองไปสู่เมืองที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเต็มศักยภาพ การเดินทางที่คล่องตัวตามทฤษฎีเมืองกระชับ (Compact City) จะต้องเริ่มจากการพัฒนาศูนย์ชุมชนย่อยหรือย่านต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดการกระจุกตัวของประชากรในรูปแบบที่ไม่พึงประสงค์ (ความไม่สมดุลระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงาน) ควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะให้มีประสิทธิภาพและครอบคลุมเพื่อลดปัญหาการจราจรด้วยรถยนต์ที่สร้างความแออัดและมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม

- จัดทำแผนผังโครงสร้างพื้นฐานภายในโครงการให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับพื้นที่โดยรอบ ซึ่งการใช้ที่ดินแบบผสมผสานทำให้พื้นที่โครงการมีความหลากหลายคุ้มค่าต่อการลงทุน และส่งเสริมประโยชน์สาธารณะ เนื่องจากการกำหนดมาตรการเพิ่มพื้นที่สีเขียว เพิ่มพื้นที่จอดรถต่อส่วนรวมมากขึ้น เพิ่มพื้นที่รองรับน้ำมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้เกิดความหนาแน่นในการอยู่อาศัยรอบสถานีรถไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น

ด้านที่ ๕ มหานครกระชับ

- ควรเร่งรัดผลักดันการถ่ายโอนภารกิจจากราชการส่วนกลางตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อกรุงเทพมหานครจะได้ดำเนินการให้บริการสาธารณะหรือการให้บริการในพื้นที่ได้เบ็ดเสร็จรวดเร็วไม่เกิดการซ้ำซ้อนกันระหว่างหน่วยงานรัฐและหน่วยงานระดับสำนักต้องกระจายภารกิจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรงไปยังสำนักงานเขต

- ลดบทบาทส่วนกลางลงเหลือภารกิจหลักเท่าที่จำเป็น เพื่อให้ผู้อำนวยการเขตมีอำนาจเบ็ดเสร็จในการให้บริการสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนและแก้ไขปัญหาได้ทันกับสถานการณ์ตลอดจนพัฒนาพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้

- ควรพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมให้ความรู้ การส่งเสริมการขาย และช่องทางการจำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์อยู่เสมอ

- มุ่งหวังให้นักท่องเที่ยวได้รับความปลอดภัยและมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม พร้อมทั้งส่งเสริม พื้นที่แหล่งท่องเที่ยวให้มีอัตลักษณ์ มีศักยภาพที่จะรองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างมีคุณภาพ

- ควรนำรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (VDO Conference) มาปรับใช้และเตรียมการจัดกิจกรรมการจัดประชุมนิทรรศการและการจัดงานนานาชาติเมื่อมีการเดินทางกลับมาเป็นปกติ

ด้านที่ ๗ มหานครการบริหารจัดการเมืองมหานคร

- การผลักดันให้เกิดการจัดการข้อมูล (จัดเก็บ แลกเปลี่ยน เปิดเผย) ให้มีคุณภาพ มีความมั่นคงปลอดภัย และพร้อมใช้สำหรับการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ทั้งในระดับกรุงเทพมหานคร และระดับหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร

- การขับเคลื่อนลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ (digital signature) เพื่อสนับสนุนการทำงานผ่านระบบดิจิทัลเต็มรูปแบบ (ครอบคลุมรับเงิน จ่ายเงิน อนุมัติ อนุญาต) เพื่อยกระดับการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ของกรุงเทพมหานคร

- ระบบบริหารจัดการปัญหาด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Helpdesk Management System) เพื่อให้ระบบบริหารจัดการปัญหาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพการทำงานที่เพิ่มมากขึ้น
- การพัฒนาระบบเครือข่ายของกรุงเทพมหานครให้มีคุณภาพ ความคล่องตัวในการใช้งานเพื่อให้บริการประชาชน และครอบคลุมภารกิจ/หน่วยงานกรุงเทพมหานคร
- การพัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้าใช้งานระบบเครือข่ายของกรุงเทพมหานครให้มีความปลอดภัยมากขึ้น รวมถึงการตรวจสอบ และเฝ้าระวังการใช้งานระบบเครือข่ายและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- การกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายการใช้งานระบบเครือข่ายให้เกิดความปลอดภัยในการใช้งาน

ผลการดำเนินงานแต่ละด้าน

ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน หลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
มิติที่ ๑.๑ ปลดมลพิษ	๑๙	๑๔	๓	๒
มิติที่ ๑.๒ ปลดอาชญากรรมและยาเสพติด	๕	๔	๑	-
มิติที่ ๑.๓ ปลดอุบัติเหตุ	๓	๒	-	๑
มิติที่ ๑.๔ ปลดภัยพิบัติ	๗	๔	๑	๒
มิติที่ ๑.๕ ปลดโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย	๙	๖	๓	-
รวมทั้งสิ้น	๔๓	๓๑	๘	๔
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๖๙.๗๗	๑๘.๖๐	๑๑.๖๓

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้จำนวน ๔๓ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๓๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๓๗ บรรลุผล จำนวน ๓๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๗๗ ไม่บรรลุผล จำนวน ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๖๐ และไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖๓ เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่ มิติที่ ๑.๑ ปลดมลพิษ มิติที่ ๑.๓ ปลดอุบัติเหตุ อย่างละ ๑ ตัวชี้วัด มิติที่ ๑.๔ ปลดภัยพิบัติ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด และหน่วยงานปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ มิติที่ ๑.๑ ปลดมลพิษ

นอกจากนี้ หน่วยงานยังได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ ตัวชี้วัด บรรลุผล จำนวน ๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด สนับสนุนภารกิจ ของหน่วยงาน/ นโยบายผู้บริหาร	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
มิติที่ ๑.๑ ปลดมลพิษ	-	-	-	-
มิติที่ ๑.๒ ปลดอาชญากรรมและยาเสพติด	๓	๓	-	-
มิติที่ ๑.๓ ปลดอุบัติเหตุ	-	-	-	-
มิติที่ ๑.๔ ปลดภัยพิบัติ	-	-	-	-
มิติที่ ๑.๕ ปลดโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย	๓	๓	-	-
รวมทั้งสิ้น	๖	๖	-	-
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	-	-

ภาพรวมการดำเนินงานด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานครให้ครอบคลุมและครบถ้วนตามภารกิจของกรุงเทพมหานครยิ่งขึ้น รวมทั้งสิ้นจำนวน ๔๙ ตัวชี้วัด บรรลุผล จำนวน ๓๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๔๗ ไม่บรรลุผล จำนวน ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๓๓ และไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒๐ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน ปรากฏตามตาราง

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย ประกอบด้วย ๕ มิติ ๑๔ เป้าหมาย ๒๗ เป้าประสงค์ ๔๓ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๑.๑ ปลอดภัย (มี ๔ เป้าหมาย ๑๑ เป้าประสงค์ ๑๙ ตัวชี้วัด ๕๔ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๖,๘๔๒,๐๘๓,๑๙๙.๔๗ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๕,๑๗๗,๒๐๐,๖๕๖.๙๙ บาท) เป้าหมายที่ ๑.๑.๑ แหล่งน้ำสาธารณะทั้งแม่น้ำสายหลักและคูคลองต่าง ๆ มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ ๔ (มี ๔ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๑ เฝ้าระวัง ดูแลรักษาและอนุรักษ์แหล่งน้ำสาธารณะให้มีคุณภาพน้ำดีขึ้น (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. คุณภาพน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยาที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มขึ้น ๑.๑ ร้อยละของจุดตรวจวัดของน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าเฉลี่ยของค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ไม่น้อยกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร ๑.๒ ร้อยละของจุดตรวจวัดของน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าเฉลี่ยของค่าปริมาณความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) ไม่เกิน ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร ๑.๓ ร้อยละของจุดตรวจวัดของน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าเฉลี่ยของค่าแอมโมเนียไนโตรเจน (NH ₃ N) ไม่เกิน ๐.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร (ข้อมูล ณ เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ – มีนาคม ๒๕๖๕)	-ร้อยละ ๓๐ -ร้อยละ ๓.๕ -ร้อยละ ๓	ไม่ใช้งบประมาณ	✓ -ร้อยละ ๖๐.๔๔ (ผ่านเกณฑ์ ๑๙๔ จุด จาก ๓๒๑ จุด) -ร้อยละ ๔.๙๘ (ผ่านเกณฑ์ ๑๖ จุด จาก ๓๒๑ จุด) -ร้อยละ ๓.๗๔ (ผ่านเกณฑ์ ๑๒ จุด จาก ๓๒๑ จุด)			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการจำนวน ๒ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ ๑. กิจกรรมพัฒนาปรับปรุงภูมิทัศน์คลองให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของพื้นที่ (ชื่อเดิมในแผนฯ “โครงการคลองสวยน้ำใส”) - เป้าหมาย: เพื่อดำเนินการเก็บขยะ วัชพืช ผักตบชวา ทำความสะอาดเขื่อน ซ่อมแซมทาสีราวเหล็กกันตกหลังเขื่อน ติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างริมคลอง ตัดแต่งต้นไม้ ปรับปรุงภูมิทัศน์ริมคลองให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย สวยงาม - ผลการดำเนินงาน: ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการกิจกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบในการปรับปรุงภูมิทัศน์คลองในพื้นที่ กทม. จำนวน ๒๐ แนวคลอง หรือ ๓๙ คลอง แล้วเสร็จ - งบประมาณ: ไม่ใช้งบประมาณ

หมายเหตุ: โครงการที่มี * กำกับ หมายถึง โครงการตามภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีส่วนในการส่งผลการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๑.๒ พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียรวม (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของปริมาณน้ำเสียชุมชนที่ระบบบำบัดน้ำเสียสามารถรองรับได้	ร้อยละ ๔๖	งบประมาณที่ได้รับ ๑,๑๓๒,๖๖๗,๒๖๔ บาท งบประมาณที่ใช้ ๗๓๑,๕๙๙,๙๙๕.๙๔ บาท	✓ ร้อยละ ๔๗.๗๖ (ขีดความสามารถ บำบัดน้ำเสียสูงสุด ๑,๑๓๖,๘๐๐ ลบ.ม./วัน เทียบกับ ปริมาณน้ำเสีย (การใช้น้ำ) ใน กทม. เฉลี่ย ๒,๓๘๐,๓๒๙ ลบ.ม./วัน)			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการจำนวน ๙ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ ๑. โครงการก่อสร้างระบบรวบรวม น้ำเสียและระบบบำบัดน้ำเสียธนบุรี สัญญาที่ ๑ งาน ก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียธนบุรีและสวนสาธารณะ - เป้าหมาย: เพื่อก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียธนบุรี ผสมผสานกับการออกแบบสวนสาธารณะในพื้นที่เดียวกัน ขนาดบำบัดน้ำเสียเฉลี่ย ๑๖๐,๐๐๐ ลบ.ม./วัน - ผลการดำเนินงาน: รอผลการพิจารณาอุทธรณ์จาก รมว.มท. - งบประมาณ: ๒๕๒,๒๓๐,๐๐๐ บาท ๒. โครงการก่อสร้างระบบรวมน้ำเสียและระบบบำบัดน้ำเสียธนบุรี สัญญาที่ ๒ งานก่อสร้างระบบรวมน้ำเสียพื้นที่ส่วนเหนือ (เขตบางพลัด และบางส่วนของเขตตลิ่งชันและเขตบางกอกน้อย) - เป้าหมาย: เพื่อก่อสร้างระบบรวมน้ำเสียพื้นที่ส่วนเหนือ (เขต บางพลัด และบางส่วนของเขตตลิ่งชันและเขตบางกอกน้อย) - ผลการดำเนินงาน: อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา - งบประมาณ: ๒๙๓,๔๐๐,๐๐๐ บาท ๓. โครงการก่อสร้างระบบรวมน้ำเสียและระบบบำบัด น้ำเสียธนบุรี สัญญาที่ ๓ งานก่อสร้างระบบรวมน้ำเสีย พื้นที่ส่วนใต้ (เขตบางกอกน้อยและเขตบางกอกใหญ่) - เป้าหมาย: เพื่อก่อสร้างระบบรวมน้ำเสียพื้นที่ส่วนใต้ (เขตบางกอกน้อยและเขตบางกอกใหญ่) - ผลการดำเนินงาน: อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา - งบประมาณ: ๒๒๕,๙๒๐,๐๐๐ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						๔. โครงการก่อสร้างระบบรวบรวมน้ำเสียและระบบบำบัดน้ำเสียมินบุรี ระยะที่ ๑* - เป้าหมาย: เพื่อก่อสร้างระบบรวบรวมน้ำเสียและระบบบำบัดน้ำเสีย ขนาดบำบัดน้ำเสียประมาณ ๑๐,๐๐๐ ลบ.ม./วัน - ผลการดำเนินงาน: อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา - งบประมาณ: ๒๕๔,๓๕๖,๓๘๔ บาท๓. โครงการก่อสร้างระบบรวบรวมน้ำเสียและระบบบำบัดน้ำเสียธนบุรี สัญญาที่ ๓ งานก่อสร้างระบบรวบรวมน้ำเสียพื้นที่ส่วนใต้ (เขตบางกอกน้อยและเขตบางกอกใหญ่) - เป้าหมาย: เพื่อก่อสร้างระบบรวบรวมน้ำเสียพื้นที่ส่วนใต้ (เขตบางกอกน้อยและเขตบางกอกใหญ่) - ผลการดำเนินงาน: อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา - งบประมาณ: ๒๒๕,๙๒๐,๐๐๐ บาท ๕. โครงการก่อสร้างระบบรวบรวมน้ำเสียและระบบบำบัดน้ำเสียมินบุรี ระยะที่ ๑* - เป้าหมาย: เพื่อก่อสร้างระบบรวบรวมน้ำเสียและระบบบำบัดน้ำเสีย ขนาดบำบัดน้ำเสียประมาณ ๑๐,๐๐๐ ลบ.ม./วัน - ผลการดำเนินงาน: อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา - งบประมาณ: ๒๕๔,๓๕๖,๓๘๔ บาท
๒. ร้อยละของพื้นที่กรุงเทพมหานครที่อยู่ในพื้นที่บริการบำบัดน้ำเสีย	ร้อยละ ๑๔	งบประมาณที่ได้รับ ๒๗๐,๖๐๐,๐๐๐ บาท แบ่งเป็นงบ กทม. ๒๐๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท และงบอุดหนุนรัฐบาล ๖๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๑๔ (พื้นที่บริการโรงควบคุม คุณภาพน้ำ ๒๐ แห่ง ๒๑๘.๙๒ ตร.กม.			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการจำนวน ๓ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ ๑. โครงการก่อสร้างระบบรวบรวมน้ำเสีย (เพิ่มเติม) พื้นที่เขตห้วยขวางเข้าโรงควบคุมคุณภาพน้ำดินแดง - เป้าหมาย: เพื่อสำรวจ ออกแบบและก่อสร้างระบบรวบรวมน้ำเสียเพิ่มเติมพื้นที่เขตห้วยขวาง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
		งบประมาณที่ใช้ - บาท	เทียบกับพื้นที่ กทม. ๑,๕๖๘.๗๓๗ ตร.กม.)			เข้าโรงควบคุมคุณภาพน้ำดินแดงครอบคลุมพื้นที่เขตห้วยขวาง ทั้งหมดประมาณ ๑๕ ตร.กม. ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ ประมาณ ๖๐,๖๐๐ ลบ.ม./วัน - ผลการดำเนินงาน: อยู่ระหว่างรายงานผลการประกวดราคาและร่างสัญญา - งบประมาณ: ๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๒. โครงการก่อสร้างระบบรวบรวมน้ำเสียเพิ่มเติมริมคลองแสนแสบ ช่วงถนนวิฑู-คลองตัน เข้าโรงควบคุมคุณภาพน้ำดินแดง - เป้าหมาย: เพื่อก่อสร้างระบบรวบรวมน้ำเสียเพิ่มเติมริม คลองแสนแสบจากช่วงถนนวิฑู-คลองตัน เพื่อส่งไปบำบัดที่ โรงควบคุมคุณภาพน้ำดินแดง - ผลการดำเนินงาน: อยู่ระหว่างร่างสัญญา - งบประมาณ: ๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๑.๓ ส่งเสริมการใช้น้ำและผลผลิตจากการบำบัดน้ำเสีย (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดถูก นำกลับมาใช้ประโยชน์ (ข้อมูล ณ เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ – มีนาคม ๒๕๖๕)	ร้อยละ ๖.๖	งบประมาณที่ได้รับ ๒๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ - บาท	✓ ร้อยละ ๘.๕๔ (มีการใช้น้ำที่ผ่านการ บำบัดจากโรงควบคุม คุณภาพน้ำขนาดใหญ่ ๘ แห่งเฉลี่ย ๗๗,๑๖๒ ลบ.ม./วัน จากน้ำที่บำบัดได้ ทั้งสิ้นเฉลี่ย ๙๐๓,๔๙๔ ลบ.ม./วัน)			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๓ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลต่อการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ ๑. งานก่อสร้างท่อส่งน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วของโรงควบคุม คุณภาพน้ำชองนนทรีไปลงคลองชองนนทรี* - เป้าหมาย: เพื่อก่อสร้างท่อส่งน้ำที่ผ่านการบำบัดของโรง ควบคุมคุณภาพน้ำชองนนทรีไปลงคลองชองนนทรีเพื่อ ถ่ายเทน้ำให้สะอาด ความยาวประมาณ ๒๐๐ เมตร - ผลการดำเนินงาน: อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา - งบประมาณ: ๒๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๔ ใช้กลไกทางเศรษฐศาสตร์ สังคม และกฎหมายในการลดน้ำเสียที่แหล่งกำเนิด (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. อัตราการเพิ่มขึ้นของปริมาณน้ำเสียต่อปี	ไม่เกิน ร้อยละ ๒.๗๒	งบประมาณที่ได้รับ ๒๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ - บาท	✓ ร้อยละ -๕.๒๒ (ปริมาณน้ำเสีย (การใช้น้ำ) ใน กทม. ปีล่าสุด เฉลี่ย ๒,๓๘๐,๓๒๙ ลบ.ม./วัน เทียบกับปีที่ผ่านมา เฉลี่ย ๒,๕๑๑,๔๖๘ ลบ.ม./วัน)			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๒ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ ๑. โครงการจ้างทำระบบงานเพื่อการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสีย* - เป้าหมาย: เพื่อให้มีระบบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสีย จำนวน ๑ ระบบ และมีระบบการจัดทำและจัดส่งใบแจ้งหนี้ จำนวน ๑ ระบบ สนับสนุนการดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสียในพื้นที่บริการ จำนวน ๒๑ เขต - ผลการดำเนินงาน: ได้จัดทำฐานข้อมูลแหล่งกำเนิดน้ำเสียระบบคำนวณค่าธรรมเนียมเรียบร้อยแล้ว ส่วนระบบชำระเงินอยู่ระหว่างการจัดระบบชำระผ่านทางธนาคาร แต่ย้งติดขัดการเชื่อมโยงกับระบบ MIS กรณีชำระที่สำนักงานเขต ส่วนระบบการพิมพ์ใบแจ้งชำระฯ รอการลงนาม MOU กับ กปน. เพื่อขอปริมาณการใช้น้ำรายเดือนและผู้ใช้น้ำรายใหม่ - งบประมาณ: ๒๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท ๒. โครงการนวัตกรรมพื้นที่ต้นแบบในการจัดการไขมันและน้ำมันที่ต้นทาง* - เป้าหมาย: เพื่อส่งเสริมประชาชนในพื้นที่ต้นแบบริมคลองแสนแสบและคลองลาดพร้าวให้มีการจัดการน้ำมันและไขมันที่ต้นทาง แยกการจัดเก็บโดยไม่ทิ้งลงแหล่งน้ำและสร้างความรู้ความเข้าใจ จิตสำนึกในการรักษาแหล่งน้ำยั่งยืนอย่างยั่งยืน- ผลการดำเนินงาน: สำนักการระบายน้ำได้ประสานขอถังดักไขมันจากกระทรวงอุตสาหกรรม และมอบ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ให้สำนักงานเขตไปติดตั้งในพื้นที่ต้นแบบ และสำนักงาน ระบายน้ำร่วมกับสำนักสิ่งแวดล้อมลงพื้นที่จัดกิจกรรม รณรงค์ประชาสัมพันธ์การจัดการน้ำฝนและไขมันที่ต้นทาง - งบประมาณ: ไม่ใช้งบประมาณ
เป้าหมายที่ ๑.๑.๒ กรุงเทพมหานครมีการลดและควบคุมปริมาณมูลฝอยที่แหล่งกำเนิดและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการมูลฝอยตั้งแต่แหล่งกำเนิดจนถึงการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ (มี ๓ เป้าประสงค์ ๗ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๒.๑ การจัดการมูลฝอยที่ต้นทางอย่างมีประสิทธิภาพ (มี ๔ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของมูลฝอยที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดและนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๒,๔๑๙.๙๗ ต้นต่อวัน)	ร้อยละ ๔๐ (๓,๓๘๘ ต้นต่อวัน)	งบประมาณที่ได้รับ ๙๗,๕๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๙๗,๕๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๕๘.๖๐ (ปริมาณมูลฝอยนำไปใช้ประโยชน์ที่แหล่งกำเนิด เฉลี่ย ๓,๘๓๘.๒๖ ต้นต่อวัน แบ่งเป็นขยะรีไซเคิล ๒,๙๑๕.๗๓ ต้นต่อวัน และขยะอินทรีย์ ๙๒๒.๕๓ ต้นต่อวัน)			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๓ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลต่อการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ ๑. โครงการส่งเสริมการแปรรูปมูลฝอยอินทรีย์เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ - เป้าหมาย: เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมการแปรรูปมูลฝอยอินทรีย์ - ผลการดำเนินงาน: อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อใช้ในกิจกรรม - งบประมาณ: ๕๐,๐๐๐ บาท ๒. โครงการรักษะเจ้าพระยา*
๒. ร้อยละชุมชน สถานศึกษา สถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่มีการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๓๓๙ แห่ง)	ร้อยละ ๒๐ (๔๐๗ แห่ง)		✓ ร้อยละ ๒๖.๒๕ (ดำเนินการส่งเสริมเครือข่ายลดและคัดแยกมูลฝอยในพื้นที่ ๕๐ เขต จำนวน ๔๒๘ แห่ง)			- เป้าหมาย: เพื่อจัดกิจกรรมรณรงค์ประชาสัมพันธ์ไม่ทิ้งขยะลงในแม่น้ำคูคลอง ท่อระบายน้ำ ในพื้นที่ กทม. - ผลการดำเนินงาน: ชะลอการลงพื้นที่รณรงค์ตามโครงการเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) - งบประมาณ: ๔๗,๕๐๐ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๓. ร้อยละของมูลฝอยอันตรายที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๙๙๓ ต้นต่อปี)	ร้อยละ ๒๐ (๑,๑๙๒ ต้นต่อปี)		✓ ร้อยละ ๑๑.๐๓ (ปริมาณมูลฝอยอันตรายที่รวบรวมได้ ๖๕๗.๓๗ ต้น) - สาเหตุเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ส่งผลกระทบต่อภารกิจของสำนักงานเขตในการส่งเสริมการคัดแยกมูลฝอย และส่งผลกระทบต่อ การเปิดบริการของสถานประกอบกิจการต่าง ๆ ทำให้ปริมาณมูลฝอยลดลง			๓. กิจกรรมรวบรวมปริมาณมูลฝอยประจำปี ๒๕๖๕* - เป้าหมาย: เพื่อรวบรวมปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้นในพื้นที่ กทม. ผลการดำเนินงาน: อยู่ระหว่างรวบรวมมูลฝอยจาก ๕๐ สำนักงานเขต - งบประมาณ: ไม่ใช้งบประมาณ
๔. ร้อยละของมูลฝอยอิเล็กทรอนิกส์ที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๑๓๘ ต้นต่อปี)	ร้อยละ ๑๒ (๑๕๕ ต้นต่อปี)		✓ ร้อยละ ๑๐.๕๒ (ปริมาณมูลฝอยอิเล็กทรอนิกส์ที่คัดแยกได้ ๑๓๕.๘๘ ต้น) - สาเหตุเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ส่งผลกระทบต่อภารกิจของสำนักงานเขต			

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
			ในการส่งเสริมการคัดแยก มูลฝอย และยังส่งผล กระทบต่อการเปิดบริการ ของสถานประกอบกิจการ ต่าง ๆ ทำให้ปริมาณ มูลฝอยลดลง			
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๒.๒ การจัดการมูลฝอยที่กลางทางอย่างมีประสิทธิภาพ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับมูลฝอย ตกค้างที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลา ที่กำหนด	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๒,๑๒๗,๖๗๕,๗๖๖ บาท งบประมาณที่ใช้ ๒,๐๕๖,๑๖๒,๓๒๓ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐ (มีเรื่องร้องเรียน ที่ได้รับการแก้ไขแล้ว ๖๘ เรื่อง จากทั้งหมด ๖๘ เรื่อง)			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑๔ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลต่อการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ ๑. โครงการจัดการทรูมรถบรรทุก (ดีเซล) ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรระบอบสูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์ สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบกระเบบเทท้าย - เป้าหมาย: เพื่อให้มีรถบรรทุกดีเซลฯ สำหรับใช้งานและเพิ่ม ประสิทธิภาพในการเก็บขนมูลฝอย จำนวน ๑๙๘ คัน - ผลการดำเนินงาน: ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยส่งมอบรถให้ สำนักงานเขตเรียบร้อยแล้ว - งบประมาณ: ๓๘๒,๘๒๓,๐๐๐ บาท ๒. โครงการจัดการทรูมรถบรรทุกเก็บขนมูลฝอยแบบยกภาชนะรองรับ มูลฝอยขนาด ๘ ลบ.ม. พร้อมภาชนะรองรับมูลฝอย - เป้าหมาย: เพื่อให้มีรถเก็บขนมูลฝอยแบบยกภาชนะฯ จำนวน แน่นอนสำหรับใช้งานและเพิ่มประสิทธิภาพในการเก็บขน มูลฝอยไม่ให้มีขยะตกค้าง จำนวน ๖๘ คัน - ผลการดำเนินงาน: ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยส่งมอบรถให้ สำนักงานเขตเรียบร้อยแล้ว - งบประมาณ: ๑๘๓,๘๒๔,๐๐๐ บาท

หมายเหตุ: โครงการที่มี * กำกับ หมายถึง โครงการตามภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๒.๓ การจัดการมูลฝอยที่ปลายทางอย่างมีประสิทธิภาพ (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของมูลฝอยที่กลับไปใช้ประโยชน์ที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๑,๔๓๖ ต้นต่อวัน)	ร้อยละ ๔๐ (๒,๐๑๐.๔ ต้นต่อวัน)	งบประมาณที่ได้รับ ๖๘๕,๗๐๙,๗๘๐.๐๓ บาท งบประมาณที่ใช้ ๕๘๒,๐๙๑,๐๘๔.๐๙ บาท	✓ ร้อยละ ๘๒.๗๖ (ปริมาณมูลฝอยที่กลับไปใช้ประโยชน์ที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยเฉลี่ย ๒,๖๒๔.๕๓ ต้นต่อวัน)			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๔ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลต่อการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ ๑. โครงการจ้างเหมาเอกชนกำจัดมูลฝอยโดยระบบเตาเผา มูลฝอย ขนาด ๓๐๐ ต้นต่อวัน ที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยหนองแขม* - เป้าหมาย: เพื่อให้เอกชนลงทุนก่อสร้างโรงงานพร้อมเดินระบบกำจัดมูลฝอย โดยใช้เทคโนโลยีในการเผาที่ไม่ก่อเกิดปัญหาต่อสิ่งแวดล้อม สามารถได้ประโยชน์จากการเผามูลฝอยกลับคืนมาในรูปของพลังงานไฟฟ้า และเป็นไปตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะลดจำนวนมูลฝอยที่จะต้องนำไปฝังกลบ โดยมีความสามารถในการกำจัดมูลฝอยวันละ ไม่น้อยกว่า ๓๐๐ ต้น ระยะเวลาดำเนินการ ๒๐ ปี โดยเมื่อสิ้นสุดโครงการทรัพย์สินต่าง ๆ จะตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ กทม. - ผลการดำเนินงาน: กำจัดมูลฝอยได้เฉลี่ย ๔๕๗.๗๔ ต้นต่อวัน - งบประมาณ: ๑๓๒,๔๐๕,๐๐๐ บาท ๒. โครงการจ้างเหมาบริหารจัดการมูลฝอยชุมชนเพื่อผลิตพลังงาน ขนาดไม่น้อยกว่า ๘๐๐ ต้นต่อวัน ที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยอ่อนนุช* - เป้าหมาย: เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำจัดมูลฝอย และสามารถผลิตพลังงานสะอาดจากการกำจัดมูลฝอยได้ ขนาดไม่น้อยกว่า ๘๐๐ ต้นต่อวัน ที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยอ่อนนุช - ผลการดำเนินงาน: กำจัดมูลฝอยได้เฉลี่ย ๗๓๖.๙๕ ต้นต่อวัน - งบประมาณ: ๑๓๑,๐๔๐,๐๐๐ บาท ๓. โครงการจ้างเหมาเอกชนเดินเครื่องจักรและอุปกรณ์กำจัดมูลฝอย ขนาดไม่น้อยกว่า ๖๐๐ ต้นต่อวัน ศูนย์กำจัดมูลฝอยอ่อนนุช*

หมายเหตุ: โครงการที่มี * กำกับ หมายถึง โครงการตามภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						- เป้าหมาย: เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำจัดมูลฝอยให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ประหยัดค่าใช้จ่าย และลดปริมาณมูลฝอยที่จะต้องนำไปฝังกลบอย่างถูกสุขลักษณะ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม - ผลการดำเนินงาน: กำจัดมูลฝอยได้เฉลี่ย ๖๖๑.๙๔ ตันต่อวัน - งบประมาณ: ๑๐๐,๕๔๐,๕๐๐ บาท ๔. โครงการจ้างเหมาเอกชนเดินเครื่องจักรโรงงานกำจัดมูลฝอย ขนาด ๑,๐๐๐ ตันต่อวัน ที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยอ่อนนุช ระยะที่ ๓* - เป้าหมาย: เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำจัดมูลฝอย และลดความต้องการใช้พื้นที่ฝังกลบมูลฝอยในอนาคต - ผลการดำเนินงาน: กำจัดมูลฝอยได้เฉลี่ย ๘๗๗.๓๐ ตันต่อวัน - งบประมาณ: ๑๖๙,๐๔๑,๖๐๐ บาท
๒. ร้อยละของปริมาณมูลฝอยที่นำเข้ากำจัดที่ปลายทางลดลง เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๑๐,๕๒๖.๙๒ ตันต่อวัน)	ร้อยละ ๑๐ (๙,๔๗๔.๒๒ ตันต่อวัน)	งบประมาณที่ได้รับ ๒,๕๑๗,๒๒๕,๑๓๓.๔๔ บาท งบประมาณที่ใช้ ๑,๗๘๓,๘๖๕,๗๘๓.๙๖ บาท	✓ ร้อยละ ๑๔ (ปริมาณมูลฝอยที่นำเข้ากำจัดที่ศูนย์กำจัดมูลฝอย ๓ แห่ง เฉลี่ย ๘,๙๗๙.๓๗ ตันต่อวัน)			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๗ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลต่อการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ ๑. โครงการกำจัดมูลฝอยจากสถานีขนถ่ายมูลฝอยระบบใหม่ ศูนย์กำจัดมูลฝอยสายไหมและนำไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ* - เป้าหมาย: เพื่อให้เอกชนลงทุนก่อสร้างโรงงานพร้อมเดินระบบกำจัดมูลฝอยในพื้นที่ของเอกชน และบำรุงรักษาสถานีขนถ่ายมูลฝอย โดยใช้เทคโนโลยีการกำจัดมูลฝอยที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ได้ประโยชน์จากการกำจัดมูลฝอยกลับคืนมาให้ได้มากที่สุด และเป็นไปตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะลดปริมาณมูลฝอยที่จะต้องนำไปฝังกลบ

หมายเหตุ: โครงการที่มี * กำกับ หมายถึง โครงการตามภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีส่วนในการส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดของมิติ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						มีความสามารถในการกำจัดมูลฝอย วันละไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ ตัน ระยะเวลาดำเนินการ ๒๐ ปี เมื่อสิ้นสุดโครงการทรัพย์สินต่าง ๆ ที่ก่อสร้างในพื้นที่ของเอกชนจะตกเป็นกรรมสิทธิ์ของเอกชน - ผลการดำเนินงาน: อยู่ระหว่างการก่อสร้างโรงงาน - งบประมาณ: ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๒. โครงการจ้างเหมาเอกชนขนมูลฝอยจากศูนย์กำจัดมูลฝอยหนองแขม และนำไปฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล* - เป้าหมาย: เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำจัดมูลฝอยให้สามารถดำเนินการได้ปริมาณมาก รวดเร็ว และไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม - ผลการดำเนินงาน: กำจัดมูลฝอยได้เฉลี่ย ๓,๒๐๖.๘๗ ตันต่อวัน - งบประมาณ: ๕๖๗,๕๖๗,๐๐๐ บาท ๓. โครงการจ้างเหมาเอกชนขนมูลฝอยจากศูนย์กำจัดมูลฝอยสายไหม และนำไปฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล* - เป้าหมาย: เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำจัดมูลฝอยให้สามารถดำเนินการได้ปริมาณมาก รวดเร็ว และไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม - ผลการดำเนินงาน: กำจัดมูลฝอยได้เฉลี่ย ๒,๐๒๗.๘๗ ตันต่อวัน - งบประมาณ: ๑๙๔,๙๒๒,๐๐๐ บาท ๔. โครงการจ้างเหมาเอกชนขนมูลฝอยจากศูนย์กำจัดมูลฝอยอ่อนนุช และนำไปฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล* - เป้าหมาย: เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำจัดมูลฝอยให้สามารถดำเนินการได้ปริมาณมาก รวดเร็ว และไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						- ผลการดำเนินงาน: กำจัดมูลฝอยได้เฉลี่ย ๑,๖๕๔.๓๓ ตันต่อวัน - งบประมาณ: ๑๙๕,๔๖๘,๐๐๐ บาท ๕. โครงการจ้างเหมาเอกชนขนมูลฝอยจากสถานีขนถ่ายมูลฝอยรั้ววิภาและนำส่งไปกำจัดที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยของกรุงเทพมหานคร* - เป้าหมาย: เพื่อนำส่งมูลฝอยไปกำจัดที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยของกรุงเทพมหานคร วันละไม่น้อยกว่า ๕๐๐ ตัน - ผลการดำเนินงาน: กำจัดมูลฝอยได้เฉลี่ย ๓๗๓.๔๖ ตันต่อวัน - งบประมาณ: ๔๕,๕๙๑,๐๐๐ บาท ๖. โครงการจ้างเหมาเอกชนกำจัดมูลฝอยอันตราย ระยะที่ ๔* - เป้าหมาย: เพื่อจ้างเหมาเอกชนกำจัดมูลฝอยอันตราย โดยนำมูลฝอยอันตรายจากศูนย์กำจัดมูลฝอยอ่อนนุช หนองแขม และสายไหม ไปทำลายให้ถูกหลักสุขาภิบาล ประมาณวันละ ๒ ตัน - ผลการดำเนินงาน: กำจัดมูลฝอยได้ ๓๙๔.๕๖ ตัน - งบประมาณ: ๔,๒๙๔,๙๐๐ บาท ๗. โครงการจ้างเหมาเอกชนเก็บขนและกำจัดมูลฝอยติดเชื้อที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยหนองแขมและอ่อนนุช* - เป้าหมาย: เพื่อจ้างเหมาเอกชนเก็บขนและกำจัดมูลฝอยติดเชื้อที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยหนองแขมและอ่อนนุช ประมาณวันละ ๔๕ ตัน - ผลการดำเนินงาน: กำจัดมูลฝอยได้เฉลี่ย ๘๘.๔๓ ตันต่อวัน - งบประมาณ: ๑๕๙,๗๐๕,๐๐๐ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าหมายที่ ๑.๑.๓ กรุงเทพมหานครมีคุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (มี ๓ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด)						
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๓.๑ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ (พื้นที่ที่มีปัญหา/พื้นที่เสี่ยงต่อปัญหาฝุ่นละออง) (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. จำนวนวันที่ฝุ่นละอองอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในช่วงวิกฤต	เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ ต่อปี	ไม่ใช้งบประมาณ	✓ เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๑.๖๓ (ฝุ่นละออง PM _{2.5} และ PM ₁₀ ผ่านเกณฑ์ เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๓ ร้อยละ ๑๘.๙๓ และ ๒๔.๓๓ ตามลำดับ หรือเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๑.๖๓)			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ ๑. โครงการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM _{2.5}) ในกรุงเทพมหานคร - เป้าหมาย: เพื่อจัดประชุมคณะกรรมการป้องกันและแก้ไข ปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM _{2.5}) ใน กทม. ประสาน ความ ร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เครือข่ายเอกชน และสถาบันการศึกษา ใน การควบคุมฝุ่นละอองที่แหล่งกำเนิดและลดผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย ของประชาชนจากฝุ่นละออง PM _{2.5} ในช่วงวิกฤต - ผลการดำเนินงาน: จัดทำแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหามลพิษ PM _{2.5} ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๕ แล้วเสร็จ โดยอยู่ ระหว่างประสานการดำเนินการตามแผนฯ กับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง - งบประมาณ: ไม่ใช้งบประมาณ
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๓.๒ ป้องกันและลดการเกิดมลพิษที่ต้นทาง (แหล่งกำเนิด) (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. จำนวนจุดความร้อนในพื้นที่กรุงเทพมหานครลดลง	ลดลง	ไม่ใช้งบประมาณ	✓ ลดลง ร้อยละ ๘๒.๓๐ (มีจุดความร้อน สะสมในพื้นที่ กทม. บริเวณ พื้นที่ ริมทางหลวง ๕๐ เมตร			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ ๑. โครงการร่วมตรวจสอบการเผาในที่โล่ง ชุมชน ริมทาง และการเผาขยะ พร้อมประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจ เพื่อสร้างความปลอดภัยจากอัคคีภัยและมลพิษ - ผลการดำเนินงาน: จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยจากอัคคีภัยกรุงเทพมหานคร รวมทั้งกำกับการ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
			พื้นที่เกษตร ชุมชน และอื่น ๆ รวม ๔๐ จุด เทียบกับปี ๒๕๖๒ ที่มีจุดความร้อนสะสม ในพื้นที่ กทม. รวม ๒๒๖ จุด หรือลดลงคิดเป็น ร้อยละ ๘๒.๓๐)			ปฏิบัติตามประกาศกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟไหม้หญ้าใน พื้นที่รกร้างว่างเปล่าของกรุงเทพมหานคร โดยประสาน สำนักงานเขต ขอความร่วมมือประชาชนให้ปรับปรุงพื้นที่ จัดทำรั้วกันพื้นที่ งดการเผาขยะและซากวัชพืชทางการเกษตร และประสาน เจ้าหน้าที่ตำรวจกวดขันจับกุมผู้ฝ่าฝืน - งบประมาณ: ไม่ใช้งบประมาณ
๒. ร้อยละของแหล่งกำเนิดฝุ่นละอองได้รับ การควบคุม	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๕๒๐,๒๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๓๖๙,๒๒๐ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐ (ควบคุมแหล่งกำเนิด ฝุ่นละอองได้เฉลี่ย ร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้ - ยานพาหนะ ๑๙๗,๓๑๔ คัน จาก เป้าหมาย ๒๙,๔๕๗ คัน หรือร้อยละ ๑๐๐ - โครงการก่อสร้าง ขนาดใหญ่ ๒๐๐ โครงการ จากเป้าหมาย ๒๐๐ โครงการ หรือร้อยละ ๑๐๐ - ฌาปนสถาน/เตาเผา ศพ ๓๐๘ แห่ง จาก เป้าหมาย ๓๐๘ แห่ง			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๓ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อบรรลุตัวชี้วัดของมิติ ๑. โครงการกรุงเทพฯ เมืองแห่งสุขภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี สะอาดปลอดภัย (ในส่วนของกิจกรรมสร้างความร่วมมือลดมลพิษทางอากาศ จากฝุ่นละอองในวัดและศาลเจ้า และกิจกรรมพัฒนา สมรรถนะพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พรบ.โรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ของกรุงเทพมหานคร) - เป้าหมาย: เพื่อสร้างความร่วมมือลดมลพิษทางอากาศจาก ฝุ่นละอองในวัดและศาลเจ้า สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ ผู้ดูแล/เจ้าหน้าที่เฝ้าศพเพื่อลดปัญหาฝุ่นละออง PM _{2.5} จาก การเผาศพ และจัดอบรมกฎหมายสำหรับการปฏิบัติงาน สุขภาพสิ่งแวดล้อมแก่เจ้าหน้าที่สำนักอนามัยและ สำนักงานเขต - ผลการดำเนินงาน: ตรวจสอบฌาปนสถาน/เตาเผาศพ ๓๐๘ แห่ง จากเป้าหมาย ๓๐๘ แห่ง และอยู่ระหว่างจัดทำ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
			หรือร้อยละ ๑๐๐ - ศาลเจ้า ๗๗ แห่ง จากเป้าหมาย ๗๗ แห่ง หรือร้อยละ ๑๐๐)			คลิปปิดโอมาตฐานเตาเผาศพและการเผาศพเพื่อลดมลพิษสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเตรียมจัดอบรมแก่เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตและสำนักงานเขต - งบประมาณ: ๕๒๐,๒๐๐ บาท ๒. โครงการตรวจวัดรถยนต์ควันดำในพื้นที่กรุงเทพมหานคร* - เป้าหมาย: เพื่อควบคุมมลพิษทางอากาศจากยานพาหนะในพื้นที่ กทม. และรถราชการในสังกัด กทม. ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เป็นภาคีเครือข่าย - ผลการดำเนินงาน: ตรวจวัดมลพิษจากยานพาหนะ ๑๙๗,๓๑๔ คัน จากเป้าหมาย ๒๙,๔๕๗ คัน โดยออกคำสั่งห้ามใช้รถควันดำ ๑,๓๓๐ คัน - งบประมาณ: ไม่ใช้งบประมาณ ๓. โครงการควบคุมแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศและเสียงจากการก่อสร้างโครงการด้านอาคารและการจัดสรรที่ดินและบริการชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร* - เป้าหมาย: เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการโครงการอาคาร การจัดสรรที่ดิน และการบริการชุมชนที่อยู่ในระยะก่อสร้างให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ - ผลการดำเนินงาน: ตรวจสอบโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ ๒๐๐ โครงการ จากเป้าหมาย ๒๐๐ โครงการ พร้อมให้คำแนะนำแก่เจ้าของ/ผู้ขออนุญาตก่อสร้าง - งบประมาณ: ไม่ใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๓.๓ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการมลพิษ (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. จำนวนระบบฐานข้อมูลด้านมลพิษ สิ่งแวดล้อม คาดการณ์สถานการณ์ฝุ่นละออง และผลกระทบต่อสุขภาพ	อย่างน้อย ๑ ระบบ	งบประมาณที่ได้รับ ๕๘,๖๔๗,๕๕๖ บาท งบประมาณที่ใช้ ๑๙,๐๘๓,๐๐๐ บาท		✓ ๑ ระบบ (อยู่ระหว่าง การพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลด้าน มลพิษสิ่งแวดล้อม คาดการณ์ สถานการณ์ สถานการณ์ฝุ่น ละอองและ ผลกระทบต่อ สุขภาพ จะแล้ว เสร็จตามสัญญา ในเดือนกันยายน ๒๕๖๖)		โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลต่อการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ ๑. โครงการจ้างเหมาเอกชนเดินระบบและซ่อมบำรุงเครื่อง ตรวจวัดคุณภาพอากาศและระบบข้อมูลคุณภาพอากาศ* - เป้าหมาย: เพื่อจ้างเหมาเดินระบบพร้อมบำรุงรักษาสถานี ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ตรวจสอบการทำงานของเครื่องมือ จอแสดงผล และระบบข้อมูลการจัดการคุณภาพ อากาศของ กทม. ตลอดจนพัฒนาฐานข้อมูลการระบายสาร มลพิษทางอากาศแบบใกล้เคียงปัจจุบันสามารถนำไปใช้ใน แบบจำลองคุณภาพอากาศ - ผลการดำเนินงาน: อยู่ระหว่าง การพัฒนาระบบฐานข้อมูล ด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม คาดการณ์สถานการณ์ฝุ่น ละอองและผลกระทบต่อสุขภาพ จะแล้วเสร็จตามสัญญา ในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ - งบประมาณ: ๕๘,๖๔๗,๕๕๖ บาท
๒. ร้อยละของโรงเรียนสังกัด กทม. มีพื้นที่ ปลอดภัยจากฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Safety Zone)	ร้อยละ ๘๕	ไม่ได้รับงบประมาณ			✓ (เนื่องจาก โครงการ สำคัญ ที่ส่งผลต่อการ บรรลุตัวชี้วัด ไม่ได้รับ งบประมาณ)	โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๐ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลต่อการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากโครงการลดและควบคุมฝุ่นละออง ขนาดเล็กในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นโครงการ ยุทธศาสตร์ตามแผนไม่ได้รับงบประมาณ อย่างไรก็ตาม สำหรับกลุ่มเด็กเล็กในโรงเรียนได้ประชาสัมพันธ์ให้สวม หน้ากากป้องกันฝุ่นละออง และงดกิจกรรมกลางแจ้ง รวมทั้ง เปิดคลินิกมลพิษทางอากาศ เพื่อให้บริการตรวจรักษาและให้ คำปรึกษาโดยเฉพาะกลุ่มเด็กเล็กแล้ว

หมายเหตุ: โครงการที่มี * กำกับ หมายถึง โครงการตามภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าหมายที่ ๑.๑.๔ กรุงเทพมหานครมีระดับเสียงค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง (Leq) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (มี ๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๔.๑ กรุงเทพมหานครมีระดับเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของจำนวนข้อมูลระดับเสียงค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง (Leq) ที่มีการตรวจวัดผ่านเกณฑ์มาตรฐาน (ข้อมูล ณ เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ – มีนาคม ๒๕๖๕)	ร้อยละ ๖๐	ไม่ใช้งบประมาณ	✓ ร้อยละ ๙๙.๓๒ (ตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศบริเวณพื้นที่ทั่วไปผ่านเกณฑ์ ๑๔๕ ข้อมูล จากทั้งหมด ๑๔๖ ข้อมูล)			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ ๑. กิจกรรมเฝ้าระวังระดับเสียงในบรรยากาศบริเวณพื้นที่ทั่วไป - เป้าหมาย: เพื่อเฝ้าระวังระดับเสียงในบรรยากาศบริเวณพื้นที่ทั่วไปในกรุงเทพมหานคร - ผลการดำเนินงาน: ตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทั่วไปในช่วง ๕๑.๙๐ – ๗๐.๙๐ ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ๑๔๕ ข้อมูล จากการตรวจวัด ๑๔๖ ข้อมูล รวมถึงตรวจวัดระดับเสียงจากรถสองแถว ๖๖๓ คัน และเรือโดยสารสาธารณะ ๑๘ ลำ ไม่พบระดับเสียงเกินค่ามาตรฐาน - งบประมาณ: ไม่ใช้งบประมาณ
๒. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับมลภาวะทางเสียงลดลง (ปีฐาน ๒๕๕๗ = ๑,๖๖๑ เรื่อง)	ลดลงร้อยละ ๒๕ (หรือไม่เกิน ๑,๒๔๖ เรื่อง)	งบประมาณที่ได้รับ ๒๔๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๑๓๓,๗๕๐ บาท			✓ (เนื่องจากหน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดเป็น “ร้อยละของเรื่องร้องเรียนเหตุรำคาญเกี่ยวกับมลภาวะทางเสียงของสถานประกอบกิจการกลุ่มเป้าหมายที่	โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ (**โครงการซ้ำกับตัวชี้วัดที่ ๒) ในเป้าหมายที่ ๑.๑.๓ เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๓.๒) โครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ ๑. โครงการกรุงเทพฯ เมืองแห่งสุขภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี สะอาด ปลอดภัย (ในส่วนของกิจกรรมการควบคุมระดับเสียงจากสถานประกอบกิจการ) - เป้าหมาย: เพื่อควบคุมและตรวจสอบสถานประกอบกิจการที่ได้รับการร้องเรียนเหตุรำคาญเกี่ยวกับมลภาวะทางเสียง - ผลการดำเนินงาน: มีการร้องเรียนให้ตรวจสอบ

หมายเหตุ: โครงการที่มี * กำกับ หมายถึง โครงการตามภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีส่วนในการส่งผลการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
					ได้รับการร้องขอจาก สำนักงานเขตได้รับ การตรวจสอบและ รายงานผล” โดยมีผลการ ดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๓)	สถานประกอบกิจการ ๑๕ เรื่อง และได้ตรวจสอบ/แจ้ง แนวทางการปรับปรุงแล้ว ๑๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๓ รวมทั้งได้จัดทำสื่อวีดิทัศน์การใช้เครื่องมือ ทางวิทยาศาสตร์เพื่อการตรวจสอบเหตุรำคาญฯ ด้วย - งบประมาณ: ๒๔๐,๐๐๐ บาท
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๑.๑ ทั้งสิ้น ๑๙ ตัวชี้วัด			๑๔	๓	๒	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน																
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)																	
มิติที่ ๑.๒ ปลดอาชญากรรมและยาเสพติด (มี ๒ เป้าหมาย ๔ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด ๖ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๒ โครงการ (งบ กทม.) ๕,๕๓๖,๔๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ (งบ กทม.) ๓,๔๓๘,๓๓๕ บาท) เป้าหมายที่ ๑.๒.๑ ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (มี ๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๑.๒.๑.๑ เสริมสร้างความปลอดภัยเพื่อลดความล่อแหลมของสภาพแวดล้อมต่อการเกิดอาชญากรรม (มี ๒ ตัวชี้วัด)																						
๑. ร้อยละของพื้นที่เสี่ยงภัยที่ได้รับการลดเงื่อนไขความล่อแหลมต่อการก่ออาชญากรรม	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ใช้งบประมาณ	✓ ร้อยละ ๑๐๐			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - สำนักเทศกิจได้ดำเนินโครงการบูรณาการดำเนินงานด้านความปลอดภัยจากอาชญากรรมเชิงพื้นที่โดยร่วมกับสำนักงานเขต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำรวจ/ทบทวนพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม ซึ่งเป็นพื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการลดปัจจัย/เงื่อนไขความล่อแหลมต่อการเกิดอาชญากรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผลการสำรวจพบว่า กรุงเทพมหานครมีพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมที่ทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำนวน ๔๖๓ จุด/พื้นที่ กระจายอยู่ในพื้นที่เขตต่าง ๆ																
						<table><tr><th>กลุ่มเขต</th><th>จำนวนพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม (จุด/พื้นที่)</th></tr><tr><td>กรุงเทพเหนือ</td><td>๓๖</td></tr><tr><td>กรุงเทพใต้</td><td>๔๗</td></tr><tr><td>กรุงเทพกลาง</td><td>๖๕</td></tr><tr><td>กรุงเทพตะวันออก</td><td>๘๓</td></tr><tr><td>กรุงธนเหนือ</td><td>๖๕</td></tr><tr><td>กรุงธนใต้</td><td>๗๗</td></tr><tr><td>รวม</td><td>๔๖๓</td></tr></table>	กลุ่มเขต	จำนวนพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม (จุด/พื้นที่)	กรุงเทพเหนือ	๓๖	กรุงเทพใต้	๔๗	กรุงเทพกลาง	๖๕	กรุงเทพตะวันออก	๘๓	กรุงธนเหนือ	๖๕	กรุงธนใต้	๗๗	รวม	๔๖๓
กลุ่มเขต	จำนวนพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม (จุด/พื้นที่)																					
กรุงเทพเหนือ	๓๖																					
กรุงเทพใต้	๔๗																					
กรุงเทพกลาง	๖๕																					
กรุงเทพตะวันออก	๘๓																					
กรุงธนเหนือ	๖๕																					
กรุงธนใต้	๗๗																					
รวม	๔๖๓																					

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						โดยพื้นที่เสี่ยงส่วนใหญ่เป็นสถานที่สาธารณะ ลักษณะพื้นที่เสี่ยงที่พบมากที่สุดตามลำดับ ได้แก่ สะพานลอยคนข้าม สวนสาธารณะ ถนน ฯลฯ และลักษณะความเสี่ยง/อันตรายที่พบมากที่สุดตามลำดับ ได้แก่ เปลี่ยนช่วงกลางคืนเป็นจุดอับ/มืด จุดอับสายตา ปล้น ชิง วิ่งราว กรรโชก ลักทรัพย์ ฯลฯ พื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมดังกล่าวเป็นพื้นที่ที่ต้องดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสม และปลอดภัยมากขึ้น ประกอบด้วย - พื้นที่/จุดที่จะต้องดำเนินการติดตั้ง/ซ่อมแซมไฟฟ้าส่องสว่าง ดำเนินการไปแล้ว จำนวน ๔๕๐ แห่ง/จุด - พื้นที่/จุดที่จะต้องดำเนินการติดตั้ง/ซ่อมแซมกล้อง CCTV ดำเนินการไปแล้ว จำนวน ๔๔๕ แห่ง/จุด - พื้นที่/จุดที่จะต้องดำเนินการติดตั้งการติดป้ายประชาสัมพันธ์เตือนภัยอาชญากรรม ดำเนินการไปแล้ว จำนวน ๔๓๕ แห่ง/จุด - พื้นที่/จุดที่จะต้องดำเนินการตัดต้นไม้ ดำเนินการไปแล้ว จำนวน ๔๖๓ แห่ง/จุด - พื้นที่/จุดที่จะต้องดำเนินการทำความสะอาด ดำเนินการไปแล้ว จำนวน ๔๖๓ แห่ง/จุด (ที่มา: บัญชีพื้นที่เสี่ยงและพื้นที่อันตรายของกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔: สำนักเทศกิจ กรุงเทพมหานคร) สำนักเทศกิจ และสำนักงานเขต มีการดำเนินการ ดังนี้ ๑. สำนักงานเขต จัดชุดสายตรวจเทศกิจออกตรวจตราสภาพแวดล้อม และเฝ้าระวังความปลอดภัยบริเวณพื้นที่/จุดเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามแผนที่กำหนด เฝ้า

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						๒ ครั้ง/วัน/จุด ตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของกล้องวงจรปิด (CCTV) และไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณพื้นที่/จุดเสี่ยงภัย รวมถึงการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปรับปรุงสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามเงื่อนไขที่กรุงเทพมหานครกำหนด ๒. สำนักเทศกิจ จัดเจ้าหน้าที่เทศกิจออกตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเขตในการตรวจตราเฝ้าระวังพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม รวมทั้งติดตามผลการดำเนินการของสำนักงานเขตในการแก้ไข ปรับปรุงสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามเงื่อนไขที่กรุงเทพมหานครกำหนด เฉลี่ย ๒ ครั้ง/เดือน/จุด
๒. ระดับความเชื่อมั่นในความปลอดภัยจากอาชญากรรมโดยเฉลี่ยของประชาชนในกรุงเทพมหานคร	เชื่อมั่นในระดับมากขึ้นไป (มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔ ขึ้นไป หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	ไม่ใช้งบประมาณ	✓ ร้อยละ ๘๘.๙๓๕			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ (**โครงการซ้ำกับตัวชี้วัดที่ ๑) โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - สำนักเทศกิจได้ดำเนินโครงการบูรณาการดำเนินงานด้านความปลอดภัยจากอาชญากรรมเชิงพื้นที่โดยได้ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งเกิดจากการดูแลแก้ไขสภาพแวดล้อม และการเฝ้าระวังตรวจตราพื้นที่ล่อแหลมต่อการเกิดอาชญากรรม โดยหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร แบ่งการสำรวจข้อมูลเป็น ๒ รอบต่อปี <u>ผลการสำรวจ</u> กลุ่มเป้าหมายตามบัญชีพื้นที่เสี่ยงและพื้นที่อันตรายของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔๖๓ จุด ในพื้นที่ ๕๐ สำนักงานเขต (รอบที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕) ได้รับแบบสำรวจ จำนวน

หมายเหตุ: โครงการที่มี * กำกับ หมายถึง โครงการตามภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีส่วนในการส่งผลการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						๑,๓๙๑ ชุด โดยนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ปรากฏว่า ประชาชนมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยใน ชีวิตและทรัพย์สิน คิดจากความถี่สะสมจำนวนทั้งสิ้น ๑,๒๑๔.๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๓๒ หรือคิดเป็นคะแนน เฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ ๔.๒๙๐ มีความเชื่อมั่นในระดับมาก
เป้าหมายที่ ๑.๒.๒ เด็กและเยาวชนไม่เสพยาเสพติด ผู้เสพ ผู้ติดทุกคนเข้าสู่ระบบการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพที่มีมาตรฐานและมีความเหมาะสม (มี ๓ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๑.๒.๒.๑ เพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของชุมชนที่มีความสามารถในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	ร้อยละ ๗๐	งบประมาณที่ได้รับ ๒,๙๕๔,๓๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๙๗๔,๐๑๐ บาท	✓ ร้อยละ ๘๑.๗๑			ผลการดำเนินงานจากการประเมินสถานะหมู่บ้าน/ชุมชนใน ระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด (NISPA) ตามเกณฑ์ดัชนีชี้ วัดความเข้มแข็งของชุมชนด้านยาเสพติดของ กรุงเทพมหานครปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีจำนวนชุมชนที่มี ความสามารถในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ๑,๖๔๗ ชุมชน จากจำนวนชุมชนทั้งหมด ๒,๐๑๖ ชุมชน คิด เป็นร้อยละ ๘๑.๗๐ โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - โครงการอาสาสมัครกรุงเทพมหานคร ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาและสารเสพติด* (โครงการเพิ่มเติมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕) - เป้าหมาย: พัฒนาศักยภาพอาสาสมัครกรุงเทพมหานคร สร้างเครือข่ายการดำเนินงาน และสนับสนุนการปฏิบัติงาน ของอาสาสมัคร ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาและสารเสพติด

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						- ผลการดำเนินงาน: กิจกรรมที่ ๑ ดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้สำนักงานเขตแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว กิจกรรมที่ ๒ ประชุมเชิงปฏิบัติการอาสาสมัครกรุงเทพมหานครเฝ้าระวังภัยและยาเสพติดรายใหม่ กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่รับผิดชอบอาสาสมัคร ฯ จาก ๕๐ เขต เขตละ ๑ คน อาสาสมัครเฝ้าระวังภัยและยาเสพติด รายใหม่ ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๕๐ เขต จำนวนทั้งสิ้น ๖๗๐ คน จำนวน ๓ รุ่น แบบไป-กลับ รุ่นละ ๒ วัน - รุ่นที่ ๑ วันที่ ๙ - ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ โรงแรม บางกอกชฎา เขตห้วยขวาง - รุ่นที่ ๒ วันที่ ๒๓ - ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ โรงแรม เอเชีย เขตราชเทวี กิจกรรมที่ ๓ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนศูนย์เฝ้าระวังภัยและยาเสพติดในชุมชน โดย วิทยากรให้ความรู้และแบ่งกลุ่มระดมสมองในหัวข้อ “แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์เฝ้าระวังภัยและยาเสพติดในชุมชนให้เกิดความยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ” กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอาสาสมัครกรุงเทพมหานครเฝ้าระวังภัยและยาเสพติด จาก ๕๐ เขต เขตละ ๑ คน รวม ๕๐ คน อาสาสมัคร กรุงเทพมหานครเฝ้าระวังภัยและยาเสพติด เขตละ ๒ คน จำนวน ๑๐๐ คน จำนวนทั้งสิ้น ๑๕๐ คน จำนวน ๑ รุ่น ๆ ละ ๑ วัน วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ณ โรงแรมเอเชีย เขตราชเทวี - งบประมาณ: ๒,๙๕๔,๓๐๐ บาท - งบประมาณที่ใช้ไป: ๙๗๔,๐๑๐ บาท
เป้าประสงค์ที่ ๑.๒.๒.๒ สร้างความภาคภูมิใจในตนเองและสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจแก่เด็ก เยาวชน และประชาชนในการป้องกันการใช้ยาและสารเสพติด (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้ความเข้าใจ เฝ้าทันภัยยาและสารเสพติด		งบประมาณที่ได้รับ ๓,๓๔๘,๖๐๐ บาท แบ่งเป็น งบ กทม. ๒,๕๘๒,๑๐๐ บาท (สำนักอนามัย ๑,๐๘๒,๑๐๐ บาท และสำนักงานเขต ๕๐ เขต ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท) เงินนอกงบประมาณ ๗๖๔,๕๐๐ บาท (โครงการ กรุงเทพมหานคร เขตปลอดบุหรี่) งบประมาณที่ใช้ ๓,๒๖๑,๒๕๒ บาท	✓			สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดย่อยในระยะสั้น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้ (๑) ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่มีภูมิคุ้มกันในระดับปกติ ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ ๖๖.๒๗ (๒) ร้อยละของประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจด้านยาและสารเสพติด ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ ๙๑ (๓) ร้อยละของบุคลากรกรุงเทพมหานครมีความรู้ ความเข้าใจด้านยาและสารเสพติด ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ ๘๗.๙๐

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่มีภูมิคุ้มกันในระดับปกติ	ร้อยละ ๖๕	ไม่ใช้งบประมาณ	✓ ร้อยละ ๖๖.๒๗			สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานในระยะสั้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดำเนินการแล้วในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๐๙ โรงเรียน พบว่า นักเรียนมีภูมิคุ้มกันในระดับปกติ จำนวน ๕,๕๗๕ คน จากจำนวนนักเรียนที่ทำแบบประเมินภูมิคุ้มกันยาและสารเสพติดผ่านเว็บไซต์ระบบประเมินภูมิคุ้มกันยาเสพติดและสารเสพติด กรุงเทพมหานครทั้งหมด ๘,๔๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๒๗ โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - กิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกันภัยยาเสพติดของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นสังกัดกรุงเทพมหานคร* - เป้าหมาย: เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๐๙ โรงเรียน - ผลการดำเนินงาน: ๑. ดำเนินการคัดกรองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยแบบประเมินภูมิคุ้มกันยาเสพติดและสารเสพติดสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยใช้ระบบสารสนเทศ จำนวน ๑๐๙ โรงเรียน ซึ่งผลการทำแบบประเมินภูมิคุ้มกันสรุปได้ ดังนี้ (๑) นักเรียนมีภูมิคุ้มกันปกติ จำนวน ๕,๕๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๙๑ (๒) นักเรียนมีภูมิคุ้มกันต่ำ จำนวน ๒,๗๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๕๙ และ (๓) นักเรียนเสี่ยง จำนวน ๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๖ ของนักเรียน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ที่ทำแบบประเมินทั้งหมด ๒. เนื่องด้วยการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทำให้การจัดกิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกันยาและสารเสพติดแบบ ON-SITE ในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงเดือนเมษายน ๒๕๖๕ ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ สำนักงาน-ป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด จึงได้สนับสนุนสื่อ แผ่นพับ โปสเตอร์ ยาเสพติด และสมุดกิจกรรมทักษะชีวิต จัดส่งให้แก่โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน ๑๐๙ โรงเรียน เพื่อให้ดำเนินการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์การป้องกันยาและสารเสพติดให้นักเรียนในโรงเรียนได้อย่างต่อเนื่อง ๓. ประชาสัมพันธ์คู่มือการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงานป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด เพื่อประชาสัมพันธ์รณรงค์ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาและสารเสพติดสามารถนำไปจัดกิจกรรม จำนวนทั้งหมด ๑๖ เรื่อง ได้แก่ - คู่มือพัฒนานักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่เสี่ยงต่อการสูบบุหรี่ อนุบาล ๑ – ป.๓ - รู้คุณค่าร่างกายรู้ความหมายชีวิต ชุดที่ ๑ - รู้คุณค่าร่างกายรู้ความหมายชีวิต ชุดที่ ๒ - รู้คุณค่าร่างกายรู้ความหมายชีวิต ชุดที่ ๓ - สมุดกิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกันตามแนวศูนย์ศึกษาชีวิต ป.๔ - รู้คุณค่าร่างกายรู้ความหมายชีวิต ชุดที่ ๕ - รู้คุณค่าร่างกายรู้ความหมายชีวิต ชุดที่ ๖ - หลักสูตรครูแกนนำป้องกันยาและสารเสพติดในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						- หลักสูตรนักเรียนแกนนำป้องกันยา – สารเสพติดในโรงเรียน - หลักสูตรสร้างภูมิคุ้มกันยาและสารเสพติด สำหรับนักเรียนชั้น ป.๖ - (ร่าง) หลักสูตรป้องกันยาและสารเสพติด สำหรับนักเรียนชั้น ป.๑ - (ร่าง) หลักสูตรป้องกันยาและสารเสพติด สำหรับนักเรียนชั้น ป.๒ - (ร่าง) หลักสูตรป้องกันยาและสารเสพติด สำหรับนักเรียนชั้น ป.๓ - (ร่าง) หลักสูตรป้องกันยาและสารเสพติด สำหรับนักเรียนชั้น ป.๔ - (ร่าง) หลักสูตรป้องกันยาและสารเสพติดสำหรับนักเรียนชั้น ป.๕ - (ร่าง) หลักสูตรป้องกันยาและสารเสพติดสำหรับนักเรียนชั้น ป.๖ ๔. ดำเนินการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันป้องกันยาและสารเสพติด โดยการจัดกิจกรรมบรรยาย เรื่อง โทษพิษภัยจากยาและสารเสพติด/กิจกรรมทักษะชีวิตให้แก่โรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๐๙ โรงเรียน งบประมาณ: ไม่ใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรม มีความรู้ความเข้าใจด้านยาและสารเสพติด	ร้อยละ ๘๐	งบประมาณที่ได้รับ (เงินนอกงบประมาณ) ๗๖๔,๕๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๗๕๖,๘๒๗ บาท	✓ ร้อยละ ๙๑			สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานในระยะสั้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดำเนินการจัดกิจกรรมรณรงค์ ลด เลิก การบริโภคเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในช่วงเทศกาลสำคัญ ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมวันปีใหม่ กิจกรรมวันสงกรานต์ และกิจกรรมวันเข้าพรรษา โดยจากการจัดกิจกรรมรณรงค์ช่วงเข้าพรรษา ปี ๒๕๖๕ มี ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมและทำแบบทดสอบ จำนวน ๒๐๐ คน ได้คะแนนตั้งแต่ ๘ ข้อขึ้นไป เป็นจำนวน ๑๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑ โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - โครงการรณรงค์ ลด เลิก การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในช่วงเทศกาลสำคัญ* - เป้าหมาย: รณรงค์ ลด เลิกการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในช่วงเทศกาลสำคัญต่าง ๆ ตลอดจนสร้างการมีส่วนร่วม ของหน่วยงานภาคี และประชาชนในการรณรงค์ ลด เลิก การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ - ผลการดำเนินงาน: จำนวน ๓ กิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมที่ ๑ กิจกรรมรณรงค์ช่วงเทศกาลปีใหม่ ดำเนินการแล้ว เมื่อวันที่พุธที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ - รณรงค์ป้องกันการใช้ยาเสพติดในผู้ขับขี่รถโดยสารสาธารณะ “ปีใหม่กลับบ้านปลอดภัย ไร้ยาเสพติดและ แอลกอฮอล์” ณ สถานีขนส่งผู้โดยสารกรุงเทพ (หมอชิต) กิจกรรมฯ ประกอบด้วย การรณรงค์สร้างการรับรู้ให้กับ ผู้เดินทางและผู้ขับรถโดยสารเพื่อการเดินทางกลับบ้าน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						อย่างปลอดภัย “ขับไม่ดื่ม ดื่มไม่ขับ” - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รณรงค์ลด เลิก การบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงปีใหม่และเผยแพร่ผ่านช่องทาง สื่อออนไลน์ของหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร และ หน่วยงานภาคีเครือข่าย กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมรณรงค์ช่วงเทศกาลสงกรานต์ ดำเนินการแล้ว เมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๕ - จัดทำสคริปเพื่อรณรงค์ ลด เลิกการบริโภคเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์และผลิตภัณฑ์ยาสูบ เนื่องในเทศกาลสงกรานต์ ภายใต้ มอโต้ “ขับไม่ดื่ม ดื่มไม่ขับ เลิกดื่ม เลิกสูบ ลด เสี่ยง” เผยแพร่ใน Page และช่องทางสื่อออนไลน์ - จัดทำสื่ออินโฟกราฟฟิก และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่าน ช่องทางออนไลน์ ได้แก่Page Facebook ของหน่วยงาน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร และสื่อมวลชน - จัดทำสื่อรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อใช้ประกอบการ ดำเนินกิจกรรมรณรงค์ประชาสัมพันธ์ อาทิ ป้ายรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ เสื้อคอกลม แอลกอฮอล์สเปรย์แบบพกพา - เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ ร่วมกับหน่วยงานภาคี เครือข่ายจัดกิจกรรม “สงกรานต์สำราญใจ กลับบ้าน ปลอดภัย ไร้ยาเสพติด” โดยร่วมรณรงค์ “ขับไม่ดื่ม ดื่มไม่ ขับ เลิกดื่ม เลิกสูบ ลดเสี่ยง” กับผู้ขับขี่รถโดยสาร สาธารณะและประชาชนที่เดินทางกลับภูมิลำเนา ณ สถานี ขนส่งผู้โดยสารกรุงเทพ (หัวลำโพง) - รณรงค์ประชาสัมพันธ์แนวทางการควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ช่วงเทศกาลสงกรานต์ ปี ๒๕๖๕ เพื่อป้องกัน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						และลดอุบัติเหตุทางถนน ภายใต้แนวคิดรณรงค์ “ขับไม่ดื่ม ดื่มไม่ขับ...เลิกดื่ม เลิกสูบ ลดเสี่ยง” กิจกรรมที่ ๓ กิจกรรมรณรงค์ช่วงเทศกาลเข้าพรรษา - จัดกิจกรรมวันงดดื่มสุราแห่งชาติ สำนักรอานามัย กรุงเทพมหานคร ได้จัดกิจกรรมเนื่องในวันงดดื่มสุราแห่งชาติ ให้แก่บุคคลและองค์กรที่มีผลงานดีเด่น ด้านการป้องกัน ควบคุม การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำนวน ๑๗ ราย โดยมี รองปลัดกรุงเทพมหานคร (นางวันทนีย์ วัฒนะ) เป็นประธานในพิธีมอบโล่ประกาศเกียรติคุณ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร เขตปทุมวัน ซึ่งประกอบด้วย รางวัลระดับบุคคล จำนวน ๒ ท่าน ดังนี้ (๑) พระธรรมวชิราจารย์ และ (๒) คุณพลพล พลกองเส็ง รางวัลระดับองค์กร จำนวน ๑๕ องค์กร ได้แก่ (๑) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (๒) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต (๓) มหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา (๔) โรงเรียนดอนเมืองจตุรจินดา (๕) โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารมวิทยาคม (๖) กรมประชาสัมพันธ์ (๗) สำนักงานสรรพสามิตภาคที่ ๑๐ (๘) สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง (๙) สำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า (๑๐) ร้านบานาน่า ลิฟ (๑๑) สำนักงานเขตปทุมวัน (๑๒) สำนักงานเขตยานนาวา (๑๓) สำนักงานเขตบางซื่อ (๑๔) โรงเรียนมัธยมปทุมवास และ (๑๕) โรงเรียนวัดลาดพร้าว

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						โดยมีหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่ร่วมจัดกิจกรรมรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ลดเลิกการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และผลิตภัณฑ์ยาสูบ ได้แก่ สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง และสำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า รวมทั้งหน่วยงานภาคีเครือข่ายทั้งในและนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร ร่วมเป็นเกียรติในพิธีมอบโล่ ดังนี้ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ กรมควบคุมโรค สำนักการศึกษา สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ประธานกลุ่มการปฏิบัติงานของสำนักงานเขต ๖ กลุ่ม ประธานกลุ่มศูนย์บริการสาธารณสุข ๖ กลุ่ม สำนักงานประชาสัมพันธ์และสำนักงานสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม - จัดทำบทสัมภาษณ์ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เพื่อรณรงค์และเชิญชวนให้ประชาชน ลด เลิก การบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์และผลิตภัณฑ์ยาสูบเนื่องในเทศกาลเข้าพรรษา และเผยแพร่ไปยังสื่อออนไลน์ เช่น Facebook YouTube ของสำนักงานป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด และหน่วยงานภาคีเครือข่าย - จัดทำสื่ออินโฟกราฟฟิกประชาสัมพันธ์รณรงค์งดเหล้าในช่วงเทศกาลเข้าพรรษา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ อาทิ Page Facebook ของหน่วยงานในสังกัด กรุงเทพมหานคร - สำนักงานป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด ร่วมกับกองสร้างเสริมสุขภาพจัดกิจกรรม “เมืองเรารักขั้ว ตับ ตับ” เนื่องในวันตับอักเสบโลก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ทั้งนี้ ได้จัดบูธกิจกรรมรณรงค์เพื่อเชิญชวนประชาชนและเจ้าหน้าที่ให้ ลด เลิกเหล้า ช่วงเข้าพรรษารวมทั้งบริการให้คำปรึกษาเพื่อเลิกเหล้า ณ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง โดยมี รองผู้อำนวยการสำนักอนามัย (นางภาวิณี รุ่งทนต์กิจ) เยี่ยมชมกิจกรรมดำเนินกิจกรรมร้านค้าร้านอาหารปลอดเหล้าเข้าพรรษา โดยประชาสัมพันธ์ร้านค้าร้านอาหารเพื่อเข้าร่วมการจดจำหน่วยเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นระยะเวลา ๓ เดือน และมอบป้ายและสื่อประชาสัมพันธ์ให้กับร้านค้าร้านอาหารที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยมีร้านค้าร้านอาหารเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน ๕๕ ร้าน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร - งบประมาณ: ๗๖๔,๕๐๐ บาท (เงินนอกงบประมาณ) - งบประมาณที่ใช้: ๗๕๖,๘๒๗ บาท
๑.๓ ร้อยละของบุคลากรกรุงเทพมหานครมีความรู้ ความเข้าใจด้านยาและสารเสพติด	ร้อยละ ๘๐	งบประมาณที่ได้รับ ๒,๕๘๒,๑๐๐ บาท (สำนักอนามัย ๑,๐๘๒,๑๐๐ บาท และสำนักงานเขต ๕๐ เขต ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท) งบประมาณที่ใช้ ๒,๕๐๔,๓๒๕ บาท	✓ ร้อยละ ๘๗.๙๐			สรุปภาพรวมผลการดำเนินงาน ในระยะสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการทำแบบทดสอบการเข้าร่วมโครงการ กรุงเทพมหานครเขตปลอดบุหรี่ มีผู้ที่ได้คะแนนร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป จำนวน ๒๑๘ คน จากผู้ทำแบบทดสอบทั้งหมด จำนวน ๒๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๙๐ โดยวัดผลจากกิจกรรม ดังนี้ ๑. จัดกิจกรรมสนับสนุนการดำเนินงาน ๗ มาตรการ การดำเนินงานโรงเรียนปลอดบุหรี่ จำนวน ๒ รุ่น ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมปรีซ์พาลเลซ มหานคร

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
		(จัดสรรให้ สำนักงานเขต ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท และสำนักอนามัย ใช้ไป ๑,๐๐๔,๓๒๕ บาท)				๒. จัดกิจกรรมคนกล้าทำเลิกลาสูบ ให้แก่ ข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร จำนวน ๓๐ คน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ณ อาคารแกรนด์ พาลาซโซ และโรงแรมดิเอ็มเมอรัลด์ เขตดินแดง โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - โครงการกรุงเทพมหานครเขตปลอดบุหรี่ - เป้าหมาย: มีการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ และช่วยผู้สูบบุหรี่ให้เลิกสูบบุหรี่ ผ่านการดำเนินงาน ๕ กิจกรรม กิจกรรมที่ ๑ จัดกิจกรรมสนับสนุนการดำเนินงาน ๗ มาตรการการดำเนินงานโรงเรียนปลอดบุหรี่ ให้ผู้แทนสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๐๙ โรงเรียน รวมจำนวน ๒๖๘ คน กิจกรรมที่ ๒ จัดกิจกรรมคนกล้าทำเลิกลาสูบ ให้แก่ ข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร จำนวน ๓๐ คน กิจกรรมที่ ๓ จัดกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพการลดละเลิกการบริโภคยาสูบ ให้แก่ ข้าราชการและบุคลากร กรุงเทพมหานคร จำนวน ๓๐ คน กิจกรรมที่ ๔ จ้างเหมาจัดกิจกรรมรวมพลัง กรุงเทพมหานครเขตปลอดบุหรี่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวงดสูบบุหรี่โลก กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร/ผู้บริหารระดับสำนักสังกัด กรุงเทพมหานคร ผู้แทนสำนักงานเขต ผู้แทนศูนย์บริการ-

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						สาธารณสุข ผู้แทนหน่วยงานภาคีเครือข่าย เจ้าหน้าที่ ดำเนินการ รวมทั้งสิ้น ๕๐๐ คน กิจกรรมที่ ๕ สนับสนุนงบประมาณให้สำนักงานเขต ๕๐ เขต ดำเนินกิจกรรม ดังนี้ จ้างเหมาผลิตสื่อประชาสัมพันธ์การปฏิบัติตามกฎหมาย ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ <u>ผลการดำเนินงาน</u> กิจกรรมที่ ๑ จัดกิจกรรมสนับสนุนการดำเนินงาน ๗ มาตรการ การดำเนินงานโรงเรียนปลอดบุหรี่ จำนวน ๒ รุ่น รุ่นละ ๑ วัน เมื่อวันที่ ๒๐ และ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมปรีณิพาเลซ มหานคร กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้แทนสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร โรงเรียนละ ๒ คน จำนวน ๑๐๙ โรงเรียน รวม ๒๑๘ คน แบ่งการจัดกิจกรรม ออกเป็น ๒ รุ่น รุ่นละ ๑๐๙ คน กิจกรรม ประกอบด้วย การบรรยาย หัวข้อ กฎหมายควบคุมผลิตภัณฑ์ ยาสูบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโรงเรียนปลอดบุหรี่ โดยวิทยากรจากสถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง บรรยาย หัวข้อ “การบูรณาการสถานศึกษาปลอดเหล้ากับ การดำเนินงานโรงเรียนปลอดบุหรี่” โดยวิทยากรจาก สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ กรม ควบคุมโรค กิจกรรมกลุ่มและฝึกปฏิบัติ หัวข้อ “การ ดำเนินงาน ๗ มาตรการการดำเนินงานโรงเรียนปลอด บุหรี่” โดยวิทยากรจากเครือข่ายครูเพื่อโรงเรียนปลอดบุหรี่ มูลนิธิธรรมาภรณ์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ ประเมินผลหลังการจัด

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						กิจกรรม พบว่า ร้อยละ ๘๖ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงาน ๗ มาตรการการดำเนินงาน โรงเรียนปลอดบุหรี่เพิ่มมากขึ้นกว่าก่อนร่วมกิจกรรม กิจกรรมที่ ๒ จัดกิจกรรมคนกล้าทำเลิกลายสูบ ให้แก่ข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร จำนวน ๓๐ คน แบบไป-กลับ จำนวน ๓ วัน ณ อาคารแกรนด์ พาลาซโซ เขตดินแดง - ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ จัดกิจกรรมเปลี่ยนวิถีคิด พลิกชีวิตคุณ และกิจกรรมกลุ่ม เรื่อง เทคนิคสร้างแรงจูงใจให้ตัวเอง โดย นายพิศาล- อุตสาหพงษ์ และทีม - ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๕ จัดกิจกรรมกลุ่ม เรื่อง การวางแผนชีวิตเพื่อความสำเร็จลดละเลิกบุหรี่ โดย นายพิศาล อุตสาหพงษ์ และทีมบรรยาย เรื่อง สถานการณ์การเสพยาสูบและการเกิดโรค พิษภัยบุหรี่และกลไกการเสพติดบุหรี่ ผลดีของการเลิกบุหรี่และกระบวนการบำบัดผู้เสพ โดยศูนย์บริการเลิกบุหรี่ทางโทรศัพท์แห่งชาติ - ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ จัดกิจกรรมการเผชิญความเครียด/ภูมิคุ้มกันชีวิต กิจกรรมกลุ่ม“แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ชีวิตและความคาดหวัง” เทคนิคการเลิกบุหรี่ให้สำเร็จ และอุปสรรคกับแนวทางการปฏิบัติตนในการเลิกบุหรี่ โดยศูนย์บริการเลิกบุหรี่ทางโทรศัพท์แห่งชาติ กิจกรรมที่ ๓ จัดกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพการลดละเลิกการบริโภคนายสูบ รูปแบบแบบไป-กลับ จำนวน ๓ ครั้ง ครั้งละ ๑ วัน หลังจบกิจกรรมคนกล้าทำเลิกลายสูบที่ ๑ เดือน, ๓ เดือน, ๖ เดือน ณ โรงแรมดิเอ็มเมอรัลด์ เขตดินแดง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						- ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จัดกิจกรรม “หายใจโล่งสบายหรือยัง” กิจกรรมกลุ่ม เรื่อง แลกเปลี่ยนประสบการณ์วิธีเอาชนะบุหรี ระยะ ๗ วันอันตราย การสร้างพลังใจและเทคนิคประคับประคองเพื่อความสำเร็จ และกิจกรรมกลุ่ม เรื่อง Road map ก้าวต่อไปเพื่อเป็น The Hero โดยศูนย์บริการเลิกบุหรี่ทางโทรศัพท์แห่งชาติ - ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ จัดกิจกรรม ผลกระทบจากพิษภัยยาสูบกับครอบครัวและผู้ใกล้ชิด จัดกิจกรรมกลุ่ม เรื่อง การแลกเปลี่ยนประสบการณ์รายบุคคล และการเสนอแนวทางในการขยาย ผู้เลิกสูบบุหรี่ในองค์กร โดยศูนย์บริการเลิกบุหรี่ทางโทรศัพท์แห่งชาติ - ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ จัดกิจกรรมการสร้างพลังเพื่อให้เกิดการเลิกบุหรี่ได้อย่างยั่งยืน จัดกิจกรรมกลุ่ม เรื่อง การแลกเปลี่ยนประสบการณ์รายบุคคล ครั้งที่ ๒ การวางแผนการทำงานร่วมกันและการเสนอแนวทางในการขยายผู้เลิกสูบบุหรี่ในองค์กร โดยศูนย์บริการเลิกบุหรี่ทางโทรศัพท์แห่งชาติ <u>ผลการจัดกิจกรรมที่ ๒ และ ๓</u> พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน ๓๐ คน สามารถหยุดสูบต่อเนื่องได้ จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓ และสามารถลดการสูบได้ จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗ โดยระหว่างดำเนินกิจกรรมพบว่า ผู้เข้าร่วมมีปัญหาสุขภาพ ดังนี้ โรคเบาหวาน ความดันโลหิต จำนวน ๓ ราย โรคเบาหวาน จำนวน ๒ ราย

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						โรคความดัน จำนวน ๕ ราย โรคเกี่ยวกับตับ จำนวน ๓ ราย (พบขณะเข้าร่วมกิจกรรม โดยให้คำแนะนำและส่งต่อเพื่อเข้ารับการรักษา) และโรคหัวใจ จำนวน ๑ ราย กิจกรรมที่ ๔ จ้างเหมาจัดกิจกรรมรวมพลกรุงเทพมหานครเขตปอดบุรี และแลงข้าวในวังตือบบุรีโลก กลุ่มเป้าหมาย เด็ก เยาวชน และประชาชนที่รับชมการเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อสารมวลชนสื่อสังคมออนไลน์ โดยการถ่ายทำ บันทึกเทป ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร บุคคลที่มีชื่อเสียง เพื่อรณรงค์เนื่องในวันงดสูบบุหรี่โลก ประกอบด้วย ปลัดกรุงเทพมหานคร รองปลัดกรุงเทพมหานคร (นายชินทร์- ศิรินาค) ผู้อำนวยการสำนักอนามัย และนายพลพล พลกองเส็งเผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ จัดทำสื่อบูชา เนื่องในวันงดสูบบุหรี่โลก ออกอากาศเผยแพร่ออกทางทีวีดิจิทัลที่มีเรตติง ๑ ใน ๑๐ อันดับความนิยมของผู้ชมโทรทัศน์ ปี ๒๕๖๕ ความยาวไม่น้อยกว่า ๕ นาที จัดขบวนรณรงค์ พร้อมสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ในสถานที่สาธารณะตามที่ผู้ว่าจ้างกำหนด ไม่น้อยกว่า ๒ ขบวน และผลิตสื่อสนับสนุนการรณรงค์สำหรับเด็ก เยาวชน และประชาชนที่ร่วมกิจกรรมผ่านสื่อออนไลน์ และสนับสนุนให้สำนักงานเขต ๕๐ เขต ใช้ในกิจกรรมรณรงค์เนื่องในวันงดสูบบุหรี่โลก ไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ ชิ้น กิจกรรมที่ ๕ สนับสนุนงบประมาณให้สำนักงานเขต ๕๐ เขตในการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์การปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						- งบประมาณ: ๒,๕๘๒,๑๐๐ บาท แบ่งเป็น สำนักงานมัย ๑,๐๘๒,๑๐๐ บาท และสำนักงานเขต ๕๐ เขต (๓๐,๐๐๐ บาท x ๕๐ เขต) ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท - งบประมาณที่ใช้ไป: จัดสรรให้สำนักงานเขต ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท และสำนักงานมัยใช้ไป ๑,๐๐๔,๓๒๕ บาท
เป้าประสงค์ที่ ๑.๒.๒.๓ บำบัดรักษาฟื้นฟู ติดตามดูแลผู้เสพผู้ติดยา/สารเสพติดให้สามารถกลับไปดำเนินชีวิตได้ตามปกติในสังคม (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของผู้ป่วยที่เข้าโปรแกรมการ บำบัดรักษาแบบครบกำหนด	ร้อยละ ๗๐	งบประมาณที่ได้รับ (เงินนอกงบประมาณ) ๒๔๒,๖๔๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๒๐๓,๘๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๖๓.๔๖ เนื่องจากการประกาศใช้ พระราชบัญญัติให้ใช้ ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลให้ยกเลิก พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕ ระบบบังคับบำบัดจึงต้อง ยุติการบำบัดและ จำหน่ายผู้ป่วยออกจาก ระบบ ทำให้ผู้ป่วยที่ ติดตามไม่พบหรือไม่ กลับมารายงานตัวภายใน เดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ ต้องจำหน่ายออกจากระบบ			สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานในระยะสั้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากระบบข้อมูลการบำบัดรักษาและฟื้นฟู ผู้ติดยาเสพติดของประเทศ (บสต.) และข้อมูลจากเว็บไซต์ สำนักงานป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด ผู้ติดยา/ สารเสพติดทั้งในระบบสมัครใจและระบบบังคับบำบัดที่ ได้รับการบำบัดและฟื้นฟูสมรรถภาพครบกำหนด และ ผ่านเกณฑ์การประเมินมีจำนวน ๑,๐๒๑ คน จากผู้เข้ารับ การบำบัดโปรแกรมการบำบัดรักษาแบบ BMA Matrix Model หรือฟื้นฟูสมรรถภาพตามโปรแกรมหลักทั้งหมด ที่ได้รับการจำหน่าย จำนวน ๑,๖๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๔๖ โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบำบัดฟื้นฟูผู้เสพผู้ติดยาเสพติด* - เป้าหมาย: พัฒนาประสิทธิภาพและส่งเสริมศักยภาพ บุคลากรในการบำบัดฟื้นฟูผู้เสพ ผู้ติดยาเสพติด ให้มีการ ดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานสู่การรับรองคุณภาพ สถานพยาบาล (HA) ด้านยาเสพติด ประกอบด้วย กิจกรรม ดังนี้

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						กิจกรรมที่ ๑ การฝึกอบรมหลักสูตรศิลปะบำบัด (Art feeling) กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมเพื่อการเยี่ยมสำรวจรับรองคุณภาพศูนย์บริการ-สาธารณสุข ด้านยาเสพติด ศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน ๑๓ แห่ง เพื่อขอรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (HA) ด้านยาเสพติด กิจกรรมที่ ๓ ประชุมคณะทำงานพัฒนาศูนย์บริการสาธารณสุขสู่การรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (HA) ด้านยาเสพติด จำนวน ๑๐ แห่ง <u>ผลการดำเนินงาน</u> กิจกรรมที่ ๑ จัดอบรมระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๒ และ ๒๘ – ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร เรียบร้อยแล้ว โดยมีผลการดำเนินกิจกรรมดังนี้ จากผู้เข้าอบรมทั้งหมด ๓๙ คน มีผู้ตอบแบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๐๕ มีความพึงพอใจในด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านหลักสูตร/สถานที่/ระยะเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความรู้ความเข้าใจหลังการอบรม อยู่ในระดับมาก และความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้กับผู้ป่วยยาเสพติด อยู่ในระดับมาก กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมเพื่อการเยี่ยมสำรวจรับรองคุณภาพศูนย์บริการ-สาธารณสุขด้านยาเสพติด ดำเนินการเยี่ยมสำรวจศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน ๑๓ แห่ง (ศูนย์บริการสาธารณสุข ๘, ๑๒, ๒๖, ๒๗, ๓๐, ๓๕, ๔๒, ๔๖, ๕๐, ๕๓, ๕๙, ๖๒, ๖๔) เรียบร้อยแล้ว และได้รับมอบใบประกาศนียบัตรจากกองมนตรี ศาสตราจารย์เกียรติคุณ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						นายแพทย์เกษม วัฒนชัย ในการประชุมวิชาการยาเสพติดแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๒ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องแกรนด์ไดมอนด์บอลรูม อาคารอิมแพ็คฟอรั่ม เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี กิจกรรมที่ ๓ ประชุมคณะทำงานพัฒนาศูนย์บริการสาธารณสุขสู่การรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (HA) ด้านยาเสพติด จัดการประชุมคณะทำงานครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว และขออนุมัติยกเลิกกิจกรรมตามโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบำบัดฟื้นฟูผู้เสพยาเสพติด ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ ตามหนังสือสำนักงานป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด ที่ กท ๐๗๐๙/๑๒๒๑ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยได้รับอนุมัติยกเลิกจากผู้อำนวยการสำนักอนามัย เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ - งบประมาณ: ๒๔๒,๖๔๐ บาท (เงินนอกงบประมาณ) - งบประมาณที่ใช้ไป: ๒๐๓,๘๐๐ บาท
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๑.๒ ทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด			๔	๑	-	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๑.๓ ปลดอุบัติเหตุ (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด ๓ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๔๑,๔๘๐,๐๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๑๔๐,๗๐๔,๘๗๓ บาท) เป้าหมาย ๑.๓.๑ ลดความสูญเสียจากอุบัติเหตุจราจร (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ ๑.๓.๑.๑ ปรับปรุงสภาพถนนและจุดเสี่ยงอันตราย (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของจุดเสี่ยงภัยที่ได้รับการปรับปรุงตามแผน	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๓๖,๙๘๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๓๖,๙๔๕,๐๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - โครงการลดอันตรายในบริเวณจุดเสี่ยงการเกิดอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร - เป้าหมาย: การติดตั้งอุปกรณ์ลดอันตราย และเสริมความปลอดภัยบนถนนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร - ผลการดำเนินงาน: การแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุในพื้นที่กรุงเทพมหานคร พบว่า มีการแก้ไข ๑๑๒ จุด จากทั้งหมด ๑๑๒ จุด - งบประมาณ: ๓๖,๙๘๐,๐๐๐ บาท - งบประมาณที่ใช้: ๓๖,๙๔๕,๐๐๐ บาท
เป้าประสงค์ที่ ๑.๓.๑.๒ ลดการกระทำความผิดกฎจราจร (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละการกระทำความผิดกฎจราจรลดลง	ร้อยละ ๔ จากปีที่ผ่านมา	งบประมาณที่ได้รับ ๙๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๙๔,๒๐๔,๓๗๓.๔๒ บาท			✓ (ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ)	๑. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อบริหารจัดการการฝ่าฝืนกฎหมายของยานพาหนะบนทางเท้าในเส้นทางพื้นที่กลุ่มกรุงเทพใต้ - งบประมาณ: ไม่ได้รับงบประมาณ ๒. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อบริหารจัดการการฝ่าฝืนกฎหมายของยานพาหนะบนทางเท้าในเส้นทางพื้นที่กลุ่มกรุงเทพเหนือ - งบประมาณ: ไม่ได้รับงบประมาณ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						๓. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อบริหารจัดการการฝ่าฝืนกฎหมายของยานพาหนะบนทางเท้าในเส้นทางพื้นที่กลุ่มกรุงธนเหนือ - งบประมาณ: ไม่ได้รับงบประมาณ ๔. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ภายในอุโมงค์ทางลอด - งบประมาณ: ไม่ได้รับงบประมาณ ๕. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) บนสะพานข้ามแยกพื้นที่กลุ่มกรุงเทพมหานครกลางกลุ่มกรุงเทพเหนือ กรุงเทพมหานครตะวันออก และกรุงเทพใต้ - งบประมาณ: ไม่ได้รับงบประมาณ โดยหน่วยงานมีโครงการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบเสริมสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชนในบริเวณแหล่งชุมชนและสถานที่สำคัญ ซึ่งเป็นโครงการของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว แต่ยังมีระบบที่สามารถตรวจจับความเร็วรถได้ ซึ่งส่งผลให้อัตรการกระทำ ความผิดลดลงเฉลี่ยร้อยละ ๒.๕๓ โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบเสริมสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชนในบริเวณแหล่งชุมชนและสถานที่สำคัญ - ผลการดำเนินงาน: ได้ดำเนินการติดตั้งระบบครบ ร้อยละ ๑๐๐ - งบประมาณ: ๙๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท - งบประมาณที่ใช้: ๙๔,๒๐๔,๓๗๓.๔๒ บาท

หมายเหตุ: โครงการที่มี * กำกับ หมายถึง โครงการตามภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีส่วนในการส่งผลการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๒. จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน ในเขตกรุงเทพมหานครต่อประชากรแสนคน	ไม่เกิน ๑๐ ราย	งบประมาณที่ได้รับ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๙,๕๕๕,๕๐๐ บาท	✓ อัตราผู้เสียชีวิต ต่อประชากรแสนคน (ข้อมูลตั้งแต่ เดือนมกราคม – กันยายน ๒๕๖๕ เท่ากับ ๘.๔๓ (รวมประชากรแฝง) และ ๑๓.๑๒ (ไม่รวมประชากรแฝง)			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โดยมีมาตรการเสริมสร้าง ดูแลความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรให้กับประชาชน โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - โครงการบริหารจัดการศูนย์อำนวยความสะดวกทางถนน กรุงเทพมหานคร - ผลการดำเนินงาน: มีการจัดทำโครงการส่งเสริมการสวมหมวกนิรภัย ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ของนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการสนับสนุนแจกหมวกนิรภัยสำหรับนักเรียน จำนวน ๑๒๖,๑๑๗ ใบ อีกทั้งมีการดำเนินการจัดทำแนวทางบริหารจัดการ และส่งเสริมการสวมหมวกนิรภัยของนักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร - งบประมาณ: ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท - งบประมาณที่ใช้: ๙,๕๕๕,๕๐๐ บาท
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๑.๓ ทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด			๒	-	๑	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๑.๔ ปลดภัยพิบัติ (มี ๑ เป้าหมาย ๓ เป้าประสงค์ ๗ ตัวชี้วัด ๘๐ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๓,๗๕๘,๒๕๘,๐๕๑ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๑๔๒,๘๐๔,๑๑๗ บาท) เป้าหมายที่ ๑.๔.๑ กรุงเทพมหานครสามารถลดความเสี่ยงและฟื้นคืนจากภัยพิบัติ (มี ๓ เป้าประสงค์ ๗ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๑.๔.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีความพร้อมในการรับมือกับอุทกภัยทั้งจากน้ำฝน น้ำหนุน และน้ำหลาก เสริมสร้างศักยภาพและความสามารถด้านบุคลากรและเครื่องมือในการจัดการสาธารณภัย โดยเฉพาะอุทกภัย (มี ๔ ตัวชี้วัด)						
๑. ความสามารถรองรับปริมาณน้ำหลาก และน้ำหนุนได้ดีขึ้นที่ความสูง +๓.๐๐๐ ม.รทก.	ร้อยละ ๑๐๐ ของพื้นที่ริมแม่น้ำเจ้าพระยา คลองบางกอกน้อยและคลองมหาสวัสดิ์	งบประมาณที่ได้รับ ๒๕,๓๕๓,๕๗๐ บาท งบประมาณที่ใช้ - บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - จากรายงานสถานการณ์น้ำ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ไม่มีรายงานน้ำท่วมจากการ น้ำไหลบ่าของน้ำหลากและน้ำหนุนเข้าท่วมในพื้นที่ปิดล้อมของกรุงเทพมหานคร โดยสำนักการระบายน้ำได้มีการ ก่อสร้างและปรับปรุงแนวป้องกันน้ำท่วมริมแม่น้ำเจ้าพระยา บริเวณพื้นที่ล่อ ได้แก่ โครงการก่อสร้างแนวป้องกันน้ำท่วม ริมแม่น้ำเจ้าพระยา ช่วงซอยราษฎร์บูรณะ ๑ ถึง ๓
๒. ความสามารถในการระบายน้ำจากถนนสายหลักที่มีปัญหาน้ำท่วมขังเนื่องจากน้ำฝน	ไม่เกิน ๑๒๐ นาที นับจากฝนหยุดตก (กรณี ปริมาณฝนตก ไม่เกิน ๑๐๐ มม./ชม.)	งบประมาณที่ได้รับ ๒,๘๑๔,๓๕๘,๗๑๓ บาท งบประมาณที่ใช้ ๑๒๔,๙๖๐,๘๖๗ บาท	✓ ๙๐ นาที			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๒๕ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - จากสถิติการระบายน้ำท่วมขังในถนนสายหลัก ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ พบว่า มีฝนตกที่ปริมาณความเข้มฝนไม่เกิน ๑๐๐ มม.ชม. จำนวน ๙๓ ครั้ง ใช้ระยะเวลาในการบริหารจัดการน้ำรอการระบาย น้ำสูงสุด ๙๐ นาที โดยบริเวณจุดที่สูงที่สุด คือ ถนนพระรามที่ ๔ (รพ.กล้วยน้ำไท-แยกสุขุมวิท) โดยใช้ระยะเวลา ๙๐ นาที มีโครงการสำคัญ ได้แก่ ๑. โครงการก่อสร้างระบบระบายน้ำในถนนสายหลัก จำนวน ๑๔ โครงการ ๒. โครงการก่อสร้างและปรับปรุง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ประตูปรับน้ำ สถานีสูบน้ำและบ่อสูบน้ำ จำนวน ๑๐ โครงการ ๓. โครงการจัดหาพื้นที่หนองน้ำและกักเก็บน้ำ (แก้มลิง) จำนวน ๑ โครงการ
๓. จำนวนคลองที่ได้รับการฟื้นฟูและปรับปรุงสภาพให้มีระบบการระบายน้ำที่ดีขึ้น	๓๒ คลอง	งบประมาณที่ได้รับ ๘๕๐,๕๙๐,๗๖๘ บาท งบประมาณที่ใช้ - บาท	✓ ๕๐ คลอง			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๕๐ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - ดำเนินการฟื้นฟู ปรับปรุงคืนสภาพคลอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ โดยมีโครงการสำคัญ ได้แก่ ๑. โครงการก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล. จำนวน ๓ โครงการ รวม ๓ คลอง ความยาว ๗.๙๔ กิโลเมตร ๒. ขุดลอกคลอง ๔๗ คลอง ความยาว ๖๙.๒๒๖ กิโลเมตร ความยาวรวมทั้งสิ้น ๗๗.๑๖๖ กิโลเมตร
๔. ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำ	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๖๗,๙๕๕,๐๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๑๗,๘๔๓,๒๕๐ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - ดำเนินการพัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรับมือกับภัยพิบัติจากอุทกภัยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยมีโครงการสำคัญ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบประเมินปริมาณฝนและพยากรณ์ฝนล่วงหน้าโดยใช้ข้อมูลเรดาร์ตรวจอากาศ
เป้าประสงค์ที่ ๑.๔.๑.๒ ฟื้นฟูสภาพป่าชายเลนให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. ความสำเร็จของการก่อสร้างแนวคันหินป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง	ร้อยละ ๖๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ			✓ (ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ)	- ดำเนินการมาตรการชั่วคราวโดยใช้ลำไม้ไผ่ปักกันคลื่นชั่วคราว และปลูกต้นกล้าโกงกางบริเวณชายฝั่งทะเลบางขุนเทียน จำนวน ๒๒๐ ไร่

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๔.๑.๓ เสริมสร้างศักยภาพและความสามารถของบุคลากรและเครื่องมือในการจัดการสาธารณภัยโดยเฉพาะอัคคีภัย (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละความก้าวหน้าของการก่อสร้างศูนย์ฝึกอบรมดับเพลิงและกู้ภัยกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๑๐๐ ของการ ดำเนินการ ก่อสร้าง ศูนย์ฝึกฯ ตามที่กำหนด ในแต่ละปี	งบประมาณที่ได้รับ ๕๑,๕๓๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ - บาท		✓ ร้อยละ ๓๒ (ประกาศผู้ชนะเสนอ ราคาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕ โดยผู้ชนะเสนอ ราคา คือ กิจการ ร่วมค้า ซีเอ็มซีอาร์ คอนสตรัคชั่น เป็นเงินทั้งสิ้น ๖๐๙,๓๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ มีผู้ยื่นอุทธรณ์ ผลการประกาศ ผู้ชนะเสนอราคา ซึ่งสำนักการโยธา ได้รายงานความเห็น ไปยังคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์ กรมบัญชีกลางแล้ว เพื่อที่คณะกรรมการฯ จะได้พิจารณา ผลการอุทธรณ์ ต่อไป)		โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๒ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ ๑. โครงการก่อสร้างศูนย์ฝึกอบรมดับเพลิงและกู้ภัยกรุงเทพมหานคร ระยะที่ ๑ (สำนักการโยธา) - เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ ของงานรื้อถอนและปรับพื้นที่ก่อสร้าง - ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ ๒๕ - งบประมาณ ๕๑,๕๓๐,๐๐๐ บาท ๒. กิจกรรมติดตามความก้าวหน้าของโครงการก่อสร้างศูนย์ฝึกอบรมดับเพลิงและกู้ภัยกรุงเทพมหานคร ระยะที่ ๑ (สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย) - เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ ของการดำเนินการตามโครงการก่อสร้างศูนย์ฝึกอบรมดับเพลิงและกู้ภัยกรุงเทพมหานครระยะที่ ๑ - ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ ๒๕ - งบประมาณ: ไม่ใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๒. จำนวนสถานีดับเพลิงและกู้ภัยเพิ่มขึ้น	อย่างน้อย ๒ สถานี	ไม่ได้รับงบประมาณ			✓ (ไม่ได้รับ งบประมาณ ดำเนินการ)	โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ โครงการก่อสร้างสถานีดับเพลิงและกู้ภัยบางนา (สปก.) - เป้าหมาย: ดำเนินการก่อสร้างภายในปี ๒๕๖๕ - ผลการดำเนินงาน: ไม่มี - งบประมาณ: ไม่ได้รับงบประมาณ
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๑.๔ ทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด		-	๔	๑	๒	-

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มติที่ ๑.๕ ปลอดภัยคนเมือง อาหารปลอดภัย (มี ๖ เป้าหมาย ๗ เป้าประสงค์ ๙ ตัวชี้วัด ๑๘ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๕๘๙,๘๓๖,๘๒๕ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๑๑๐,๐๔๕,๐๙๙.๑๓ บาท) เป้าหมายที่ ๑.๕.๑ คนกรุงเทพฯ มีสุขภาวะทางกายและจิต มีพฤติกรรมสุขภาพที่ดี ไม่มีภาวะเจ็บป่วยจากโรคติดต่อเรื้อรัง และโรคจากการประกอบอาชีพ (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๑.๕.๑.๑ ส่งเสริมสุขภาพสิ่งแวดล้อม อาคารสถานที่และอาชีวอนามัยของผู้ประกอบการอาชีพเพื่อให้มีสุขอนามัยที่ดี ปลอดภัย ปลอดภัย (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละสถานประกอบการอาคาร สถานที่ที่ได้รับการตรวจด้านสุขภาพสิ่งแวดล้อม และอาชีวอนามัยผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ ๙๐	งบประมาณที่ได้รับ ๒,๓๖๖,๗๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๑,๔๖๗,๕๙๐ บาท	✓ ร้อยละ ๙๓.๙๔ (เฉพาะ สถานประกอบการที่มีการใช้แอมโมเนียในระบบทำความเย็น)			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - โครงการกรุงเทพฯ เมืองแห่งสุขภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี สะอาด ปลอดภัย (ชื่อเดิมในแผนฯ โครงการกรุงเทพฯ เมืองแห่งผู้ประกอบการอาชีพ ปลอดภัย ปลอดภัย มีสุขภาพอนามัยในการทำงานที่ดี) - เป้าหมาย: ๑. การตรวจประเมินสุขลักษณะสถานประกอบการกิจการ ๑.๑ ตรวจวัดมลพิษจากการเผาของฌาปนสถานในกรุงเทพมหานคร ๑.๒ ตรวจแนะนำด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในสถานประกอบการที่มีการใช้แอมโมเนียในระบบทำความเย็น จำนวน ๓๔ แห่ง ๑.๓ สํารวจสถานประกอบการที่มีการผลิตสะสมบรรจุหรือขนส่งกรด ด่าง สารออกซิไดซ์ หรือสารตัวทำละลายและสถานประกอบการอื่นที่มีความเสี่ยงภัยด้านสารเคมีและวัตถุอันตราย ๒. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเขต - ผลการดำเนินงาน: กรุงเทพมหานครโดยสำนักอนามัยได้ดำเนินการตรวจด้านสุขภาพสิ่งแวดล้อมและ

หมายเหตุ: โครงการที่มี * กำกับ หมายถึง โครงการตามภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีส่วนในการส่งผลการบรรลุตัวชี้วัดของมติ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						อาชีวอนามัย ดังนี้ ๑. การตรวจแนะนำด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในสถานประกอบการ ที่มีการใช้แอมโมเนียในระบบทำความเย็น (สถานประกอบการผลิตน้ำแข็ง) จำนวน ๓๔ แห่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ พบว่า มีการเลิกประกอบกิจการ จำนวน ๑ แห่ง ผ่านเกณฑ์ การประเมินที่กำหนด จำนวน ๓๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๙๔ และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๖ โดยสถานประกอบการที่ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ผู้ประกอบการต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกำหนด โดยอยู่ภายใต้การตรวจสอบ และกำกับติดตามของสำนักงานเขตพื้นที่ ๒. การตรวจวัดมลพิษจากการเผาของฌาปนสถานในกรุงเทพมหานคร โดยสามารถลงพื้นที่เพื่อนิเทศวัดที่มีเตาเผาศพแล้ว จำนวน ๓๐๘ แห่ง ๓. การสำรวจสถานประกอบการที่มีการผลิต สะสม บรรจุหรือขนส่งกรด ด่าง สารออกซิไดซ์ หรือสารตัวทำลายและสถานประกอบการอื่นที่มีความเสี่ยงภัยด้านสารเคมีและวัตถุอันตราย ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๗๒ แห่ง - งบประมาณ: ๒,๓๖๖,๗๐๐ บาท - งบประมาณที่ใช้: ๑,๔๖๗,๕๙๐ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าหมายที่ ๑.๕.๒ โรคติดต่อที่สำคัญในเมืองได้รับการเฝ้าระวังและควบคุมไม่ให้ระบาดไปในวงกว้าง (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด)						
เป้าประสงค์ที่ ๑.๕.๒.๑ พัฒนาระบบกลไกการเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมโรคติดต่อที่สำคัญ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. ความสำเร็จในการจัดทำแผนเตรียมความพร้อมการจัดการภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์และสาธารณสุข	๑ ฉบับ	งบประมาณที่ได้รับ (เงินนอก งบประมาณ) ๒๔๖,๒๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๒๓๘,๙๙๗ บาท	✓ ๑ ฉบับ			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๒ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ ๑. สำนักอนามัย ได้ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพในการเตรียมความพร้อมรับมือสถานการณ์ฉุกเฉินทางสาธารณสุข - เป้าหมาย: ๑ หลักสูตร โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพข้าราชการที่ปฏิบัติงานควบคุมโรค จำนวน ๙๐ คน กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย แพทย์ สัตวแพทย์ พยาบาล วิชาชีพ นักวิชาการสาธารณสุข นักวิชาการสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่งานสาธารณสุข และบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้อง - ผลการดำเนินงาน: ๑. วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพข้าราชการที่ปฏิบัติงานควบคุมโรคเรียบร้อยแล้ว ๒. เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของ ของโรคโควิด 19 ในช่วงปีงบประมาณที่ผ่านมา ทำให้บุคลากรสังกัดสำนัก-อนามัยทุกภาคส่วน ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเกี่ยวกับการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรค ทำให้จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ และติดภารกิจดังกล่าว ซึ่งการจัดทำแผนเตรียมความพร้อมการจัดการภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์และสาธารณสุขจะต้องมีการบูรณาการความคิดเห็นจากหน่วยงานทุกภาคส่วนทำให้ไม่สามารถนัดหมายหน่วยงานต่างๆ มาร่วมประชุม

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						บูรณาการจัดทำแผนดังกล่าวได้ - งบประมาณ: ๒๔๖,๒๐๐ บาท (เงินนอกงบประมาณ) - งบประมาณที่ใช้: ๒๓๘,๙๘๗ บาท ๒. สำนักงานแพทย์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนประกอบกิจการ (Business Continuity Plan: BCP) โดยได้เพิ่มเติม Exit Strategy Plan ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้ - กิจกรรมการจัดทำแผนเตรียมความพร้อมการจัดการภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์และสาธารณสุขของสำนักงานแพทย์ - เป้าหมาย: ๑ ฉบับ โดยกำหนดจัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ดังนี้ ๑. จัดทำแผนเตรียมความพร้อม การจัดการภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์และสาธารณสุข ๒. กิจกรรมการซ้อมแผน ประกอบด้วย กลุ่มเป้าหมายจำนวน ๖๐ คนแบ่งเป็น ๒.๑ ทีมผู้บัญชาการเหตุการณ์ (Command) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานแพทย์ รองผู้อำนวยการสำนักงานแพทย์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาล ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาระบบบริการทางการแพทย์ ผู้อำนวยการศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉิน กรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ) ๒.๒ ทีมผู้เข้าร่วมการฝึก (Participant) ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						หัวหน้าฝ่ายการพยาบาล หัวหน้าฝ่ายวิชาการ คณะทำงาน ICN หัวหน้ากลุ่มงานอายุรกรรมหรือผู้แทนเภสัชกร ประชาสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ) สำนักงานพัฒนาระบบบริการทางการแพทย์ สำนักงานเลขานุการสำนักการแพทย์ สำนักงานมัย และสำนักงานเขต - ผลการดำเนินงาน: ๑. ทบทวน/ปรับปรุงแผนดำเนินงานต่อเนื่อง สำหรับการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤตการณ์โรคอุบัติใหม่/อุบัติซ้ำ (Business Continuity Plan For Emerging Infection Disease : BCP for EID) โดยได้เพิ่มเติมแผน/กลยุทธ์สำหรับรับมือกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นซึ่งเป็นไปตามสภาพแวดล้อม (Exit Strategy Plan) พร้อมนำข้อมูลจากสำนักงานเขต ซึ่งดูแลในระดับพื้นที่มาประกอบการถอดบทเรียนให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ๒. เนื่องจากบุคลากรติดภารกิจการดูแลรักษาผู้ป่วยโรคโควิด 19 ที่มีจำนวนมาก จึงไม่ได้จัดกิจกรรมการซ้อมแผน ทั้งนี้ สำนักการแพทย์ได้เวียนแจ้งหนังสือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ โรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ และสำนักงานเขตเพื่อขอข้อมูลในการจัดทำแผนเตรียมความพร้อมการจัดการภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์และสาธารณสุขของสำนักการแพทย์ - งบประมาณ: ไม่ใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าหมายที่ ๑.๕.๓ คนกรุงเทพฯ ทุกคนมีโอกาสได้รับบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขที่เท่าเทียมกัน มีคุณภาพ และมาตรฐาน (มี ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด)						
เป้าประสงค์ที่ ๑.๕.๓.๑ พัฒนาคุณภาพสถานพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานครสู่ความเป็นเลิศ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละผลงานวิจัย/Innovation/R2R ที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๕๐	งบประมาณที่ได้รับ (เงินนอก งบประมาณ) ๑,๔๐๖,๗๒๕ บาท งบประมาณที่ใช้ ๑,๑๒๗,๘๒๕ บาท	✓			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการจำนวน ๓ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ ๑. โครงการนวัตกรรมทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักอนามัย ปี ๒๕๖๕ - เป้าหมาย: ๑. เชิงคุณภาพ ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้แลกเปลี่ยน มุมมองในการพัฒนาและสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมทาง การแพทย์และสาธารณสุข รวมทั้งกระตุ้นให้ข้าราชการและ บุคลากร สำนักอนามัย เห็นความสำคัญ ของการพัฒนานวัตกรรม เพื่อการพัฒนางานและการ บริการประชาชน ๒. เชิงปริมาณ ได้แก่ ๒.๑ จัดกิจกรรมการประกวดและตัดสินผลงาน นวัตกรรมทางการแพทย์และสาธารณสุข จำนวน ๒ วัน ๒.๒ จัดงานแสดงผลงานนวัตกรรมทางการแพทย์และ สาธารณสุข และมอบรางวัลแก่ผู้ชนะการประกวด จำนวน ๑ วัน - ผลการดำเนินงาน: จัดแสดงผลงานนวัตกรรมทาง การแพทย์และสาธารณสุข และมอบรางวัลแก่ผู้ชนะการ ประกวดเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ - งบประมาณ: ๕๙๑,๗๒๕ บาท (เงินนอกงบประมาณ) - งบประมาณที่ใช้: ๕๘๘,๓๗๕ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						๒. โครงการสัมมนาวิชาการประจำปี ครั้งที่ ๑๘ สำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร - เป้าหมาย: จัดการสัมมนาวิชาการประจำปี เพื่อให้บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขได้รับความรู้และติดตามวิทยาการความก้าวหน้าด้านการแพทย์และสาธารณสุข ตลอดจนสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยในองค์กร การสร้างนวัตกรรม รวมถึงการนำผลการวิจัย และนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น - ผลการดำเนินงาน: ๑. งานสัมมนาวิชาการประจำปี ครั้งที่ ๑๘ เมื่อวันที่ ๗ - ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมปรีซ์พาลเลซ มหานาค โดยภายในงานมีการจัดนิทรรศการการประกวด Oral Presentation/BMA Innovation Award 2022/ Poster Presentation โดยโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ได้คัดเลือกผลงานของบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมการจัดนิทรรศการการประกวด ได้แก่ การประกวด Oral Presentation โดยมีผลงานการวิจัย (ภาษาไทย) ผลงาน R2R และผลงานภาษาอังกฤษทั้งหมด จำนวน ๓๓ ผลงาน การประกวด BMA Innovation Award 2022 จำนวน ๒๐ ผลงาน และการประกวด Poster Presentation จำนวน ๓๗ ผลงาน - งบประมาณ: ๘๑๕,๐๐๐ บาท (เงินนอกงบประมาณ) - งบประมาณที่ใช้: ๕๓๙,๔๕๐ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						๓. กิจกรรมการส่งเสริมงานวิจัย/นวัตกรรม/R2R/Best Practice/Best Service สู่การนำไปใช้* - เป้าหมาย: จัดกิจกรรมการนำเสนอผลงานและการประกวดผลงานนวัตกรรม ผลงานวิชาการ และผลงานการทำงานวิจัยจากงานประจำสู่งานวิจัย (R2R) ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานการแพทย์ - ผลการดำเนินงาน: ๑. ส่งเสริมให้มีการพัฒนางานวิจัย/นวัตกรรม/R2R/Best Practice/Best Service สู่การนำไปใช้ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานการแพทย์อย่างต่อเนื่อง ผ่านการนำเสนอผลงานนวัตกรรมในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานการแพทย์ ซึ่งจะมีการจัดประชุมทุกวันอังคารสัปดาห์ที่สองของเดือน ๒. สำนักงานการแพทย์ได้ดำเนินการส่งเสริมให้ส่วนราชการจัดทำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/R2R/Best Practice/Best Service เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีผลการดำเนินการรวมทั้งสิ้น ๖๑ ผลงาน ดังนี้ (๑) ผลงานวิจัย จำนวน ๑๘ ผลงาน (๒) ผลงานนวัตกรรม จำนวน ๓๘ ผลงาน (๓) ผลงาน R2R จำนวน ๕ ผลงาน (๔) Best Practice จำนวน - ผลงาน (๕) Best Service จำนวน - ผลงาน ซึ่งจากการผลิตผลงานดังกล่าว พบว่า มีการนำผลงานวิจัย/ นวัตกรรม/R2R /Best Practice /Best

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						Service เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๖๑ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - งบประมาณ: ไม่ได้ใช้งบประมาณ
เป้าประสงค์ที่ ๑.๕.๓.๒ ส่งเสริมการเข้าถึงระบบบริการและมาตรฐานบริการสาธารณสุขในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. จำนวนโรงพยาบาลที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพไปสู่ระดับตติยภูมิและ/หรือระดับตติยภูมิระดับสูงเพื่อรองรับการให้บริการผู้ป่วย	อย่างน้อย ๑ โรงพยาบาล	งบประมาณที่ได้รับ ๕๒๑,๕๖๖,๕๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๖๖,๘๓๙,๙๗๕.๑๓ บาท	✓ ๒ โรงพยาบาล			โรงพยาบาลในสังกัดกรุงเทพมหานครที่สามารถดำเนินการพัฒนาศักยภาพและปรับระดับจากโรงพยาบาลระดับตติยภูมิระดับสูงเป็นโรงพยาบาลระดับตติยภูมิ ได้แก่ โรงพยาบาล-ราชพิพัฒน์ ตามมติเห็นชอบของคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยสำนักการแพทย์มีผลการดำเนินงานที่สำคัญด้านการพัฒนาศักยภาพเพื่อรองรับการให้บริการผู้ป่วยสรุปได้ ดังนี้ โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการจำนวน ๗ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ ๑. โครงการปรับปรุงห้องผ่าตัดโรงพยาบาลกลาง* - เป้าหมาย: ปรับปรุงห้องผ่าตัดชั้น ๕ โรงพยาบาลกลางให้มีประสิทธิภาพ มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อเพิ่มศักยภาพในการรักษาสู่ความเป็นเลิศในด้านการผ่าตัดแขนงต่าง ๆ - ผลการดำเนินงาน: ดำเนินการอนุมัติจ้างผู้ชนะการเสนอราคา (ลำดับที่ ๒) เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค ๑๑๑๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ตามที่โรงพยาบาลกลางได้มีประกาศ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						เปลี่ยนแปลงผู้ชนะการเสนอราคา เป็นลำดับที่ ๒ และ ส่งตรวจร่างสัญญา เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ มีการขยายระยะเวลา จากเดิมสิ้นสุดโครงการภายใน เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ - งบประมาณ: ๑,๐๐๐,๐๐๐๐ บาท - งบประมาณที่ใช้: ยังไม่ได้ใช้งบประมาณ เนื่องจากลงนาม สัญญาเมื่อเดือน-กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งอยู่ระหว่าง ดำเนินการส่งมอบพื้นที่ และเริ่มดำเนินการปรับปรุง จึงทำให้ ยังไม่มีงวดงานในการเบิกจ่าย โดยกันเงินไว้ เบิกเหลือในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ๒. โครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ โรงพยาบาลตากสิน - เป้าหมาย: ขยายการให้บริการ ด้านสุขภาพแก่ประชาชนครอบคลุมพื้นที่ด้านฝั่งธนบุรีได้ เต็มศักยภาพสามารถรองรับจำนวนผู้ป่วยได้ ๖๐๐ เตียง รวมทั้งประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบได้รับการบริการ ทางแพทย์ที่สะดวก รวดเร็วในพื้นที่ใกล้บ้าน ลด ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และลดการส่งต่อผู้ป่วยหนัก - ผลการดำเนินงาน: ความก้าวหน้าการดำเนินงานเดือน กันยายน ๒๕๖๕ คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๓๗ (อ้างอิงตาม รายงานผลการควบคุมงานฯ ฉบับที่ ๑๖๘) ข้อมูล ณ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ - งบประมาณ: ๔๙๔,๕๖๕,๐๐๐ บาท - งบประมาณที่ใช้: ๔๓,๐๒๘,๔๗๕.๑๓ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						๓. โครงการจัดตั้งคลินิกกระจกตาและปลูกถ่ายกระจกตา - เป้าหมาย: ๑) จัดตั้งระบบคลินิกกระจกตาและ การผ่าตัดปลูกถ่ายกระจกตาในเวลาราชการ เพื่อดูแล รักษาผู้ป่วยโรคกระจกตาอย่างครบวงจร ๒) จัดตั้งระบบการเก็บกระจกตา จากผู้บริจาคทำการผ่าตัดเปลี่ยนกระจกตา ๒. โครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์โรงพยาบาลตากสิน - เป้าหมาย: ขยายการให้บริการด้านสุขภาพแก่ ประชาชนครอบคลุมพื้นที่ด้านฝั่งธนบุรีได้เต็มศักยภาพ สามารถรองรับจำนวนผู้ป่วยได้ ๖๐๐ เตียง รวมทั้ง ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบได้รับการบริการทาง การแพทย์ที่สะดวก รวดเร็วในพื้นที่ใกล้บ้าน ลดค่าใช้จ่ายใน การเดินทาง และลดการส่งต่อผู้ป่วยหนัก - ผลการดำเนินงาน: อยู่ระหว่างขั้นตอนงานฐานราก และ งานโครงสร้าง ชั้น B3 - งบประมาณ: ๔๙๔,๕๖๕,๐๐๐ บาท ๓. โครงการจัดตั้งคลินิกกระจกตาและปลูกถ่ายกระจกตา - เป้าหมาย: ๑. จัดตั้งระบบคลินิกกระจกตาและการผ่าตัดปลูกถ่าย กระจกตาในเวลาราชการ เพื่อดูแลรักษาผู้ป่วยโรค กระจกตาอย่างครบวงจร ๒. จัดตั้งระบบการเก็บกระจกตาจากผู้บริจาค ทำการผ่าตัดเปลี่ยนกระจกตา - ผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						๑. จัดหาเครื่องมือผ่าตัดปลูกถ่ายกระจกตา ๒. ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรเจรจาขอบริจาคดวงตา และหลักสูตรเก็บอวัยวะของสภากาชาดไทย ๓. เปิดให้บริการผ่าตัดปลูกถ่ายกระจกตาในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ - งบประมาณ: ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เงินนอกงบประมาณ) ๔. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพคลินิกนอนกรน - เป้าหมาย: เปิดให้บริการศูนย์นอนกรนและโรคหยุดหายใจขณะหลับแบบครบวงจร (Sleep Center Taksin Hospital) ในปี พ.ศ.๒๕๖๔ – ๒๕๖๗ และยกระดับเป็นศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellent center) ต่อไป - ผลการดำเนินงาน: ๑. เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจให้สามารถตรวจโรคจากการนอนหลับที่มีความผิดปกติทางสมองได้ ๒. จัดให้มีการตรวจการนอนหลับที่ตึกผู้ป่วยใน ในกรณีเป็นเคสเร่งด่วน (Portable sleep test) เริ่มดำเนินการได้ระหว่างเดือน เมษายน – พฤษภาคม ๒๕๖๕ - งบประมาณ: ๓,๐๘๐,๐๐๐ บาท (เงินนอกงบประมาณ)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						๕. โครงการจัดตั้งศูนย์หัวใจครบวงจรโรงพยาบาลตากสิน - เป้าหมาย: ๑. เพิ่มจำนวนอายุรแพทย์โรคหัวใจทั่วไป อายุรแพทย์โรคหัวใจ อนุสาขาไฟฟ้าหัวใจ อายุรแพทย์ โรคหัวใจ อนุสาขาหัตถการปฏิบัติรักษาโรคหัวใจและหลอดเลือด อายุรแพทย์โรคหัวใจ อนุสาขาค้นเสียงสะท้อนหัวใจ เพิ่มจำนวนศัลยแพทย์โรคหัวใจและทรวงอก และวิสัญญีแพทย์ ด้านโรคหัวใจ ๒. เปิดหน่วยศัลยกรรมทรวงอกเพื่อให้การรักษาด้วยการผ่าตัดทางหัวใจและทรวงอก เพิ่มจำนวนห้องปฏิบัติการตรวจสวนหัวใจ จำนวน ๒ ห้อง และเพิ่มห้องผ่าตัดศัลยกรรมหัวใจและทรวงอกจำนวน ๑ ห้อง - ผลการดำเนินงาน: ๑. ส่งเจ้าหน้าที่เข้าฝึกอบรมหลักสูตร nursing catheterization and intervention ที่ห้องตรวจสวนหัวใจ คณะแพทยศาสตร์นวมินทรราชินี จำนวน ๑ คน ๒. จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ อาทิ เครื่องตรวจหัวใจด้วยคลื่นสะท้อนเสียงความถี่สูง ๑ เครื่อง ไว้ประจำที่ CCU ชุดติดตามการทำงานของระบบพลศาสตร์การไหลเวียนในร่างกายของผู้ป่วยอย่างต่อเนื่อง ประจำที่ CCU ๓. ศูนย์หัวใจครบวงจร โรงพยาบาลตากสิน ได้รับแต่งตั้ง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						เป็นแม่ข่ายรับ refer จากโรงพยาบาลลูกข่ายในเขตสุขภาพที่ ๑๓ - งบประมาณ: ไม่ใช้งบประมาณ ๖. โครงการพัฒนาการรักษาผู้ป่วยกลุ่มศัลยกรรมระบบประสาท - เป้าหมาย: เพิ่มศักยภาพการดูแลผู้ป่วยเลือดออกในสมอง และอุบัติเหตุทางสมองในโรงพยาบาลราชพิพัฒน์อย่างมีมาตรฐานและรวดเร็ว ปลอดภัย โดยการจัดหาศัลยแพทย์ทางระบบประสาทและสมองเป็นแบบประจำ จำนวน ๓ คน จัดหาชุดเครื่องมือผ่าตัดระบบประสาทแบบเบื่องต้น อย่างน้อย ๒ ชุด จัดหาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมให้เต็มอัตรา หรือใกล้เคียง และจัดอบรมเกี่ยวกับ การดูแลผู้ป่วยศัลยกรรมระบบประสาทและสมอง - ผลการดำเนินงาน: จัดหาชุดเครื่องมือผ่าตัดระบบประสาทแบบเบื่องต้นจำนวน ๒ ชุด - งบประมาณ: ๑๑,๐๒๑,๕๐๐ บาท (เงินนอกงบประมาณ) ๗. โครงการก่อสร้างโรงพยาบาลบางนากรุงเทพมหานคร - งบประมาณ: ๔๘๓,๓๐๐,๐๐๐ บาท โอนงบประมาณไปยังสำนักการโยธา

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าหมายที่ ๑.๕.๔ ประชาชนได้รับการช่วยเหลือฉุกเฉินเมื่อเกิดอุบัติเหตุและเจ็บป่วยชั้นวิกฤต (มี ๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๑.๕.๔.๑ เพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงเพื่อช่วยเหลือผู้เจ็บป่วยฉุกเฉิน (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของผู้ป่วยวิกฤตฉุกเฉินที่ขอรับบริการทางการแพทย์ฉุกเฉินขั้นสูง (Advance) สามารถรับบริการภายใน ๑๐ นาที	ร้อยละ ๓๐	งบประมาณที่ได้รับ ๔๓,๓๙๑,๐๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้		✓ ระดับ Advanced (ALS) ร้อยละ ๑๒.๑๐		สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานในระยะสั้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีสถิติผลการออกปฏิบัติการของเครือข่ายระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน กรุงเทพมหานครทั้งระบบฯ ดังนี้ ๑. ระดับ Advanced (ALS) คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑๐ - จำนวนผู้ป่วยวิกฤตฉุกเฉิน (สีแดง) ที่ได้รับบริการขั้นสูงภายใน ๑๐ นาที ภายในระยะทางถึงจุดเกิดเหตุ ๑๐ กิโลเมตร ทั้งหมด ๑,๙๒๕ ครั้ง - จำนวนผู้ป่วยวิกฤตฉุกเฉิน (สีแดง) ที่ขอรับบริการทั้งหมด ภายในระยะทางถึงจุดเกิดเหตุ ๑๐ กิโลเมตร ทั้งหมด ๑๕,๙๐๕ ครั้ง
๒. ร้อยละของผู้ป่วยวิกฤตฉุกเฉินที่ขอรับบริการทางการแพทย์ฉุกเฉินขั้นพื้นฐาน (Basic) สามารถรับบริการภายใน ๑๕ นาที	ร้อยละ ๖๕	๒๔,๐๕๑,๘๐๐ บาท		✓ ระดับ Basic (BLS) ร้อยละ ๖๐.๖๕ (ระยะเวลาการเข้าถึงผู้เจ็บป่วยฉุกเฉินไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยน		

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
				แนวทางการปฏิบัติงาน ในสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรคติด เชื้อไวรัสโคโรนา2019 (COVID-19) ทั้งใน ส่วนของการคัดกรอง ผู้ป่วย ณ ศูนย์รับแจ้ง เหตุและสั่งการมีการ ซักประวัติและอาการ มากขึ้น และการออก ปฏิบัติการการแพทย์ ฉุกเฉินที่ผู้ปฏิบัติการ ต้องสวมใส่ชุดป้องกัน (PPE) และเปลี่ยนชุด เพื่อออกปฏิบัติการ ใหม่ในครั้งถัดไป ทุกครั้ง รวมถึง การทำความสะอาด รถพยาบาล การก่อสร้าง ปัจจัยพื้นฐานต่าง ๆ ของเมือง		๒. ระดับ Basic (BLS) คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๖๕ - จำนวนผู้ป่วยฉุกเฉิน (สีเหลืองและสีเขียว) ที่ได้รับ บริการขั้นพื้นฐานภายใน ๑๕ นาที ภายในระยะทางถึง จุดเกิดเหตุ ๑๐ กิโลเมตร จำนวน ๑๐,๔๖๐ ครั้ง - จำนวนผู้ป่วยฉุกเฉิน (สีเหลืองและสีเขียว) ที่ขอรับ บริการทั้งหมดภายในระยะทางถึงจุดเกิดเหตุ ๑๐ กิโลเมตร จำนวน ๑๗,๒๔๖ ครั้ง โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการจำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงเพื่อช่วยเหลือผู้ เจ็บป่วยฉุกเฉินในระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน กรุงเทพมหานคร - เป้าหมาย: 1. ผู้ป่วยวิกฤติฉุกเฉินในเขตพื้นที่รับผิดชอบที่ขอรับ บริการขั้นพื้นฐาน (Basic) ได้รับบริการภายใน ๑๕ นาที ส่วนที่เป็นบริการขั้นสูง (Advanced) ได้รับ บริการภายใน ๑๐ นาที ๒. จัดให้มีชุดปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉินระดับสูง (Advanced Life Support) หรือชุดปฏิบัติการ การแพทย์ฉุกเฉินระดับพื้นฐาน (Basic Life Support) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๒ จุด (เดิม ๑๐ จุด เพิ่มใหม่ ๒ จุด)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
				ถนน รถไฟฟ้า อาคาร และอื่น ๆ ซึ่งล้วน แล้วแต่เป็นปัจจัย ทางตรง และทางอ้อมที่ส่งผล ให้ระยะเวลาของการ เข้าถึงเพื่อช่วยเหลือ ผู้เจ็บป่วยฉุกเฉิน ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ไม่เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด)		- ผลการดำเนินงาน: ดำเนินการจัดชุดปฏิบัติการ ปฏิบัติงานตามโครงการฯ ทั้งสิ้น ๑๐ จุดจอด และจัดทำ พื้นที่จุดจอดที่ ๑๑ และ ๑๒ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีสถิติการให้บริการแยกตามจุดจอด ดังนี้ จุดจอดที่ ๑ จุดจอดใต้ทางด่วนประชาชื่น จุดจอดที่ ๒ จุดจอดตลิ่งชัน จุดจอดที่ ๓ จุดจอดศูนย์พัฒนากีฬากองทัพบก (รามอินทรา) จุดจอดที่ ๔ จุดจอดสำนักงานเขตลาดพร้าว จุดจอดที่ ๕ จุดจอดสำนักงานเขตบางนา จุดจอดที่ ๖ จุดจอดสำนักงานเขตวังทองหลาง จุดจอดที่ ๗ จุดจอดทุ่งครุ (ช.ประชาอุทิศ ๙๐) จุดจอดที่ ๘ จุดจอดคลองสามวา จุดจอดที่ ๙ จุดจอดบางขุนเทียน จุดจอดที่ ๑๐ จุดจอดวัดวิมุตยาราม จุดจอดที่ ๑๑ จุดจอดศูนย์กีฬาเฉลิม-พระเกียรติ ๘๔ พรรษา (บางบอน) เปิดให้บริการ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ จุดจอดที่ ๑๒ จุดจอดสำนักงานเขตสะพานสูง เปิด ให้บริการเมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						โดยแต่ละจุดประกอบด้วยบุคลากร ดังนี้ - พยาบาลวิชาชีพหรือนักปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ จำนวน ๑ คน ต่อผลัด - เจ้าหน้าที่เวชกรฉุกเฉินระดับพื้นฐานหรือพนักงานฉุกเฉินการแพทย์ หรือพนักงานช่วยเหลือคนไข้ หรือลูกจ้างที่ผ่านการอบรมเวชกรฉุกเฉินระดับพื้นฐาน หรือหลักสูตรพนักงานฉุกเฉินการแพทย์จำนวน ๒ คน ต่อผลัด - พนักงานขับรถพยาบาล หรือเจ้าหน้าที่เวชกรฉุกเฉินระดับพื้นฐานทำหน้าที่พนักงานขับรถพยาบาล หรือพนักงานขับรถพยาบาลซึ่งเป็นบุคคลภายนอกที่ผ่านการอบรมหลักสูตรเวชกรฉุกเฉินระดับพื้นฐาน จำนวน ๑ คน ต่อผลัด โดยปฏิบัติงานเป็นผลัด ๆ ละ ๘ ชั่วโมง รวมวันละ ๓ ผลัด - งบประมาณ: ๔๑,๓๙๑,๐๐๐ บาท แบ่งเป็น (๑) งบประมาณประจำปี ๒๓,๐๔๔,๐๐๐ บาท (๒) เงินบำรุงสำนักงานการแพทย์ ๑๘,๓๔๗,๐๐๐ บาท - งบประมาณที่ใช้: ๒๔,๐๕๑,๘๐๐ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าหมายที่ ๑.๕.๕ ประชาชนบริโภคอาหารที่มีความปลอดภัย ปราศจากเชื้อโรคและสารปนเปื้อน (มี ๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด)						
เป้าประสงค์ที่ ๑.๕.๕.๑ ประชาชนในกรุงเทพมหานครมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของอาหารที่รับประทาน (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารมีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร <u>การแปลงตัวชี้วัดไปสู่ระดับหน่วยงาน</u> ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยของกรุงเทพมหานครมีบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และมีมาตรการป้องกันโรคติดต่อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุข ค่าเป้าหมาย ระดับ ๕ ๑. ร้อยละของสถานประกอบการอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยของกรุงเทพมหานครมีบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ ๓๐ ๒. ร้อยละของสถานประกอบการอาหารมีมาตรการป้องกันโรคติดต่อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขเท่ากับร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐ ระดับ ๕	งบประมาณที่ได้รับ ๒๐,๘๕๙,๗๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๑๖,๓๑๘,๙๑๒ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการจำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - โครงการกรุงเทพฯ เมืองอาหารปลอดภัย - เป้าหมาย: - เฝ้าระวังคุณภาพอาหารโดยสุ่มตรวจวิเคราะห์การปนเปื้อนสารพิษและเชื้อโรคในอาหารในสถานประกอบการอาหาร - ส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารมีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๑๐๐ - จัดกิจกรรม/อบรม/ประชุมเพื่อการพัฒนาสุขภาพโภชนาการอาหาร - ผลการดำเนินงาน: - กรุงเทพมหานครโดยสำนักอนามัยร่วมกับสำนักงานเขต ๕๐ เขต ส่งเสริมสถานประกอบการอาหารให้มีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร โดย ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดำเนินการได้ ดังนี้ - จำนวนสถานประกอบการอาหารที่มีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ๒๑,๔๔๑ ราย จากจำนวนทั้งหมด ๒๑,๔๔๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

หมายเหตุ: โครงการที่มี * กำกับ หมายถึง โครงการตามภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						และได้ดำเนินการพัฒนาสถานประกอบการอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัย ของกรุงเทพมหานครให้มีบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green service) ได้จำนวน ๑๔,๖๑๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๑๕๔ ๒. จำนวนสถานประกอบการอาหารมีมาตรการป้องกันโรคติดต่อไวรัส โคโรนา 2019 (โควิด 19) ตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุข ๒๑,๔๔๑ ราย จากจำนวนทั้งหมด ๒๑,๔๔๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - งบประมาณ: ๒๐,๘๕๙,๗๐๐ บาท - งบประมาณที่ใช้: ๑๖,๓๑๘,๙๑๒ บาท
๒. ร้อยละของตัวอย่างอาหารที่ได้รับการสุ่มตรวจไม่พบการปนเปื้อน ๒.๑ สารพิษ ๒.๒ เชื้อโรค	ร้อยละ ๑๐๐ ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๒๐,๘๕๙,๗๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๑๖,๓๑๘,๙๑๒ บาท	✓ (๑) สารพิษ ร้อยละ ๑๐๐ (๒) เชื้อโรค ร้อยละ ๑๐๐			โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - โครงการกรุงเทพฯ เมืองอาหารปลอดภัย (**โครงการซ้ำกับตัวชี้วัดที่ ๑) - ผลการดำเนินงาน: กรุงเทพมหานครโดยสำนักอนามัยร่วมกับสำนักงานเขต ๕๐ เขต ดำเนินการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างอาหารหาการปนเปื้อนสารพิษ และเชื้อโรคในอาหารในกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ - แผงลอยจำหน่ายอาหารริมบาทวิถี มินิมาร์ท/ร้านขายของชำซูเปอร์มาร์เก็ต ตลาด และร้านอาหาร

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						มีผลการดำเนินการ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนี้ ๑. สารพิษ: - ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างอาหารโดยชุดทดสอบเบื้องต้นหาสารเคมีปนเปื้อนในอาหาร ได้แก่ สารบอแรกซ์ สารฟอร์มาลิน สารฟอกขาว สารกันรา สีสังเคราะห์ในอาหาร ห้ามใช้สี กรดแอสซินิกในน้ำส้มสายชู ยาฆ่าแมลงในผักผลไม้ และสารโพลารีนในน้ำมันทอดซ้ำ โดยผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอาหาร ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ – สิงหาคม ๒๕๖๕ มีการสุ่มเก็บตัวอย่างอาหารตรวจวิเคราะห์ทั้งสิ้น ๗๗,๕๗๕ ตัวอย่าง ไม่พบการปนเปื้อนจำนวน ๗๗,๕๖๐ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๘ ทั้งนี้ตัวอย่างที่ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ได้รับการแก้ไขพร้อมทั้งเก็บตัวอย่างตรวจซ้ำและไม่พบการปนเปื้อน จำนวน ๑๕ ตัวอย่าง ดังนั้น ผลการดำเนินการร้อยละของตัวอย่างอาหารที่ได้รับสุ่มตรวจไม่พบการปนเปื้อน สารพิษ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ๒. เชื้อโรค: - ดำเนินการสุ่มเก็บตัวอย่างอาหารพร้อมบริโภคนในกลุ่มเป้าหมายส่งตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการเพื่อตรวจหาเชื้อโรคที่เป็นอันตรายในระบบทางเดินอาหาร ๓ ชนิด ได้แก่ <i>Salmonella spp.</i>, <i>Staphylococcus aureus</i> และ <i>Vibrio cholerae</i> โดยผลการวิเคราะห์คุณภาพอาหารระหว่างวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ – ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีการสุ่ม

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ตัวอย่างอาหารตรวจวิเคราะห์ทั้งสิ้น ๓,๐๐๐ ตัวอย่าง ไม่พบการปนเปื้อน ๒,๘๔๑ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๐ ทั้งนี้ ตัวอย่างที่พบการปนเปื้อนเชื้อโรคเกิน เกณฑ์คุณภาพทางจุลชีววิทยา ได้รับการแก้ไขพร้อมทั้ง เก็บตัวอย่างตรวจซ้ำ และไม่พบการปนเปื้อน จำนวน ๑๕๙ ตัวอย่าง ดังนั้น ผลการดำเนินการร้อยละของ ตัวอย่างอาหารที่ได้รับการสุ่มตรวจไม่พบการปนเปื้อน เชื้อโรค คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - งบประมาณ: ๒๐,๘๕๙,๗๐๐ บาท - งบประมาณที่ใช้: ๑๖,๓๑๘,๙๑๒ บาท
เป้าหมายที่ ๑.๕.๖ คนกรุงเทพฯ มีวิถีชีวิตแบบ Active Living Lifestyle (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด)						
เป้าประสงค์ที่ ๑.๕.๖.๑ สนับสนุนให้คนกรุงเทพฯ มีความตื่นตัวและกระตือรือร้น (ด้วยการเล่นกีฬาขั้นพื้นฐานและกีฬาเพื่อมวลชน) (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของชาวกรุงเทพมหานครมีดัชนีมวลกาย (BMI) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ ๗๐	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ		✓ ร้อยละ ๕๖.๕๕ เนื่องจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ประชาชน ไม่สามารถมีกิจกรรม ทางกายระดับ ปานกลางอย่างน้อย ๑๕๐ นาที		โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการจำนวน ๓ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ ๑. กิจกรรมขับเคลื่อนเครือข่ายความร่วมมือในการ จัดเก็บดัชนีมวลกาย (BMI) (สำนักวัฒนธรรม กีฬา และ การท่องเที่ยว) - เป้าหมาย: สร้างเครือข่ายในการจัดเก็บดัชนีมวลกาย (Body Mass Index (BMI)) อย่างน้อย ๒ เครือข่าย - ผลการดำเนินงาน: ๑. ดำเนินการจัดเก็บค่าดัชนีมวลกายของสมาชิกศูนย์ เยาวชน และศูนย์กีฬา เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ – สิงหาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๒,๑๕๙ คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มี ดัชนีมวลกายอยู่ในเกณฑ์น้ำหนักปกติ จำนวน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
				ต่อสัปดาห์ หรือระดับหนึ่ง อย่างน้อย ๗๕ นาที ต่อสัปดาห์ได้		๗,๑๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๗๑ รองลงมา คือ มีดัชนี มวลกายอยู่ในเกณฑ์ภาวะอ้วนระดับ ๒ จำนวน ๑,๙๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๓๔ ภาวะอ้วนระดับ ๑ จำนวน ๑,๗๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๐๙ ภาวะอ้วนระดับ ๓ จำนวน ๖๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๓ และมีค่าดัชนี มวลกายอยู่ในเกณฑ์น้ำหนักน้อย จำนวน ๖๔๙ คน คิด เป็นร้อยละ ๕.๓๔ ตามลำดับ ๒. ดำเนินการจัดเก็บค่าดัชนีมวลกายโดยความร่วมมือ จากสำนักงานเขต สำนักงานมัย สำนักงานการศึกษา สำนักงานสิ่งแวดล้อม และสำนักงานแพทย์ โดยจัดเก็บข้อ มูลค่าดัชนีมวลกายจากประชาชนและบุคลากรในสังกัด ที่อยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ที่มีอายุ ๑๘ ปี ขึ้นไป จำนวน ๒,๐๓๕ คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีดัชนีมวลกาย อยู่ในเกณฑ์น้ำหนักปกติ จำนวน ๘๘๘ คน คิดเป็นร้อย ละ ๔๓.๖๔ รองลงมา คือ มีดัชนีมวลกายอยู่ในเกณฑ์ ภาวะอ้วนระดับ ๒ จำนวน ๔๔๘ คน คิดเป็น ร้อยละ ๒๒.๐๑ ภาวะอ้วนระดับ ๑ จำนวน ๔๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๔๓ ภาวะอ้วนระดับ ๓ จำนวน ๑๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๔๒ และมีค่าดัชนีมวลกาย อยู่ในเกณฑ์น้ำหนักน้อย จำนวน ๑๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๐ ตามลำดับ สรุป จากการจัดเก็บค่าดัชนีมวลกาย จำนวน ๑๔,๑๙๔ คน พบว่า มีผู้ที่มีค่าดัชนีมวลกายอยู่ในเกณฑ์น้ำหนัก ปกติ จำนวน ๘,๐๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๕๕

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						๒. โครงการส่งเสริมและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้ที่มีน้ำหนักเกินเกณฑ์มาตรฐาน (สำนักการแพทย์) - เป้าหมาย: ๑. ส่งเสริมและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้ที่มีน้ำหนักเกินเกณฑ์มาตรฐาน ๒. จัดฝึกอบรมการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้ที่มีน้ำหนักเกินเกณฑ์มาตรฐานให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ - ผลการดำเนินงาน: ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครเกิดการแพร่ระบาดของโรคเป็นวงกว้างในเวลาที่ผ่านมา ทำให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการไม่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ เนื่องจากบุคลากรของสำนักการแพทย์มีหน้าที่ในการให้บริการดูแลผู้ติดเชื้อที่เข้าพักรักษาตัวในโรงพยาบาล รวมถึงการเตรียมการเข้าสู่ภาวะ pandemic ซึ่งสำนักการแพทย์ พิจารณาแล้วจึงเห็นควรยกเลิกโครงการดังกล่าว รายละเอียดตามหนังสือที่ กท ๐๖๐๒.๓/ ๒๒๐๑ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่อง ขออนุมัติยกเลิกโครงการตามแผนปฏิบัติราชการสำนักการแพทย์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ งบประมาณ: ๓๘๐,๑๔๑ บาท (เงินนอกงบประมาณ) - งบประมาณที่ใช้: ไม่ได้ใช้งบประมาณ ๓. โครงการ สนศ. ขยับกาย สบายชีวา - เป้าหมาย: ส่งเสริมและสนับสนุนให้ข้าราชการและ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						บุคลากรของสำนักการศึกษาได้ดูแลสุขภาพตนเองและมีดัชนีมวลกายอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม - ผลการดำเนินงาน: สำนักการศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุน การดูแลสุขภาพโดยออกกำลังกายและรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ให้แก่ข้าราชการและบุคลากรของสำนักการศึกษา ดังนี้ ๑. คำนวณน้ำหนักและส่วนสูงของข้าราชการและบุคลากรของสำนักการศึกษา เพื่อหาค่าดัชนีมวลกาย (BMI) (ครั้งที่ ๑) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๔๓๔ คน (เก็บข้อมูลเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ มีผู้อยู่ในเกณฑ์ปกติ จำนวน ๑๒๕ คน ๒. ส่งเสริม แนะนำ การดูแลสุขภาพ โดยการออกกำลังกายและรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ให้แก่ข้าราชการและบุคลากรของสำนักการศึกษา เพื่อให้มีค่าดัชนีมวลกายอยู่ในเกณฑ์ปกติ ตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ ดังนี้ ๒.๑ จัดกิจกรรมแกว่งแขนทุกวัน วันละ ๑๐ นาที ระหว่างเวลา ๑๔.๐๐ – ๑๔.๑๐ น. ณ สถานที่ปฏิบัติงาน ๒.๒ กิจกรรมเสี่ยงตามสายให้ความรู้เรื่องสุขภาพ การรับประทานอาหารที่มีประโยชน์และการออกกำลังกายอย่างถูกวิธี ทุกวันพุธ เวลา ๑๒.๐๐ น. ๒.๓ ร่วมกิจกรรม Sport Day ทุกวันพุธ ระหว่างเวลา ๑๕.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. เช่น เปตอง และกีฬาประเภทอื่น ๆ ตามความถนัด

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						๓. คำนวณน้ำหนักและส่วนสูงของข้าราชการและบุคลากรของสำนักงานการศึกษา เพื่อหาค่าดัชนีมวลกาย BMI (ครั้งที่ ๒) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๔๒๒ คน (เก็บข้อมูลเมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕) มีผู้อยู่ในเกณฑ์ปกติ จำนวน ๑๘๐ คน - งบประมาณ: ไม่ใช้งบประมาณ
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๑.๕ ทั้งสิ้น ๙ ตัวชี้วัด		-	๖	๓	-	-
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๑ ทั้งสิ้น ๔๓ ตัวชี้วัด		-	๓๐	๘	๕	-

ตัวชี้วัดสนับสนุนตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหาร กทม. ประกอบด้วย ๒ มิติ ๔ เป้าหมาย ๔ เป้าประสงค์ ๖ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดสนับสนุน	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน																
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)																	
มิติที่ ๑.๒ ปลอดอาชญากรรมและยาเสพติด (มี ๒ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด ๓ โครงการ) เป้าหมายที่ ๑.๒.๑ ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (มี ๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๑.๒.๑.๑ เสริมสร้างความปลอดภัยเพื่อลดความล่อแหลมของสภาพแวดล้อมต่อการเกิดอาชญากรรม (มี ๒ ตัวชี้วัด)																						
๑. จำนวนบัญชีพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	✓ ร้อยละ ๑๐๐			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - สำนักเทศกิจได้ดำเนินโครงการสำรวจและประเมินพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม จัดทำบัญชีพื้นที่เสี่ยงของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีพื้นที่เสี่ยงจำนวน ๓๕๓ แห่ง																
๒. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อโครงการกลับบ้านปลอดภัยไปกับเทศกิจ	ระดับมาก ๓.๕๑ คะแนนขึ้นไป	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	✓ ระดับมากที่สุด ๔.๓๔ คะแนน			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - สำนักเทศกิจได้ดำเนินโครงการกลับบ้านปลอดภัยไปกับเทศกิจ*มีผลการดำเนินการ ดังนี้ <table><tr><td>เดือน</td><td>ผู้ใช้บริการ (คน)</td></tr><tr><td>พ.ย ๖๔</td><td>๑๓๐</td></tr><tr><td>ธ.ค ๖๔</td><td>๑๙๔</td></tr><tr><td>ม.ค ๖๕</td><td>๓๕๑</td></tr><tr><td>ก.พ ๖๕</td><td>๒๙๔</td></tr><tr><td>มี.ค ๖๕</td><td>๑๖๙</td></tr><tr><td>เม.ย ๖๕</td><td>๓๒๐</td></tr><tr><td>พ.ค.๖๕</td><td>๓๒๐</td></tr></table>	เดือน	ผู้ใช้บริการ (คน)	พ.ย ๖๔	๑๓๐	ธ.ค ๖๔	๑๙๔	ม.ค ๖๕	๓๕๑	ก.พ ๖๕	๒๙๔	มี.ค ๖๕	๑๖๙	เม.ย ๖๕	๓๒๐	พ.ค.๖๕	๓๒๐
เดือน	ผู้ใช้บริการ (คน)																					
พ.ย ๖๔	๑๓๐																					
ธ.ค ๖๔	๑๙๔																					
ม.ค ๖๕	๓๕๑																					
ก.พ ๖๕	๒๙๔																					
มี.ค ๖๕	๑๖๙																					
เม.ย ๖๕	๓๒๐																					
พ.ค.๖๕	๓๒๐																					

หมายเหตุ: โครงการที่มี * กำกับ หมายถึง โครงการตามภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีส่วนในการส่งผลการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ

ตัวชี้วัดสนับสนุน	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน												
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)													
						<table><tr><td>เดือน</td><td>ผู้ให้บริการ (คน)</td></tr><tr><td>มิ.ย. ๖๕</td><td>๓๒๐</td></tr><tr><td>ก.ค. ๖๕</td><td>๒๗๐</td></tr><tr><td>ส.ค. ๖๕</td><td>๒๕๕</td></tr><tr><td>ก.ย. ๖๕</td><td>๑๘๔</td></tr><tr><td>รวม</td><td>๒,๘๐๗</td></tr></table> ผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชน กลุ่มตัวอย่าง ๕๐๐ คน ระดับความพึงพอใจระดับมาก ๓.๕๑ – ๔.๕๐ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๔	เดือน	ผู้ให้บริการ (คน)	มิ.ย. ๖๕	๓๒๐	ก.ค. ๖๕	๒๗๐	ส.ค. ๖๕	๒๕๕	ก.ย. ๖๕	๑๘๔	รวม	๒,๘๐๗
เดือน	ผู้ให้บริการ (คน)																	
มิ.ย. ๖๕	๓๒๐																	
ก.ค. ๖๕	๒๗๐																	
ส.ค. ๖๕	๒๕๕																	
ก.ย. ๖๕	๑๘๔																	
รวม	๒,๘๐๗																	
เป้าหมายที่ ๑.๒.๒ เด็กและเยาวชนไม่เสพยาเสพติด ผู้เสพ ผู้ติดทุกคนเข้าสู่ระบบการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพที่มีมาตรฐานและมีความเหมาะสม (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๑.๒.๒.๓ บำบัดรักษาฟื้นฟู ติดตามดูแลผู้เสพยา/สารเสพติดให้สามารถกลับไปดำเนินชีวิตได้ตามปกติในสังคม (มี ๑ ตัวชี้วัด)																		
๑. ร้อยละความสำเร็จของผู้เสพยาเสพติดที่บำบัดครบตามเกณฑ์ที่กำหนดหยุดเสพ ต่อเนื่องหลัง จำหน่ายจากการบำบัดที่ระยะ ๓ เดือน (๓ Months Remission Rate)	ร้อยละ ๘๐	งบประมาณที่ได้รับ (เงินนอก งบประมาณ) ๒๘๙,๘๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๑๓๔,๔๕๐ บาท	✓ ร้อยละ ๘๖.๓๖			สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากระบบข้อมูลการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดของประเทศ (บสด.) และข้อมูลจากเว็บไซต์สำนักงานป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด ผู้เสพยาเสพติดที่บำบัดครบตามเกณฑ์ที่กำหนดได้รับการติดตามพบตัวและมีผลปัสสาวะเป็นลบ มีจำนวน ๓๘ คน จากผู้เสพยาเสพติดที่บำบัดครบตามเกณฑ์ที่กำหนดและได้รับการติดตามพบตัว จำนวนทั้งหมด ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๓๖ โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ												

ตัวชี้วัดสนับสนุน	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						- โครงการพิชิตใจ “สร้างคุณคนใหม่” สู้สังคม* - เป้าหมาย: พัฒนาการดูแลผู้ผ่านการบำบัดฟื้นฟู (Aftercare Services) และจัดให้มีบริการดูแลช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดฟื้นฟูยาเสพติด (Aftercare Service Center) - ผลการดำเนินงาน: กิจกรรมที่ ๑ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การให้บริการดูแลผู้ผ่านการบำบัดฟื้นฟูโดยใช้ Case Management จำนวน ๔ ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมครั้งละ ๒๕ คน รายละเอียดดังนี้ - ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ ทบทวนประสบการณ์การทำ Case management การเพิ่มความรู้ที่ถูกต้องเหมาะสม เช่น ความหมายของ Case Management และ Case Manager องค์ประกอบของกระบวนการ บทบาทหน้าที่ เป็นต้น - ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ เพิ่มพูนความรู้ทักษะ และประสบการณ์การทำ Case management - การประเมินผู้รับบริการแบบรอบด้านทั้งมิติความต้องการ พฤติกรรม และความสัมพันธ์ และจัดทำแบบผังการดำเนินการและแบบบันทึกการใช้ Case Management และกำหนดบทบาทหน้าที่ของ Case manager - แบ่งกลุ่มย่อยระดมสมองการนำแบบบันทึกไปทดลองใช้ เพื่อนำมาอภิปรายครั้งต่อไป

หมายเหตุ: โครงการที่มี * กำกับ หมายถึง โครงการตามภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีส่วนในการส่งผลการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ

ตัวชี้วัดสนับสนุน	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						- ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๕ นำความรู้ใหม่สู่การปฏิบัติ - อภิปรายการนำไปใช้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ และปัญหาอุปสรรคในการนำความรู้ใหม่สู่การปฏิบัติ การให้บริการ การวินิจฉัยและประเมิน การดูแลช่วยเหลือ การส่งต่อและติดตาม - การปรับแบบบันทึกให้เหมาะสมกับการใช้ปฏิบัติจริง - หลักการที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิดของประมวลกฎหมายยาเสพติด - ครั้งที่ ๔ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ติดตาม รายงาน และสรุปผลการปฏิบัติ นำเสนอผลการนำไปใช้ ยกตัวอย่าง อภิปรายและสรุปแนวทางการนำไปใช้อย่างเป็นระบบในการดูแลผู้รับบริการ - กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรม “พิชิตใจ สร้างคุณคนใหม่ สู่สังคม Work Shop” จำนวน ๖ ครั้ง ณ สถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด (บ้านพิชิตใจ) มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมครั้งละประมาณ ๓๐ คน ดังนี้ - ครั้งที่ ๑ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ หัวข้อกิจกรรมเปิดโลกใหม่ด้วยใจตน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด ๒๗ คน ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมเปิดโลกใหม่ด้วยใจตน กล่าวคือได้มีความมุ่งมั่นและมุ่งมั่นที่ดีต่อการรักษาฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ทำให้เปิดใจเรียนรู้ที่จะพัฒนาตนเองต่อไป

ตัวชี้วัดสนับสนุน	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						- ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕ หัวข้อกิจกรรมการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ในครอบครัว ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด ๓๒ คน ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ในครอบครัว กล่าวคือ ได้สร้างสัมพันธ์ภาพและมีทักษะการสื่อสารที่ดีกับครอบครัว - ครั้งที่ ๓ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ หัวข้อกิจกรรมการสร้างสิ่งยึดเหนี่ยวทางด้านจิตใจ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด ๓๒ คน ผู้เข้ารับการอบรมได้รับประโยชน์จากกิจกรรมการสร้างสิ่งยึดเหนี่ยวทางด้านจิตใจ กล่าวคือ ได้เรียนรู้การสร้างสิ่งยึดเหนี่ยวและมีทักษะป้องกันการกลับไปเสพซ้ำ - ครั้งที่ ๔ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ หัวข้อกิจกรรมหลักธรรมกับการใช้ชีวิตแล้ว ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด ๓๒ คน ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมหลักธรรมกับการใช้ชีวิต กล่าวคือ ได้เรียนรู้การดำเนินชีวิตอย่างถูกต้องและมีเทคนิคในการแก้ไขปัญหา - ครั้งที่ ๕ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ หัวข้อกิจกรรมบทเรียนที่มีคุณค่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด ๓๐ คน ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมบทเรียนที่มีคุณค่า กล่าวคือ รู้จักการใช้ชีวิตอย่างมีคุณค่าและมีแนวทางในการดูแลตนเองอย่างถูกต้อง - ครั้งที่ ๖ วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ หัวข้อกิจกรรมการสร้างแรงบันดาลใจ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด ๓๒ คน

ตัวชี้วัดสนับสนุน	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมการสร้างแรงบันดาลใจ กล่าวคือ ได้มีกำลังใจและแรงผลักดันในการดำเนินชีวิต โดยไม่ต้องพึ่งยาเสพติด - งบประมาณ: ๒๘๙,๘๐๐ บาท (เงินนอกงบประมาณ) - งบประมาณที่ใช้ไป: ๑๓๔,๔๕๐ บาท
รวมตัวชี้วัดสนับสนุนมิติที่ ๑.๒ ทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด		-	๓	-	-	-

ตัวชี้วัดสนับสนุน	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๑.๕ ปลอดภัยคนเมือง อาหารปลอดภัย (มี ๓ เป้าหมาย ๓ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด ๔ โครงการ)						
เป้าหมายที่ ๑.๕.๒ โรคติดต่อที่สำคัญในเมืองได้รับการเฝ้าระวังและควบคุมไม่ให้ระบาดไปในวงกว้าง (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด)						
เป้าประสงค์ที่ ๑.๕.๒.๑ พัฒนาระบบกลไกการเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมโรคติดต่อที่สำคัญ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. ระดับความสำเร็จในการเฝ้าระวังและควบคุม การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร <u>กิจกรรมที่ ๑</u> - ศูนย์บริการสาธารณสุขมีเครือข่ายเฝ้าระวัง และตรวจหาเชื้อเชิงรุกในชุมชน <u>กิจกรรมที่ ๒</u> - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑ : ร้อยละความสำเร็จ ในการเฝ้าระวังและควบคุมโรคในชุมชน - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒ : ร้อยละของผู้ที่ได้รับการตรวจคัดกรองโดยสำนักอนามัยและมีผลติดเชื่อ ได้รับการลงทะเบียนเข้าสู่ระบบการรักษา	ระดับ ๕ ร้อยละ ๗๐ ร้อยละ ๙๐	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ	✓ ระดับ ๕ ร้อยละ ๗๙.๔๑๕ ร้อยละ ๑๐๐			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการจำนวน ๒ กิจกรรม โครงการ/กิจกรรมสำคัญ ๑. กิจกรรมสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังและตรวจหาเชื้อเชิงรุกในชุมชน* - เป้าหมาย: ศูนย์บริการสาธารณสุขมีเครือข่ายหน่วยบริการด้านสาธารณสุขซึ่งมีศักยภาพในการตรวจหาเชื้อด้วยวิธี Antigen test kit (ATK) และ/หรือ Real Time Polymerase chain reaction (RT-PCR) และการรักษาพยาบาลโรคติดเชื้อโคโรนาไวรัส 2019 (โควิด 19) โดยการรับเข้ารักษาในโรงพยาบาล และ/หรือ Home Isolation (HI) อย่างน้อยศูนย์บริการสาธารณสุข ๑ หน่วยบริการ - ผลการดำเนินงาน: วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้ ๑. เสนอแนวทางต่อที่ประชุมศูนย์ปฏิบัติการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินทางด้านสาธารณสุข สำนักอนามัย และแก้ไขเพิ่มเติมข้อเสนอแนะตามที่ได้รับจากการประชุมฯ ๒. ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของโรงพยาบาล/คลินิกที่เข้าร่วมโครงการฯ

ตัวชี้วัดสนับสนุน	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						๓. ประสานจับคู่ศูนย์บริการสาธารณสุข และ โรงพยาบาล/คลินิกที่เข้าร่วมโครงการฯ ๔. ศูนย์บริการสาธารณสุขและโรงพยาบาล/คลินิกเข้าตรวจเชิงรุกนอกสถานพยาบาล - งบประมาณ: ไม่ใช้งบประมาณ ๒. กิจกรรมการเฝ้าระวังและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ในชุมชน* - เป้าหมาย: ๑. พัฒนาระบบการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายในการเฝ้าระวังและตรวจหาเชื้อเชิงรุกในชุมชน โดยการประสานความร่วมมือให้คำแนะนำในการดำเนินการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ตามมาตรการที่ทางราชการกำหนด ๒. ดำเนินการเฝ้าระวังเชิงรุก (sentinel surveillance) ในพื้นที่ชุมชน กลุ่มเป้าหมาย แหล่งชุมชนเป้าหมาย ประกอบด้วย ชุมชนจัดตั้งตามระเบียบของกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลรายชื่อชุมชนของกรุงเทพมหานคร จากสำนักพัฒนาสังคม ณ เดือนมกราคม ๒๕๖๔ จำนวน ๒,๐๑๖ ชุมชน) - ผลการดำเนินงาน: วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ชุมชนที่ได้รับการตรวจคัดกรอง จำนวน ๑,๖๐๑ ชุมชน จากจำนวนทั้งหมด ๒,๐๑๖ ชุมชน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔๑๕

หมายเหตุ: โครงการที่มี * กำกับ หมายถึง โครงการตามภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีส่วนในการส่งผลการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ

ตัวชี้วัดสนับสนุน	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						และพบผู้ติดเชื้อ จำนวน ๙๓๖ ราย จากการตรวจหาเชื้อด้วย ATK จำนวน ๑๐๒,๖๓๑ ราย คิดเป็น ร้อยละ ๐.๙๑ โดยได้เข้ารับการรักษาระบบ ๙๓๖ ราย คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ - งบประมาณ: ไม่ใช้งบประมาณ
เป้าหมายที่ ๑.๕.๓ คนกรุงเทพฯ ทุกคนมีโอกาสได้รับบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขที่เท่าเทียมกัน มีคุณภาพ และมาตรฐาน (มี ๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด)						
เป้าประสงค์ที่ ๑.๕.๓.๑ พัฒนาคุณภาพสถานพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานครสู่ความเป็นเลิศ (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาบริการ: one day surgery	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ	✓ ร้อยละ ๑๐๐			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - กิจกรรมพัฒนาระบบบริการ one day surgery* - เป้าหมาย: ดำเนินการจัดทำโครงการ One Day Surgery เพื่อรองรับผู้ป่วยในสาขาที่สามารถเข้าร่วมโครงการ One Day Surgery ที่เข้ารับบริการในโรงพยาบาลสังกัดสำนักการแพทย์ทุกราย โดยโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ จำนวน ๙ แห่ง สามารถเปิดให้บริการให้บริการ one Day Surgery ได้ครบถ้วนภายในปี ๒๕๖๕ - ผลการดำเนินงาน: สำนักการแพทย์ ได้ดำเนินการพัฒนาบริการและการรักษาพยาบาลรูปแบบใหม่ เพื่อลดความแออัดภายในโรงพยาบาล โดยการจัดทำระบบบริการผ่าตัดแบบวันเดียวกลับหรือ One Day Surgery ซึ่งการจัดระบบบริการดังกล่าว ต้องผ่านการประเมินศักยภาพจากคณะกรรมการตรวจเยี่ยม

ตัวชี้วัดสนับสนุน	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						และประเมินผลการพัฒนาระบบบริการ One Day Surgery (ODS) /การผ่าตัดแผลเล็ก Minimally Invasive Surgery (MIS) ที่กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข หรือคณะกรรมการตามที่ตั้งสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) หรือสำนักงานประกันสังคมกำหนด ซึ่งโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ ๙ แห่ง สามารถดำเนินการพัฒนาบริการ One Day Surgery ได้ โดยมีโรงพยาบาลที่ผ่านการประเมินเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๙ แห่ง ประกอบด้วย ๑. โรงพยาบาลกลาง ผ่านการประเมินกลุ่มโรคกระณีบริการการผ่าตัดแบบวันเดียวกลับ (One Day Surgery) และกลุ่มโรคกระณีการผ่าตัดแผลเล็ก (Minimally Invasive Surgery) เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มีผู้รับบริการจำนวน ๕๕๒ คน ๒. โรงพยาบาลตากสินผ่านการประเมินเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ มีผู้รับบริการ จำนวน ๒๐๗ คน ๓. โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ ผ่านการประเมินเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ มีผู้รับบริการจำนวน ๑๐ คน ๔. โรงพยาบาลหลวงพ่อดำ ภูเก็ต ชุดินโร อุทิศ ผ่านการประเมินเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ มีผู้รับบริการ จำนวน ๙๑ คน ๕. โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมี ผ่านการประเมินเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕ มีผู้รับบริการ จำนวน ๒๔ คน ๖. โรงพยาบาลลาดกระบังกรุงเทพมหานคร ผ่านการ

หมายเหตุ: โครงการที่มี * กำกับ หมายถึง โครงการตามภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีส่วนในการส่งผลการบรรลุตัวชี้วัดของมิติ

ตัวชี้วัดสนับสนุน	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ประเมินเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ มีผู้รับบริการ จำนวน ๑๕ คน ๗. โรงพยาบาลราชพิพัฒน์ ผ่านการประเมิน เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕ มีผู้รับบริการจำนวน ๑๕ คน ๘. โรงพยาบาลสิรินธร ผ่านการประเมิน เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๕ มีผู้รับบริการจำนวน ๕๔ คน ๙. โรงพยาบาลผู้สูงอายุบางขุนเทียนผ่านการประเมิน เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ มีผู้รับบริการจำนวน ๕ คน สรุป สำนักการแพทย์มีโรงพยาบาลที่สามารถให้บริการ One Day Surgery จำนวน ๙ แห่ง และมีผู้ป่วยที่ได้รับ บริการการผ่าตัดแบบ One Day Surgery จำนวนทั้งสิ้น ๙๗๓ คน - งบประมาณ: ไม่ใช้งบประมาณ
๒. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพ โรงพยาบาลเพื่อรองรับบริการรูปแบบใหม่ ภายใต้สถานการณ์โควิด 19	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ	✓ ร้อยละ ๑๐๐			โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการจำนวน ๑ โครงการ โครงการ/กิจกรรมสำคัญ - โครงการพัฒนาศักยภาพโรงพยาบาลเพื่อรองรับ บริการรูปแบบใหม่* - เป้าหมาย: ให้บริการด้านการรักษาผู้ป่วย และให้คำปรึกษา ด้านการรักษา ผู้ป่วยผ่านระบบโทรเวชกรรม (Telemedicine) ของ โรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ๑. ผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่ควบคุมได้ ได้แก่ กลุ่มโรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูงและโรคไขมันในเลือดสูง เป็นต้น

ตัวชี้วัดสนับสนุน	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						๒. ผู้ป่วยกลุ่มที่มีความเหมาะสมกับการรักษาด้วยระบบโทรเวชกรรม ได้แก่ ผู้ป่วยโรคผิวหนังเรื้อรัง ผู้ป่วย ARV และผู้ป่วยจิตเวชเรื้อรัง เป็นต้น ๓. ผู้ป่วยติดเตียงที่เป็นโรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง และโรคไขมันในเลือดสูง เป็นต้น ตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดและมารับบริการมากกว่า ๑ ครั้ง (ผู้ป่วยเก่า) และแพทย์พิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถรับบริการทางระบบโทรเวชกรรม (Telemedicine) ได้ - ผลการดำเนินงาน: จากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้โรงพยาบาลมีแนวความคิดในการลดความแออัดของผู้มารับบริการ เพื่อลดการสัมผัสเชื้อที่อาจมีอยู่ในโรงพยาบาล ที่สามารถแพร่เชื้อไปยังผู้ป่วยกลุ่มโรคเรื้อรังที่มีภูมิคุ้มกันต่ำได้ โดยการนำเทคโนโลยีการสื่อสาร เข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับผู้ป่วยผ่านระบบ Telemedicine ระหว่างผู้ป่วยกับบุคลากรทางการแพทย์ โดยทำการเชื่อมโยงระหว่างระบบสารสนเทศของโรงพยาบาล (HIS) และแอปพลิเคชัน “หมอ กทม.” เพื่อให้สามารถตรวจวินิจฉัยอาการได้อย่างรวดเร็ว โดยผู้ป่วยไม่ต้องมาโรงพยาบาล เป็นการลดความแออัดภายในโรงพยาบาล ลดความเสี่ยงในการติดเชื้อ ผู้ป่วยและญาติไม่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ช่วยให้ได้รับความสะดวกมากขึ้น และยังเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อ

ตัวชี้วัดสนับสนุน	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						รองรับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทางสังคมสู่ความเป็นปกติรูปแบบใหม่ (New Normal) โดยได้ดำเนินการในโรงพยาบาลสังกัดสำนักการแพทย์ จำนวน ๙ แห่ง ผู้รับบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๔๐,๑๗๘ ราย
รวมตัวชี้วัดสนับสนุนมิติที่ ๑.๕ ทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด		-	๓	-	-	-
รวมตัวชี้วัดสนับสนุนด้านที่ ๑ ทั้งสิ้น ๖ ตัวชี้วัด		-	๖	-	-	-

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการระดับด้าน

ในภาพรวมของทิศทางการพัฒนากรุงเทพมหานครในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มุ่งหมายและให้ความสำคัญกับประเด็นการพัฒนาเพื่อให้เป็นมหานครที่ปลอดภัยในทุกมิติ สร้างความสุขในการอยู่อาศัยร่วมกันของประชาชนทุกกลุ่ม ทุกอาชีพ ทุกศาสนา ภายใต้การวางผังและการพัฒนาเมืองที่สอดคล้องกัน กรุงเทพมหานครจะเป็นเมืองสีเขียว สะดวกสบาย ไม่แออัด เป็นมหานครที่มีความเป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วม โปร่งใส เป็นศูนย์กลางการพัฒนาเศรษฐกิจและการเรียนรู้บนฐานของการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการบริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพ ตอบสนองความต้องการของประชาชนด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ข้อมูลที่ถูกต้อง และบุคลากรมีคุณภาพ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กรุงเทพมหานครได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการพัฒนาตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไว้ จำนวน ๙๖ ตัวชี้วัด ภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาทั้ง ๗ ด้าน แบ่งเป็น ๓๖ เป้าหมาย ๒๐ มิติ โดยมีเป้าหมายในการขับเคลื่อนกรุงเทพมหานครสู่ความเป็นเมืองอัจฉริยะภายใต้เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Smart City and Sustainable Development Goals: SDGs)

ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย มีจุดเน้นสำคัญในการเป็นมหานครที่ปลอดภัยทั้งในเรื่องของแหล่งน้ำสาธารณะทั้งแม่น้ำสายหลักและคูคลองต่าง ๆ ให้มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการมลพิษด้วยการลดและคัดแยก ตั้งแต่แหล่งกำเนิดจนถึงการกำจัดอย่างถูกต้อง การมีคุณภาพอากาศและเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ปลอดภัยจากอาชญากรรมและยาเสพติด ประชาชนมีความปลอดภัยทั้งในชีวิตและทรัพย์สิน ปลอดภัยจากอุบัติเหตุ มุ่งเน้นการลดความสูญเสียจาก ๓ อุบัติเหตุจราจร ปลอดภัยจากภัยพิบัติ โดยมีการเตรียมความพร้อมในการรับมือกับอุทกภัยทั้งจาก น้ำฝน น้ำหนุน และน้ำหลาก รวมถึงฟื้นฟูสภาพป่าชายเลนให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ คนกรุงเทพมหานครต้องมีพฤติกรรมสุขภาพที่ดี ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขที่เท่าเทียม มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ จำนวน ๔๓ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๓๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๓๗ บรรลุผล จำนวน ๓๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๗๗ ไม่บรรลุผล จำนวน ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๖๐ และไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖๓ โดยสาเหตุที่ไม่ได้ดำเนินการเกิดจาก

๑. ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่

- มิติที่ ๑.๑ ปลอดภัยจากอุบัติเหตุ จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑.๑.๓ กรุงเทพมหานครมีคุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๓.๓ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการมลพิษ ตัวชี้วัดร้อยละของโรงเรียนสังกัด กทม. มีพื้นที่ปลอดภัยจากฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Safety Zone) ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๘๕

- มิติที่ ๑.๓ ปลอดภัยจากอาชญากรรม จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ เป้าหมาย ๑.๓.๑ ลดความสูญเสียจากอุบัติเหตุจราจร เป้าประสงค์ที่ ๑.๓.๑.๒ ลดการกระทำผิดกฎจราจร ตัวชี้วัดร้อยละการทำความผิดกฎจราจรลดลง ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๔ จากปีที่ผ่านมา

- มิติที่ ๑.๔ ปลอดภัยจากภัยพิบัติ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑.๔.๑ กรุงเทพมหานครสามารถลดความเสี่ยงและฟื้นคืนจากภัยพิบัติ เป้าประสงค์ที่ ๑.๔.๑.๒ ฟื้นฟูสภาพป่าชายเลนให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ตัวชี้วัดความสำเร็จของการก่อสร้างแนวคันหินป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๖๐ และเป้าประสงค์ที่ ๑.๔.๑.๓ เสริมสร้างศักยภาพและความสามารถด้านบุคลากรและเครื่องมือในการจัดการสาธารณภัยโดยเฉพาะอัคคีภัย ตัวชี้วัดจำนวนสถานีนับเพลิงและกู้ภัยเพิ่มขึ้น ตัวชี้วัดจำนวนสถานีนับเพลิงและกู้ภัยเพิ่มขึ้น ค่าเป้าหมายอย่างน้อย ๒ สถานี

๒. หน่วยงานปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ มิติที่ ๑.๑ ปอดมลพิษ เป้าหมายที่ ๑.๑.๔ กรุงเทพมหานครมีระดับเสียง ค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง (Leq) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๔.๑ กรุงเทพมหานครมีระดับเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน จาก “ตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับมลภาวะทางเสียงลดลง (ปีฐาน ๒๕๕๗ = ๑,๖๖๑ เรื่อง) ค่าเป้าหมาย ลดลงร้อยละ ๒๕ (หรือไม่เกิน ๑,๒๔๖ เรื่อง)” มีการแปลงตัวชี้วัดไปสู่ระดับหน่วยงาน เป็น “ตัวชี้วัดร้อยละของเรื่องร้องเรียนเหตุรำคาญเกี่ยวกับมลภาวะทางเสียงของสถานประกอบการกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการร้องขอจากสำนักงานเขตได้รับการตรวจสอบและรายงานผล ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐” โดยสำนักอนามัยดำเนินการควบคุมและตรวจสอบสุ่มลักษณะสถานประกอบการ และสำนักงานเขตได้ส่งข้อมูลสถานประกอบการที่ถูกร้องเรียนเหตุรำคาญเกี่ยวกับมลภาวะทางเสียงให้ตรวจสอบ จำนวน ๑๕ เรื่อง ได้ตรวจสอบ/แจ้งแนวทางการปรับปรุงด้านสุขลักษณะให้สำนักงานเขตดำเนินการ จำนวน ๑๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๓

นอกจากนี้ สำนักเทศกิจ สำนักการแพทย์ และสำนักอนามัย ยังได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ ตัวชี้วัด ซึ่งสามารถดำเนินการบรรลุผลได้ครบทั้ง ๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ดังนั้น สรุปภาพรวมการดำเนินงานด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก และตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครให้ครอบคลุมและครบถ้วนตามภารกิจของกรุงเทพมหานครยิ่งขึ้น รวมจำนวน ๔๙ ตัวชี้วัด บรรลุผล จำนวน ๓๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๔๗ ไม่บรรลุผล จำนวน ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๓๓ และไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒๐ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานสำคัญในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติที่ ๑.๑ ปอดมลพิษ

ความมุ่งหมายของมิติที่ ๑.๑ ปอดมลพิษ ต้องการให้กรุงเทพมหานครเป็นมหานครที่มีสิ่งแวดล้อมที่ดี มีแหล่งน้ำสาธารณะที่คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน มีการบริหารจัดการมูลฝอยที่มีประสิทธิภาพตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง และมีคุณภาพอากาศและเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ดำเนินการภายใต้ตัวชี้วัดทั้งหมดจำนวน ๑๙ ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดำเนินการได้บรรลุผล จำนวน ๑๔ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุผล จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๒.๑ การจัดการมูลฝอยที่ต้นทางอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

(๑) ตัวชี้วัดร้อยละของมูลฝอยอันตรายที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๙๙๓ ตันต่อปี) ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๒๐ (๑,๑๙๒ ตันต่อปี) ผลการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๐๓ (ปริมาณมูลฝอยอันตรายที่รวบรวมได้ ๖๕๗.๓๗ ตัน)

(๒) ตัวชี้วัดร้อยละของมูลฝอยอิเล็กทรอนิกส์ที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๑๓๘ ตันต่อปี) ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๑๒ (๑๕๕ ตันต่อปี) ผลการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕๒ โดยมีสาเหตุเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ส่งผลกระทบต่อการเปิดบริการของสถานประกอบการต่าง ๆ ทำให้ปริมาณมูลฝอยลดลง รวมทั้งปัจจุบันมีเทคโนโลยีที่นำมูลฝอยอันตรายและมูลฝอยอิเล็กทรอนิกส์บางส่วนสามารถนำกลับเข้าสู่กระบวนการคัดแยกใช้ประโยชน์ใหม่

๒. เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๓.๓ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการมลพิษ ตัวชี้วัดจำนวนระบบฐานข้อมูลด้านมลพิษ สิ่งแวดล้อม คาดการณ์สถานการณ์ฝุ่นละออง และผลกระทบต่อสุขภาพ ค่าเป้าหมาย อย่างน้อย ๑ ระบบ ผลการดำเนินการ อยู่ระหว่างการพัฒนาฐานข้อมูลด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม คาดการณ์สถานการณ์ฝุ่นละอองและผลกระทบต่อสุขภาพ จะแล้วเสร็จตามสัญญาในเดือนกันยายน ๒๕๖๖

และไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด โดยปี พ.ศ. ๒๕๖๕ กรุงเทพมหานครยังคงต้องประสบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 อย่างต่อเนื่อง มีการผ่อนคลายมาตรการต่าง ๆ เพิ่มขึ้นมากขึ้น ประชาชนเริ่มกลับมาใช้ชีวิตตามปกติ ส่งผลให้ปัญหาสิ่งแวดล้อมกลับมาเป็นประเด็นที่ได้รับความสนใจอีกครั้ง จากข้อมูลสถานการณ์มลพิษล่าสุด พบว่า ปริมาณน้ำเสียมีแนวโน้มลดลงจากสถานการณ์โควิด 19 แต่แหล่งน้ำยังมีความสกปรก (BOD) สะสมสูง เช่นเดียวกับปริมาณมูลฝอยแม้มีแนวโน้มลดลงแต่ปริมาณมูลฝอยพลาสติกใช้ครั้งเดียวกลับเพิ่มขึ้นจากสถานการณ์โควิด 19 รวมทั้งคุณภาพอากาศและเสียงมีแนวโน้มดีขึ้นจากสถานการณ์โควิด 19 และปัจจัยอุตุนิยมวิทยาที่เกื้อหนุน ขณะที่ผลงานสำคัญในการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ด้านการจัดการคุณภาพน้ำ ได้แก่ การก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียเพิ่มเติม จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ โครงการบำบัดน้ำเสียมีนบุรี ระยะที่ ๑ ขนาดบำบัด ๑๐,๐๐๐ ลบ.ม./วัน ในพื้นที่กรุงเทพมหานครตะวันออก และโครงการบำบัดน้ำเสียธนบุรี ขนาดบำบัด ๑๖๐,๐๐๐ ลบ.ม./วัน ในพื้นที่ฝั่งธนบุรี การจัดทำระบบการเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสีย การติดตั้งถังดักไขมันและส่งเสริมให้ประชาชนมีการจัดการไขมันและน้ำมันที่ต้นทาง และการบูรณาการความร่วมมือจากหลายหน่วยงานในการปรับปรุงภูมิทัศน์คลอง ด้านการจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ได้แก่ การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดการมูลฝอยพลาสติก ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) การรณรงค์ขอความร่วมมือประชาชนให้แยกมูลฝอยติดเชื้อออกจากมูลฝอยทั่วไป การติดตั้งถังมูลฝอยติดเชื้อสำหรับทิ้งหน้ากากอนามัยและชุดตรวจ ATK ในสถานที่ราชการและที่สาธารณะ การจัดการเก็บขนมูลฝอยเพิ่มเติม และการแปรรูปมูลฝอยกลับไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ ด้านการจัดการคุณภาพอากาศและเสียง ได้แก่ การจัดทำแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง PM_{2.5} ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ภายใต้แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ “การแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง” การประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือประชาชนปรับปรุงพื้นที่ที่รกรุงรังและงดการเผาในที่โล่ง การควบคุมแหล่งกำเนิดฝุ่นละออง ทั้งประเภทยานพาหนะ โครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ ฌาปนสถาน/เตาเผาศพ และศาลเจ้า/ศาสนสถาน การส่งเสริมความรู้ผู้ประกอบการร้านอาหารและแผงลอยจำหน่ายอาหารที่มีการใช้เตาปิ้งย่าง การพัฒนาฐานข้อมูลการระบายสารมลพิษทางอากาศแบบใกล้เคียงปัจจุบัน การเปิดคลินิกมลพิษทางอากาศในโรงพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานคร และการควบคุมและตรวจสอบสุลักษณะสถานประกอบกิจการที่ได้รับการร้องเรียนเหตุรำคาญเกี่ยวกับมลภาวะทางเสียง

มิติที่ ๑.๒ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สำนักเทศกิจได้มีการดำเนินการสำรวจและจัดทำบัญชีพื้นที่เสี่ยงและพื้นที่อันตรายของกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยพื้นที่เสี่ยงส่วนใหญ่เป็นสถานที่สาธารณะ ลักษณะพื้นที่เสี่ยงที่พบมากที่สุดตามลำดับ ได้แก่ สะพานลอยคนข้าม สวนสาธารณะ ถนน ฯลฯ และลักษณะความเสี่ยง/อันตรายที่พบมากที่สุดตามลำดับ ได้แก่ เปลี่ยวช่วงกลางคืน เป็นจุดอับ/มืด จุดอับสายตา ปล้น ชิง วิ่งราว กรรโชก ลักทรัพย์ ฯลฯ โดยได้ดำเนินการจัดชุดตรวจเทศกิจออกตรวจตราสภาพแวดล้อม และเฝ้าระวังความปลอดภัยบริเวณพื้นที่/จุดเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามแผนที่กำหนด เฉลี่ย ๒ ครั้ง/วัน/จุด ตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของกล้องวงจรปิด (CCTV) และไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณพื้นที่/จุดเสี่ยงภัย รวมถึงการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปรับปรุงสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามเงื่อนไขที่กรุงเทพมหานครกำหนด และได้ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นในความปลอดภัยจากอาชญากรรมโดยเฉลี่ยของประชาชนในกรุงเทพมหานคร ปรากฏว่าประชาชนมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระดับมากขึ้นไป ร้อยละ ๘๙.๙๗๕

ในปัจจุบันประเด็นปัญหาเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมีหลายหน่วยงานรับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นภายในหรือภายนอกกรุงเทพมหานครก็ตาม ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจึงอยู่ที่การบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สำนักเทศกิจ สำนักการจราจรและขนส่ง สำนักการโยธา และหน่วยงาน

ภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร เช่น กองบัญชาการตำรวจนครบาล ภาคประชาสังคม เข้ามาร่วมกันวางแผนทางหรือแผนงานร่วมกัน เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องความปลอดภัย ไม่ว่าจะเป็นการระบุพื้นที่เสี่ยง ประเด็นปัญหา แนวทางการดำเนินการ วิธีการติดตามและประเมินผล

ในด้านการป้องกันปัญหาอาชญากรรม การดำเนินงานที่ผ่านมามีกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง โดยร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนทั้งในระดับชุมชน สถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ผ่านการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในกลุ่มเป้าหมาย โดยในชุมชนดำเนินการผ่านกลไกขับเคลื่อนและสร้างความเข้มแข็งให้หมู่บ้าน/ชุมชน มีอาสาสมัครกรุงเทพมหานครเฝ้าระวังภัยและยาเสพติด และอาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาดำเนินการเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน และสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจแก่เด็ก เยาวชน และบุคลากรในการป้องกันการใช้จ่ายและสารเสพติด สำหรับด้านการบำบัด ติดตามดูแลผู้เสพ ผู้ติดยา/สารเสพติด หน่วยงานได้พัฒนาการดำเนินงานและนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยวางแผนงาน เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของผู้ปฏิบัติงานให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมกับบริบทสังคมมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการประกาศบังคับใช้พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายอาชญากรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลให้ยกเลิกพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕ จึงทำให้กลไกการดูแลผู้ติดยาเสพติดเปลี่ยนแปลงไป ต้องยุติการบำบัดและจำหน่ายผู้ป่วยออกจากระบบบังคับบำบัด ทำให้ผู้ป่วยที่ติดตามไม่พบหรือไม่กลับมารายงานตัวภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ ต้องจำหน่ายออกจากระบบบังคับบำบัดแบบไม่ครบกำหนด ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานตามตัวตัวชี้วัดร้อยละของผู้ป่วยที่เข้าโปรแกรมการบำบัดรักษาแบบครบกำหนด ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

มิติที่ ๑.๓ ปลดอุบัติเหตุ

ในปัจจุบันประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการลดอุบัติเหตุบนท้องถนน ซึ่งได้ปรากฏในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๗) ประเด็นโครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล โดยกำหนดเป้าหมายอัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนในประเทศไทยระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๗๐ อยู่ที่ **๑๒ คนต่อประชากรแสนคน** ในขณะเดียวกัน กรุงเทพมหานคร โดยแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดเป้าหมายอัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน อยู่ที่ **๑๐ คน ต่อประชากรแสนคน** ด้วยเหตุนี้ กรุงเทพมหานครจึงดำเนินการหลายแนวทางเพื่อจัดการและลดจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนโดยบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ผ่านศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนกรุงเทพมหานคร (ศปถ.กทม.) และศูนย์ปฏิบัติการทางถนนเขต (ศปถ.เขต) จำนวน ๕๐ เขต รวมถึงการใช้เครื่องมือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ “ร้อยละความสำเร็จในการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ” ซึ่งเป็นการบูรณาการร่วมกันในหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่ สำนักงานการจราจรและขนส่ง สำนักงานการโยธา และสำนักงานเขต มุ่งเน้นในเรื่องการแก้ไข/ปรับปรุงเชิงกายภาพ เช่น การติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย การปรับปรุงพื้นผิวจราจร การใช้มาตรการสงบจราจร (Traffic Calming) เพื่อชะลอความเร็วยานพาหนะ การปรับปรุงทัศนวิสัยในการขับขี่ เป็นต้น ผลการดำเนินงานรอบระยะเดือนเมษายน – กันยายน ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. การแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ศปถ.กทม. ได้บูรณาการหน่วยงานทั้งในและนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๘๓๙ จุด แบ่งเป็น จุดเสี่ยงตามตัวชี้วัด (ร้อยละความสำเร็จในการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ) จำนวน ๑๑๘ จุด ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไขไปแล้วจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๒ จุด และจุดเสี่ยงตามข้อสั่งการของรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร จำนวน ๗๒๑ จุด โดยมีจุดเสี่ยงตามตัวชี้วัดอีกจำนวน ๖ จุด ที่ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจาก

เป็นจุดเสี่ยงที่ต้องใช้งบประมาณ ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบจะยื่นขอจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการในปีถัดไป ทำให้ค่าเป้าหมายจากเดิม ๑๑๘ จุด จึงลดเหลือ ๑๑๒ จุด

๒. การกระทำความผิดกฎจราจร ในช่วงเทศกาลวันหยุด จากรายงานกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ศูนย์อำนวยการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน (ศปถ.) พบว่า สาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุสูงสุด คือ ขับรถเร็วเกินกว่ากฎหมายกำหนดและดื่มแล้วขับ

๓. จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน มีเป้าหมายอยู่ที่ไม่เกิน ๑๐ คน ต่อประชากรแสนคน จากการดำเนินงาน พบว่า อยู่ที่อัตรา ๘.๔๓ คน ต่อประชากรแสนคน เมื่อเทียบกับรอบ ๙ เดือน ในช่วงเดียวกันของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (เดือนมกราคม – กันยายน ๒๕๖๔) พบว่า ลดลงร้อยละ ๑.๘๓ สาเหตุเนื่องจากอยู่ในช่วงของการเริ่มผ่อนคลายมาตรการการแพร่เชื้อโรคโควิด 19 ประชาชนอาจไม่สามารถเดินทางไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้ทุกแห่ง

จึงสรุปได้ว่า ในรอบระหว่างเดือนเมษายน – กันยายน ๒๕๖๕ กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ โดยผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมาย ถึงแม้ว่าบางส่วนอาจจะไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงาน

มิติที่ ๑.๔ ปลดภัยพิบัติ

ปัจจุบันสถานการณ์ทั่วโลกได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) และภาวะโลกร้อน (Global Warming) หลักเสี่ยงไม่ได้ที่จะต้องเผชิญกับปัญหาอุทกภัย แผ่นดินทรุดตัว น้ำทะเลหนุนสูงขึ้น รวมทั้งอุบัติเหตุจากอัคคีภัยที่เกิดขึ้นกับชุมชนต่าง ๆ ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินการบริหารจัดการภัยพิบัติ ดังนี้

๑. การบริหารจัดการอุทกภัยจากน้ำฝน น้ำหลาก น้ำหนุน โดยการก่อสร้างและปรับปรุงแนวป้องกันน้ำท่วมบริเวณริมแม่น้ำเจ้าพระยา คลองบางกอกน้อย คลองมหาสวัสดิ์ คลองชักพระ และคลองพระโขนงแล้วเสร็จความยาวประมาณ ๗๘.๙๓ กิโลเมตร จากความยาวริมตลิ่งประมาณ ๘๗.๙๓ กิโลเมตร สามารถป้องกันน้ำหลากและน้ำหนุนได้ ร้อยละ ๑๐๐ ของพื้นที่ที่มีแนวป้องกันน้ำท่วม เพิ่มประสิทธิภาพของระบบการระบายน้ำโดยการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำขนาดใหญ่เพิ่มเติมจากที่มีอยู่เดิม ได้แก่ โครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำคลองแสนแสบถึงซอยลาดพร้าว ๑๓๐ โครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำใต้คลองบางซื่อส่วนต่อขยายจากถนนรัชดาภิเษกถึงคลองลาดพร้าว โครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำคลองเปรมประชากรจากคลองบางบัวลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา โครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำบึงหนองบอนลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา โครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำคลองทวีวัฒนาบริเวณคอขวด และโครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำคลองพระยาราชมนตรีจากคลองภาษีเจริญถึงคลองสนามชัย ขยายขีดความสามารถในการระบายน้ำของสถานีสูบน้ำ บ่อสูบลและประตูระบายน้ำ พร้อมทั้งจัดเจ้าหน้าที่อยู่ประจำสถานีสูบน้ำตลอดเวลาและจัดเก็บขยะบริเวณหน้าตะแกรงไม่ให้กีดขวางช่องทางรับน้ำ เพิ่มท่อระบายน้ำขนาดเล็กโดยวิธีดันท่อ Pipe Jacking เพื่อเร่งระบายน้ำในถนนสายหลักทั้งสิ้น ๑๕ โครงการ ก่อสร้างพื้นที่รองรับและเก็บกัก จำนวน ๖ แห่ง ปริมาณเก็บกัก ๔๐๔,๗๐๐ ลูกบาศก์เมตร พร้อมทั้งจัดหาเพิ่มเติมอีก ๑๓ แห่ง ปริมาณเก็บกัก ๗,๕๔๓,๔๐๐ ลูกบาศก์เมตร จากสถิติการระบายน้ำท่วมขังในถนนหลักและการรายงานภาคสนาม พบว่า ระยะเวลาในการบริหารจัดการน้ำรอการระบายน้ำจากถนนสายหลัก เกินค่าเป้าหมายที่กำหนด (๑๒๐ นาที) จำนวน ๕ เส้นทาง ได้แก่ ๑) ถนนพระรามที่ ๔ ปากซอยสุขุมวิท – โรงพยาบาลกล้วยน้ำไท เขตคลองเตย ๒) ถนนพระรามที่ ๔ ท้ายซอยสุขุมวิท ๔๒ – ถนนสุขุมวิท เขตคลองเตย ๓) ถนนวิภาวดีรังสิต หน้า พัน ๑ รอ. เขตดินแดง ๔) ถนนศรีนครินทร์ หน้าบริษัทกรีนสปอร์ต เขตบางกะปิ ๕) ถนนนวมินทร์ ซอยนวมินทร์ ๗๑ – ๙๙ เขตบึงกุ่ม และ ๖) ถนนศรีนครินทร์ สวนห้อยมมอเตอร์เวย์ เขตสวนหลวง โดยจุดที่สูงที่สุด คือ ถนนศรีนครินทร์ สวนห้อยมมอเตอร์เวย์ เขตสวนหลวง ใช้ระยะเวลาจัดการน้ำรอการระบายน้ำ ๕.๕๐ นาที

นอกจากนี้ ได้ดำเนินการขุดลอกท่อระบายน้ำ ความยาว ๒,๘๘๔.๔๐๙ กิโลเมตร และขุดลอกคูคลอง จำนวน ๔๗ คลอง ความยาว ๖๙.๒๒๖ กิโลเมตร และก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล. จำนวน ๓ คลอง ความยาวรวม ๗.๙๔ กิโลเมตร รวมทั้งบูรณาการปรับปรุงภูมิทัศน์ร่วมกับ ๕๐ สำนักงานเขตพื้นที่ จำนวน ๒๐ แนวคลอง หรือ ๓๙ คลอง นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินการพัฒนาระบบประเมินปริมาณฝนและพยากรณ์ฝนล่วงหน้าโดยใช้ข้อมูลจากเรดาร์ตรวจอากาศ เพื่อใช้สนับสนุนการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

๒. การป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลบางขุนเทียนกรุงเทพมหานคร หน่วยงานได้ใช้ทั้งมาตรการสร้างสิ่งก่อสร้าง (Hard Structure) และมาตรการไม่ใช้สิ่งก่อสร้าง (Soft Structure)

๒.๑ มาตรการสร้างสิ่งก่อสร้าง (Hard Structure) โดยการก่อสร้างแนวป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งแบบถาวรพร้อมศูนย์เฝ้าระวังชายฝั่ง แต่ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งดำเนินการได้เพียงปักไม้ไผ่ขนานแนวชายฝั่ง

๒.๒ มาตรการไม่ใช้สิ่งก่อสร้าง (Soft Structure) การปลูกป่าไม้ชายเลนเพิ่มเติมให้เกิดความสมบูรณ์ และมีความหนาของป่าไม่น้อยกว่า ๑๐๐ – ๓๐๐ เมตร หรือประมาณ ๑,๔๑๐,๐๐๐ ตารางเมตร เพื่อเป็นแนวกันชน (Buffer Zone) เป็นแหล่งอนุบาลสัตว์น้ำ และช่วยลดผลกระทบจากอิทธิพลของพายุหมุนเขตร้อนและคลื่นลมบริเวณอ่าวไทยตอนบน ปัจจุบันสามารถปลูกป่าไม้ชายเลนได้ จำนวน ๒๒๐ ไร่ หรือประมาณ ๓๕๒,๐๐๐ ตารางเมตร ยังคงต้องปลูกป่าไม้เพิ่มเติมอีก ๖๖๑.๒๕ ไร่ หรือประมาณ ๑,๐๕๘,๐๐๐ ตารางเมตร และในอนาคต กรุงเทพมหานครจะจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ชายฝั่งทะเลบางขุนเทียน เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งใหม่และเป็นสวนพฤกษศาสตร์ชายฝั่งแห่งแรกและแห่งเดียวของกรุงเทพมหานคร

๓. สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ดำเนินการก่อสร้างสถานีดับเพลิง เพื่อให้กระจายครอบคลุมทุกพื้นที่ จัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมดับเพลิงและกู้ภัยกรุงเทพมหานคร สำรวจข้อมูลชุมชนแออัดที่ยังไม่ได้รับการประเมินความเสี่ยง จัดตั้งคลังข้อมูลด้านสาธารณภัยของกรุงเทพมหานครให้สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้ จัดหาอาสาสมัครและฝึกอบรมอาสาสมัครในชุมชนต่าง ๆ เพื่อร่วมกันป้องกันและระงับอัคคีภัยในเบื้องต้นส่งเสริมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ดับเพลิงและกู้ภัย ให้ความรู้ด้านสาธารณภัยและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในชุมชน ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น โรงเรียน ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมทั้งได้ให้ความช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนหลังเกิดเหตุสาธารณภัยกับผู้ประสบสาธารณภัยโดยช่วยเหลือให้การสงเคราะห์ทางการเงินด้านเครื่องอุปโภคบริโภค

มิติที่ ๑.๕ ปลดโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย

กรุงเทพมหานครมีเป้าหมายในการส่งเสริมให้ประชาชนมีสุขภาพที่ดีตลอดช่วงชีวิต ทั้งการส่งเสริมกิจกรรมทางกาย เพื่อให้คนกรุงเทพมหานครมีสุขภาพที่แข็งแรง ลดความเสี่ยงในการเกิดโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs) สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพที่ดี โดยให้ชุมชนเป็นรากฐานของการสร้างสุขภาพที่ดี บูรณาการระบบบริการสุขภาพตั้งแต่ระดับปฐมภูมิ ทติยภูมิ และตติยภูมิจากหน่วยงานบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขทั้งในสังกัดและนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร พัฒนาระบบบริการสุขภาพที่ทันสมัยรองรับการให้บริการทางการแพทย์แบบใหม่ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อลดความแออัดในสถานพยาบาลของกรุงเทพมหานคร พัฒนาและสร้างระบบรับมือเพื่อปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ ส่งเสริมการศึกษาวิจัยสร้างองค์ความรู้ด้านการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคในประชากรทุกกลุ่ม ส่งเสริมให้ประชาชนบริโภคอาหารที่สะอาด และปลอดภัย

ด้านการส่งเสริมสุขภาพทางกายและจิต มีพฤติกรรมสุขภาพที่ดี ไม่มีภาวะเจ็บป่วยจากโรคไม่ติดต่อเรื้อรังและโรคจากการประกอบอาชีพ โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมสุขภาพสิ่งแวดล้อม อาคารสถานที่และอาชีวอนามัยของผู้ประกอบการ ซึ่งได้ดำเนินการตรวจแนะนำด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในสถานประกอบการ

ที่มีการใช้แอมโมเนียในระบบทำความเย็น จำนวน ๓๔ แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ จำนวน ๓๑ แห่ง ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน ๒ แห่ง และเลิกกิจการ จำนวน ๑ แห่ง ดำเนินการตรวจวัดมลพิษจากการเผาของฌาปนสถานแล้ว จำนวน ๓๐๘ แห่ง และสำรวจสถานประกอบการที่มีการผลิต สะสม บรรจุหรือขนส่งกรด ต่าง สารออกซิไดซ์หรือสารตัวทำละลายและสถานประกอบการที่มีความเสี่ยงด้านสารเคมีและวัตถุอันตรายแล้ว จำนวน ๗๒ แห่ง นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินการคัดกรองภาวะซึมเศร้าจากผู้รับบริการในคลินิกครอบครัวอบอุ่น จำนวน ๓,๒๗๑ คน พบกลุ่มเสี่ยงภาวะซึมเศร้า จำนวน ๒๓๐ คน ซึ่งได้รับการดูแลแล้วทั้งหมด สำหรับการยกระดับการให้บริการของศูนย์บริการสาธารณสุขทั้ง ๖๙ แห่ง ให้สามารถรองรับการให้บริการระบบการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) นั้น จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา ในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีแนวโน้มผู้ติดเชื้อเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้การรองรับของสถานพยาบาลไม่เพียงพอต่อปริมาณผู้ป่วย จึงได้เริ่มดำเนินการจัดบริการผู้ป่วยโรคโควิด 19 แบบ Home Isolation (HI) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยสำนักอนามัยได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานดูแลผู้ป่วยแบบ HI ของศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย โดยใช้ระบบบริหารจัดการผู้ป่วย Home และ Community Isolation (BKK HI/CI CARE) ซึ่งเป็นเครื่องมือในการจัดการผู้ป่วยที่กักตัวที่บ้าน ออกแบบและพัฒนาต่อยอดจากต้นแบบงานวิจัย A-MED ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผู้ป่วยที่ใช้บริการผ่านระบบ BKK HI/CI CARE ของศูนย์บริการสาธารณสุข ทั้ง ๖๙ แห่ง จำนวน ๗๐,๖๗๑ ราย

ด้านการพัฒนาระบบกลไกการเฝ้าระวังโรคติดต่อที่สำคัญ เพื่อให้กรุงเทพมหานครได้รับการเฝ้าระวังและควบคุมไม่ให้เกิดการระบาดไปในวงกว้าง ได้ดำเนินการทบทวนแผนดำเนินงานต่อเนื่องสำหรับการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ กรณีโรคอุบัติใหม่/อุบัติซ้ำ (Business Continuity Plan For Emerging Infection Disease: BCP for EID) โดยได้เพิ่มเติมแผน/กลยุทธ์สำหรับรับมือกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นซึ่งเป็นไปตามสภาพแวดล้อม (Exit Strategy Plan) พร้อมนำข้อมูลจากสำนักงานเขตซึ่งดูแลในระดับพื้นที่ มาประกอบการถอดบทเรียนให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น รวมทั้งดำเนินกิจกรรมการเฝ้าระวัง และควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในชุมชน โดยสามารถดำเนินการเฝ้าระวังเชิงรุก (sentinel surveillance) ในพื้นที่ชุมชน จำนวน ๑,๖๐๑ ชุมชน ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ – กันยายน ๒๕๖๕ พบผู้ติดเชื้อ จำนวน ๙๓๖ ราย โดยเข้าสู่ระบบการรักษาทุกราย

ด้านการพัฒนาคุณภาพสถานพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานครสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้คนกรุงเทพมหานครมีโอกาสได้รับการบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขที่เท่าเทียมกัน มีคุณภาพ และมาตรฐาน ได้ดำเนินการส่งเสริมการนำผลงานวิจัย นวัตกรรม และการถอดองค์ความรู้จากการปฏิบัติงาน (R2R) มาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยได้นำผลงานวิจัย นวัตกรรม และการถอดองค์ความรู้จากการปฏิบัติงาน (R2R) มาประยุกต์ใช้ จำนวน ๖๑ ผลงาน จากจำนวนทั้งหมด ๖๑ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ นอกจากนี้ ยังดำเนินการส่งเสริมให้โรงพยาบาลของกรุงเทพมหานครมีการพัฒนาศักยภาพไปสู่ระดับตติยภูมิและ/หรือระดับตติยภูมิระดับสูง เพื่อรองรับการให้บริการผู้ป่วย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โรงพยาบาลในสังกัดกรุงเทพมหานครที่สามารถดำเนินการพัฒนาศักยภาพและปรับระดับจากโรงพยาบาลระดับตติยภูมิระดับสูงเป็นโรงพยาบาลระดับตติยภูมิได้แก่ โรงพยาบาลราชพิพัฒน์ นอกจากนี้ สำนักการแพทย์ยังดำเนินการพัฒนาบริการ One Day Surgery เพื่อรองรับการบริการผ่าตัดแบบวันเดียวกลับ โดยมีโรงพยาบาลที่สามารถให้บริการและผ่านการประเมินเรียบร้อยแล้วจำนวน ๙ แห่ง

ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงเพื่อช่วยเหลือผู้เจ็บป่วยฉุกเฉิน เมื่อเกิดอุบัติเหตุและเจ็บป่วยขั้นวิกฤติ ศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ) ได้ดำเนินการจัดหาพื้นที่จุดจอดและ

จัดชุดปฏิบัติการ เพิ่มจากเดิม ๑๐ จุด เป็น ๑๒ จุดจอด ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานร้อยละของผู้ป่วยวิกฤติฉุกเฉินที่ขอรับบริการทางการแพทย์ได้รับบริการภายในระยะเวลาที่กำหนด ยังต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยในส่วนของการขอรับบริการทางการแพทย์ฉุกเฉินขั้นสูง (Advanced) สามารถให้บริการได้ภายใน ๑๐ นาที ภายในระยะทางถึงจุดเกิดเหตุ ๑๐ กิโลเมตร จำนวน ๑,๙๒๕ ครั้ง จากจำนวนผู้ป่วยที่ขอรับบริการทางการแพทย์ฉุกเฉินขั้นสูง (Advanced) ภายในระยะทางถึงจุดเกิดเหตุ ๑๐ กิโลเมตรทั้งหมด ๑๕,๙๐๕ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑๐ ซึ่งยังต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๓๐ ในขณะที่บริการทางการแพทย์ฉุกเฉินขั้นพื้นฐาน (Basic) สามารถให้บริการได้ภายใน ๑๕ นาที ภายในระยะทางถึงจุดเกิดเหตุ ๑๐ กิโลเมตร จำนวน ๑๐,๔๖๐ ครั้ง จากจำนวนผู้ป่วยที่ขอรับบริการทางการแพทย์ฉุกเฉินขั้นพื้นฐาน (Basic) ภายในระยะทางถึงจุดเกิดเหตุ ๑๐ กิโลเมตร ทั้งหมด ๑๗,๒๔๖ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๖๔ ซึ่งยังต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ ๖๕

ด้านการส่งเสริมให้ประชาชนบริโภคอาหารที่มีความปลอดภัย ปราศจากเชื้อโรคและสารพิษปนเปื้อน ดำเนินการขับเคลื่อนผ่านโครงการกรุงเทพฯ เมืองอาหารปลอดภัย ปัจจุบันดำเนินการส่งเสริมสถานประกอบการอาหารให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานครได้ จำนวน ๒๑,๔๔๑ ราย จากจำนวนสถานประกอบการอาหารทั้งหมด ๒๑,๔๔๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และสุ่มตรวจการปนเปื้อนสารพิษในตัวอย่างอาหาร จำนวน ๗๗,๕๗๕ ตัวอย่าง ซึ่งไม่พบการปนเปื้อนสารพิษ ๗๗,๕๖๐ ตัวอย่าง คิดเป็น ร้อยละ ๙๘ และสุ่มตรวจการปนเปื้อนเชื้อโรคในตัวอย่างอาหาร จำนวน ๓,๐๐๐ ตัวอย่าง ซึ่งไม่พบการปนเปื้อนเชื้อโรค จำนวน ๒,๘๔๑ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๐ ทั้งนี้ ตัวอย่างที่พบการปนเปื้อนสารพิษและเชื้อโรคเกินเกณฑ์คุณภาพทางเคมีและจุลชีววิทยาได้รับการแก้ไขพร้อมทั้งเก็บตัวอย่างตรวจซ้ำและไม่พบการปนเปื้อน

ด้านการส่งเสริมให้คนกรุงเทพฯ มีวิถีชีวิตแบบตื่นตัวและกระตือรือร้น โดยประชาสัมพันธ์ให้ชาว กทม. ทราบถึงการคำนวณค่าดัชนีมวลกาย (Body Mass Index: BMI) และการให้บริการของสถานบริการด้านกีฬาและนันทนาการของกรุงเทพมหานคร ส่งเสริมให้คนกรุงเทพฯ ออกกำลังกายตามเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง จัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ อีกทั้งสำรวจความต้องการในการเล่นกีฬา ออกกำลังกาย และประกอบกิจกรรมนันทนาการในสถานบริการด้านกีฬาและนันทนาการของกรุงเทพมหานคร โดยเพิ่มประเภทกิจกรรมให้มีความหลากหลายตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ ตลอดจนส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันและจัดให้มีการแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศเพื่อให้เป็นที่น่าสนใจของประชาชน และเกิดเป็นแรงบันดาลใจ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย ซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนมีสุขภาพกายที่แข็งแรงและสุขภาพใจที่เข้มแข็ง ปลอดภัยจากโรคคนเมืองที่เป็นโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง เช่น โรคอ้วน เบาหวาน ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ โรคหลอดเลือดสมองและปัญหาด้านสุขภาพจิต เป็นต้น

นอกจากนี้ หน่วยงานรับผิดชอบในการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติ ได้แก่ สำนักงานแพทย์ สำนักอนามัย สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว และสำนักงานเขต ได้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามภารกิจสำคัญของหน่วยงาน ซึ่งจำเป็นต้องดำเนินการเพื่อให้เป้าหมายการพัฒนาตามภารกิจสำคัญของหน่วยงาน บรรลุผล อาทิสำนักงานแพทย์ได้ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพโรงพยาบาลสู่การประเมินรายโรคหรือระบบ (Disease Specific Certification: DSC) เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานครสู่ความเป็นเลิศ โครงการศูนย์ดูแลผู้ป่วยระยะกลาง (Intermediate Care: IMC) เพื่อเพิ่มอัตราความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้ป่วยระยะกลางเพิ่มขึ้น ๑ ระดับ โครงการแพทย์แผนไทยใส่ใจเช้าเสื่อ เพื่อพัฒนาบริการแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือกร่วมกับแพทย์แผนปัจจุบัน และกิจกรรมการพัฒนาความร่วมมือระหว่างสำนักงานแพทย์และกระทรวงสาธารณสุขในการดำเนินการตามตัวชี้วัดเขตสุขภาพที่ ๑๓ โครงการพัฒนาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือผลิตแพทย์ แพทย์ประจำบ้านและแพทย์ประจำบ้านต่อยอด โครงการพัฒนาความร่วมมือผลิตแพทย์ร่วมระหว่างโรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานแพทย์กับสถาบันการศึกษา ในส่วนของสำนักอนามัยได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีสุขภาพแข็งแรง อายุยืนยาว มีการเจ็บป่วยและ

การตายด้วยโรคที่เกิดจากพฤติกรรมเสี่ยงและโรคที่ป้องกันได้ลดลง โดยจัดให้มีการส่งเสริมอนามัยทุกกลุ่มวัย การส่งเสริมสุขภาพจิตและพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสม ป้องกัน ควบคุม และหยุดยั้งการแพร่กระจายของ โรคติดต่อในวงกว้าง รวมทั้งสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคอ้วนและภาวะทุพโภชนาการในโรงเรียน อาทิ กิจกรรม ป้องกันโรคอ้วนและภาวะทุพโภชนาการในโรงเรียน โครงการคนกรุงเทพฯ รักฟัน โครงการบูรณาการความ ร่วมมือในการพัฒนาประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาระบาดของโรคไข้เลือดออกในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กิจกรรมใช้หัวดีใหญ่ ป้องกันได้ด้วยวัคซีน และโครงการให้บริการฉีดวัคซีนไข้หวัดใหญ่ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กิจกรรมการ ติดตามข้อมูลการให้บริการผู้ติดเชื้อ/ผู้ป่วยเอดส์ (Bangkok Smart Monitoring System: BSMS) กิจกรรมการ รักษาวัณโรคด้วยระบบยาระยะสั้นภายใต้การสังเกตโดยตรง กิจกรรมศูนย์กลางการส่งต่อผู้ป่วยวัณโรค (TB Referral Center) กิจกรรมฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าในสุนัขและแมว กิจกรรมผ่าตัดทำหมันสุนัขและแมว กิจกรรมควบคุมและ撲滅พิษสุนัข กิจกรรมการตรวจเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนกในเขตกรุงเทพมหานคร และการพัฒนา ศูนย์บริการสาธารณสุขที่มีระบบการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) และโครงการพัฒนาระบบบริการปฐมภูมิ ศูนย์บริการสาธารณสุข รวมทั้งสนับสนุนให้ภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วน ร่วมในการดูแลสุขภาพตนเอง ครอบครัว และชุมชน โดยดำเนินการสาธารณสุขมูลฐานเน้นการมีส่วนร่วมของ ประชาชนโดยจัดให้มีอาสาสมัครสาธารณสุข เพื่อทำหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแนะนำและเผยแพร่ความรู้ด้าน สุขภาพ เช่น การปฐมพยาบาล การเฝ้าระวังโภชนาการในเด็กและผู้ใหญ่ การสังเกตพัฒนาการเด็ก การเฝ้าระวัง โรคติดต่อในชุมชน เป็นต้น รวมถึงมีศูนย์สุขภาพชุมชนเป็นสถานที่ให้บริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐานเป็นศูนย์กลาง ในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องในชุมชน ตลอดจนสนับสนุนเครือข่ายสุขภาพอื่นให้เข้ามามีส่วนร่วมใน การดำเนินกิจกรรมการพัฒนาสุขภาพ อาทิ โครงการอาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานครร่วมใจจัดภัย สุขภาพ โครงการอบรมเตรียมความพร้อมในการเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร โครงการเครือข่าย ความร่วมมือในการเฝ้าระวังความปลอดภัยด้านยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพ สำนักอนามัย เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะระดับด้าน

มิติที่ ๑.๑ ปลดมลพิษ

ปัญหาและอุปสรรค

- บริหารจัดการ

๑. การก่อสร้างโครงการบำบัดน้ำเสียไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภายในเท่าที่ควร ขาด การกำกับติดตามเร่งรัด ไม่สามารถบริหารความเสี่ยงได้อย่างเกิดประสิทธิผล ทำให้การก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงาน ที่กำหนด

๒. ระบบการจัดการมูลฝอยยังไม่สามารถนำขยะมาใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีปัญหาขยะตกค้างในพื้นที่รกร้างว่างเปล่า และการทิ้งขยะนอกเวลา

๓. สภาพการจราจรที่หนาแน่นในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทำให้การปลดปล่อยมลพิษทางอากาศ และเสียงเพิ่มขึ้น ประกอบกับกรุงเทพมหานครขาดอำนาจเบ็ดเสร็จในการบริหารจัดการด้านคุณภาพอากาศและ เสียง แม้จะมีความพยายามในการขับเคลื่อนภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย แต่ยังไม่สามารถจัดการ ปัญหาคุณภาพอากาศและเสียงของกรุงเทพมหานครได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ด้านกฎหมาย

๑. ปัญหาโครงสร้างหน้าที่และการมอบอำนาจของเจ้าพนักงานท้องถิ่นและเจ้าพนักงานควบคุม มลพิษในการดำเนินการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยกรุงเทพมหานครเป็นเพียงเจ้าพนักงานท้องถิ่น ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ

และบังคับใช้กฎหมายในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ไม่สามารถออกคำสั่งทางปกครองในการบังคับใช้กฎหมายเมื่อพบการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ ได้

๒. การขาดกลไกทางกฎหมายในการควบคุมและคัดแยกมูลฝอยที่แหล่งกำเนิด ไม่มีการบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างจริงจัง และกรุงเทพมหานครยังคงใช้ค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอยในอัตราเดิม ถึงแม้ว่าข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ค่าธรรมเนียมการให้บริการในการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย ตามกฎหมายการสาธารณสุขฉบับใหม่จะผ่านการพิจารณาแล้ว แต่ยังคงชะลอการบังคับใช้ข้อบัญญัติดังกล่าวออกไป เนื่องจากเศรษฐกิจชะลอตัวและเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน

- ด้านทรัพยากร

ระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียรวมชุมชนยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ ทำให้ไม่สามารถรองรับปริมาณน้ำเสียชุมชนที่เกิดขึ้นได้ทั้งหมด บางพื้นที่น้ำเสียไม่เข้าระบบ ส่งผลให้การทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียยังไม่เต็มประสิทธิภาพ ส่วนท่อส่งน้ำที่ผ่านการบำบัดมีเฉพาะในบางพื้นที่ มีข้อจำกัดด้านความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของบุคลากรและความพร้อมของเครื่องมืออุปกรณ์

- ด้านงบประมาณ

ปัจจุบันกรุงเทพมหานครยังไม่มี การจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสีย ในขณะที่มีภาระด้านงบประมาณที่ภาครัฐต้องสนับสนุนทั้งหมด เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินระบบบำบัดน้ำเสีย ตลอดจนกระบวนการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และการร่วมทุนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน (PPP) มีความซับซ้อนและการดำเนินงานหลายขั้นตอน ประกอบกับผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบวิธีการและขาดความเชี่ยวชาญ ทำให้การก่อสร้างโครงการบำบัดน้ำเสียไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด และยังมี การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า

- อื่น ๆ

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ยังมีการระบาดอย่างต่อเนื่อง และมีการกำหนดมาตรการให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) รวมถึงการสั่งอาหารผ่านระบบบริการส่งอาหาร (Food Delivery) ทำให้ปริมาณมูลฝอยพลาสติกใช้ครั้งเดียวเพิ่มขึ้น เช่น กล่องโฟม ถังพลาสติกหิ้ว ซ้อนซ้อนพลาสติก เป็นต้น ส่งผลให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการลดใช้ถุงพลาสติกและโฟมไม่ประสบความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะ

- บริหารจัดการ

๑. การบริหารจัดการโครงการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย ประกอบไปด้วยกิจกรรมต่าง ๆ มากมาย จำเป็นต้องมีการวางแผนและกำหนดขั้นตอนในการทำงาน และควบคุมความก้าวหน้าของโครงการเป็นอย่างดี สำนักการระบายน้ำอาจใช้เทคนิคการวางแผนและควบคุมโครงการที่นิยมใช้กันมาช่วยได้ เช่น Gantt Chart (แสดงกิจกรรมและระยะเวลาตลอดทั้งโครงการ) และ PERT/CPM Chart (แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมใดที่สามารถเร่งได้ เพื่อให้โครงการเสร็จสิ้นเร็วขึ้น) เป็นต้น

๒. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากมูลฝอยให้มากที่สุดเพื่อลดปริมาณมูลฝอยที่ต้องกำจัด สร้างวินัยและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการมูลฝอยด้วยการใช้มาตรการทางกฎหมายและเศรษฐศาสตร์ และปลูกจิตสำนึก/สร้างการตระหนักรู้ให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการอุปโภคบริโภคของประชาชน ตลอดจนสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนและชุมชนในการจัดการมูลฝอย

๓. ผลักดันมาตรการภายใต้แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติในการแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละอองในการกิจที่หน่วยงานกรุงเทพมหานครรับผิดชอบไปสู่การปฏิบัติ โดยบูรณาการความร่วมมือกับ

หน่วยงานอื่นและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับช่วงสถานการณ์วิกฤตปัญหาฝุ่นละออง ๔ ระดับ จัดตั้งศูนย์บัญชาการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM_{2.5} ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ร่วมกับนักวิชาการ จัดทำแผนเผชิญเหตุการณ์แก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM_{2.5} (ช่วงวิกฤต) ให้ชัดเจน เน้นการดำเนินมาตรการเชิงรุกในการป้องกันและลดการเกิดมลพิษทางอากาศที่แหล่งกำเนิดประเภทยานพาหนะ การเผาในที่โล่ง การเผาในภาคการเกษตร เต่าเผาศพ การก่อสร้างและผังเมือง การอุตสาหกรรมและภาคครัวเรือน ส่งเสริมการผลิตยานพาหนะที่ประหยัดพลังงานและระบายมลพิษต่ำ และสนับสนุนการเดินทางที่ประหยัดพลังงานและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งบริหารจัดการเชิงพื้นที่ในพื้นที่ที่มีการสะสมของมลพิษทางอากาศหรือพื้นที่อ่อนไหวโดยจัดให้มีพื้นที่ปลอดภัยจากฝุ่นควันช่วงวิกฤต (Safety Zone) ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

๔. ควรเผยแพร่ผลการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครในการควบคุมระดับเสียงรบกวนให้ประชาชนทราบผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยเฉพาะสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาร้องเรียนเหตุรำคาญประเภทเสียงรบกวน

- ด้านกฎหมาย

๑. ควรบูรณาการดำเนินการด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการปัญหามลพิษทางน้ำร่วมกับหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ โดยเน้นการกำกับดูแลที่ต้นทาง เช่น การส่งเสริมให้มีการจัดการน้ำเสียจากอาคารบ้านเรือน ควบคุมการจัดการน้ำเสียตั้งแต่ขั้นตอนการขออนุญาตประกอบกิจการ/ก่อสร้างอาคาร/เชื่อมต่อท่อระบายน้ำทิ้ง และตรวจสอบดูแลแหล่งกำเนิดน้ำเสียในพื้นที่ที่แหล่งน้ำมีปัญหาคุณภาพน้ำอย่างใกล้ชิด รวมทั้งผลักดันให้มีการปรับเปลี่ยนมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งตามสภาพแหล่งรองรับน้ำทิ้ง

๒. สนับสนุนให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังในการควบคุมและคัดแยกมูลฝอยจากแหล่งกำเนิด

๓. ผลักดันให้เกิดการปรับปรุงมาตรฐานการระบายมลพิษจากยานพาหนะใหม่ และมาตรฐานคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงให้เป็นไปตามเกณฑ์ Euro 5 หรือ Euro 6 เพื่อลดมลภาวะทางอากาศจากยานพาหนะ ควบคุมยานพาหนะเก่าโดยผลักดันให้มีการนำข้อมูลการตรวจจับยานพาหนะที่มีผลการตรวจวัดเกินมาตรฐานมาใช้ประกอบการพิจารณาการต่อภาษีรถยนต์กับกรมการขนส่งทางบก จัดเตรียมแนวปฏิบัติในการจำกัดปริมาณรถยนต์ในพื้นที่ที่โครงข่ายรถไฟฟ้าแล้วเสร็จ ควบคุมการระบายมลพิษทางอากาศในรูปของอัตรา การระบาย (Loading) ชัดความสามารถการรองรับการระบายมลพิษของพื้นที่ (Carrying Capacity) ระบบการอนุญาตการระบายมลพิษ (Emission Permit) และกำหนดมาตรฐานการระบายมลพิษจากแหล่งกำเนิดในพื้นที่นำร่องที่มีการสะสมของมลพิษทางอากาศสูง ควบคุมการขยายตัวของอาคารสูงตามแนวรถไฟฟ้าและถนนตัดใหม่ให้มีช่องทางลมพัดผ่าน กำหนดช่วงเวลาและประกาศคำสั่งห้ามเผาขยะ ชีวมวล วัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรหรือผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรให้ชัดเจน

- ด้านทรัพยากร

๑. เร่งรัดก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียรวมชุมชนเพิ่มเติมในพื้นที่วิกฤต เพิ่มประสิทธิภาพการรวบรวมน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ขยายโครงข่ายท่อส่งน้ำที่ผ่านการบำบัดและติดตั้งจุดจ่ายน้ำที่ผ่านการบำบัดไปยังสำนักงานเขต พัฒนาระบบเตือนภัยวิกฤตคุณภาพน้ำ สนับสนุนภาคประชาชนให้มีการจัดการน้ำเสียตั้งแต่ต้นทางโดยการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ (Onsite Treatment) อาทิ ถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป ถังดักไขมัน ตะแกรงดักขยะ เป็นต้น

๒. นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการขยะมูลฝอย บูรณาการแผนในระดับต่าง ๆ ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมในการจัดการขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่อง

๓. พัฒนาระบบข้อมูลการจัดการคุณภาพอากาศและระบบการเฝ้าระวังสุขภาพให้เป็นหนึ่งเดียวกัน สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ร่วมกัน เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารความเสี่ยงในพื้นที่ที่เป็นอันตรายในการแจ้งปิดโรงเรียน/สถานที่ที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยงที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ หรือการแจ้งเตือนกลุ่มเสี่ยงที่จะได้รับอันตรายจากฝุ่นละออง PM_{2.5} ตลอดจนศึกษาวิจัยแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศในรูปแบบชั้นข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) สำหรับจัดทำรายงานการปลดปล่อยมลพิษทางอากาศ (Inventory Report) และวางแผนจัดการมลพิษทางอากาศที่แหล่งกำเนิด

๔. จัดหาจุดตรวจวัดหรือเชื่อมโยงข้อมูลระดับเสี่ยงที่เป็นตัวแทนของพื้นที่กรุงเทพมหานคร และบูรณาการข้อมูลสารสนเทศผลการตรวจวัดระดับเสี่ยงกับกรมควบคุมมลพิษ โดยพัฒนาเป็นฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อประเมินสถานการณ์แบบ Real Time

- ด้านงบประมาณ

ผลักดันการเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสียในพื้นที่บริการให้เป็นรูปธรรม พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่บริการให้ยินดีชำระค่าธรรมเนียม จัดหาแหล่งเงินทุนจากภายนอกเพื่อก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียเพิ่มเติม และเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนงานโครงการที่กำหนด รวมทั้งควรเสริมสร้างความรู้หรืออบรมการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐให้กับเจ้าหน้าที่

มิติที่ ๑.๒ พลอดอาชญากรรมและยาเสพติด

ปัญหาและอุปสรรค

- บริหารจัดการ

ในประเด็นความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ขาดการประสานเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานทั้งในและนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

- ด้านกฎหมาย

๑. ในประเด็นความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เจ้าหน้าที่เทศกิจไม่มีอำนาจในการจับกุม/ปราบปรามผู้ก่ออาชญากรรม ทำให้ในบางครั้งที่พบการกระทำผิดกฎหมาย ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากขาดการประสานงานกับกองบัญชาการตำรวจนครบาลอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ในประเด็นการป้องกันปัญหาอาชญากรรม เนื่องจากมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายอาชญากรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลให้ยกเลิกพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕ ระบบบังคับบำบัดจึงต้องยุติการบำบัดและจำหน่ายผู้ป่วยออกจากระบบฯ ทำให้ผู้ป่วยที่ติดตามไม่พบหรือไม่กลับมารายงานตัวภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ ต้องจำหน่ายออกจากระบบฯ แบบไม่ครบกำหนด

- ด้านงบประมาณ

๑. โครงการสำคัญที่ขับเคลื่อนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่หน่วยงานเสนอบรรจุเป็นโครงการสำคัญในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ส่วนใหญ่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

๒. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่มีการรวมกลุ่ม ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมาย หรือเลื่อนระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมออกไปจากกำหนดการเดิม

ข้อเสนอแนะ

- บริหารจัดการ

๑. ในประเด็นความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับให้ประชาชนแจ้งพื้นที่เสี่ยงภัยในพื้นที่ ๕๐ เขตของกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นช่องทางสำหรับประชาชนให้มีส่วนร่วมในการดำเนินการกับกรุงเทพมหานคร และในส่วนของตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ควรมีการปรับเพิ่มค่าเป้าหมายหรือมีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดเพื่อให้เกิดความท้าทาย

๒. ในประเด็นการป้องกันปัญหาเสพติดเกี่ยวกับการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการที่เป็นการกระจายภารกิจและงบประมาณให้สำนักงานเขตดำเนินการในระดับพื้นที่ สำนักงานมัยควรดำเนินการรวบรวมผลการดำเนินงานทั้งในระดับสำนักและสำนักงานเขต โดยกำหนดช่องทางให้สำนักงานเขตรายงานผลการดำเนินงานในระดับพื้นที่ เพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการได้ทั้งโครงการ นอกจากนี้ หากมีปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อบรรลุผลของตัวชี้วัดจะสามารถบริหารความเสี่ยงเพื่อจัดการปัญหาดังกล่าวในภาพรวม

- ด้านงบประมาณ

ในส่วนของโครงการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณหน่วยงานควรดำเนินการทบทวนการเขียนโครงการให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายและ/หรือกิจกรรมของโครงการ รวมทั้งระบุความสอดคล้องกับการพัฒนาทั้งในระดับชาติ ระดับองค์กรและระดับพื้นที่

- อื่น ๆ

เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) อาจส่งผลต่อรูปแบบการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในกรุงเทพมหานคร หน่วยงานควรดำเนินการบริหารความเสี่ยง พร้อมทั้งเร่งรัดการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวชี้วัด

มิติที่ ๑.๓ ปลอดภัย

ปัญหาและอุปสรรค

- บริหารจัดการ

การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ที่ถูกต้องถึงความปลอดภัยทางถนนและการเคารพวินัยจราจรไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในวงกว้าง จำเป็นต้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาบูรณาการเพื่อพัฒนารูปแบบการสื่อสารต่อประชาชนอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

- ด้านกฎหมาย

การบังคับใช้กฎหมายไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรในเรื่องของการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดวินัยจราจร เนื่องจากอายุความของคดีวินัยจราจร มีอายุเพียง ๑ ปี และมาตรการในการดำเนินการสำหรับผู้ที่ไม่ชำระค่าปรับตามใบสั่งยังไม่ชัดเจนอีกด้วย

- ด้านงบประมาณ

ขาดการสนับสนุนในด้านงบประมาณสำหรับบางโครงการที่อาจต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการจึงจะสามารถบรรลุตามเป้าหมายได้

- อื่น ๆ

การใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมในการกวดขันวินัยจราจร ไม่ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของกรุงเทพมหานคร เนื่องจากทุกพื้นที่มีโอกาสที่จะสามารถเกิดอุบัติเหตุทางถนนได้

ข้อเสนอแนะ

- บริหารจัดการ

ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ เรื่อง การเคารพวินัยจราจร และให้ความสำคัญกับการสร้างสังคมใส่ใจ สัญจรบนท้องถนนอย่างปลอดภัย โดยอาจใช้อินฟลูเอนเซอร์ (Influencer) ที่เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางและประชาสัมพันธ์เพื่อกระตุ้นเตือนอย่างต่อเนื่อง

- ด้านกฎหมาย

พิจารณาเสนอความเห็นในการปรับปรุง/แก้ไขกฎหมาย โดยการขยายอายุความของคดี กำหนดมาตรการสำหรับผู้ที่ไม่ชำระค่าปรับตามใบสั่งให้มีความผิดฐานละเลยคำสั่งของเจ้าพนักงาน และมีการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวดมากขึ้น

- อื่น ๆ

พิจารณานำเทคโนโลยี/นวัตกรรมในการกวดขันวินัยจราจร มาใช้ในทุกพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร

มิติที่ ๑.๔ ปลอดภัยพิบัติ

ปัญหาและอุปสรรค

- บริหารจัดการ

๑. การกิจของสำนักการระบายน้ำในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการภัยแล้งถือว่าน้อยมาก (ที่เด่นชัด คือ การก่อสร้างท่อบก้นน้ำ) เมื่อเทียบกับแนวโน้มการเกิดภัยแล้งในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะพื้นที่เขตมีนบุรี เขตคลองสามวา เขตหนองจอก และเขตลาดกระบัง ซึ่งมีการทำเกษตรกรรมอยู่ ส่วนสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยยังไม่ครอบคลุมภารกิจด้านการป้องกันและลดความเสี่ยง การบริหารจัดการเชิงรุก การติดตามการขนส่งและจัดเก็บสารเคมีและวัตถุอันตราย การตรวจพิจารณาแบบแปลนอาคาร (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับระบบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย) ในการก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร รวมทั้งการเข้าตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันและแจ้งเตือนอัคคีภัยในอาคาร

๒. ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างฝ่ายแผนและฝ่ายปฏิบัติ

๓. การปรับโครงสร้างหน่วยงานทำให้เนื้องานเดิมบางอย่างถูกเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ มีการส่งมอบงานแต่ไม่มีการสอนงานให้กับผู้รับผิดชอบใหม่ จึงทำให้มีการดำเนินงานที่ไม่ต่อเนื่อง รวมทั้งการสรรหาบุคคลเพื่อเข้ารับตำแหน่งด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเน้นด้านปฏิบัติเพียงอย่างเดียว

๔. การดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดไม่เป็นไปตามกำหนด เนื่องจากมีการอุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคาและรายงานให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ กรมบัญชีกลาง ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณา

- ด้านกฎหมาย

ขาดการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังในเรื่องการสร้างสิ่งปลูกสร้างล้ำตามแนวเขตคลองสาธารณะ การปล่อยของเสียและทิ้งขยะในแหล่งน้ำสาธารณะ และการควบคุมอาคารเพื่อให้ระดับเพลิงสามารถเข้าถึงได้ในกรณีเกิดอัคคีภัย เป็นต้น

- ด้านงบประมาณ

หลายโครงการสำคัญที่ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้งของสำนักการระบายน้ำ (สนน.) และสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (สปภ.) ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ทำให้บางตัวชี้วัดไม่มีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องและส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดโดยตรง ส่งผลให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

- อื่น ๆ

๑. พื้นที่ด้านตะวันออกนอกคันกันน้ำพระราชดำริถึงสถานีสูบน้ำพระโขนงและสถานีสูบน้ำของกรมชลประทานด้านตะวันออกมีระยะทางค่อนข้างไกล ส่งผลให้การระบายน้ำลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยาและแม่น้ำบางปะกงต้องใช้ระยะเวลานาน อีกทั้งพื้นที่ดังกล่าวไม่เคยมีการสำรวจ ศึกษาและจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่

๒. การดำเนินการด้านป้องกันและบรรเทาภัยพิบัติในพื้นที่เอกชนค่อนข้างยากลำบาก เนื่องจากต้องประสานงานกับนิติบุคคลหรือเอกชนในการเข้าไปดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ

- บริหารจัดการ

๑. คณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางป้องกันอัคคีภัยและการอพยพหนีไฟในอาคารสูงและอาคารขนาดใหญ่พื้นที่กรุงเทพมหานคร สภากรุงเทพมหานคร ได้มีข้อเสนอแนะให้สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยรับการถ่ายโอนภารกิจด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยบางอย่างที่อยู่ในอำนาจของสำนักอื่น เช่น งานด้านการสารเคมีและวัตถุอันตราย (จากสำนักงานสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม สำนักอนามัย) นอกจากนี้ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น มอบหมายให้สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจพิจารณาแบบแปลนหรือเห็นชอบเกี่ยวกับระบบและอุปกรณ์ในการป้องกันและระงับอัคคีภัย รวมทั้งการตรวจสอบการติดตั้ง การมีอยู่และบำรุงรักษาระบบและอุปกรณ์ดังกล่าว หากไม่สามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าว ควรบูรณาการร่วมกับสำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา และสำนักงานพัฒนาและฟื้นฟูเมือง สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง (สำหรับอาคารที่ขึ้นทะเบียนเป็นโบราณสถานของชาติ) เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพในการลดความเสียหายและประมาทของอาคารดังกล่าว

๒. ควรจัดทำแผนการดำเนินงานของโครงการให้เหมาะสม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด เช่น กรณีที่เป็นตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานต่อเนื่องหลายปี ขณะเดียวกัน ควรกำหนดเป้าหมายในแต่ละปีให้เหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายรวม

๓. ควรมีการถ่ายทอดความรู้หรือการสอนงานภายในหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของงาน

- ด้านกฎหมาย

๑. ควรใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างจริงจัง โดยแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษกับพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีต่อผู้บุกรุก และผู้ปล่อยของเสียลงแหล่งน้ำ หากไม่ดำเนินการจะส่งผลต่อการดำเนินโครงการของรัฐไม่ประสบความสำเร็จตามที่ควรจะเป็น

๒. ควรกำหนดบทลงโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ปล่อยปละละเลยให้มีอาคารเกิดอย่างผิดกฎหมายและการอนุญาตให้ก่อสร้างอาคารผิดประเภทในพื้นที่ห้ามก่อสร้างตามผังเมืองรวมของกรุงเทพมหานคร

- ด้านทรัพยากร

๑. ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร แผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน รวมทั้งแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับสาธารณภัยของกรุงเทพมหานครให้กับบุคลากรในหน่วยงาน นอกจากนี้ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและกำกับดูแลการนำนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานครและแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

๒. อุปกรณ์ เครื่องมือ และยานพาหนะมีสภาพทรุดโทรม ไม่พร้อมใช้งาน และไม่ครอบคลุมทุกมิติทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ อีกทั้งตามสถานีดับเพลิงและกู้ภัยมีการพบรถดับเพลิงจอดเสียเป็นจำนวนมาก

๓. ระบบวิทยุสื่อสารที่ใช้ในปัจจุบันไม่มีประสิทธิภาพในการสื่อสาร เนื่องจากสถานีแม่ข่าย (Base Station) ไม่ครอบคลุมพื้นที่หรือเกิดการขัดข้อง ทำให้เกิดอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

- ด้านงบประมาณ

ควรวางแผนการจัดทำโครงการให้สอดคล้องเหมาะสมกับระยะเวลาของการขอรับจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้สามารถจัดสรรงบประมาณดำเนินการได้ทันภายในปีงบประมาณที่กำหนดตามแผนฯ

- อื่น ๆ

ควรเร่งรัดการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำคลองประเวศบุรีรมย์ (บริเวณวัดกระทู้มเสื่อปลา ถึงคลองสี่ประเวศ) เพื่อตักน้ำออกสู่อ่างน้ำเจ้าพระยาผ่านอุโมงค์ระบายน้ำบึงหนองบอนและสถานีสูบน้ำคลองบางอ้อ พร้อมกับขุดลอกคลองพระโขนงและคลองประเวศบุรีรมย์ ควบคู่กับการทำแก้มลิงเพิ่มเติมเพื่อกักเก็บน้ำและช่วยชะลอน้ำไหลลงคลองสายหลัก

มิติที่ ๑.๕ พลอดโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย

ปัญหาและอุปสรรค

- บริหารจัดการ

๑. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาส่งเสริมสุขภาพให้แก่ประชาชนเป็นไปได้ยากมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะกิจกรรมที่ต้องมีการรวมตัวของกลุ่มคน

๒. สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ซึ่งถือเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัด “ร้อยละของชาวกรุงเทพมหานครมีดัชนีมวลกาย (BMI) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน” แต่ยังมีได้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักอนามัย สำนักการแพทย์ และสำนักงานเขต เป็นต้น

- ด้านทรัพยากร

๑. ในการดูแลผู้ป่วยวิกฤติฉุกเฉินเมื่อเกิดอุบัติเหตุและเจ็บป่วยขึ้นวิกฤติ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้ต้องจัดสรรทรัพยากรในการรับ-ส่งผู้ป่วยโรคโควิด 19 โดยใช้รถพยาบาล ซึ่งทำให้รถในการดูแลผู้ป่วยฉุกเฉินมีจำนวนลดลง

๒. บุคลากรสังกัดสำนักอนามัยทุกภาคส่วน ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเกี่ยวกับการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรค ทำให้จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เช่น การกิจด้านอาหารปลอดภัย และการจัดประชุมบูรณาการจัดทำแผนเตรียมความพร้อมการจัดการภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์และสาธารณสุข

- อื่น ๆ

๑. ด้านการส่งเสริมให้ประชาชนบริโภคอาหารที่มีความปลอดภัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้นำระบบสารสนเทศงานสุขภาพอาหารมาใช้เป็นครั้งแรก เพื่อประมวลผลการดำเนินงานการส่งเสริมการรับรองมาตรฐานสถานประกอบการอาหารของกรุงเทพมหานคร จากการใช้งานอาจพบระบบขัดข้องหรือไม่เสถียรอยู่บ้าง ทำให้การประมวลผลใช้เวลานาน จึงต้องปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

๒. ปัญหาน้ำท่วมในบางชุมชน ส่งผลให้สถานที่จัดกิจกรรม เช่น กิจกรรมการพัฒนาสมรรถภาพร่างกายเพื่อป้องกันการดูแลระยะยาว (Preventive long term care: PLC) ในผู้สูงอายุ ไม่สามารถดำเนินการได้ ต้องเลื่อนการจัดกิจกรรมหลายครั้ง ทำให้ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ

● บริหารจัดการ

๑. ควรเพิ่มจุดบริการ รถพยาบาลและอุปกรณ์ช่วยชีวิตสูง ระบบการสื่อสารทางการแพทย์ การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการติดตามรถฉุกเฉิน เช่นเดียวกับรถยนต์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ เพื่อให้ทราบตำแหน่งของรถ สภาพจราจร ระยะเวลาจนถึงจุดเกิดเหตุ เป็นต้น

๒. เพิ่มบริการกีฬาและนันทนาการในสถานบริการกีฬาและนันทนาการของกรุงเทพมหานครที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มาใช้บริการที่เป็นผู้สูงอายุ กลุ่มพ่อบ้านแม่บ้าน อาชีพค้าขาย และผู้ประกอบการธุรกิจส่วนตัว ในช่วงเวลา ๐๕.๐๐ – ๑๗.๐๐ น.

๓. เพิ่มการวัดองค์ประกอบร่างกายและการทดสอบสมรรถภาพทางกาย รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำเรื่องเสริมสร้างความแข็งแรงของร่างกายเพื่อป้องกันโรคร้ายไข้เจ็บ และการออกกำลังกายที่เหมาะสมกับร่างกายและวัยให้กับผู้มาใช้บริการในสถานบริการกีฬาและนันทนาการของกรุงเทพมหานครอย่างทั่วถึง

๔. ประสานสำนักอนามัยและสำนักการแพทย์ เพื่อส่งเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาให้คำแนะนำประจำสถานบริการกีฬาและนันทนาการของกรุงเทพมหานครทุกเดือนสลับกันไป

๕. สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ควรประสานสำนักอนามัย สำนักการแพทย์ และสำนักงานเขต สำรวจประชาชนหาค่าดัชนีมวลกาย (BMI) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อให้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

๖. ควรส่งเสริมกิจกรรมทางกายสำหรับประชาชนทุกกลุ่มวัยโดยอาจกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นการวัดระยะเวลาเฉลี่ยในการมีพฤติกรรมเนือยนิ่งของประชาชนกรุงเทพมหานคร เพื่อที่จะได้ทราบสถานะการมีพฤติกรรมที่เสี่ยงในเรื่องของสุขภาพประชาชนกรุงเทพมหานคร และจะได้วางแผนส่งเสริมสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการมีกิจกรรมทางกายและพัฒนาระบบสนับสนุนการส่งเสริมกิจกรรมทางกาย เพื่อลดระยะเวลาการมีพฤติกรรมเนือยนิ่งต่อไป

● ด้านทรัพยากร

๑. การบริหารทรัพยากรในการดูแลผู้ป่วยวิกฤติ ควรบริหารจัดการและเร่งประสานความร่วมมือกับเครือข่ายใหม่ ๆ ในพื้นที่ที่ยังไม่สามารถให้บริการได้ตามเป้าหมาย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดูแลผู้ป่วยวิกฤติให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒. การบริหารทรัพยากร กรณีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตมีภารกิจเพิ่มเติมเกี่ยวกับการลงพื้นที่สอบสวนโรคติดต่อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรม เช่น ภารกิจด้านอาหารปลอดภัยดำเนินการได้ไม่เต็มที่นั้น สำนักงานเขตควรวางแผนการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสถานประกอบการอาหารปลอดภัยร่วมกับภารกิจอื่น ๆ ที่ดำเนินการสอบสวนโรคฯ ในสถานประกอบการอาหาร ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน

● ด้านงบประมาณ

๑. การจัดทำโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ควรดำเนินการให้สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากรุงเทพมหานครโดยคำนึงถึงประโยชน์ ความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ และมีความเหมาะสมตามโครงสร้างอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่ควรดำเนินการซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นของกรุงเทพมหานคร รวมถึงวิเคราะห์ภาระที่ต้องรับผิดชอบโดยละเอียด ผลกระทบต่องบประมาณที่จะนำมาใช้บริหารจัดการในอนาคต

๒. การดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ควรมีการจัดลำดับความสำคัญ และกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน ครบถ้วน ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และประเมินปัญหาอุปสรรค ผลสัมฤทธิ์

ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ประโยชน์ที่กรุงเทพมหานครและประชาชนจะได้รับ รวมถึงควรติดตามและรวบรวมผลการประเมิน เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนางานในอนาคตให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงและยั่งยืน

คาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

มิติที่ ๑.๑ ปลดมลพิษ

ท่ามกลางสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ที่ดำเนินมาอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันประเทศไทยได้เริ่มผ่อนคลายมาตรการและเริ่มนโยบายการอยู่ร่วมกับโรคชนิดใหม่นี้ให้ได้ แต่ในอีกด้านหนึ่งกลับต้องเผชิญกับวิกฤตที่ไม่คาดคิด ในระยะหลังมานี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมเริ่มทวีความรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ ขณะที่รัฐบาลได้ประกาศโมเดลเศรษฐกิจใหม่ หรือ BCG (Bio-Circular-Green Economy) เป็นวาระแห่งชาติ โดยเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวมใน ๓ มิติไปพร้อมกัน ได้แก่ ๑) เศรษฐกิจชีวภาพ ซึ่งมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรชีวภาพอย่างคุ้มค่า ๒) เศรษฐกิจหมุนเวียน ซึ่งมุ่งเน้นการนำวัสดุต่าง ๆ กลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด และ ๓) เศรษฐกิจสีเขียว ซึ่งมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหามลพิษและลดผลกระทบอย่างยั่งยืน สอดรับกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบกับผู้บริหารกรุงเทพมหานครชุดใหม่ นำโดยนายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้มีแนวคิดนำหลักการ ESG (Environment, Social, Governance) มาใช้ และให้ความสำคัญกับ “เส้นเลือดฝอย” หรือการพัฒนาเมืองจากเล็กไปใหญ่ นำไปสู่การกำหนดนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อขับเคลื่อนมิติปลดมลพิษ ดังต่อไปนี้

- การจัดการขยะ ได้แก่
 - สร้างต้นแบบการแยกขยะ ต่อยอดการแยกขยะระดับเขตให้สมบูรณ์ครบวงจร
 - สภาพแวดล้อมเมืองดี จุดทิ้งขยะมีสุขอนามัย ไม่มีขยะตกค้าง
 - มุ่งเน้นแยกขยะต้นทางและขยะเปียกจากองค์กรแบบมุ่งเป้า
 - รถขยะไซส์เล็ก เข้าเมือง เข้าถึงบ้าน
 - ส่งขยะคืนสู่ระบบ
 - เพิ่มสวัสดิการพนักงานเก็บและขนขยะ
- การจัดการน้ำเสีย ได้แก่
 - ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน (onsite treatment)
 - มุ่งเป้าติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียต้นทาง
 - ทบทวนแผนก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย และเชื่อมต่อท่อรวบรวมน้ำเสียที่มีอยู่เดิม
- มลพิษทางอากาศ ได้แก่
 - จัดทีมนักสืบฝุ่นศึกษาต้นตอ PM_{2.5}
 - ตรวจสอบคุณภาพอากาศเชิงรุกในโรงงาน
 - ดำเนินการทางกฎหมายกับผู้ปล่อยมลพิษ
 - ขยายระบบการติดตามและแจ้งเตือนฝุ่นสู่ระดับแขวง ๑,๐๐๐ จุด
 - ตรวจจับรถควันดำจากต้นตอ
 - พยากรณ์ แจ้งเตือน และป้องกันฝุ่น PM_{2.5}
 - ลดฝุ่นโดยการลดค่าใช้จ่ายของประชาชนในการปรับปรุงเครื่องยนต์เก่า
 - สนับสนุนให้เกิด Ecosystems ของรถพลังงานไฟฟ้า
 - ลดปริมาณการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลในชั่วโมงเร่งด่วนบริเวณ Low Emission Zone

- เพิ่มรถเมล์สายหลักและรอง ราคาถูก ราคาเดียว

ดังนั้น แนวโน้มการพัฒนาในมิติปลอดภัยระยะต่อไป จึงเน้นไปที่การดำเนินการโครงการ/กิจกรรมในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่แหล่งกำเนิดที่มีขนาดเล็กไม่ใหญ่มากนัก เริ่มต้นในพื้นที่เล็ก ๆ ก่อน แต่สามารถเป็นต้นแบบให้เห็นผลในระยะสั้นอย่างเป็นรูปธรรม และแสวงหาความร่วมมือกับแนวร่วมต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชนในรูปแบบเครือข่ายมากขึ้น เช่น การคัดแยกและแก้ไขปัญหามูลฝอย การจัดการคุณภาพน้ำในพื้นที่คลองสายรอง การนำประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจจับฝุ่น และประสานงานกับกรมควบคุมมลพิษเพื่อบังคับใช้มาตรการควบคุมฝุ่นละอองนอกเหนือพื้นที่กรุงเทพมหานคร เป็นต้น

มิติที่ ๑.๒ ปลอดภัยยาเสพติด

ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สิ่งที่สำคัญในการแก้ปัญหาดังกล่าวในการพัฒนาระยะต่อไปคือการบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและนอกสังกัดกรุงเทพมหานครในการกำหนดแนวทางหรือแผนงานร่วมกันในการแก้ไขปัญหาเรื่องความปลอดภัย ทั้งการระบุพื้นที่เสี่ยง ประเด็นปัญหา แนวทางการดำเนินการ และวิธีการติดตามและประเมินผล

ด้านการแก้ไขปัญหายาเสพติด จากข้อมูลสถานการณ์ยาเสพติดในกรุงเทพมหานคร พบว่า ประชากรที่เกี่ยวข้องกับยา/สารเสพติดมากที่สุด ได้แก่ กลุ่มคนวัยทำงาน อายุระหว่าง ๒๕ – ๒๙ ปี และช่วงอายุ ๓๐ – ๓๔ ปี ตามลำดับ ซึ่งทิศทางการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันด้านยาเสพติด ควรขยายขอบเขตไปที่กลุ่มคนวัยทำงานเพิ่มมากขึ้น และปรับรูปแบบการดำเนินงานเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมายที่เปลี่ยนแปลงไปในการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันการป้องกันยาเสพติด ตามชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) และความท้าทายใหม่ที่สำคัญอีกหนึ่งประการ คือ การประกาศใช้พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่มีผลให้ยกเลิกพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕ ระบบบังคับบำบัดจึงต้องยุติการบำบัดและจำหน่ายผู้ป่วยออกจากระบบฯ หน่วยงานควรวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมายที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยเน้นตามเป้าหมายการบำบัดรักษาฟื้นฟูให้สามารถกลับไปดำเนินชีวิตได้ตามปกติในสังคม

มิติที่ ๑.๓ ปลอดภัยอุบัติเหตุ

ความรุนแรงจากการเกิดอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครหันมาใช้รถยนต์ส่วนบุคคลเพิ่มขึ้น ส่งผลให้มีรถบนท้องถนนจำนวนมาก อีกทั้งประชากรที่ใช้รถบนถนนบางส่วนละเลยไม่ปฏิบัติตามกฎหมายจราจร ซึ่งเป็นเหตุผลก่อให้เกิดอุบัติเหตุและก่อให้เกิดการเสียชีวิตและทรัพย์สิน ณ ปัจจุบันกรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๒๓๒๔/๒๕๖๕ เรื่อง การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการติดตามการจราจรและความปลอดภัยทางถนนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุบนถนน และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันอุบัติเหตุจราจรโดยกองบัญชาการตำรวจนครบาล เพื่อดำเนินการป้องกันและลดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

มิติที่ ๑.๔ ปลอดภัยพิบัติ

● บริหารจัดการ

๑. สำนักการระบายน้ำ

๑.๑ ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารความเสี่ยงเกี่ยวกับสถานการณ์น้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยที่ข้อมูลต้องสอดคล้องกับสถานการณ์จริงในพื้นที่ที่เป็นปัจจุบัน

๑.๒ ควรพัฒนาแอปพลิเคชันที่ง่ายต่อการเข้าถึงและใช้งานง่าย โดยเชื่อมโยงระบบเรดาร์ตรวจอากาศ ระบบตรวจวัดน้ำท่วมบนถนน ระบบตรวจวัดน้ำในคลองหลัก ระบบตรวจวัดฝนอัตโนมัติ ตลอดจนเพิ่ม

ระบบแจ้งเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System-EWR) ในที่เดียว เพื่อให้ประชาชนสามารถคาดการณ์ได้ว่าจะเกิดฝนตกที่ไหน เมื่อใด รวมทั้งสามารถวางแผนการเดินทางได้

๒. สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

๒.๑ ควรมีบทบาทนำในการขับเคลื่อนกลไกการบริหารจัดการสาธารณภัยสำหรับพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยบูรณาการภารกิจกับสำนักที่เกี่ยวข้องกับภัยประเภทอื่น เช่น สำนักอนามัย สำนักการแพทย์ สำนักการโยธา สำนักการระบายน้ำ หน่วยงานภายนอก เช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สภากาชาดไทย มูลนิธิราชประชานุเคราะห์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก เป็นต้น ตลอดจนมูลนิธิ กลุ่มจิตอาสาหรือคณะบุคคล เช่น มูลนิธิร่วมกตัญญู มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง กลุ่มเส้นด้าย เป็นต้น

๒.๒ ควรมีการขับเคลื่อนการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน เช่น การจัดหาอาสาสมัครชุมชน การจัดทำแผนเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยพิบัติในระดับชุมชน เป็นต้น ทั้งนี้ ควรนำกรอบการดำเนินงานเซนได (Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015 – 2030) มาเป็นแนวทางในการดำเนินการบริหารจัดการสาธารณภัยของกรุงเทพมหานคร ประกอบกับการศึกษาสถานการณ์ปัญหาภัยพิบัติในปัจจุบันที่มีแนวโน้มเกิดขึ้นในอนาคตที่อยู่นอกเหนือจากอุทกภัยและอัคคีภัย เช่น ภัยแล้ง ภัยพิบัติทางทะเล การรุกรานของน้ำเค็ม คลื่นยักษ์สึนามิ เป็นต้น และข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อใช้แก้ปัญหาที่ประสบอยู่ในปัจจุบัน

๒.๓ ควรมุ่งเน้นการพัฒนาและนำนวัตกรรมมาใช้ประโยชน์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการภัยพิบัติ โดย

๒.๓.๑ จัดเก็บสถิติความเสียหายจากสาธารณภัยทั้งความเสียหายด้านชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้นในแต่ละปี เพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูลสาธารณภัย รวมถึงมีระบบแผนที่ความเสี่ยงของกรุงเทพมหานคร (BKK Risk Map) ที่สามารถพยากรณ์และคาดการณ์แนวโน้มการเกิดสาธารณภัยแต่ละประเภท รวมถึงใช้ประกอบการกำหนดนโยบายด้านการจัดการสาธารณภัยของกรุงเทพมหานครในอนาคตด้วย

๒.๓.๒ จัดทำระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติของกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะสาธารณภัยเขตเมือง โดยสามารถเชื่อมโยงกับระบบของศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ (ศภช.)

๒.๓.๓ ควรมีการศึกษาและเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ ระบบเครื่องมือ อุปกรณ์สำหรับการเผชิญเหตุ เพื่อรองรับเหตุที่ไม่คาดฝัน เช่น เหตุการณ์ที่ย่านอิทวอน กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี เป็นต้น

● ด้านกฎหมาย

๑. ในการจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร สำนักการระบายน้ำและสำนักที่เกี่ยวข้องควรมีส่วนร่วมกับสำนักการวางผังและพัฒนาเมืองในการจัดทำแผนผังแสดงผังน้ำ และข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินที่จะมีส่วนช่วยในการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินมิให้เกิดการเบี่ยงเบนหรือการกีดขวางการไหลของน้ำ รวมถึงการป้องกันผลกระทบจากสาธารณภัย ทั้งที่เกิดขึ้นเป็นประจำอย่างอุทกภัยและเฉพาะอัคคีภัยรวมถึงภัยที่มีแนวโน้มเกิดขึ้นในพื้นที่อย่างแผ่นดินไหว อาคราถล่ม ภัยจากสารเคมี

๒. ควรให้มีการจัดทำร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การป้องกันอัคคีภัย พ.ศ. ตามข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางป้องกันอัคคีภัยและการอพยพหนีไฟในอาคารสูงและอาคารขนาดใหญ่ พื้นที่กรุงเทพมหานคร สภากาชาดกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสามารถมอบอำนาจในการสั่งการ ควบคุม กำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานและอาสาสมัครของกรุงเทพมหานคร และการบัญชาการเหตุการณ์แก่ผู้อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยหรือหัวหน้าสถานีดับเพลิงและกู้ภัย โดยให้มีการแบ่งโครงสร้างการบริหารจัดการสาธารณภัยเป็น ๒ ส่วน คือ ผู้อำนวยการเหตุการณ์ (Incident

Director) และผู้บัญชาการเหตุการณ์ (Incident Commander) โดยหากเป็นภัยขนาดเล็ก หัวหน้าสถานีดับเพลิง และกู้ภัยในพื้นที่เกิดเหตุมีเอกภาพในการสั่งการ ขณะที่ผู้อำนวยการเขตในฐานะผู้ช่วยผู้อำนวยการ กรุงเทพมหานครเป็นผู้บัญชาการเหตุการณ์ แต่ถ้าภัยมีแนวโน้มรุนแรงขึ้นและอยู่ในระดับ ๒ ผู้อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นผู้บัญชาการเหตุการณ์ ขณะที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในฐานะผู้อำนวยการกรุงเทพมหานครหรือปลัดกรุงเทพมหานครในฐานะรองผู้อำนวยการกรุงเทพมหานคร เป็นผู้บัญชาการเหตุการณ์ ซึ่งการแยกอำนาจดังกล่าวช่วยให้การบริหารจัดการสาธารณภัยเป็นเอกภาพมากขึ้น รวมถึงเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ซึ่งมีประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางและผ่านการฝึกอบรมด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยเฉพาะสามารถบัญชาการเหตุการณ์เหตุได้โดยไม่ต้องรอผู้อำนวยการเหตุการณ์

- ด้านทรัพยากร

๑. ควรเร่งบรรจุ/แต่งตั้งข้าราชการตำแหน่งที่ว่างโดยเร็วที่สุด เพื่อให้งานเกิดความต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริหารราชการของแต่ละหน่วยงานมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ควรจัดสรรบุคลากรในทุกสถานีดับเพลิงและกู้ภัยให้มีข้าราชการประจำ ๒๒ อัตรา/สถานี และลูกจ้าง ๒๓ อัตรา/สถานี ตามที่คณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางป้องกันอัคคีภัยและการอพยพหนีไฟในอาคารสูงและอาคารขนาดใหญ่พื้นที่กรุงเทพมหานคร สภากรุงเทพมหานคร ได้มีข้อเสนอไว้ เพื่อช่วยให้สามารถเข้าถึงที่เกิดเหตุได้อย่างรวดเร็วตามมาตรฐานสากล รวมทั้งช่วยลดความสูญเสียของประชาชน

๒. ควรมีการพัฒนาบุคลากรฝ่ายปฏิบัติให้มีทักษะความสามารถที่หลากหลายมากกว่าการระงับเหตุ อัคคีภัยหรือการจับกุม โดยพิจารณาประเภทภัยที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งหรือมีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร เช่น อาคารถล่ม สารเคมีรั่วไหล เป็นต้น นอกจากนี้ สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยควรประสานความร่วมมือกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ศูนย์บรรเทาสาธารณภัยของกองบัญชาการกองทัพบกและเหล่าทัพต่าง ๆ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จิตอาสาพระราชทาน ๙๐๔ ว.ป.ร. และอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ของแต่ละสำนักงานเขต มูลนิธิกู้ภัยต่าง ๆ ในลักษณะการฝึกร่วม เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ อีกทั้งนำไปสู่การบูรณาการการทำงานร่วมกันในระยะยาว

๓. ควรจัดตั้งศูนย์ข่มขู่และอุปกรณ์ดับเพลิง เนื่องจากในการซ่อมบำรุงจะต้องใช้ช่างที่มีความชำนาญ และเข้าใจหลักการทำงานหรือเคยใช้อุปกรณ์ดังกล่าว

- ด้านงบประมาณ

๑. การจัดสรรงบประมาณควรพิจารณากำหนดกรอบวงเงินตามยุทธศาสตร์การพัฒนากรุงเทพมหานคร โดยมีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ

๒. ควรปรับปรุงข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การสงเคราะห์ผู้ประสบสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๓๖ รวมทั้งระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การสงเคราะห์ผู้ประสบสาธารณภัยสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว

- อื่น ๆ

๑. ควรพัฒนาแอปพลิเคชันที่ง่ายต่อการเข้าถึงและใช้งานง่าย โดยเชื่อมโยงระบบเรดาร์ตรวจอากาศ ระบบตรวจวัดน้ำท่วมบนถนน ระบบตรวจวัดน้ำในคลองหลัก ระบบตรวจวัดฝนอัตโนมัติ ตลอดจนเพิ่มระบบแจ้งเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System-EWR) ในทีเดียว เพื่อให้ประชาชนสามารถคาดการณ์ได้ว่าจะเกิดฝนตกที่ไหน เมื่อใด รวมทั้งสามารถวางแผนการเดินทางได้

๒. การที่กรมชลประทานมีแผนก่อสร้างแนวคลองระบายน้ำในแนวเหนือ-ใต้ ระหว่างคลองหกวาสายล่างกับคลองประเวศบุรีรมย์ เพื่อใช้ระบายน้ำและเป็นแก้มลิง ซึ่งอาจใช้เวลาในการก่อสร้าง รวมทั้งมีการก่อสร้างอาคารและสะพาน เพื่อรองรับจุดตัดดังกล่าว รวมถึงการเวนคืนที่ดินตามแนวคลองสายใหม่ ดังนั้น สำนักการระบายน้ำควรหารือร่วมกับสำนักการวางผังและพัฒนาเมืองในการจัดทำแผนงาน รวมทั้งประสานกับ

สำนักงานเขตในพื้นที่เพื่อจัดทำแผนปรับปรุงคลองให้มีศักยภาพในการเชื่อมต่อกับคลองสายใหม่ควบคู่กับควบคุมสิ่งกีดขวางทางน้ำที่อาจเกิดขึ้นเมื่อคลองสายใหม่แล้วเสร็จ

มิติที่ ๑.๕ ปลอดภัยคนเมือง อาหารปลอดภัย

ในภาพรวมของการดำเนินงานตามมิติที่ ๑.๕ ปลอดภัยคนเมือง อาหารปลอดภัย จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ที่มีแนวโน้มดีขึ้น และสถานะของโรคถูกเปลี่ยนจากโรคติดต่ออันตรายเป็นโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นมา ส่งผลให้การดำเนินการส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยในด้านการส่งเสริมสุขภาวะทางกายและจิต มีพฤติกรรมที่ดี ไม่มีภาวะเจ็บป่วยจากโรคไม่ติดต่อเรื้อรังและโรคจากการประกอบอาชีพ ในการดำเนินโครงการกรุงเทพฯ เมืองแห่งสุขภาพ สิ่งแวดล้อมที่ดี สะอาด ปลอดภัย จะมีการขยายผลการดำเนินการไปยังสถานประกอบการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพประเภทอื่น ๆ ในปัดไป เพื่อเพิ่มความครอบคลุมในการดูแลสุขภาพให้ปลอดภัยจากโรคจากการประกอบอาชีพ ถึงแม้ไม่สามารถจัดประชุมบูรณาการจัดทำแผนเตรียมความพร้อมการจัดการภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์และสาธารณสุขได้ เนื่องจากบุคลากรสังกัดสำนักอนามัยทุกภาคส่วน ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเกี่ยวกับการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคโควิด 19 คาดการณ์ว่าจะสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณถัดไป รวมถึงในด้านการพัฒนาคุณภาพสถานพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานครสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมการนำนวัตกรรมทางการแพทย์มาประยุกต์ใช้ให้มากยิ่งขึ้น

ส่วนในด้านการส่งเสริมให้ประชาชนบริโภคอาหารที่มีความปลอดภัย ปราศจากเชื้อโรคและสารปนเปื้อน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งรัดส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารที่ผ่านมาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานครมีการผ่านเกณฑ์มาตรฐานในระดับที่สูงขึ้น คือ การเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green service) ให้ครบทุกราย รวมทั้งต่อยอดการดำเนินการ เช่น ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินสุขลักษณะของสถานประกอบการอาหาร และให้ดาว (Star Rating) ผ่านแอปพลิเคชัน BKK Food Safety และเปรียบเทียบความนิยมในการบริโภคระหว่างสถานประกอบการที่ได้รับและไม่ได้รับป้ายรับรองมาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร เป็นต้น สำหรับด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงเพื่อช่วยเหลือผู้เจ็บป่วยฉุกเฉินต้องเร่งผลการดำเนินงานเพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงและช่วยเหลือผู้ป่วยวิกฤติภายในระยะเวลาตามเกณฑ์ที่กำหนดให้ได้เพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ ยังมีประชาชนบางกลุ่มที่ไม่สามารถเข้าถึงการบริการทางการแพทย์ฉุกเฉิน และประชาชนส่วนใหญ่ยังสับสนถึงวิธีการติดต่อในการเข้าถึงระบบบริการการรักษาของแพทย์ฉุกเฉิน จึงควรมีการประชาสัมพันธ์วิธีการเข้าถึงให้ประชาชนได้ทราบอย่างต่อเนื่อง

สืบเนื่องจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้กำหนดนโยบาย ๙ ด้าน ๙ ดี เพื่อเป็นเป้าหมายหลักในการดูแลสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ กรุงเทพมหานครจึงได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายด้านสาธารณสุขและพัฒนา ระบบสุขภาพปฐมภูมิกรุงเทพมหานคร “Sandbox ราชพิพัฒน์ Model” ขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนาระบบการดูแลสุขภาพแบบนาร่อง โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่างโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ ศูนย์บริการ-สาธารณสุข สำนักอนามัย สำนักงานเขตพื้นที่ ๕ เขต ได้แก่ เขตบางแค เขตตลิ่งชัน เขตหนองแขม เขตทวีวัฒนา และเขตภาษีเจริญ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) สถานพยาบาลเอกชน และเครือข่ายภาคประชาชนในเขตพื้นที่ ประกอบด้วย โครงการต่าง ๆ ดังนี้

๑. พัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ (Excellent center) และศูนย์เวชศาสตร์เขตเมือง ควบคุมการดูแลคนเมือง โดยพัฒนาระบบบริการสาขาต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับบริการทั่วถึงและเข้าถึงง่ายมากขึ้น เช่น ศูนย์โรคเบาหวาน ศูนย์โรคหลอดเลือดสมอง ศูนย์โรคไต เป็นต้น

๒. เปิดศูนย์เวชศาสตร์เขตเมืองราชพิพัฒน์เพื่อการฟื้นฟูและดูแลผู้ป่วยประคับประคองเป็นแห่งแรกของกรุงเทพมหานครและสร้างความเข้มแข็งระดับชุมชน ได้แก่

๑) บ้านผู้สูงวัยหรือศูนย์ฟื้นฟูสุขภาพชุมชน กรุงเทพมหานคร (Community IMC) จัดตั้งชมรมผู้สูงอายุ ชุมชน เพื่อสร้างระบบดูแลผู้สูงอายุในชุมชนอย่างเข้มแข็ง

๒) โครงการ Pre-school บ้านเด็กเล็กกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น

๓) โครงการนักสืบฝุ่นโดยติดตั้งเครื่องวัด PM_{2.5} ไว้ในชุมชนทั้ง ๕ เขต ติดตามหาสาเหตุของฝุ่นเพื่อ ป้องกันแก้ไข เป็นต้น

๓. เปิดศูนย์สนับสนุนเวชศาสตร์เขตเมืองหรือศูนย์สนับสนุนบริการคนเมือง สร้างบริการให้ระบบปฐมภูมิ เข้มแข็งโดยใช้หลัก Hi-touch และ Hi-tech ประกอบด้วย ระบบเทคโนโลยีและระบบบริการขนส่งสาธารณสุข ดังนี้

๓.๑ โครงการที่ใช้ระบบเทคโนโลยี

๑) Urban medicine support center ประชาชนสามารถปรึกษาปัญหาสุขภาพ ๒๔ ชั่วโมง ผ่านระบบโทรศัพท์ VDO call center โดย Scan QR code ใน Facebook โรงพยาบาลราชพิพัฒน์

๒) Telemedicine ประชาชนสามารถปรึกษา รักษา กับแพทย์ผ่านระบบรักษาทางไกล และใช้ ระบบส่งยาไปที่บ้านหรือรับยาร้านยาที่ขึ้นทะเบียนกับ สปสช. ในอนาคต

๓) Telemedicine consult ระบบปรึกษาการรักษาระหว่างพยาบาลและแพทย์ที่คลินิกอบอุ่น ศูนย์บริการสาธารณสุข และโรงพยาบาล ทำให้ผู้รับบริการได้รับการรักษา กับแพทย์เฉพาะทางมากขึ้น และลดการ ส่งต่อการที่ผู้ป่วยต้องเดินทางมาโรงพยาบาลโดยไม่จำเป็น

๔) Urban medicine home care ระบบเยี่ยมบ้านและการดูแลผ่านระบบ Online เพื่อให้แพทย์ พยาบาลที่คลินิกอบอุ่น ศูนย์บริการสาธารณสุข และโรงพยาบาลราชพิพัฒน์ ได้ติดตามอาการคนไข้หลังการ รักษา ร่วมกัน และถ้าผู้ป่วยพบปัญหาสามารถโทรปรึกษาเจ้าหน้าที่ได้ ๒๔ ชั่วโมง ลดการส่งต่อการที่ผู้ป่วยต้อง เดินทางมาโรงพยาบาลโดยไม่จำเป็น

๕) Urban medicine healthy city application หรืออาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร (อสส.) แนวใหม่ บริการสร้างเสริมดูแลสุขภาพผ่านเทคโนโลยี

๓.๒ โครงการที่ใช้ระบบเทคโนโลยีร่วมกับระบบบริการขนส่งสาธารณสุข

๑) รถ Telemedicine-Ambulance หรือรถกู้ชีพที่มีระบบส่งข้อมูลสัญญาณชีพอัตโนมัติที่ เชื่อมต่อกับระบบสื่อสารต่าง ๆ โดยรับการประสานงานจากศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์ เอราวิณ) และเพิ่มช่องทางการติดต่อฉุกเฉินให้ประชาชน เพิ่มอุปกรณ์ที่ทันสมัยให้แพทย์รักษาผู้ป่วยได้ถึงที่เกิด เหตุและบนรถฉุกเฉิน

๒) รถ Motorlance หน่วยเคลื่อนที่เร็วในรูปแบบรถจักรยานยนต์ เพื่อประเมินปฐมพยาบาลและ กู้ชีพรักษาคนที่เกิดเหตุ เข้าถึงชุมชนได้ง่ายรวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะชุมชนที่รถฉุกเฉินเข้าถึงยากและ การจราจรติดขัด

๓) รถ Commulance เปรียบเสมือนศูนย์บริการสาธารณสุขเคลื่อนที่ โดยเจ้าหน้าที่และรถ สามารถเข้าไปบริการผู้ป่วยถึงชุมชนด้วยอุปกรณ์ที่ทันสมัย สามารถเจาะเลือด ตรวจร่างกาย เอกซเรย์ และ ปรึกษาแพทย์ได้ด้วยระบบเทคโนโลยี และใช้ระบบส่งยาไปที่บ้านหรือรับยาผ่านร้านยาที่ขึ้นทะเบียนกับ สปสช. ในอนาคต

๓.๓ โครงการที่ใช้ระบบบริการขนส่งสาธารณสุข

๑) รถรับส่งผู้สูงอายุและผู้พิการ

๒) รถโดยสาร ชุมชน-โรงพยาบาล

โดยการพัฒนา Sandbox ราชพิพัฒน์ Model จะส่งผลให้ระบบบริการปฐมภูมิมีความเข้มแข็ง เข้าถึงได้ง่ายและ ทั่วถึงระดับเส้นเลือดฝอย ลดความเหลื่อมล้ำและรอยต่อโดยใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการปฏิบัติงาน ภายใต้

ทรัพยากรที่กรุงเทพมหานครมีอยู่ให้มีประสิทธิภาพ และเพิ่มคุณภาพชีวิตของคนเมืองให้เป็นเมืองที่น่าอยู่สำหรับทุกคน นอกจากนี้ ยังมีแผนการพัฒนาและขยายผล Sandbox ไปยังพื้นที่กลุ่มกรุงเทพเหนือ โรงพยาบาลกลาง และพื้นที่กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โรงพยาบาลสิรินธรและโรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมีในโอกาสต่อไป

สำหรับการบริหารจัดการด้านกีฬามีความสำคัญมาก เนื่องจากเกี่ยวข้องกับการพัฒนาในเรื่องทรัพยากรทางการกีฬาในส่วนของบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางการกีฬาและนันทนาการ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือภาครัฐ เอกชนและภาคประชาชน จึงนับได้ว่าเป็นทางออกที่ดีอย่างหนึ่งในการที่จะทำให้กีฬาและนันทนาการ เป็นส่วนหนึ่งในวิถีชีวิตประจำวันของชาวกรุงเทพมหานคร เช่น การทำข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในอันที่จะนำนักศึกษาที่เรียนมาทางด้านพลศึกษา โดยเฉพาะศาสตร์ในเรื่องของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬามาใช้ในการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง ซึ่งจะช่วยในการพัฒนาศักยภาพและความสามารถของนักกีฬาให้ก้าวไปสู่ความพร้อม และมีสมรรถภาพสูงสุดสามารถสร้างความเป็นเลิศให้แก่ประเทศชาติ รวมทั้งพัฒนาสุขภาพและพลานามัยของประชาชนไปพร้อมกัน เป็นต้น และผลกระทบในเชิงบวกที่จะเกิดตามมาโดยเฉพาะเด็กและเยาวชน คือ ความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา มีความรับผิดชอบ รักระเบียบวินัย สามัคคี มีคุณธรรม และกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ที่เหมาะสมแก่วัย เสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต อันจะนำไปสู่การเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพสามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข และพร้อมจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

ผลการดำเนินงานแต่ละด้าน

ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน หลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม	๒	๑	๑	-
มิติที่ ๒.๒ พื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียวกระจายทั่วทุกพื้นที่	๕	๔	๑	-
มิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก	๑๑	๔	๕	๒
รวมทั้งสิ้น	๑๘	๙	๗	๒
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐.๐๐	๕๐.๐๐	๓๘.๘๙	๑๑.๑๑

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านที่ ๒ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้จำนวน ๑๘ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๑๕ ตัวชี้วัด โดยส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จ ๙ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๕๐.๐๐) รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล ๗ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๓๘.๘๙) และไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๑๑.๑๑) ตามลำดับ โดยตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดการขับเคลื่อนพื้นที่สีเขียว และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการระบบขนส่งมวลชน เนื่องจากในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีการเปิดให้บริการระบบขนส่งมวลชนใหม่หลายสาย รวมถึงจากสถานการณ์การระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ส่งผลให้ผู้ใช้บริการระบบขนส่งมวลชน ปี ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นปีฐานในการคำนวณ มีจำนวนน้อยกว่าปกติ แต่ทั้งนี้ ยังมีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบจราจรหลายตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลสำเร็จ เช่น อัตราความเร็วเฉลี่ยในการเดินทางในพื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุงโครงข่ายถนน การพัฒนาพื้นที่รอบสถานีขนส่งมวลชน (TOD) และการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดระบบจราจร โดยสาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากการไม่ได้รับงบประมาณ หรือหน่วยงานไม่ได้ดำเนินโครงการเพื่อผลักดันตัวชี้วัด

ทั้งนี้หน่วยงานมิได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน ปรากฏตามตาราง

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียวสะดวกสบาย ประกอบด้วย ๓ มิติ ๔ เป้าหมาย ๑๐ เป้าประสงค์ ๑๘ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ	
มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด ๒๓ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๒๕๙,๙๒๓,๓๒๐.๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๒๕๙,๙๒๒,๙๒๐.๐๐ บาท) เป้าหมายที่ ๒.๑.๑ กรุงเทพมหานครจัดระเบียบเมือง ปรับปรุงทัศนียภาพของเมืองให้แลดูสะอาด (๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๒.๑.๑.๑ ถนน ทางเท้า และคลองสายหลักของกรุงเทพมหานครได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด สวยงาม (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๑. จำนวนถนนสายหลักที่ได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์	อย่างน้อย ๑๕ เส้นทาง ที่กำหนดไว้ในแผน	งบประมาณที่ได้รับ ๒๕๙,๙๒๓,๓๒๐บาท งบประมาณที่ใช้ ๒๕๙,๙๒๒,๙๒๐บาท	✓ ๑๕ เส้นทาง	-	-	โครงการสำคัญ ตามแผนพัฒนา กทม. ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓ กลุ่มโครงการ ทั้ง ๓ กลุ่มงาน ไม่ได้รับงบประมาณให้ดำเนินการ ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ โครงการจัดระเบียบและปรับปรุงภูมิทัศน์ถนนสายหลักในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๓ โครงการ ๑. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ถนนพระรามที่ ๑ งบประมาณที่ได้รับ ๙๖,๑๐๐,๐๐๐ บาท ๒. โครงการปรับปรุงคลองช่องนนทรี ช่วงที่ ๒ งบประมาณที่ได้รับ ๗๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณริมคลองผดุงกรุงเกษม (ช่วงที่ ๒) งบประมาณที่ได้รับ ๙๙,๙๘๐,๐๐๐ บาท กลุ่มที่ ๒ โครงการจัดระเบียบและปรับปรุงภูมิทัศน์ถนนสายหลักเพื่อเชื่อมโยงไปยังแหล่งท่องเที่ยวกลุ่มเขตละ ๑ แห่ง กลุ่มที่ ๓ โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัดระเบียบเมืองกรุงเทพมหานครเนื่องจากโครงการที่มีผลต่อเป้าหมายไม่ได้รับงบประมาณ จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ๓ เส้นทางตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ	
						ที่กำหนดไว้ แต่ได้มีการดำเนินการโครงการจัดระเบียบถนนสายหลักในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยจัดเจ้าหน้าที่ออกตรวจตราถนนสายหลักในพื้นที่กรุงเทพมหานครจำนวน ๑๕ เส้นทาง โดยออกตรวจความเรียบร้อยของถนนสายหลัก มีรายละเอียดดังนี้ ๑. ตรวจสอบการติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต ๒. ตรวจสอบทางเท้า ผิวจราจร ที่ชำรุด หรือมีน้ำท่วมรอการระบายจากสาเหตุต่าง ๆ ๓. ตรวจสอบเครื่องหมายจราจร สัญญาณจราจร ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย ๔. ตรวจสอบการตกแต่งกิ่งไม้ คอกต้นไม้ บริเวณทางเท้า และเกาะกลางถนนให้มีความสวยงาม ๕. ตรวจสอบความสะอาดของทางเท้า ถนน ป้ายรถโดยสารประจำทาง สะพานลอยคนเดินข้ามถนน ๖. ตรวจสอบความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวก่อนขึ้นป้ายเตือนให้ระวังภัย และช่องทางการติดต่อ เมื่อเกิดเหตุด่วน ๗. ตรวจสอบสัญลักษณ์ของแหล่งท่องเที่ยว จุดคัดกรองสิ่งอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๒.๑.๑.๒ นำระบบท่อร้อยสายระบบสาธารณสุขไปכולงใต้ดิน (มี ๑ ตัวชี้วัด)						

๑. ระยะทางที่ได้ดำเนินการนำสายต่าง ๆ ลงใต้ดิน	ไม่น้อยกว่า ๒,๔๐๐ กิโลเมตร	ไม่ใช้งบประมาณ		✓ (๒๗.๔ กม.)	๑. โครงการตามแผนปฏิบัติการ กทม. ประจำปี ๒๕๖๕ ๑.๑ โครงการเปลี่ยนระบบสื่อสารของกรุงเทพมหานคร แบบแขวนบนอากาศเป็นแบบสายใต้ดินบริเวณพื้นที่ กลุ่มกรุงเทพใต้ (งบประมาณทั้งโครงการ (๒๕๖๕ ๒๕๖๖) ๖๐ ล้านบาท) - ไม่ใช้งบประมาณ ๑.๒ โครงการเปลี่ยนระบบสื่อสารของกรุงเทพมหานคร แบบแขวนบนอากาศเป็นแบบสายใต้ดินบริเวณพื้นที่ กลุ่มกรุงเทพมหานคร (งบประมาณทั้งโครงการ (๒๕๖๕ ๒๕๖๖) ๖๐ ล้านบาท) - ไม่ใช้งบประมาณ ๑.๓ โครงการเปลี่ยนระบบสื่อสารของกรุงเทพมหานคร แบบแขวนบนอากาศเป็นแบบสายใต้ดินบริเวณพื้นที่ กลุ่มกรุงเทพใต้ (งบประมาณทั้งโครงการ (๒๕๖๕ ๒๕๖๖) ๘๔ ล้านบาท) - ไม่ใช้งบประมาณ ๒. สำนักการจราจรและขนส่งดำเนินการนำสายสื่อสารลงดินตามแผน กฟน. ระยะทาง ๑๗๕.๔ กม. ประกอบด้วย - นำสายสื่อสารลงดินโดยใช้ท่อของหน่วยงานอื่น ระยะทาง ๔๕.๖ กม. - นำสายสื่อสารลงดิน โดยก่อสร้างท่อร้อยสาย ระยะทาง ๑๒๙.๘ กม. ๓. สำนักการโยธาดำเนินการติดตามผลการดำเนินการ โครงการนำสายไฟฟ้าลงดินกับการไฟฟ้านครหลวง ดำเนินการแล้วเสร็จ รวมระยะทางทั้งสิ้น ๖๒ กม. โดยมี รายละเอียดและแผนงานดังนี้ เส้นทางที่การไฟฟ้านครหลวง นำสายไฟฟ้าลงดิน ตามแผนงาน ดังนี้ ๑. ดำเนินการแล้วเสร็จ ๖๒ กม. ๒. กำลังดำเนินการก่อสร้าง ๑๗๔.๑ กม. รวมแล้วจะนำสายไฟฟ้าลงดินในพื้นที่ กทม. ระยะทาง ๒๓๖.๑ กม.
--	-----------------------------------	-----------------------	--	-------------------------	---

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๒.๑ ทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด			๑	๑	-	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๒.๒ พื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียวกระจายทั่วทุกพื้นที่ (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด ๑๔ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๕๖,๑๔๒,๕๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๑๙,๒๗๙,๖๐๖ บาท)						
เป้าหมายที่ ๒.๒.๑ กรุงเทพมหานครเป็นมหานครมีพื้นที่สีเขียวเพิ่มขึ้นด้วยพรรณไม้ มีพื้นที่สีเขียวเพื่อการพักผ่อนเพียงพอตามมาตรฐานสากล (มี ๑ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด)						
เป้าประสงค์ที่ ๒.๒.๑.๑ พัฒนาพื้นที่สีเขียวสำหรับพักผ่อนหย่อนใจและสร้างความร่มรื่นเพิ่มขึ้นกระจายทั่วในพื้นที่ (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๑. สัดส่วนพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนต่อประชากร (ตารางเมตร/คน)	๗.๔๓ ตารางเมตร/คน	งบประมาณที่ได้รับ ๑๔๐,๗๓๓,๐๐๐ บาท และงบประมาณที่ใช้ไป ๕,๗๙๐,๐๐๐ บาท	✓ ๗.๔๘ ตารางเมตร/คน			กรุงเทพมหานคร โดยสำนักสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการร่วมกับสำนักงานเขต ๕๐ เขต ในการเพิ่มพื้นที่สีเขียวสำหรับพักผ่อนหย่อนใจและสร้างความร่มรื่นเพิ่มขึ้นกระจาย ทั่วพื้นที่ของ กรุงเทพมหานคร โดยดำเนินการภายใต้โครงการ Green Bangkok 2030 ปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีประชากร ๕,๕๒๗,๙๙๔ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕) มี

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						พื้นที่สีเขียว ๔๑๓๕๐,๔๓๐.๗๒ ตารางเมตร ส่งผลให้สัดส่วนพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนต่อประชากรอยู่ที่ ๗.๔๘ ตารางเมตร/คน โดยมีโครงการสำคัญ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ ๑. โครงการก่อสร้างสวนสาธารณะเพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร <u>เป้าหมาย</u> พัฒนาพื้นที่สีเขียวเพิ่มเติม เพื่อขยายพื้นที่บริการสำหรับการพักผ่อนหย่อนใจและปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ให้เกิดความร่มรื่นสวยงามเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ในแต่ละพื้นที่ <u>ผลการดำเนินงาน</u> ดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนประเภท pocket park โดยร่วมกับเอกชนและชุมชนในการให้การสนับสนุนค่าใช้จ่าย พื้นที่ ในดำเนินการ <u>งบประมาณ</u> ไม่ได้รับงบประมาณ ๒. โครงการ GREEN BANGKOK 2030 <u>เป้าหมาย</u> โครงการ Green Bangkok 2030 เป็นโครงการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนเมืองอย่างยั่งยืน ภายใต้แนวคิดการเป็นเพิ่มพื้นที่สาธารณะสีเขียวในกรุงเทพฯ อย่างทั่วถึง พร้อมตั้งเป้าหมายผลการดำเนินการ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ ดังนี้ ๑. เพิ่มอัตราส่วนพื้นที่ สีเขียวต่อจำนวนประชากร

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ให้ได้ ๑๐ ตารางเมตร/คน ๒. มีพื้นที่สาธารณะ ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ในระยะเดิน ๔๐๐ เมตร หรือ ๕ นาที ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๓. สร้างพื้นที่ร่มไม้ (Urban Tree Canopy) ต่อพื้นที่เมืองเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๓๐ ของพื้นที่กรุงเทพมหานคร ดำเนินการโดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน และประชาชน ในการประชาสัมพันธ์และร่วมกิจกรรม เพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้และตระหนักถึงความสำคัญของพื้นที่สีเขียว โดยประชาชน ที่มีที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์สามารถมอบที่ดินให้กรุงเทพมหานครนำไปใช้ประโยชน์ผ่านโครงการได้ เพื่อร่วมกันพัฒนากรุงเทพฯ สู่มหานครสีเขียว และประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน <u>ผลการดำเนินงาน</u> ปัจจุบันมีส่วนในโครงการที่ปรับปรุงแล้วเสร็จ จำนวน ๓ ส่วน ได้แก่ สวนปิยะภิรมย์ พื้นที่ ๑๐ ไร่ สวนสันติพร พื้นที่ ๒.๕ ไร่ และสวนวนาภิรมย์ร่มเกล้า พื้นที่ ๓๐ ไร่ และในอนาคตดำเนินการเพิ่มเติมอีก ๙ สวน กระจายทั่วกรุงเทพฯ <u>งบประมาณ</u> ไม่ได้รับงบประมาณ ๓. กิจกรรมสำรวจ พัฒนาและรวบรวมปริมาณพื้นที่สีเขียวของ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						สำนักสิ่งแวดล้อมและสำนักงานเขต <u>เป้าหมาย</u> สำนักงานสวนสาธารณะและสำนักงานเขต ๕๐ เขต สำรวจและรวบรวมพื้นที่สีเขียวตามนิยามการเพิ่มพื้นที่สีเขียว ๗ ประเภท ไม่น้อยกว่า ๗๕๐ ไร่ต่อปี และ พื้นที่สีเขียวเพื่อสภาพแวดล้อมที่ดี ๙ ประเภท เขตละไม่น้อยกว่า ๑๒ แห่งต่อปี และนำเข้าโปรแกรมฐานข้อมูลและระบบติดตามประเมินผลการเพิ่มพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร <u>ผลการดำเนินงาน</u> ๑. กิจกรรมพัฒนาพื้นที่สีเขียวยั่งยืนปลูกเลียนแบบระบบธรรมชาติ ดำเนินการ - สัดส่วนพื้นที่สีเขียวยั่งยืนปลูกเลียนแบบระบบธรรมชาติ ๒.๑๘ ตร.ม./คน - สัดส่วนพื้นที่สีเขียวประเภทพื้นที่ไม้ยืนต้น ๑.๐๕ ตร.ม./คน ๒. กิจกรรมสำรวจรวบรวมพื้นที่สีเขียวตามนิยามของฐานข้อมูลและระบบติดตามประเมินผลการเพิ่มพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร ดำเนินการ - สัดส่วนพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนต่อประชากร ๗.๔๘ ตารางเมตร/คน - สัดส่วนพื้นที่สวนสาธารณะได้รับการพัฒนาเพิ่ม ๑.๒๘ ตารางเมตร/คน (สวนหลักกับสวนรอง) - ร้อยละพื้นที่สีเขียวเพื่อสภาพแวดล้อมที่ดีต่อพื้นที่กรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๑๓.๓๔

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						<u>งบประมาณ</u> ไม่ได้รับงบประมาณ <u>หมายเหตุ</u> ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ๔. โครงการปรับปรุงสวนลุมพินีในวาระครบรอบ ๑๐๐ ปี ระยะที่ ๑ <u>เป้าหมาย</u> ปรับปรุงสวนลุมพินี เพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์และพื้นที่ กายภาพต่าง ๆ ปรับปรุง สนามหญ้า และพื้นที่พุ่มไม้ ใหญ่โดยมุ่งเน้นให้เป็นสถานที่ออกกำลังกาย และพักผ่อน หย่อนใจเพื่อใช้ประโยชน์ทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันได้ เช่น สวนประวัติศาสตร์ พิพิธภัณฑ์ แบบมีชีวิต เวิร์กความคิด สร้างสรรค์ ศิลปะ และนวัตกรรม ความหลากหลายทาง วัฒนธรรม <u>ผลการดำเนินงาน</u> อยู่ระหว่างประกาศประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ระหว่างวันที่ ๒๖ เม.ย. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๐ พ.ค. ๒๕๖๕ เสนอราคาวันที่ ๓๑ พ.ค. ๒๕๖๕ - งบประมาณ ๒๗,๘๒๘,๐๐๐ บาท <u>หมายเหตุ</u> ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ๕. โครงการก่อสร้างสวนจาก ภูผาสู่หอนที่สวนสมเด็จพระ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						พระนางเจ้าสิริกิติ์ฯ <u>เป้าหมาย</u> ก่อสร้างในพื้นที่สวนสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ฯ ถนนกำแพงเพชร ๒ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร บนพื้นที่ประมาณ ๒๖ ไร่ ออกแบบและจัดพื้นที่สวนสาธารณะ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้การดำรงชีพที่คนต้องพึ่งพาป่า โดยจะมีการปลูกป่าแบบธรรมชาติจากพื้นที่สูงมาถึงพื้นที่ชุ่มน้ำ ในสวนฯ โดยมีพื้นที่กิจกรรม เช่น ทางเดินศึกษาพรรณไม้ทรงปลูก หอดูนก สวนปารักน้ำ อาคารฝึกอบรม ลานกิจกรรมกลางแจ้ง สนามเด็กเล่น และสะพานชมวิว <u>ผลการดำเนินงาน</u> ความก้าวหน้าโครงการ ๕๓.๕% ๑. งานรื้อถอนพื้นที่วัสดุคอนกรีต แล้วเสร็จ ๒. งานขุดดิน-ถมดิน แล้วเสร็จ ๓. งานวางท่อระบายน้ำ ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๖๐ ซม. แล้วเสร็จ ๙๙% ๔. งานหอดูนก โครงสร้างหลัก แล้วเสร็จ ๑๐๐% สถาปัตย์แล้วเสร็จ ๑๕% ๕. งานทาง/ถนนคนเดิน แล้วเสร็จ ๔๕% ๖. อาคารหอน้ำสาธารณะ โครงหลังคา งานระบบ งานฉาบปูน ภาพรวมแล้วเสร็จ ๗๐% ๗. สะพานคนเดิน โครงสร้าง แล้วเสร็จ ๑๐๐% สถาปัตย์

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						แล้วเสร็จ ๕% ๘. สะพาน ๑ โครงสร้าง แล้วเสร็จ ๑๐๐% ๙. สะพาน ๒ โครงสร้าง แล้วเสร็จ ๙๐% ๑๐. สะพาน ๔ งานราวกันตก ภาพรวม แล้วเสร็จ ๙๙% ๑๑. สะพาน ๕ งานโครงเหล็ก แล้วเสร็จ ๕๐% ๑๒. สะพาน ๖ ราวกันตก ภาพรวมแล้วเสร็จ ๙๕% ๑๓. สะพาน ๗ พื้นทางเดิน ราวกันตก ภาพรวม แล้วเสร็จ ๙๕% ๑๔. สะพาน ๘ พื้นทางเดิน ราวกันตก แล้วเสร็จ ๙๕% ๑๕. งานลำธารและบ่อน้ำ โครงสร้าง แล้วเสร็จ ๕๕% ๑๖. ลานริมน้ำ โครงสร้างแล้วเสร็จ ๑๐๐% <u>งบประมาณ</u> ๑๑๒,๙๐๕,๐๐๐ บาท (ใช้ไป ๕,๗๙๐,๐๐๐ บาท) <u>หมายเหตุ</u> ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕
๒. สัดส่วนพื้นที่สวนสาธารณะต่อประชากร (ตารางเมตร/คน)	๑.๑๙ (ตารางเมตร/ คน)	งบประมาณที่ได้รับ ๑๔๐,๗๓๓,๐๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ไป ๕,๗๙๐,๐๐๐ บาท	✓ ๑.๒๘ (ตารางเมตร/คน)			กรุงเทพมหานคร โดยสำนักสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการร่วมกับสำนักงานเขต ๕๐ เขต ในการเพิ่มพื้นที่สีเขียวสำหรับพักผ่อนหย่อนใจและสร้างความร่มรื่นเพิ่มขึ้นกระจายทั่วในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร โดยดำเนินการภายใต้โครงการ Green Bangkok 2030 ปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีประชากร ๕,๕๒๗,๙๙๔ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕) มีพื้นที่สวนสาธารณะ ๗,๐๘๙,๑๘๕ ตารางเมตร สัดส่วนพื้นที่

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						สวนสาธารณะต่อประชากร ๑.๒๘ ตารางเมตร/คน โดยมีโครงการสำคัญ (โครงการเข้ากับข้อ ๑)
๓. สัดส่วนพื้นที่สีเขียวที่ยืนปลูก เลียนแบบระบบธรรมชาติ (ตารางเมตร/คน)	๔ (ตารางเมตร/คน)	งบประมาณที่ได้รับ ๑๔๐,๗๓๓,๐๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ไป ๕,๗๕๐,๐๐๐ บาท		✓ ๓.๓๑ (ตารางเมตร/ คน)		กรุงเทพมหานคร โดยสำนักสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการร่วมกับ สำนักงานเขต ๕๐ เขต ในการเพิ่มพื้นที่สีเขียวสำหรับพักผ่อน หย่อนใจและสร้างความร่มรื่นเพิ่มขึ้นกระจายทั่วในพื้นที่ของ กรุงเทพมหานคร โดยดำเนินการภายใต้โครงการ Green Bangkok 2030 ปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีประชากร ๕,๕๒๗,๙๙๔ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕) มีพื้นที่สีเขียวปลูกเลียนแบบธรรมชาติ ๑๗,๘๕๕,๔๒๐ ตารางเมตร โดยแบ่งเป็น ๑. พื้นที่สีเขียวปลูกเลียนแบบระบบธรรมชาติ ๑๒,๐๕๑,๐๒๖ ตารางเมตร คิดเป็น ๒.๑๘ ตารางเมตร/คน ๒. พื้นที่สีเขียวประเภทพื้นที่ไม้ยืนต้น ๕,๘๐๔,๓๙๔ ตารางเมตร คิดเป็น ๑.๐๕ ตารางเมตร/คน โดยมีโครงการ สำคัญ (โครงการเข้ากับข้อ ๑)
เป้าประสงค์ที่ ๒.๒.๑.๒ อนุรักษ์ พื้นฟูและรักษาพื้นที่สีเขียวเพื่อรักษาสภาพแวดล้อมที่ดีของกรุงเทพมหานคร (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละพื้นที่สีเขียว เพื่อสภาพแวดล้อมที่ดีต่อพื้นที่ กรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๑๒.๗๕	งบประมาณที่ได้รับ ๑๕,๔๐๙,๕๐๐ บาท และงบประมาณที่ใช้ไป ๑๓,๔๘๙,๙๐๖ บาท	✓ ร้อยละ ๑๓.๕๑			กรุงเทพมหานคร โดยสำนักสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการร่วมกับ สำนักงานเขต ๕๐ เขต ในการอนุรักษ์ พื้นฟูและรักษาพื้นที่สี เขียวเพื่อรักษาสภาพแวดล้อมที่ดีของกรุงเทพมหานคร โดยมีโครงการที่สำคัญ ดังนี้ ๑. โครงการฝึกอบรมเพิ่มศักยภาพการขุดล้อมไม้ใหญ่ (ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ) ๒. โครงการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศต้นไม้ยืนต้นในเขต

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						กรุงเทพมหานคร (ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ) ๓. โครงการพัฒนาความรู้ด้านพฤกษศาสตร์ชายฝั่งทะเล (ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ) ๔. โครงการแนวทางการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่ออนุรักษ์ พันธุ์ และรักษาไว้อย่างยั่งยืน (ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ) ๕. กิจกรรมสำรวจ พัฒนาและรวบรวมปริมาณพื้นที่สีเขียวของ สำนักสิ่งแวดล้อมและสำนักงานเขต <u>เป้าหมาย</u> สำนักงานสวนสาธารณะและสำนักงานเขต ๕๐ เขต สำรวจ และรวบรวมพื้นที่สีเขียวตามนิยามการเพิ่มพื้นที่สีเขียว ๗ ประเภท ไม่น้อยกว่า ๓๕๐ ไร่ ต่อปี และ พื้นที่สีเขียว เพื่อสภาพแวดล้อมที่ดี ๙ ประเภท เขตละไม่น้อยกว่า ๑๒ แห่ง ต่อปี และนำเข้าโปรแกรมฐานข้อมูลและระบบติดตาม ประเมินผลการเพิ่มพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร <u>ผลการดำเนินงาน</u> ๑) กิจกรรมพัฒนาพื้นที่สีเขียวยั่งยืนปลูกเลียนแบบระบบ ธรรมชาติ ดำเนินการ - สักส่วนพื้นที่สีเขียวยั่งยืนปลูกเลียนแบบระบบธรรมชาติ ๒.๑๘ ตร.ม./คน - สักส่วนพื้นที่สีเขียวประเภทพื้นที่ไม้ยืนต้น ๑.๐๕ ตรม./คน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						๒) กิจกรรมสำรวจรวบรวมพื้นที่สีเขียวตามนิยามของฐานข้อมูลและระบบติดตามประเมินผลการเพิ่มพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร ดำเนินการ - สัดส่วนพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนต่อประชากร ๗.๔๘ ตร.ม./คน - สัดส่วนพื้นที่สวนสาธารณะได้รับการพัฒนาเพิ่ม ๑.๒๘ ตร.ม./คน (สวนหลักกับสวนรอง) - ร้อยละพื้นที่สีเขียวเพื่อสภาพแวดล้อมที่ดีต่อพื้นที่กรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๑๓.๓๔ <u>งบประมาณ</u> ไม่ได้รับงบประมาณ (โครงการนี้ซ้ำกับเป้าหมายที่ ๒.๒.๑.๑) ๖. โครงการตกแต่งเมือง <u>เป้าหมาย</u> ปรับปรุงภูมิทัศน์ ดูแลบำรุงรักษาต้นไม้และการเพิ่มพื้นที่สีเขียวของสำนักงานสวนสาธารณะ และสถานที่สำคัญพิเศษ เช่น เขตพระราชฐาน และเส้นทางพระราชดำเนิน รวมทั้งสนับสนุนสำนักงานเขตในการปรับปรุงภูมิทัศน์ในงานและกิจกรรมพิเศษที่ได้รับมอบหมาย <u>ผลการดำเนินงาน</u> ๑. จ้างเหมาตกแต่งบริเวณที่สำคัญด้วยไม้ดอกสด และ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ไม้ดอก ไม้ประดับเนื่องในเทศกาลวันปีใหม่ (ใบสั่งจ้าง เลขที่ ๒๑-๒-๖๕ ลว. ๒๒ ธ.ค. ๖๔) เบิกจ่ายเงินแล้ว ๒. จัดซื้อไม้ดอก ไม้ประดับ และวัสดุอุปกรณ์ เพื่อประดับ ตกแต่งสถานที่สำหรับงานพระราชพิธี รัฐพิธี และ กิจกรรมเนื่องในโอกาสวันสำคัญ สัญญาเลขที่ สสน. ๑๒-๕-๖๕ ลว. ๓๑ ม.ค. ๖๕ เป็นเงิน ๒,๔๙๘,๐๐๐ บาท เบิกจ่ายเงินแล้ว ๒ งวด รวมเป็นเงิน ๑,๗๖๗,๕๐๐ บาท๓.จัดซื้อไม้ดอก ไม้ประดับและวัสดุอุปกรณ์สำหรับปรับภูมิทัศน์เพื่อตกแต่งเมืองเนื่องในวันสงกรานต์ จำนวน ๒๓ รายการ ใบสั่งซื้อเลขที่ ๑๑-๒๘-๖๕ ลว. ๒๖/๐๔/๒๕๖๕ เป็นเงิน ๙๙๘,๐๐๐ บาท เบิกจ่ายเงินแล้ว ๕. จัดซื้อไม้ดอก ไม้ประดับ และวัสดุอุปกรณ์ สำหรับปรับภูมิทัศน์ เพื่อตกแต่งเมืองเนื่องในวันฉัตรมงคล จำนวน ๒๑ รายการ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ใบสั่งซื้อเลขที่ ๑๑-๓๑-๖๕ ลว. ๒๖/๐๔/๒๕๖๕ บริษัท บีเอ็น คอนเน็คชั่น จำกัด อยู่ระหว่าง ดำเนินการตามสัญญา ๔. จัดซื้อไม้ดอก ไม้ประดับ และวัสดุอุปกรณ์ สำหรับปรับภูมิทัศน์เพื่อประดับตกแต่งเมืองเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี <u>งบประมาณ</u> ๑๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						(ใช้ไป ๑๓,๔๘๙,๙๐๖ บาท) <u>หมายเหตุ</u> ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ๗. โครงการเสริมสร้างความรู้ด้านการเกษตรแก่คนเมืองเพื่อสิ่งแวดล้อมที่ดีของกรุงเทพมหานคร <u>เป้าหมาย</u> เพื่อเสริมสร้างความรู้ให้แก่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ด้านการเกษตรเพื่อสิ่งแวดล้อมที่ดีของกรุงเทพมหานคร <u>ผลการดำเนินงาน</u> อยู่ระหว่างดำเนินการ เชิญชวนยื่นสมัครเข้ารับการอบรม <u>งบประมาณ</u> ๑๐๑,๖๐๐ บาท <u>หมายเหตุ</u> ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ๘. กิจกรรมสำรวจความพึงพอใจการใช้บริการสวนสาธารณะ <u>เป้าหมาย</u> ๑. เพื่อเพิ่มศักยภาพขององค์กรด้านการบริการประชาชน ๒. เพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการสวนสาธารณะของกรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						<u>ผลการดำเนินงาน</u> ออกแบบฟอร์มการสำรวจความพึงพอใจ <u>งบประมาณ</u> ไม่ได้รับงบประมาณ <u>หมายเหตุ</u> ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ๙. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สนองพระราชดำริโดยกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๕ ๑) ดำเนินกิจกรรมสำรวจเก็บรวบรวมทรัพยากร กิจกรรมปลูก รักษาทรัพยากร ในพื้นที่สวนสาธารณะ และพื้นที่สำนักงานเขต ของกรุงเทพมหานคร มีพื้นที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ ๖๐ ๒) ดำเนินกิจกรรมศูนย์ข้อมูลทรัพยากร โดยนำเข้าข้อมูลและปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลพืชควรค่าแก่การอนุรักษ์ พันธุกรรมกรุงเทพมหานคร ฐานข้อมูลไม้ยืนต้นใน สวนสาธารณะ และพื้นที่สำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๖๐ ๓) รวบรวมรายงานผลการดำเนินในทุกกิจกรรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรายงานต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ทุกๆ ๖ เดือน ๔) จัดการประชุมคณะกรรมการ อพ.สธ. - กทม. ๑ ครั้ง/ปี

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						<u>ผลการดำเนินงาน</u> กำลังดำเนินการเบิกจ่ายค่าแะสลักป้ายชื่อต้นไม้ -เบิกจ่ายค่าวัสดุอุปกรณ์สำหรับขยายพันธุ์พืชเรียบร้อยแล้ว -การอบรมงานฐานทรัพยากรท้องถิ่นอยู่ระหว่างดำเนินการ <u>งบประมาณ</u> ๑,๘๐๗,๙๐๐ บาท (ใช้ไป ๑,๗๕๒,๘๐๐ บาท) <u>หมายเหตุ</u> ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๒. พื้นที่สีเขียวและ/หรือพื้นที่ทางธรรมชาติที่ได้รับการส่งเสริมอนุรักษ์ พื้นที่ อนุรักษ์และป้องกันการทำลายจน กลายเป็นพื้นที่ที่มีความหลากหลายทาง ชีวภาพ (แห่ง)	๑ แห่ง	งบประมาณที่ได้รับ ๑๕,๔๐๙,๕๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๒,๙๘๗,๖๐๐ บาท	✓ ๑ แห่ง (ศูนย์เรียนรู้เกษตรอินทรีย์ โคกหนองนา)			กรุงเทพมหานคร โดยสำนักสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการส่งเสริม อนุรักษ์ พื้นที่ อนุรักษ์และป้องกันการทำลายจนกลายเป็น พื้นที่ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพ โดยได้ดำเนินการ ภายใต้ศูนย์การเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ โคก หนอง นา (โคก หรือ “พื้นที่สูง” หนอง หรือ “หนองน้ำหรือแหล่ง น้ำ” นา “พื้นที่ปลูกข้าวอินทรีย์ตามแบบฉบับ พื้นบ้าน”) ซึ่งเป็นการพัฒนาจัดการพื้นที่ทางการ เกษตร เป็นการผสมผสานของเกษตรทฤษฎีใหม่ร่วมกับ ภูมิปัญญาพื้นบ้านของไทยที่มีความเหมาะสมและ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						สอดคล้องกับสภาพธรรมชาติที่มีอยู่ในพื้นที่ เป็นการจัดการสภาพแวดล้อมที่มีอยู่แล้วตามธรรมชาติ ให้เป็นระบบมากขึ้น เป็นการทำเกษตรแบบอินทรีย์ และการสร้างชีวิตที่มีความยั่งยืนอย่างที่สุด โดยมีโครงการที่สำคัญ ดังนี้ (โครงการซ้ำกับข้อ ๑)
รวมตัวชี้วัดเป้าหมายที่ ๒.๒.๑ ทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด			๔	๑	-	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก (มี ๒ เป้าหมาย ๖ เป้าประสงค์ ๑๑ ตัวชี้วัด ๒๙ โครงการ ได้รับงบประมาณ ๓ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๐,๕๒๒,๘๘๘,๕๒๔ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๔,๔๙๒,๘๓๒,๐๕๑ บาท) เป้าหมายที่ ๒.๓.๑ ประชาชนเข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะ มีทางเลือกในการเดินทางไม่ต้องพึ่งพารถส่วนบุคคล (มี ๔ เป้าประสงค์ ๘ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๑.๑ ขยายระบบขนส่งมวลชนให้ครอบคลุมพื้นที่ (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของประชาชนที่ใช้บริการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร (รถไฟฟ้า BTS)	ร้อยละ ๕ (เทียบกับ ปี ๒๕๖๔)	ไม่ได้รับงบประมาณ	✓ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๙.๗๘)			บริการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๔ (๑ ต.ค. ๖๓ – ๓๐ ก.ย. ๖๔) - รถไฟฟ้าสายสีเขียว ๑๒๖,๘๐๓,๐๖๐ เที่ยวคน - รถไฟฟ้าสายสีทอง ๔๓๗,๖๗๕ เที่ยวคน ปี ๒๕๖๕ (๑ ต.ค. ๖๓ – ๓๐ ก.ย. ๖๔)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						- รถไฟฟ้าสายสีเขียว ๑๖๔,๐๘๕,๗๙๔ เทียบคน - รถไฟฟ้าสายสีทอง ๑,๐๔๒,๙๗๐ เทียบคน <u>โครงการสำคัญ</u> โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์โครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ส่วนต่อขยายสายสีลม ตอนที่ ๓ (ช่วงบางหว้า ตลิ่งชัน) ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ในหมวด ๔ ส่วนที่ ๑ การเสนอโครงการ - ไม่ได้รับงบประมาณ
๒. จำนวนเส้นทางที่ดำเนินการพัฒนาระบบขนส่งมวลชนขนาดรอง (Feeder)	๒ เส้นทาง	งบประมาณที่ได้รับ ๔,๓๘๖,๐๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๔,๓๘๖,๐๐๐ บาท	✓ ๔ เส้นทาง			<u>โครงการสำคัญ</u> ๑. โครงการให้บริการนำส่งผู้โดยสารเข้าสู่ระบบขนส่งทางราง โดยรถเวียน (Shuttle bus) เส้นทางชุมชนเคหะร่มเกล้า - ARL ตลาดกระบัง (B๓) - งบประมาณรวมปี ๖๔ - ๖๖ จำนวน ๒๕.๕๕๙ ล้านบาท - งบประมาณปี ๖๕ จำนวน ๒.๐๔๖ ล้านบาท ๒. โครงการให้บริการนำส่งผู้โดยสารเข้าสู่ระบบขนส่งทางราง โดยรถเวียน (Shuttle bus) เส้นทาง ดินแดง - BTS สนามเป้า (B๒)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						- งบประมาณรวมปี ๖๔ - ๖๖ จำนวน ๒๘.๖๒๙ ล้านบาท - งบประมาณปี ๖๕ จำนวน ๒.๓๔๐ ล้านบาท ทั้งโครงการที่ ๑ และ ๒ - ลงนามสัญญาจ้าง วันที่ ๔ ก.พ. ๖๕ - ปัจจุบันอยู่ระหว่างให้บริการ ๓. โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์โครงการรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail) สายสีเทา (ช่วงวัชรพล - ทองหล่อ) ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ในหมวด ๔ ส่วนที่ ๑ การเสนอโครงการ - งบประมาณปี ๖๔ จำนวน ๒๑.๘๐๐ ล้านบาท ๔. โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์โครงการรถไฟฟ้ารางคู่ขนาดเบา (light Rail Transit) สายบางนา - ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ในหมวด ๔ ส่วนที่ ๑ การเสนอโครงการ - งบประมาณปี ๖๔

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						จำนวน ๒๑.๘๐๐ ล้านบาท
๓. จำนวนสถานีขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ที่ได้รับการปรับปรุงตามผลการศึกษา การพัฒนาพื้นที่รอบสถานีขนส่งมวลชน (TOD)	อย่างน้อย ๒ สถานี	ไม่ได้รับงบประมาณ		✓ (ไม่ได้รับงบประมาณ ทั้ง ๒ โครงการ ต่อ ๑ พื้นที่)		<u>โครงการสำคัญ</u> ๑. โครงการก่อสร้างทางเดินยกระดับ Sky Walk จากสถานีบางหว้า (S๑๒) เชื่อมสะพานลอยคนเดินข้ามถนนราชมงคล - ไม่ได้รับงบประมาณ ๒. กลุ่มโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชนตามผลการศึกษาและวางแผนพัฒนาพื้นที่ที่มีศักยภาพรอบบริเวณสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ของสำนักการวางผังและพัฒนาเมือง - ไม่ได้ดำเนินการ <u>โครงการสนับสนุน</u> ๑. ก่อสร้างหลังคาคลุมทางเดินเท้าเพื่อเชื่อมระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร สถานีหมอชิตและรถไฟฟ้าฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล สถานีสวนจตุจักร (ฝั่งสวนจตุจักร) - งบประมาณ ๗.๗๒๐ ล้านบาท - ไม่ได้รับงบประมาณ ๒. ก่อสร้างหลังคาคลุมทางเดินเท้าเพื่อเชื่อมระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร สถานีหมอชิตและรถไฟฟ้าฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล สถานีสวนจตุจักร (ฝั่งลานจอดรถ)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						- งบประมาณ ๖.๑๐๐ ล้านบาท - ไม่ได้รับงบประมาณ
เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๑.๒ เพิ่มเส้นทางจักรยานให้มีความสะดวกและทั่วถึง (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของผู้ใช้จักรยานในการสัญจรเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๕ (เทียบกับ ปี ๒๕๖๔)	ไม่ได้รับงบประมาณ		✓ ลดลง ร้อยละ ๒๖.๙๗ (เมื่อเทียบกับ ช่วงเวลาเดียวกันของ ปี ๒๕๖๔)		ข้อมูล ต.ค.-ก.ย. ๒๕๖๓ รวม ๓๗,๑๗๑ คน ข้อมูล ต.ค.-ก.ย. ๒๕๖๔ รวม ๑๖,๘๒๗ คน ข้อมูล ต.ค.-ก.ย. ๖๕ รวม ๑๒,๒๘๙ คน <u>โครงการสำคัญ</u> ๑. โครงการปรับปรุงเส้นทางจักรยานริม คลองมหานาค ๒. โครงการปรับปรุงเส้นทางจักรยานริม คลองผดุงกรุงเกษม - สำนักการจราจรและขนส่งไม่ได้ขอ งบประมาณปี ๖๕ เนื่องจากสำนักการโยธา มีการปรับปรุงทางเดินริมคลองทั้ง ๒ เส้นทาง
๒. ร้อยละของจุดเชื่อมต่อขนส่งมวลชนที่ได้รับการ ปรับปรุงตามผลการสำรวจความต้องการเพื่อ ปรับปรุง หรือจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ ใช้จักรยานในการสัญจร	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้รับงบประมาณ			✓ ขาดการสำรวจ จุดเชื่อมต่อการ เดินทาง	สำนักการจราจรและขนส่งยังมิได้สำรวจ จุดเชื่อมต่อการเดินทางที่จำเป็นต้อง ปรับปรุง/หรือจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับผู้ใช้จักรยานในการสัญจร <u>โครงการสำคัญ</u> โครงการสนับสนุนการใช้จักรยาน เพื่อเชื่อมต่อบนขนส่งมวลชนสาธารณะ กรุงเทพมหานคร ล้อ ราง เรือ - ใช้งบประมาณค่าครุภัณฑ์ฯ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๑.๓ ส่งเสริมการเดินทางทางน้ำ (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของผู้สัญจรทางน้ำเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๒ (เทียบกับ ปี ๒๕๖๔)	ไม่ได้รับงบประมาณ	✓ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๘๔.๒๖			ข้อมูลปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - เฉพาะเดินเรือคลองผดุงกรุงเกษม ตั้งแต่ ๑ พ.ค.๖๔ - ๓๐ ก.ย.๖๔ มีจำนวนผู้โดยสารรวม ๔๓,๑๐๐ คน ข้อมูลปี พ.ศ. ๒๕๖๕ วันที่ ๑ ต.ค.๖๔ - ๓๐ ก.ย. ๖๕ เปิดให้บริการ ๒ เส้นทาง คือ เส้นทางเดินเรือคลองผดุงกรุงเกษม และเส้นทางเดินเรือคลองแสนแสบส่วนต่อขยาย มีจำนวนผู้โดยสารรวม ๒๐๘,๗๑๕ คน
๒. จำนวนเส้นทางสัญจรทางน้ำเพิ่มขึ้น	อย่างน้อย ๑ เส้นทาง	ไม่ได้รับงบประมาณ	✓ เส้นทางเดินเรือคลองแสนแสบส่วนต่อขยาย			โครงการสำคัญ ๑. โครงการจ้างเดินเรือเส้นทางบางหว้า-วัดกำแพงบางจาก - ตลิ่งชัน - ไม่ได้รับงบประมาณ ๒. โครงการจ้างบริหารจัดการเดินเรือในคลองบางกอกใหญ่และคลองบางกอกน้อย - ไม่ได้รับงบประมาณ ๓. โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์โครงการเดินเรือในคลองประเวศบุรีรมย์ ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ในหมวด ๔ ส่วนที่ ๑ การเสนอ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						โครงการ - ไม่ได้รับงบประมาณ ๔. โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์โครงการเดินเรือในคลองเปรมประชากร ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ในหมวด ๔ ส่วนที่ ๑ การเสนอโครงการ - ไม่ได้รับงบประมาณ ๕. โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์โครงการพัฒนาระบบการเดินเรือในคลองลาดพร้าว ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ในหมวด ๔ ส่วนที่ ๑ การเสนอโครงการ - ไม่ได้รับงบประมาณ <u>โครงการสนับสนุน</u> ๑. โครงการพัฒนาระบบการเดินเรือในคลองผดุงกรุงเกษม - งบประมาณปี ๖๒ – ๖๕ รวม ๑๐๖.๒ ล้านบาท - งบประมาณปี ๖๕ จำนวน ๖๒.๖๔๘ ล้านบาท ๒. โครงการเดินเรือในคลองแสนแสบส่วน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ต่อขยาย ระยะทาง ๑๐.๕๐ กิโลเมตร - งบประมาณปี ๖๓ - ๖๘ รวม ๑๒๙.๙๕ ล้านบาท - งบประมาณปี ๖๕ จำนวน ๓๔.๔๐ ล้านบาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๑.๔ ผลักดันให้เกิดการปฏิรูปประสิทธิภาพ และคุณภาพการดำเนินงานของรถโดยสารสาธารณะ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ - ผู้ใช้รถไฟฟ้า BTS - ผู้สัญจรทางน้ำ - ผู้ใช้บริการรถโดยสารสาธารณะ (สิ่งอำนวยความสะดวก)	ร้อยละ ๘๐	ไม่ได้รับงบประมาณ		✓ (ร้อยละ ๗๗.๘๘) - ผู้ใช้รถไฟฟ้า BTS ร้อยละ ๗๗.๔ - ผู้สัญจร ทางน้ำ ร้อยละ ๘๒.๖๘ - ผู้ใช้บริการรถ โดยสาร สาธารณะ (ศาลาที่พัก ผู้โดยสาร) ร้อยละ ๗๓.๖๐)		โครงการสำคัญ ๑. โครงการติดตั้งระบบการจราจรอัจฉริยะ (ITS) บริเวณท่าเรือคลองผดุงกรุงเกษม - ยกเลิกโครงการ เพื่อจัดทำรายละเอียด เพิ่มเติมใหม่ ๒. การผลักดันการใช้ระบบตัวร่วมในทุกระบบ ขนส่งมวลชน - สจส. อยู่ในฐานะคู่สัญญาตามบันทึกข้อตกลง ความร่วมมือเพื่อแสดงเจตนารมณ์ร่วมกันที่จะ พัฒนาระบบจัดเก็บค่าโดยสารอัตโนมัติ (AFC) ของระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน โดยมี สนข.คค. เป็นฝ่าย เลขาธิการคณะกรรมการ จัดทำร่าง พ.ร.บ.การบริหารจัดการระบบตัวร่วม เพื่อพัฒนาระบบจัดเก็บค่าโดยสารอัตโนมัติ (AFC) ของระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน
เป้าหมายที่ ๒.๓.๒ การจราจรมีความคล่องตัวไม่แออัด (มี ๒ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด)						
เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๒.๑ เพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายถนนในกรุงเทพมหานคร (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. จำนวนถนนที่มีการพัฒนาโครงข่ายเพิ่มประสิทธิภาพ หรือตามผังเมืองกำหนด หรือพัฒนาตามแนวเส้นทาง ของระบบขนส่งมวลชน	อย่างน้อย ๕ เส้นทาง	งบประมาณที่ได้รับ ๑๐,๕๑๘,๕๑๒,๕๒๔. บาท งบประมาณที่ใช้ ๔,๔๘๘,๔๔๖,๐๕๐.๕๓		✓		ดำเนินการโครงการก่อสร้าง/ปรับปรุงถนน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ โครงข่ายถนน หรือถนน ตามผังเมืองกำหนด หรือถนนรองรับโครงข่าย ระบบขนส่งมวลชน โครงการตามแผนพัฒนา กรุงเทพมหานคร ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
		บาท				๑๑ โครงการ ไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการ แต่มีโครงการต่อเนื่องที่ได้ดำเนินการ จำนวน ๑๗ โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๖ โครงการ ก่อสร้างแล้วเสร็จ ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการต่อขยายสะพานอรุณอมรินทร์ พร้อมทางขึ้น-ลง และ ทางยกระดับข้าม แยกศิริราช ซึ่งผลงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
๒. อัตราความเร็วเฉลี่ยในการเดินทาง* ในพื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุงโครงข่ายถนน (กม./ชม.) - ชั้นนอก - ชั้นกลาง - ชั้นใน	๔๐ ๓๐ ๒๐			✓ (- ชั้นนอก ๓๑.๓๔ กม./ชม. - ชั้นกลาง ๒๖.๐๗ กม./ชม. - ชั้นใน ๑๗.๗๙ กม./ชม.)		
เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๒.๒ เพิ่มประสิทธิภาพระบบควบคุมการจราจร (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของพื้นที่ (ทางแยก) ที่นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดระบบจราจร	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้รับงบประมาณ			✓	การพัฒนาระบบสัญญาณไฟจราจร แบบ ATC ในพื้นที่ กทม. จำนวน ๗๙๓ ทางแยก ได้แก่ ATC ๑ คลอบคลุมพื้นที่เกาะรัตนโกสินทร์ ๑๐๔ ทางแยก ATC ๒ คลอบคลุมพื้นที่ด้านในของถนนวงแหวนรัชดาภิเษก จำนวน ๒๗๖ ทางแยก ATC ๓ คลอบคลุมพื้นที่ด้านในของถนนวงแหวนกาญจนาภิเษก จำนวน ๒๘๖ ทางแยก ATC ๔ คลอบคลุมพื้นที่ที่เหลือ กทม. ที่เหลือทั้งหมด จำนวน ๑๒๗ ทางแยก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						<u>โครงการสำคัญ</u> ๑. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) พร้อมระบบจัดเก็บข้อมูลยานพาหนะเพื่อบริหารจัดการจราจรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ระยะที่ ๑ - ไม่ได้รับงบประมาณ ๒. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อนับข้อมูลจราจรบริเวณทางแยกพื้นที่กรุงเทพมหานคร ระยะที่ ๑ - ไม่ได้รับงบประมาณ ๓. โครงการแก้ไขปัญหาการจราจรในกรุงเทพมหานครด้วยการติดตั้งระบบควบคุมสัญญาณไฟจราจรเป็นพื้นที่ (ATC) - ชะลอโครงการ เพื่อรอผลการศึกษาแผนพัฒนาระบบการจราจรเป็นพื้นที่
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๒.๓ ทั้งสิ้น ๑๑ ตัวชี้วัด			๔	๕	๒	
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย ทั้งสิ้น ๑๘ ตัวชี้วัด			๑๐	๖	๒	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการระดับด้าน

มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม

กรุงเทพมหานครจัดระเบียบเมือง ปรับปรุงทัศนียภาพของเมืองให้แลดูสะอาด สำนักเทศกิจได้มีการดำเนินการ จัดเจ้าหน้าที่ออกตรวจตราถนนสายหลักในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๕ เส้นทาง ภายใต้หลักเกณฑ์ถนน ๕ ไม่นำ เพื่อให้กรุงเทพมหานคร มีความสะอาด สวยงาม ปลอดภัย และเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พร้อมทั้งตรวจตราความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณพื้นผิวถนน การกวดขันการตั้ง วาง หรือกองวัตถุใด ๆ บนพื้นผิวถนน ทางเท้า การตรวจสอบดูแลรักษาความสะอาด ไม่ให้มีการตั้ง วาง หรือกองวัตถุสิ่งของบนพื้นผิวถนน ทางเท้า หาบเร่-แผงลอย (นอกพื้นที่ทำการค้า) และซากยานยนต์ที่มีผู้นำมาจอดทิ้งบนพื้นผิวถนนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ก่อให้เกิดความเดือดร้อน รำคาญแก่ผู้อื่น และมีผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของประชาชน อีกทั้งมีการดำเนินการตรวจตราความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณคลอง ๓๙ คลอง สายหลักและคลองสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของแต่ละพื้นที่

มิติที่ ๒.๒ พื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียวกระจายทั่วทุกพื้นที่

ปัจจุบันพื้นที่สีเขียว หรือ Green space ถือเป็นหัวใจสำคัญของเมือง โดยเฉพาะกรุงเทพมหานคร เนื่องจากสภาพแวดล้อมที่ประกอบด้วย สิ่งปลูกสร้าง ตึก อาคาร และบ้านพักอาศัยเป็นจำนวนมาก อีกทั้งมีมลภาวะอันเกิดจากการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ของประชาชน ตลอดจนจำนวนประชากรแฝงในกรุงเทพมหานครที่มีจำนวนมากทำให้พื้นที่สีเขียวไม่เพียงพอต่อความต้องการ จากมาตรฐานขององค์การอนามัยโลก (World Health Organization : WHO) เสนอแนะให้เมืองควรมีสัดส่วนของพื้นที่สีเขียวเพื่อสุขภาพที่ดีของประชาชนคิดเป็น ๙ ตารางเมตร/คน และจากมาตรการในการเพิ่มและการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตชุมชนอย่างยั่งยืน จัดทำโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอให้ชุมชนขนาดใหญ่ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และเทศบาลนคร ควรมีพื้นที่สีเขียวยั่งยืนอย่างน้อย ๑๒ ตารางเมตร/คน และพื้นที่สีเขียวเพื่อการบริการ เช่น สวนสาธารณะ สวนหย่อม สัดส่วน อย่างน้อย ๔ ตารางเมตร/คน ด้วยเหตุนี้กรุงเทพมหานครจึงดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียวด้วยวิธีการต่าง ๆ ทั้งการพัฒนาและปรับปรุงสวนสาธารณะที่มีอยู่เดิม การจัดหาพื้นที่เพื่อสร้างสวนสาธารณะใหม่ ตลอดจนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเพิ่มพื้นที่สีเขียวผ่านกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมที่มีคุณภาพ และยกระดับคุณภาพชีวิตของคนกรุงเทพฯ ให้ดียิ่งขึ้น ปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีประชากร ๕,๕๒๗,๙๙๔ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕) ผลการดำเนินงานในรอบระหว่าง เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ – เดือนมีนาคม ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. การเพิ่มพื้นที่สีเขียวมีเป้าหมายให้ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๗.๖๑ ตารางเมตร/คน จากการดำเนินงานส่งผลให้ได้พื้นที่สีเขียว ๔๒,๐๗๕,๖๕๘.๓๖ ตารางเมตร ทำให้สัดส่วนพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนต่อประชากรอยู่ที่ ๗.๖๑ ตารางเมตร/คน

๒. การเพิ่มสัดส่วนพื้นที่สวนสาธารณะต่อประชากรมีเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ๑.๑๙ ตารางเมตร/คน จากการดำเนินงานทำให้มีจำนวนพื้นที่สวนสาธารณะ ๗,๘๕๕,๘๐๐.๓๒ ตารางเมตร ส่งผลให้สัดส่วนพื้นที่สวนสาธารณะต่อประชากรอยู่ที่ ๑.๒๘ ตารางเมตร/คน

๓. การเพิ่มสัดส่วนพื้นที่สีเขียวยั่งยืนปลูกเลียนแบบระบบธรรมชาติให้ได้ ๔ ตารางเมตร/คน จากการดำเนินงานส่งผลให้ได้พื้นที่สีเขียวยั่งยืนปลูกเลียนแบบระบบธรรมชาติคิดเป็น ๕๙๔,๖๑๗.๔๗ ตารางเมตร หรือ ๓.๓๑ ตารางเมตร/คน แบ่งเป็นสัดส่วนพื้นที่ปลูกเลียนแบบระบบธรรมชาติ ๒.๒๖ ตารางเมตร/คน และสัดส่วนพื้นที่สีเขียวประเภทไม้ยืนต้น ๑.๐๕ ตารางเมตร/คน

๔. การเพิ่มพื้นที่สีเขียวเพื่อสภาพแวดล้อมที่ดีต่อพื้นที่กรุงเทพมหานครมีเป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๒.๗๕ จากการดำเนินงานส่งผลให้มีพื้นที่สีเขียวเพื่อสภาพแวดล้อมที่ดี ๑๗๐,๐๗๓,๒๗๓.๑๓ ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕๑

๕. การเพิ่มพื้นที่สีเขียวหรือพื้นที่ทางธรรมชาติที่ได้รับการส่งเสริมอนุรักษ์ พื้นที่ รักษาและป้องกันการทำลายจนกลายเป็นพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพ จำนวน ๑ แห่ง ได้แก่โครงการศูนย์การเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ โคกหนองนา เขตทวีวัฒนา

๕. การเพิ่มพื้นที่สีเขียวหรือพื้นที่ทางธรรมชาติที่ได้รับการส่งเสริมอนุรักษ์ พื้นที่ รักษาและป้องกันการทำลายจนกลายเป็นพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพ จำนวน ๑ แห่ง ได้แก่โครงการศูนย์การเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ โคกหนองนา เขตทวีวัฒนา

ในรอบระหว่าง เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ – เดือนตุลาคม ๒๕๖๕ กรุงเทพมหานครสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดแล้ว ยกเว้นการเพิ่มสัดส่วนพื้นที่สีเขียวที่ยื่นปลูกเลียนแบบระบบธรรมชาติให้ได้ ๔ ตารางเมตร/คน สามารถดำเนินการได้ ๓.๓๑ ตารางเมตร/คน ซึ่งใกล้เคียงการดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดแล้ว โดยกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการภายใต้โครงการ Green Bangkok ๒๐๓๐ โดยมีเป้าหมายว่า ภายในปี ๒๕๗๓ จะสามารถเพิ่มพื้นที่สีเขียวได้ ๑๐ ตารางเมตร/คน ตามเป้าหมายที่กำหนดกรุงเทพมหานครสามารถเข้าใกล้เป้าหมายพื้นที่สีเขียวที่องค์การอนามัยโลกเสนอแนะ และเข้าใกล้เป้าหมายตามโครงการ GREEN BANGKOK ๒๐๓๐ แต่เป็นการเพิ่มขึ้นในเชิงปริมาณ การพัฒนาพื้นที่สีเขียวเชิงคุณภาพยังมีไม่เพียงพอ พิจารณาได้จากเมืองที่ขาดความร้อนและมีสภาพความร้อนสูงภายในเมือง ปัญหาฝุ่นควันซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน การเพิ่มพื้นที่สีเขียวจึงเป็นอีกทางเลือกในการพัฒนาเมืองเพื่อช่วยดูดซับมลพิษ และเพิ่มพื้นที่นันทนาการให้กับประชาชน

มิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก

การดำเนินการของกรุงเทพมหานครในมิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก มีเป้าหมายหลักคือ ประชาชนเข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะ มีทางเลือกในการเดินทาง ไม่ต้องพึ่งพารถส่วนบุคคล และการจราจรมีความคล่องตัว ไม่แออัด

เพื่อบรรลุเป้าหมายให้ประชาชนเข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะ มีทางเลือกในการเดินทาง ไม่ต้องพึ่งพารถส่วนบุคคลนั้น กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการขยายระบบขนส่งมวลชนให้ครอบคลุมพื้นที่ โดยสำนักการจราจรและขนส่ง ได้ดำเนินโครงการบริหารจัดการการเดินทางรถไฟฟ้า (BTS) ของกรุงเทพมหานคร ซึ่งบริษัทกรุงเทพธนาคมเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการเป็นประจำทุกปี ได้แก่ โครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ส่วนต่อขยายสีลม (ตากสิน-เพชรเกษม) และบริหารจัดการเดินรถ (ดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๔) และโครงการบริหารจัดการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร (ดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕) รวมทั้งรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยาย ช่วงแบริ่ง – สมุทรปราการ และช่วงหมอชิต – สะพานใหม่ – คูคต ซึ่งเปิดให้บริการปลายปี ๒๕๖๓ และอยู่ระหว่างการศึกษาออกแบบส่วนต่อขยายสายสีลม ตอนที่ ๓ ช่วงบางหว้า – ตลิ่งชัน และโครงการรถไฟฟ้าขนาดรองสายสีทอง (สถานีรถไฟฟ้างูธรบุรี - สำนักงานเขตคลองสาน) ซึ่งเปิดให้บริการปลายปี ๒๕๖๓ เมื่อรวมทุกเส้นทางแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีจำนวนผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๙.๗๘ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๔

นอกจากนี้ยังอยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อผลักดันให้เกิดการเชื่อมต่อการเดินทางด้วยระบบขนส่งมวลชนขนาดรอง (Feeder) ได้แก่ โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail) สายสีเทา (ช่วงวัชรพล-ทองหล่อ) และโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้ารางคูขนาดเบา (Light Rail Transit) สายบางนา -ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ให้สอดคล้องตาม พรบ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้ง ให้บริการนำส่งผู้โดยสารเข้าสู่ระบบขนส่งทางราง โดยรถเวียน Shuttle Bus ในเส้นทาง เส้นทางดินแดง – BTS สนามเป้า (B๒)

ในการสร้างทางเลือกในการเดินทางของประชาชนนั้น กรุงเทพมหานครการดำเนินการเพื่อเพิ่มเส้นทางจักรยานให้มีความสะดวกและทั่วถึง โดยได้ดำเนินการเพื่อสร้างเส้นทางจักรยานเพิ่มเติมบริเวณถนนที่มีการก่อสร้างใหม่ นอกจากนี้สำนักการจราจรและขนส่งได้ดำเนินโครงการรถจักรยานสาธารณะกรุงเทพมหานคร (ระยะที่ ๒) โดยมีบริษัท กรุงเทพธนาคม จำกัดเป็นผู้รับสัมปทาน รวมทั้งจัดทำกิจกรรมจุดจอดปลอดภัย โดยสำรวจจุดจอดจักรยาน

ที่มีอยู่เดิม และมีกล้อง CCTV ในบริเวณใกล้เคียง ดำเนินการปรับย้ายจุดจอดให้อยู่ในมุมมองของกล้องดังกล่าว พร้อมจัดทำป้าย "จุดจอดปลอดภัย" มาติดตั้ง ขณะนี้ดำเนินการแล้ว ทั้งสิ้น ๒๑ จุด

นอกจากนี้ ในการสร้างทางเลือกในการเดินทางของประชาชนนั้น กรุงเทพมหานครยังได้ส่งเสริมการสัญจรทางน้ำ โดยสำนักการจราจรและขนส่งได้ดำเนินโครงการพัฒนาระบบการเดินเรือในคลองผดุงกรุงเกษม ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ ๒๕๖๓ โดยจัดหาเรือไฟฟ้าเพื่อให้บริการประชาชนทั้งสิ้น ๗ ลำ และโครงการเดินเรือคลองแสนแสบส่วนต่อขยายระยะทาง ๑๐.๕๐ กิโลเมตรระยะเวลาดำเนินการ ๓ ปี (งบ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) โดยขยายเส้นทางเดินเรือต่อจากเส้นทางเดิมตั้งแต่ท่าเรือวัดศรีบุญเรือง ไปยังสำนักงานเขตมีนบุรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีจำนวนผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๓๘๔.๒๖ นอกจากนี้ ในส่วนของรถโดยสารสาธารณะซึ่งเป็นทางเลือกหนึ่งของการเดินทางในพื้นที่กรุงเทพมหานครนั้น สำนักการจราจรและขนส่ง ได้ดำเนินการก่อสร้างปรับปรุง ศาลาที่พักรถโดยสารประจำทาง เป็นศาลาที่พักรถโดยสารประจำทางอัจฉริยะ ทั้งแบบ Full Function และ Light Function

ในส่วนของการผลักดันให้การจราจรในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีความคล่องตัว ไม่แออัดนั้น กรุงเทพมหานคร โดยสำนักการโยธาได้มีการดำเนินการโครงการต่อเนื่องในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑๗ โครงการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพถนนที่มีอยู่เดิมโดยการก่อสร้าง (ถนนสายหลัก สะพานข้ามทางแยก ทางลอด และสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา) เป็นการเชื่อมโยงโครงข่ายถนนสายหลักและสายรอง เพิ่มประสิทธิภาพถนนที่มีอยู่เดิมพัฒนาโครงข่ายถนนตามที่ผังเมืองกำหนด และสำนักการจราจรและขนส่งได้ดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบควบคุมการจราจร ซึ่งได้ดำเนินการบำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อการตรวจสอบและสั่งการแก้ไขปัญหาการจราจรและเชื่อมโยงระบบเข้าสู่ศูนย์ควบคุมบริหารจัดการจราจร นอกจากนี้ ในการสนับสนุนการควบคุมการจราจรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ของเจ้าหน้าที่ตำรวจบริเวณทางแยก สำนักการจราจรและขนส่งได้ติดตั้งชุดควบคุมสัญญาณไฟจราจรไร้สาย ในพื้นที่เป้าหมาย ๕๒๕ ทางแยก แต่ทั้งนี้ โครงการติดตั้งระบบควบคุมสัญญาณไฟจราจรเป็นพื้นที่ (ATC) และการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) พร้อมระบบจัดเก็บข้อมูลยานพาหนะเพื่อบริหารจัดการจราจร ไม่ได้รับงบประมาณในปี ๒๕๖๕

ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม

ปัญหาและอุปสรรค

- ไม่มี -

ข้อเสนอแนะ

● บริหารจัดการ

- ควรมีการบูรณาการกับหน่วยงานภายนอก เช่น กองบัญชาการตำรวจนครบาล กสทช. ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ตลอดจนขอความร่วมมือกับภาคประชาชน

มิติที่ ๒.๒ พื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียวกระจายทั่วทุกพื้นที่

ปัญหาและอุปสรรค

● บริหารจัดการ

๑. ทิศทางการพัฒนาพื้นที่สีเขียวของเมืองขาดแผนหลักที่ชัดเจนในการอนุรักษ์ พื้นฟู รักษา และเพิ่มพื้นที่สีเขียวของเมืองปัจจุบันหลายเขตหน่วยงานไม่สามารถจัดหาพื้นที่ที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนได้

๒. ขาดการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานทั้งในและนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร การพัฒนาเมืองที่เกิดขึ้นทำให้พื้นที่สีเขียวในเมืองที่มีไม่เพียงพออยู่แล้วได้รับความเสียหายเพิ่มขึ้นและลดจำนวนพื้นที่ลง เช่น การก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนขนาดใหญ่ทำลายไม้ยืนต้นที่ปลูกไว้โดยไม่มีการปลูกทดแทนการปรับปรุงทางเดินเท้ามีการปิดทับโคนต้นไม้ด้วยซีเมนต์ทำให้ต้นไม้เติบโตไม่ได้ แคระแกรน การตัดแต่งทรงพุ่มต้นไม้โดยไม่คำนึงถึงหลักการตัดแต่งที่ถูกต้องทำให้ต้นไม้ได้รับความเสียหาย และสูญเสียร่มเงาที่เป็นสิ่งจำต่อการลดปัญหาความร้อนภายในเมือง เป็นต้น

๓. การจัดหาพื้นที่เพื่อพัฒนาเป็นสีเขียวนโยบายไม่ชัดเจน เปลี่ยนแปลงไปตามวาระของผู้บริหาร ไม่มีนโยบายในการจัดหาที่ดินเป็นของตนเองเน้นใช้ขอรับการสนับสนุนโดยขอใช้พื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ โดยวิธีเช่า ซึ่งแนวทางดังกล่าวส่งผลให้กรุงเทพมหานครไม่สามารถคาดการณ์การพัฒนาพื้นที่สวนสาธารณะ/สวนหย่อมและการกระจายตัวของพื้นที่สีเขียวเพื่อให้บริการให้แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึงและเหมาะสม และในระยะยาวหากหน่วยราชการที่เป็นเจ้าของที่ดินมีความประสงค์จะนำพื้นที่ดังกล่าวเพื่อนำไปใช้ในการกิจอื่น ๆ พื้นที่สวนสาธารณะที่มีอยู่มีแนวโน้มลดลง

- **ด้านกฎหมาย**

กฎหมายไม่เอื้อให้หน่วยงานระดับท้องถิ่นสามารถนำมาตราทางเศรษฐศาสตร์และมาตรการทางภาษีมาใช้ในการผลักดันให้ภาคส่วนต่าง ๆ ร่วมอนุรักษ์ พื้นที่ รักษา และเพิ่มพื้นที่สีเขียวของเมืองได้ ใช้มาตรการทางผังเมืองเพื่อในการรักษาพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่ และเพิ่มสัดส่วนพื้นที่เขียวในเมือง

- **ด้านงบประมาณ**

ที่ดินมีราคาสูง การใช้ประโยชน์ที่ดินมุ่งเน้นให้ความสำคัญทางด้านธุรกิจและพื้นที่อยู่อาศัยเป็นหลัก พิจารณาได้จากการจัดทำผังเมืองรวมทุกฉบับมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์พื้นที่สีเขียวไปเป็นพื้นที่เพื่อการพาณิชย์และอยู่อาศัยมากขึ้น

- **ด้านอื่น ๆ**

พื้นที่สีเขียวซึ่งพัฒนาไว้แล้วเกิดความเสียหายและถูกทำลายจากนโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาสาธารณูปโภคของเมือง และจากประชาชน

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

๑. สร้างความชัดเจนของทิศทางการพัฒนาพื้นที่สีเขียวของเมืองโดยจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานครเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาให้มีความชัดเจนเพื่อให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นเครื่องมือในการทำงานร่วมกัน

๒. ผลักดันให้เกิดการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวเพิ่มเติมจากระบบฐานข้อมูลพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานครที่มีอยู่แล้ว เช่นระบบบริหารจัดการไม้ยืนต้นของกรุงเทพมหานคร ระบบบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพของกรุงเทพมหานคร เป็นต้น

๓. ควรมีนโยบายในการจัดหาที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่สีเขียวเป็นของกรุงเทพมหานครเอง หรือของภาคเอกชน ประชาชน โดยใช้มาตรการทางภาษีเพื่อให้พื้นที่การพัฒนาพื้นที่สีเขียวเกิดความเหมาะสม และสามารถควบคุมการกระจายตัวของพื้นที่สีเขียวได้ครอบคลุมการให้บริการประชาชน

๔. สอดแทรกการพัฒนาพื้นที่สีเขียวไปในทุกมิติของการใช้ประโยชน์ที่ดินและการพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร เช่น

๔.๑ การก่อสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐานของเมือง เช่นการก่อสร้างถนน ปรับปรุงทางเท้า ปรับปรุงพื้นที่ปูคูลอง การสร้างเส้นทางรถไฟฟ้ากำหนดให้การปลูกไม้ยืนต้นเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาจ้าง เป็นต้น

๔.๒ นำหลักการด้านภูมิทัศน์สถาปัตยกรรม (Landscape architecture) ใช้เพิ่มมูลค่าทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมให้แก่ภาพรวมของพื้นที่กรุงเทพมหานครสร้างความสวยงามให้แก่พื้นที่โดยการออกแบบควบคุมไปกับการเพิ่มความร่มรื่นของพรรณไม้ไม่ควรดำเนินการสร้าง ปรับปรุงถนน สะพานลอย ทางเท้า เกาะกลางถนน ทางจักรยาน เพียงอย่างเดียว

๕. ปรับปรุงแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานเน้นการประเมินผลในรูปแบบการบูรณาการโดยใช้พัฒนาพื้นที่สีเขียวเป็นหลัก (Agenda) มีเจ้าภาพหลัก เจ้าภาพรอง และเจ้าภาพร่วมในแต่ละตัวชี้วัดที่ชัดเจน

- **ด้านกฎหมาย**

๑. ประสานงานกับรัฐบาลเพื่อขอรับการสนับสนุนนโยบายที่ส่งเสริมหน่วยงานของรัฐในพื้นที่ของท้องถิ่นต่าง ๆ รวมทั้งกรุงเทพมหานครพัฒนาพื้นที่สีเขียวในพื้นที่ว่างเปล่าที่หน่วยงานเป็นเจ้าของเพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้แก่เมืองและลดปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐโดยประชาชน หรือนำมาตรการทางภาษีและมาตรการทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา และสร้างความหลากหลายทางชีวภาพให้กับพื้นที่สีเขียวซึ่งจะช่วยเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจชุมชน

๒. ผลักดันให้มาตรการทางผังเมืองตามกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๖ เรื่องการจัดให้มีพื้นที่โล่งเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสวนสาธารณะ ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ

๓. ผลักดันมาตรการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินตามข้อกำหนดของแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน การควบคุมความหนาแน่น มวลอาคาร และที่ว่างในเรื่องอัตราส่วนของที่ว่างต่อพื้นที่อาคารรวม (OSR) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีพื้นที่ว่างอันปราศจากสิ่งปกคลุมที่มีความสัมพันธ์กับขนาดพื้นที่ของอาคารโดยในส่วนพื้นที่ว่างอันปราศจากสิ่งปกคลุมดังกล่าวได้กำหนดให้มีพื้นที่น้ำซึมผ่านได้เพื่อปลูกต้นไม้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ เพื่อเหตุผลของการบรรเทาปัญหาน้ำท่วมขังบนพื้นผิวและลดปัญหาภาวะโลกร้อนและให้มีพื้นที่น้ำซึมผ่านได้เพื่อปลูกต้นไม้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของที่ว่าง

**มติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก
ปัญหาและอุปสรรค**

- **ด้านกฎหมาย**

๑. การดำเนินโครงการด้านโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ เช่น การก่อสร้างรถไฟฟ้าสายรอง จำเป็นต้องดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์โครงการให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ในหมวด ๔ ส่วนที่ ๑ การเสนอโครงการ ทำให้การดำเนินงานล่าช้าออกไป

๒. กรุงเทพมหานคร ควรมีมาตรการในการควบคุมมิให้รถประเภทอื่น ๆ มาวิ่งบนเส้นทางจักรยาน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุและป้องกันการชำรุดของทางจักรยาน

๓. ยังไม่มีการถ่ายโอนภารกิจด้านการควบคุมการจราจรให้กรุงเทพมหานครอย่างครบถ้วน

- **บริหารจัดการ**

๑. การบูรณาการระบบขนส่งมวลชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก เนื่องจากมีหน่วยงานผู้รับผิดชอบรถไฟฟ้าบนนอกเหนือจากกรุงเทพมหานครหลายหน่วยงาน เช่น การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ในการพัฒนาการเชื่อมต่อการเดินทางด้วยรถไฟฟ้าสายต่าง ๆ ร่วมกัน รวมถึงการเดินทางด้วยรถประจำทาง และการเดินทางสัญจรทางน้ำ ซึ่งควรมีการสำรวจสถิติผู้ใช้งานเพื่อเชื่อมต่อการเดินทางจากขนส่งมวลชนแต่ละประเภทสู่ขนส่งมวลชนประเภทอื่น ในแต่ละจุด

๒. การพัฒนาเส้นทางจักรยาน ขาดการศึกษาประเมินศักยภาพของเส้นทางจักรยานที่มีอยู่เดิม โดยเฉพาะการเชื่อมโยงเส้นทางไปยังพื้นที่พัฒนาโดยรอบสถานีขนส่งมวลชน (TOD) รวมถึงการสำรวจเส้นทางใหม่ ๆ และยังไม่มีกำหนดวัตถุประสงค์ของเส้นทางที่ชัดเจน ระหว่างเส้นทางจักรยานเพื่อการท่องเที่ยว กับเส้นทางจักรยานเพื่อการเชื่อมต่อการเดินทาง

ข้อเสนอแนะ

● บริหารจัดการ

๑. กรุงเทพมหานครจำเป็นต้องแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกเพื่อการบูรณาการเชื่อมต่อระบบขนส่งมวลชนระบบรางสายต่าง ๆ ร่วมกันในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เนื่องจากมีหน่วยงานผู้รับผิดชอบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนจากกรุงเทพมหานครหลายหน่วยงาน เช่น การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟท.)

๒. การพัฒนาเส้นทางจักรยาน ควรมีการแยกประเภทประเภทของเส้นทางจักรยานตามวัตถุประสงค์การใช้งาน และส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดเส้นทางจักรยานเพื่อกำหนดมาตรการสนับสนุนการใช้จักรยานที่แตกต่างกัน เช่น เส้นทางเพื่อการสัญจร เส้นทางเพื่อการท่องเที่ยว และมีมาตรการส่งเสริมให้ประชาชน บริษัทเอกชน หรือ Start Up เข้าสู่ธุรกิจจักรยาน เช่น การเช่าจักรยาน ในลักษณะเดียวกับโครงการปั่นปั่น เป็นต้น

๓. ควรใช้ผลการศึกษาของสำนักการวางแผนและพัฒนาเมืองในการเชื่อมโยงการพัฒนาพื้นที่และการเดินทางโดยเฉพาะขนส่งมวลชนในรูปแบบต่าง ๆ

● ด้านกฎหมาย

ควรมีการบังคับใช้กฎหมายผังเมืองอย่างจริงจัง โดยเฉพาะในพื้นที่เป้าหมายการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน หรือ TOD (Transit Oriented Development) ทั้งข้อกำหนดผังเมืองรวม กฎหมายควบคุมอาคาร พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง และข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานของเมือง

คาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม

นอกจากการพัฒนาพื้นที่เพื่อมุ่งเน้นความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความสวยงามแล้ว แนวโน้มการพัฒนาเชิงพื้นที่ในอนาคตจะมุ่งเน้นวัตถุประสงค์เพื่อการใช้ประโยชน์เฉพาะพื้นที่ยิ่งขึ้น เช่น การนันทนาการ การเชื่อมต่อการเดินทาง การประกอบกิจกรรมทางเศรษฐกิจ รวมทั้งการเพิ่มพื้นที่ปลูกไม้ยืนต้นและพื้นที่สีเขียว ดังนั้น การพัฒนาด้านภูมิทัศน์ของกรุงเทพมหานครในระยะต่อไป จำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายเชิงพื้นที่ให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนายุทธศาสตร์ด้านอื่น ๆ ภายใต้แผนพัฒนากรุงเทพมหานครด้วย

มิติที่ ๒.๒ พื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียวกระจายทั่วทุกพื้นที่

แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่สีเขียวในภาพรวมของกรุงเทพมหานครมีแนวโน้มจะเพิ่มจำนวนและกระจายตัวเพื่อให้บริการประชาชนครอบคลุมพื้นที่เขตต่าง ๆ มีมากขึ้น แต่เนื่องจากถูกจำกัดด้วยพื้นที่ในการสร้างสวนสาธารณะทำให้การเพิ่มพื้นที่สีเขียวในอนาคตจะเป็นในรูปแบบสวน pocket park คือการใช้พื้นที่ว่าง เช่น มุมตึก ซอกซอย ไปจนถึงหลังคา โดยออกแบบให้เป็นพื้นที่ส่วนรวมประชาชนสามารถเข้าดูและใช้งานร่วมกันได้ ส่งผลให้เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้เมือง ทำให้คนเข้ามามีปฏิสัมพันธ์กันในพื้นที่ช่วยเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้พื้นที่โดยรอบ

กรณีพื้นที่สีเขียวซึ่งไม่ได้อยู่ในรูปแบบสวนจะเป็นประโยชน์ต่อการช่วยรักษาสภาพแวดล้อมที่ดีของเมืองให้ไม่เกิดความแออัด ได้แก่ สนามกีฬาากลางแจ้ง สนามกอล์ฟ แหล่งน้ำ ที่ลุ่ม ที่ว่าง พื้นที่ไม้ยืนต้น พื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และพื้นที่อื่น ๆ ซึ่งหลายพื้นที่ที่ผ่านมาการผลักดันทางยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครเพื่อให้กรุงเทพมหานครเป็นมหานครมั่งคั่งด้วยพรรณไม้ มีพื้นที่สีเขียวเพื่อการพักผ่อนเพียงพอตามมาตรฐานสากลมุ่งเน้นการพัฒนาพื้นที่สีเขียวเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจและปรับปรุงภูมิทัศน์ให้ร่มรื่นสวยงามกระจายทั่วพื้นที่ ตลอดจนดำเนินความพยายามอนุรักษ์ พื้นที่ฟู และรักษาพื้นที่สีเขียวเพื่อรักษาสภาพแวดล้อม

ของเมืองให้ดีขึ้น แต่เนื่องจากการขยายตัวของระบบขนส่งมวลชนขนาดใหญ่ทั่วพื้นที่กรุงเทพฯ ให้เป็นมหานครทางราง ขาดแนวทางการปลูกทดแทนที่ชัดเจนทำให้กรุงเทพฯ สูญเสียพื้นที่สีเขียวและไม่ยืนต้นไปเป็นจำนวนมาก แนวทางพื้นที่สีเขียวเพื่อใช้พัฒนาเป็นพื้นที่สวนกรุงเทพฯ ยังคงใช้แนวทางการเช่า และขอใช้พื้นที่จากหน่วยงานต่าง ๆ เป็นหลัก ซึ่งขาดความยั่งยืน ควบคุมการกระจายตัวเพื่อการให้บริการแก่ประชาชนได้ยาก ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินของกรุงเทพฯ เปลี่ยนพื้นที่สีเขียวเป็นพื้นที่เพื่อการพาณิชย์และพื้นที่อยู่อาศัยมากขึ้น การอนุรักษ์ พื้นที่ และรักษาพื้นที่สีเขียวประเภทอื่น ๆ ไม่เอื้อให้ท้องถิ่นสร้างความร่วมมือร่วมกับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การพัฒนากรุงเทพมหานครเริ่มต้นด้วยพรรณไม้ มีพื้นที่สีเขียวเพื่อการพักผ่อนเพียงพอ ตามมาตรฐานสากลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยการมุ่งเน้นความสำคัญไปที่การเพิ่มพื้นที่สีเขียวยั่งยืนในรูปแบบการเพิ่มปริมาณไม้ยืนต้นให้มากขึ้นในรูปแบบการสร้างการเชื่อมต่อของพื้นที่ร่มเงาให้แก่เมืองระยะยาวจะเป็นการสร้างสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติให้สิ่งมีชีวิตต่าง ๆ กลับคืนสู่เมืองซึ่งจะเป็นการมุ่งเน้นการพัฒนาพื้นที่สีเขียวในเชิงคุณภาพมากยิ่งขึ้น

มิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก

แนวโน้มในการพัฒนาระบบขนส่งมวลชนระบบรางในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้งในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานครและในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ นั้น ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการให้ครอบคลุมพื้นที่ เส้นทางส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง ซึ่งจะทยอยเปิดใช้งานในต้นปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ หรืออยู่ในกระบวนการศึกษาความคุ้มค่าและกระบวนการ PPP ตาม พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่ทั้งนี้ การขนส่งมวลชนระบบรางสายหลัก ตามแผนแม่บทการพัฒนาโครงข่ายระบบขนส่งมวลชนสายหลักและสายรอง ในกรุงเทพฯและปริมณฑล (M-MAP) ได้รับการกำหนดพื้นที่ เส้นทาง และระยะเวลาการดำเนินงานไว้ทั้งหมดแล้ว สิ่งที่กรุงเทพมหานครจำเป็นต้องดำเนินการต่อไป คือ การกำหนดมาตรการเพื่อรองรับขนส่งมวลชนระบบรางสายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการจัดให้มีบริการขนส่งประชาชนเพื่อเชื่อมต่อการเดินทางสู่ระบบหลัก (Feeder) การพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน (Transit Oriented Development : TOD) และการพัฒนาจุดเชื่อมต่อระหว่างขนส่งมวลชนแต่ละประเภท ซึ่งส่งผลให้ประชาชนมีแนวโน้มลดการพึ่งพาการเดินทางทางถนนลง

นอกจากนี้ กรุงเทพมหานครยังต้องคำนึงถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการเดินทางที่ไม่ใช้เครื่องยนต์ในเขตเมือง (Non-Motorized Transport) โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทางจักรยานในพื้นที่ถนนสายใหม่ และการสร้างมาตรฐานและมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยผู้ใช้จักรยานในเขตเมือง รวมทั้งการพัฒนามาตรการเพิ่มประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐานในการจัดระบบการจราจร ด้วยการนำระบบเทคโนโลยีระบบการขนส่งและจราจรอัจฉริยะ (Intelligent Transport Systems) มาใช้ในการจัดการจราจร เช่น การบูรณาการข้อมูลจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) บริเวณแยกสำคัญต่าง ๆ และการพัฒนาระบบบริหารจัดการจราจรเป็นพื้นที่ (Area Traffic Control) เป็นต้น

ผลการดำเนินงานแต่ละด้าน

ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน หลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการ และการดูแลสุขภาพให้กับ ผู้สูงอายุ คนพิการ และเด็กด้อยโอกาส	๔	๓	-	๑
มิติที่ ๓.๒ การศึกษาสำหรับทุกคน	๕	๔	-	๑
รวมทั้งสิ้น	๙	๗	-	๒
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๗๗.๗๘	-	๒๒.๒๒

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้จำนวน ๙ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้ดำเนินการบรรลุผล จำนวน ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ ประกอบไปด้วย ๒ มิติ ๕ เป้าหมาย ๖ เป้าประสงค์ ๙ ตัวชี้วัดหลัก ดังนี้ มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการ และการดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ คนพิการ และเด็กด้อยโอกาส มี ๓ เป้าหมาย ๓ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุผล ๓ ตัวชี้วัด และไม่ได้ดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัดเนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ และมิติที่ ๓.๒ การศึกษาสำหรับทุกคน มี ๒ เป้าหมาย ๓ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุผล ๔ ตัวชี้วัดและไม่ได้ดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัดเนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ

ภาพรวมการดำเนินงานด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคนประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก รวมทั้งสิ้น ๙ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุผล ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ และไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒

ทั้งนี้หน่วยงานมิได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน ปรากฏตามตาราง

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน ประกอบด้วย ๒ มิติ ๕ เป้าหมาย ๖ เป้าประสงค์ ๙ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการ และการดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ คนพิการ และเด็กด้อยโอกาส (มี ๓ เป้าหมาย ๓ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๓ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๒,๑๖๗,๐๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๒,๐๓๗,๓๓๕.๖๐ บาท)						
เป้าหมายที่ ๓.๑.๑ ผู้สูงอายุและคนพิการสามารถใช้ชีวิตได้สะดวก (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด ๑ โครงการ/กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้รับ – บาท /งบประมาณที่ใช้ - บาท)						
เป้าประสงค์ที่ ๓.๑.๑.๑ ผู้สูงอายุและคนพิการสามารถใช้ชีวิตได้สะดวก (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) จำนวนของสถานี่ขนส่งมวลชนที่ได้รับการออกแบบหรือปรับปรุงเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้สูงอายุ คนพิการ	๑๖ สถานี	ไม่ได้รับงบประมาณ			✓ ไม่ได้รับงบประมาณ ในปี ๒๕๖๕ (๕ ล้านบาท)	ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณโครงการก่อสร้างและปรับปรุงจุดรับส่งคนพิการในระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร
เป้าหมายที่ ๓.๑.๒ เด็กมีพัฒนาการเหมาะสมตามวัย (๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด ๑ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๔๕๐,๙๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๔๒๓,๒๙๕.๖๐ บาท)						
เป้าประสงค์ที่ ๓.๑.๒.๑ เด็กผู้ด้อยโอกาสได้รับการพัฒนาสมวัย (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) ร้อยละของเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานครมีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ ๙๕	งบประมาณที่ได้รับ ๔๕๐,๙๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๔๒๓,๒๙๕.๖๐ บาท	✓ ร้อยละ ๙๕.๘๒			๑. ประเมินพัฒนาการสมวัยของเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานครทั้งหมด จำนวน ๑๔,๕๑๙ คน ในพื้นที่ ๔๕ สำนักงานเขต ผลการประเมิน เด็กมีพัฒนาการสมวัย ๑๓,๙๑๒ คน (ร้อยละ ๙๕.๘๒) โครงการสำคัญ คือ โครงการส่งเสริม

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						พัฒนาการเด็กก่อนวัยเรียน มี ๒ กิจกรรม คือ (๑) ดำเนินการจัดอบรมอาสาสมัครผู้ดูแลเด็กจำนวน ๒๗๙ คน ให้มีความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินพัฒนาการและส่งเสริมพัฒนาการเด็กตามคู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย Developmental Surveillance and Promotion Manual (DSPM) รุ่นที่ ๑ วันที่ ๑๘-๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ รุ่นที่ ๒ วันที่ ๒๕-๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ รุ่นที่ ๓ วันที่ ๒๗-๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ (๒) ประเมินผลศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานคร ตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ
เป้าหมายที่ ๓.๑.๓ ผู้สูงอายุได้รับการดูแลสุขภาพอย่างครบวงจรเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี (๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด ๓ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑,๗๑๖,๑๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๗๔,๐๔๐ บาท) เป้าประสงค์ที่ ๓.๑.๓.๑ ผู้สูงอายุได้รับการดูแลสุขภาพและป้องกันการเป็นผู้ป่วยทุพพลภาพและอยู่ในภาวะพึ่งพิง (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงและต้องการการเยี่ยมบ้านหรือการดูแลแบบประคับประคองได้รับการบริการตามมาตรฐานที่กรุงเทพมหานครกำหนดทั้งในมิติสุขภาพและสังคม	ร้อยละ ๖๐	งบประมาณที่ได้รับ ๑๗๖,๑๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๗๔,๐๔๐ บาท	✓ ร้อยละ ๘๖.๑๐			ผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงและต้องการการเยี่ยมบ้านหรือการดูแลแบบประคับประคองได้รับการบริการตามมาตรฐานตามที่กรุงเทพมหานคร กำหนด ในมิติสุขภาพ มีจำนวน ๓,๕๘๐ ราย

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						จากจำนวนผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง และต้องการการเยี่ยมบ้านหรือการดูแล แบบประคับประคองทั้งหมด ๔,๑๕๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๑๐ โดยมีโครงการสำคัญ คือ โครงการพัฒนา ระบบส่งต่อการพยาบาลต่อเนื่องที่ บ้าน (BMA Home Ward Referral System) โดย ดำเนินการจัดฝึกอบรมเพื่อ การพัฒนาความรู้และทักษะการใช้ โปรแกรมการส่งต่อผู้ป่วยและผู้สูงอายุ ต่อเนื่องที่บ้าน (BMA Home Ward Referral Program) เพื่อพัฒนาความรู้ และทักษะการใช้โปรแกรมการส่งต่อเพื่อ การพยาบาลต่อเนื่องที่บ้าน (BMA Home Ward Referral Program) กลุ่มเป้าหมาย เป็นพยาบาลวิชาชีพจากสำนักอนามัย จำนวน ๑๓๘ คน โดยแบ่งเป็น ๒ รุ่น รุ่น ละ ๖๙ คน รูปแบบการจัดประชุมผ่าน ระบบทางไกลผ่านจอภาพ ระหว่างวันที่ ๒๖-๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕
๒. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมี สมรรถภาพร่างกายดีขึ้น	ร้อยละ ๖๕ (๖,๗๐๐ คนจาก ๑๐,๓๕๐ คน)	งบประมาณที่ได้รับ ๑,๕๔๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้	✓ ร้อยละ ๗๗.๗๘			ศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย จำนวน ๖๙ แห่งดำเนินการกำหนด กลุ่มเป้าหมาย แห่งละ ๕ ชุมชน รวม จำนวน ๓๔๕ ชุมชน โดยได้กำหนด

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
		๑,๕๕๐,๐๐๐ บาท				กลุ่มเป้าหมายชุมชนละไม่น้อยกว่า ๓๐ คน รวมจำนวนทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า ๑๐,๓๕๐ คน และสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้ จำนวนผู้เข้าร่วมการพัฒนาสมรรถภาพร่างกายเพื่อป้องกันการดูแลระยะยาว (Preventive Long-Term Care) มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๐,๕๑๗ คน มีพัฒนาการสมรรถภาพร่างกายเพื่อป้องกันการดูแลระยะยาว (Preventive Long-Term Care) ดีขึ้น จำนวน ๘,๑๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ และมีสมรรถภาพร่างกายเพื่อป้องกันการดูแลระยะยาว (Preventive Long-Term Care) ไม่เปลี่ยนแปลง จำนวน ๒,๓๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายที่มีสมรรถภาพร่างกายไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนใหญ่เกิดจากการไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม และไม่ได้ฝึกปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคไวรัสโคโรนา 2019 จึงทำให้ผู้สูงอายุบางรายไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๓.๑ ทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด			๓	-	๑	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๓.๒ การศึกษาสำหรับทุกคน (มี ๒ เป้าหมาย ๓ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๕ โครงการ/กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้รับ ๔,๙๕๐,๘๐๐.๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๔,๙๕๐,๘๐๐.๐๐ บาท) เป้าหมายที่ ๓.๒.๑ การกระจายโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมและเสมอภาค (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๓.๒.๑.๑ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครทุกแห่งสามารถให้บริการการศึกษาสำหรับผู้เรียนในกลุ่มที่มีความต้องการพิเศษ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. จำนวนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่เปิด การจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) สำหรับเด็กที่มี ความต้องการพิเศษ	เพิ่มขึ้น ๓ โรงเรียน	ไม่ใช้งบประมาณ	✓ เพิ่มขึ้น ๓ โรงเรียน			สำนักการศึกษาได้ดำเนินการเปิด โรงเรียนการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียน ร่วม) เพิ่มในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๓ โรงเรียน โดยมีโรงเรียนที่ได้รับการ อนุมัติให้เปิดการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) ดังนี้ ๑. โรงเรียนวัดบางนาใน (รื่น ศยามานนท์) สำนักงานเขตบางนา ๒. โรงเรียนคลองมหาสวัสดิ์ สำนักงาน เขตทวีวัฒนา ๓. โรงเรียนวัดพระยาสุเรนทร์ (บุญมี อนุกุล) สำนักงานเขตคลองสามวา
เป้าหมายที่ ๓.๒.๒ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (มี ๒ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๓.๒.๒.๑ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ ๕๐ เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย ๕ ปีย้อนหลัง	ร้อยละ ๑๐ ทั้ง ๓ ระดับ (ป.๖, ม.๓ และ ม.๖)	ไม่ใช้งบประมาณ	✓ ร้อยละ ๑๑.๙๐			ปีการศึกษา ๒๕๖๕ โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ระดับประเทศ ดังนี้ ประถมศึกษาปี ๖ ๔ วิชา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						มีจำนวน ๖๒ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕๑ - มัธยมศึกษาปีที่ ๓ ๔ วิชา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๓ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๓.๙๐ - มัธยมศึกษาปีที่ ๖ ๕ วิชา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา จำนวน ๑ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวม ๑๑.๙๐ <u>หมายเหตุ</u> ทดสอบตามความสมัครใจของนักเรียนตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ
๒. ผลคะแนนเฉลี่ยการทดสอบการประเมินผลนักเรียนนานาชาติของประเทศสมาชิกองค์กรเพื่อความร่วมมือและพัฒนาเศรษฐกิจ (Programme for International Student Assessment: PISA) ของนักเรียนในสังกัด กทม.	๔๐๐ คะแนน	ไม่ใช้งบประมาณ	✓ อยู่ระหว่าง รอผลการทดสอบ			ได้มีการดำเนินการจัดสอบ แต่ผลการดำเนินการทดสอบอยู่ระหว่างประมวลผลคะแนนซึ่งจะมีการประกาศผลภายหลังสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งที่ผ่านมาสำนักการศึกษาได้ประสานงานกับ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เพื่อเก็บข้อมูลโครงการวิจัยในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการประเมิน PISA

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ในรอบการวิจัยหลัก จำนวน ๓๒ โรงเรียน โดย สสวท. ได้เข้าไปดำเนินการจัดสอบที่โรงเรียนเสร็จสิ้นในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ และมีกำหนดการเผยแพร่ผลการวิจัย โดย องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ในเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ และกำหนดการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำรายงานภายในประเทศโดย สสวท. ในปี ๒๕๖๖
เป้าประสงค์ที่ ๓.๒.๒.๒ นักเรียนได้รับการพัฒนาสมวัยและมีความสามารถทางด้านเทคโนโลยี (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของนักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีพัฒนาการสมวัยและมี IQ และ EQ ตามเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๔,๙๕๐,๘๐๐.๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ - บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐			โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครที่เปิดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาจำนวน ๔๓๑ โรงเรียน ได้จัดทำแผนการดำเนินงานส่งเสริม IQ EQ และพัฒนาการทางการของนักเรียน และได้มีการประเมินนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จากนั้นจึงได้จัดกิจกรรมส่งเสริม EQ โดยใช้กิจกรรมที่ได้มาตรฐานได้รับการ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ตรวจสอบคุณภาพของกิจกรรมจาก เจ้าหน้าที่ของสถาบันราชานุกูล โดย ดำเนินการ ๓ รูปแบบ ได้แก่ การสอน ในกิจกรรมโฮมรูม การสอนบูรณาการ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ลักการสอนใน กิจกรรมแนะแนว โดยมีนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ได้รับ การประเมินและส่งเสริมให้มี EQ ระดับปกติ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ กรมสุขภาพจิต จำนวน ๒๔,๕๓๖ คน มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ทุกคน (ร้อยละ ๑๐๐)
๒. ร้อยละของโรงเรียนที่มีผลงานของนักเรียนที่เกิด จากการนำนวัตกรรมหรือสื่อหรือเทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ ๙๕	ไม่ได้รับงบประมาณ			✓ ไม่ได้รับการจัดสรร งบประมาณ	ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากโครงการ ส่งเสริมนวัตกรรมการเรียนรู้สู่การ พัฒนานวัตกรรมยุค ๔.๐ ไม่ได้รับการ จัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๕
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๓.๒ ทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด			๔	-	๑	
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน ทั้งสิ้น ๙ ตัวชี้วัด			๗	-	๒	

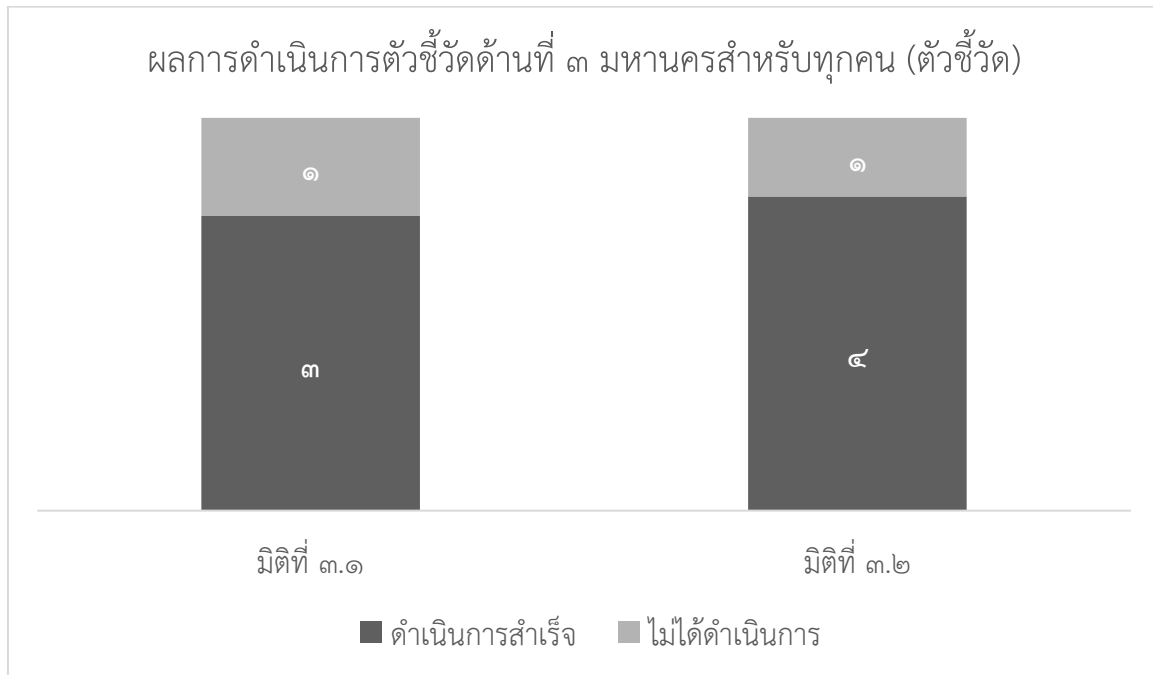
สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการระดับด้าน

ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน

ทรัพยากรมนุษย์ถือเป็นหน่วยพื้นฐานที่สำคัญของสังคม หากคนในสังคมได้รับการดูแลคุณภาพชีวิตที่ไม่ดี ย่อมจะเป็นการเพิ่มโอกาสที่จะเกิดปัญหาทางสังคม ซึ่งจะนำไปสู่ปัญหาด้านอื่น ๆ ตามมา อาทิ ปัญหาอาชญากรรม ปัญหายาเสพติด ฯลฯ การพัฒนาเมืองให้เป็นพื้นที่ที่อยู่อาศัยสำหรับคนทุกคนได้นั้นจึงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้ทุกคน ในสังคมสามารถมีคุณภาพชีวิตที่ดีได้เหมือนกัน แม้จะมีพื้นฐานที่แตกต่างกันทั้งในฐานะ อาชีพ สภาพความเป็นอยู่ แต่การจะลดความรุนแรงของปัญหาความเหลื่อมล้ำนั้น จำเป็นต้องอาศัยการดำเนินการจากภาครัฐ ในการเข้าไปช่วยดูแลสวัสดิการ การสงเคราะห์ ตลอดจนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิตให้กับคนในสังคม การพัฒนากรุงเทพมหานครสู่การเป็นมหานครสำหรับทุกคน จึงเป็นภารกิจที่มีความสำคัญในการสร้างความเท่าเทียมและเสมอภาคให้กับคนในเมืองผ่านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการ การสงเคราะห์ การดูแลสุขภาพ และการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับทุกคนในสังคม

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นปีสุดท้ายของแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) มีประเด็นสำคัญในการดูแลคุณภาพชีวิตของคนกรุงเทพมหานคร ๒ มิติ คือ (๑) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์ และการดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ คนพิการ และเด็กด้อยโอกาส และ (๒) การศึกษาสำหรับทุกคน โดยตัวชี้วัดส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๗๐) แต่นำมาปรับให้สอดคล้องกับบริบท ตัวอย่างตัวชี้วัด เช่น การออกแบบหรือปรับปรุงสถานี่ชนสงฆ์มวชน การดูแลผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง/การเยี่ยมบ้าน การส่งเสริมสมรรถภาพร่างกายผู้สูงอายุ การส่งเสริมพัฒนาการสมวัยของเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน กรุงเทพมหานคร การเพิ่มจำนวนโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) นอกจากนี้ยังได้มีการนำตัวชี้วัดจากแผนระดับชาติมาบรรจุเป็นประเด็นมุ่งเน้นในแผนปฏิบัติการประจำปี อาทิ การส่งเสริม IQ EQ ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

อย่างไรก็ตาม จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประสบปัญหาอุปสรรค อาทิ ข้อจำกัดจากมาตรการของรัฐบาล ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ทำให้โครงการ/กิจกรรมจำเป็นต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรการที่ใช้ในการควบคุมการแพร่ระบาด การรวมกลุ่มจัดกิจกรรม การเปิดการเรียนการสอนที่โรงเรียน การดำเนินการที่มีคนจำนวนมากที่จะมีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดต้องงด/เลื่อนการดำเนินการออกไป หรือปรับรูปแบบการดำเนินการซึ่งอาจทำให้ไม่มีประสิทธิภาพเท่าการดำเนินการในช่วงสถานการณ์การปกติ นอกจากนี้ข้อจำกัดด้านงบประมาณทำให้บางโครงการไม่ได้รับงบประมาณ จึงไม่สามารถดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัดได้ และเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณพบว่า ในภาพรวมด้านที่ ๓ มีตัวชี้วัดตามแผนได้รับการดำเนินการทั้งสิ้น ๗ ตัวชี้วัดจาก ๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ และมีตัวชี้วัดที่ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมจำนวน ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ดังแผนภูมิดังต่อไปนี้



มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์ และการดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

กรุงเทพมหานครดำเนินงานโดยมีเป้าหมายให้กลุ่มคนทุกช่วงอายุได้รับการดูแลให้มีชีวิตที่เป็นสุขสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกัน พัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างครบวงจรตั้งแต่เด็กให้เติบโตอย่างมีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา เพื่อเป็นผู้ใหญ่ที่มีศักยภาพของสังคม ให้การดูแลอย่างต่อเนื่องและเหมาะสมเมื่อเข้าสู่วัยผู้สูงอายุ รวมทั้งยังให้การดูแลกลุ่มผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ให้สามารถใช้ชีวิตร่วมกับคนปกติทั่วไปอย่างปกติสุข มีศักดิ์ศรี ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม การดำเนินงานของมิติ ๓.๑ เป็นเรื่องการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์ และการดูแลสุขภาพ โดยเน้นไปที่กลุ่มเป้าหมายที่มีความหลากหลาย เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสเพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับมหานครสำหรับทุกคน ที่ผ่านมายังคงมีการดำเนินการตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี โดยเพิ่มหรือขยายเป้าหมายให้มีความครอบคลุมมากขึ้น เช่น การออกแบบหรือปรับปรุงสถานีขนส่งมวลชน การดูแลผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง/การเยี่ยมบ้าน การส่งเสริมสมรรถภาพร่างกายผู้สูงอายุ และการส่งเสริมพัฒนาการสมวัยของเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน กรุงเทพมหานคร โดยมีการกำหนดโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ของหน่วยงาน เพื่อรองรับมาตรการได้แก่ โครงการก่อสร้างและปรับปรุงจุดรับส่งคนพิการและผู้สูงอายุในระบบขนส่งมวลชน กรุงเทพมหานครโครงการส่งเสริมพัฒนาการของเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานครโครงการบูรณาการระบบส่งต่อ เพื่อการพยาบาลต่อเนื่องที่บ้าน โครงการพัฒนาระบบดูแลผู้ป่วยและผู้สูงอายุระยะท้าย โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ดูแลเพื่อช่วยเหลืองานพยาบาล ซึ่งถือเป็นมาตรการสำคัญที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าประสงค์และเป้าหมายในภาพรวมเพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกกับผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสของระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครกรุงเทพมหานครโดยสำนักการจราจรและขนส่ง มีแผนดำเนินโครงการก่อสร้างและปรับปรุงจุดรับส่งคนพิการและผู้สูงอายุในระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ผู้สูงอายุและคนพิการสามารถใช้ชีวิตได้สะดวก ด้วยการออกแบบก่อสร้างปรับปรุงสาธารณูปโภค หรือจัดอุปกรณ์อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สูงอายุและคนพิการตามหลัก Universal Design บริเวณสถานีขนส่งมวลชนและจุดเชื่อมต่อการเดินทางโดยรอบ จำนวน ๒๒ จุด ใน ๑๖ สถานี ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักการจราจรและขนส่งไม่ได้

รับงบประมาณดำเนินการ แต่ทั้งนี้ สำนักงานการจราจรและขนส่งได้รับงบประมาณดำเนินโครงการก่อสร้างลิฟต์สำหรับผู้สูงอายุและคนพิการของระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครตามแนวเส้นทางสัมปทาน จำนวน ๑๙ ตัว ใน ๑๖ สถานี ซึ่งดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ สิ้นสุดโครงการ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และได้รับการจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินโครงการก่อสร้างและปรับปรุงจุดรับส่งคนพิการในระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๔ จุด ๑๖ สถานี งบประมาณ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาทและโครงการจัดหารถและบริหารจัดการเดินรถสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ที่ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ จำนวน ๓๐ คัน เพื่อให้บริการต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึงปี ๒๕๖๗ ใช้งบประมาณดำเนินการ ๑๓๖,๔๕๔,๔๒๐ บาท

ด้านการส่งเสริมพัฒนาการเด็กก่อนวัยเรียน มีการส่งเสริมพัฒนาการเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนของกรุงเทพมหานคร ๒๗๙ แห่ง ผลการดำเนินโครงการส่งเสริมพัฒนาการเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานคร มีการอบรมอาสาสมัครผู้ดูแลเด็กจำนวน ๒๗๙ ศูนย์ (๓ รุ่น) รุ่นที่ ๑ วันที่ ๑๘-๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ รุ่นที่ ๒ วันที่ ๒๕-๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ รุ่นที่ ๓ วันที่ ๒๗-๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ ให้มีความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินพัฒนาการและส่งเสริมพัฒนาการเด็ก ตามคู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย Developmental Surveillance and Promotion Manual (DSPM) และมีการประเมินพัฒนาการสมวัยของเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานครทั้งหมด จำนวน ๑๔,๕๑๙ คน ในพื้นที่ ๔๕ สำนักงานเขต ผลการประเมิน เด็กมีพัฒนาการสมวัย ๑๓,๙๑๒ คน (ร้อยละ ๙๕.๘๒)

ด้านการดูแลสุขภาพอย่างครบวงจร ดำเนินการพัฒนาศมรรถภาพร่างกายแก่กลุ่มเป้าหมายในชุมชน แห่งละ ๕ ชุมชน รวมจำนวน ๓๔๕ ชุมชน โดยได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายชุมชนละไม่น้อยกว่า ๓๐ คน รวมจำนวนทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า ๑๐,๓๕๐ คน และสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้ จำนวนผู้เข้าร่วมการพัฒนาศมรรถภาพร่างกาย เพื่อป้องกันการดูแลระยะยาว (Preventive Long-Term Care) มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๐,๕๑๗ คน มีพัฒนาการสมรรถภาพร่างกายเพื่อป้องกันการดูแลระยะยาว (Preventive Long-Term Care) ดีขึ้น จำนวน ๘,๑๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ และมีสมรรถภาพร่างกายเพื่อป้องกันการดูแลระยะยาว (Preventive Long-Term Care) ไม่เปลี่ยนแปลง จำนวน ๒,๓๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายที่มีสมรรถภาพร่างกาย ไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนใหญ่เกิดจากการไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม และไม่ได้ฝึกปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จึงทำให้ผู้สูงอายุบางรายไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ และการส่งต่อผู้ป่วยทุพพลภาพและผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลแบบประคับประคองหรือการพยาบาลต่อเนื่องที่บ้าน ดำเนินโครงการพัฒนาระบบส่งต่อเพื่อการพยาบาลต่อเนื่องที่บ้าน (BMA Home Ward Referral System) เป็นโครงการสำคัญ ซึ่งมีเป้าหมายดำเนินการจัดฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาความรู้และทักษะการใช้โปรแกรมการส่งต่อผู้ป่วยและผู้สูงอายุต่อเนื่องที่บ้าน (BMA Home Ward Referral Program) เพื่อพัฒนาความรู้ และทักษะการใช้โปรแกรมการส่งต่อเพื่อการพยาบาลต่อเนื่องที่บ้าน (BMA Home Ward Referral Program) กลุ่มเป้าหมายเป็นพยาบาลวิชาชีพจากสำนักอนามัย จำนวน ๑๓๘ คน โดยแบ่งเป็น ๒ รุ่น รุ่นละ ๖๙ คน รูปแบบการจัดประชุมผ่านระบบทางไกลผ่านจอภาพ ระหว่างวันที่ ๒๖-๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ปัจจุบันผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงและต้องการการเยี่ยมบ้านหรือการดูแลแบบประคับประคองได้รับการบริการตามมาตรฐานตามที่กรุงเทพมหานคร กำหนดในมิติสุขภาพมีจำนวน ๓,๕๘๐ ราย จากจำนวนผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงและต้องการการเยี่ยมบ้านหรือการดูแลแบบประคับประคองทั้งหมด ๔,๑๕๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๑๐

มติที่ ๓.๒ การศึกษาสำหรับทุกคน

ตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๗๕) มติที่ ๓.๓ การศึกษาสำหรับทุกคน มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมให้คนกรุงเทพมหานครสามารถเข้าถึงการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ทั้งการศึกษาในระบบตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับเด็กในวัยเรียน และการศึกษาตามอัธยาศัยสำหรับคนทุกวัย ทั้งนี้ตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการเข้าถึงการศึกษาของเด็กในพื้นที่กรุงเทพมหานคร รวมไปถึงเตรียมความพร้อมของโรงเรียนสำหรับจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนที่มีความต้องการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) และยังมุ่งพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาโดยใช้เกณฑ์คะแนนจากการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นเป้าหมายในการประเมิน ควบคู่ไปกับการคืนครูสู่ห้องเรียนและผลักดันให้ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนครบตามโครงสร้างเวลาเรียนของหลักสูตรแกนกลาง ในส่วนการศึกษาตลอดชีวิตมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาเนื้อหาการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน พร้อมทั้งพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้ตามอัธยาศัย แต่อย่างไรก็ตาม ภายหลังการประกาศใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ได้มีประเด็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะผู้เรียนมาเป็นเป้าหมายและตัวชี้วัดในการพัฒนาการศึกษา อาทิ การพัฒนาการสมวัยของผู้เรียน การมีทักษะที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ ๒๑ จึงทำให้กรุงเทพมหานครจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนแนวทางในการพัฒนาการศึกษา จึงได้มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านพัฒนาการสมวัย การพัฒนาทักษะบุคลากรด้านการศึกษาและการส่งเสริมทักษะด้านนวัตกรรมให้กับผู้เรียน เพื่อให้การศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระดับประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กรุงเทพมหานครให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษา แบ่งตามด้าน ดังนี้

ด้านการกระจายโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมและเสมอภาค ตามแนวคิด Education for all โดยทุกคนต้องได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพไม่ถูกแบ่งแยกด้วยเชื้อชาติ ศาสนา ชาติพันธุ์ ฯลฯ จึงได้มีการกำหนดตัวชี้วัดในการเพิ่มจำนวนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่เปิดการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อให้นักเรียนในกลุ่มเป้าหมายได้รับการศึกษาที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของนักเรียน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กรุงเทพมหานครได้มีการเปิดโรงเรียนการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) เพิ่มขึ้น จำนวน ๓ โรงเรียน คือ โรงเรียนคลองมหาสวัสดิ์ สนข.ทวีวัฒนา โรงเรียนวัดพระยาสุเรนทร์ (บุญมีอนุกุล) สนข.คลองสามวา โรงเรียนวัดบางนาใน (รื่น ศยามานนท์) สนข. บางนา เพื่อรองรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้มีการกำหนดเป้าหมายย่อยเป็น ๔ แนวทาง คือ

(๑) การมุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้มีการใช้ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มากำหนดเป็นเป้าหมาย โดยผลการทดสอบในปีการศึกษา ๒๕๖๕ นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ ดังนี้

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

จำนวนนักเรียน	วิชาที่สอบ				เฉลี่ย
	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	
นักเรียนทั้งหมด	๑๑๖๖๗	๑๑๖๖๐	๑๑๖๕๐	๑๑๖๕๙	
นร. ได้ ๕๐ คะแนนขึ้นไป	๕๗๔๒	๒๗๐๕	๑๕๙๙	๗๗๗	
ร้อยละ	๔๙.๒๒	๒๓.๒๐	๑๓.๗๓	๖.๖๖	๒๓.๒๐

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

จำนวนนักเรียน	วิชาที่สอบ				เฉลี่ย
	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	
นักเรียนทั้งหมด	๓,๑๘๑	๓,๑๘๐	๓,๑๗๒	๓,๑๘๐	
นร. ได้ ๕๐ คะแนนขึ้นไป	๑,๗๕๙	๑๔๑	๓๔	๔๙	
ร้อยละ	๕๕.๓๐	๔.๔๓	๑.๐๗	๑.๕๔	๑๕.๕๙

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

จำนวนนักเรียน	วิชาที่สอบ					เฉลี่ย
	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	
นักเรียนทั้งหมด	๔๖๖	๔๘๘	๔๙๗	๔๔๙	๕๑๒	
นร. ได้ ๕๐ คะแนนขึ้นไป	๒๑๔	๓๐	๖	๑	๒๕	
ร้อยละ	๔๕.๙๒	๖.๑๕	๑.๒๑	๐.๒๒	๔.๘๘	๑๑.๖๘

หมายเหตุ เป็นการทดสอบตามความสมัครใจตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ จากแต่เดิมที่ให้นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และ ๖ เข้ารับการทดสอบทุกคน

(๒) การใช้ผลคะแนนเฉลี่ยการทดสอบการประเมินผลนักเรียนนานาชาติของประเทศสมาชิกองค์กรเพื่อความร่วมมือและพัฒนาเศรษฐกิจ (Programme for International Student Assessment: PISA) ของนักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครเป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้มีการดำเนินการร่วมกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ในการจัดสอบและเก็บข้อมูลในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการประเมิน PISA จำนวน ๓๒ โรงเรียน เมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ และประกาศผลการทดสอบโดย องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development) ในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ และข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานภายในประเทศโดย สสวท. ในปี ๒๕๖๖

(๓) การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีพัฒนาการสมวัยและมี IQ และ EQ ตามเกณฑ์มาตรฐานทางสำนักการศึกษาดำเนินการจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามพัฒนาการของนักเรียน พร้อมทั้งอบรมให้ความรู้แก่ครูผู้สอนให้มีความรู้ในการส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียน และจะมีการนิเทศการส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการสมวัยในสถานศึกษา โดยโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครที่เปิดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาจำนวน ๔๓๑ โรงเรียนได้จัดทำแผนการดำเนินงานส่งเสริม IQ EQ และพัฒนาการทางการของนักเรียน และได้มีการประเมินนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จากนั้นจึงได้จัดกิจกรรมส่งเสริม EQ โดยใช้กิจกรรมที่ได้มาตรฐานได้รับการตรวจสอบคุณภาพของกิจกรรมจากเจ้าหน้าที่ของสถาบันราชานุกูล โดยดำเนินการ ๓ รูปแบบ ได้แก่ การสอนในกิจกรรมโฮมรูม การสอนบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ การสอนในกิจกรรมแนะแนว โดยมีนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ได้รับการประเมินและส่งเสริมให้มี EQ ระดับปกติ ตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมสุขภาพจิต จำนวน ๒๔,๕๓๖ คน มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ทุกคน (ร้อยละ ๑๐๐) รายละเอียด ดังนี้

ด้าน	ดีขึ้น		คงที่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับดี				
- อารมณ์	๒๐,๙๘๕	๗๗.๘๘	๕,๙๖๐	๒๒๑.๑๒
- เข้าใจผู้อื่น	๒๒,๕๓๑	๘๓.๖๒	๔,๔๑๔	๑๖.๓๘
- ยอมรับผิดถูก	๒๑,๔๔๓	๗๙.๕๘	๕,๕๐๒	๒๐.๕๒
เก่ง				
- ความมุ่งมั่น	๑๗,๘๖๕	๖๖.๓๐	๙,๐๙๐	๓๓.๗๐
- ปรับตัว	๑๙,๖๒๒	๗๒.๘๒	๗,๓๒๓	๒๗.๑๘
- กล้าแสดงออก	๒๔,๕๓๖	๙๑.๐๖	๒,๔๐๙	๘.๙๔
สุข				
- พอใจตนเอง	๑๗,๕๔๖	๖๔.๗๘	๙,๔๘๙	๓๕.๒๒
- ปรับใจ	๑๙,๕๒๓	๗๒.๔๖	๗,๔๒๒	๒๗.๕๔
- รื่นเริงเบิกบาน	๒๒,๑๓๘	๘๒.๑๖	๔,๘๐๗	๑๗.๘๔

(๔) การส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะด้านนวัตกรรมเพื่อพัฒนาสู่การเป็นนวัตกรรม อันเป็นทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อให้นักเรียนสามารถนำทักษะความรู้ไปใช้ในการดำรงชีวิตในอนาคตได้ โดยมีเป้าหมายที่จะดำเนินการร้อยละ ๙๕ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย แต่ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากโครงการส่งเสริมนวัตกรรมการเรียนรู้สู่การพัฒนา นวัตกรรมยุค ๔.๐ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะระดับด้าน

ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ยังเป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมายตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานครและแผนปฏิบัติราชการ กรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องด้วยหน่วยงานจำเป็นต้องมีการปรับรูปแบบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ซึ่งส่งผลให้บางโครงการ/กิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ หรือจำเป็นต้องเลื่อนการดำเนินการออกไป รวมถึงในด้านงบประมาณที่จำกัดจึงทำให้บางโครงการ/กิจกรรมไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนฯ ได้ นอกจากนี้ยังประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่มีคุณวุฒิเฉพาะทาง ส่งผลต่อการประเมินและติดตามพัฒนาการของเด็กวัยเรียน โดยแยกปัญหารายมิติได้ ดังนี้

มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์ และการดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ คนพิการ และเด็กด้อยโอกาส

ปัญหาและอุปสรรค

● ด้านบริหารจัดการ

- ศูนย์พัฒนาการเด็กก่อนวัยเรียนยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานศูนย์ในเรื่องผู้ดูแลเด็กขาดวุฒิการศึกษาเฉพาะทาง สภาพแวดล้อมภายในศูนย์ยังต้องปรับปรุง สถานที่คับแคบ ฯลฯ

● ด้านทรัพยากร

- ศูนย์บริการผู้สูงอายุมีจำนวนน้อย และไม่กระจายตัวครอบคลุมความต้องการของประชาชนในพื้นที่ทั้ง ๕๐ เขต

- ด้านงบประมาณ
 - บางโครงการ/กิจกรรม ไม่ได้รับงบประมาณ เช่น โครงการก่อสร้างและปรับปรุงจุดรับส่งคนพิการและผู้สูงอายุในระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร (๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท) ใน ๑๖ สถานี ทำให้การดำเนินงานไม่สามารถดำเนินการได้
- ด้านอื่น ๆ
 - สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้การดำเนินโครงการกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแต่ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ไม่สามารถดำเนินการได้ตามรูปแบบการจัดกิจกรรมในลักษณะเดิม เนื่องจากต้องดำเนินการตามมาตรการทางสาธารณสุข

ข้อเสนอแนะ

- ด้านบริหารจัดการ
 - ด้านสวัสดิการสังคม ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านสวัสดิการสังคมให้ครอบคลุมทุกกลุ่มบริการเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลและการประเมินผล
 - ด้านการส่งเสริมพัฒนาการเด็กก่อนวัยเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ต้องทราบถึงพัฒนาการของเด็กแต่ละคน เนื่องจากเด็กแต่ละคนอาจมีระดับพัฒนาการที่แตกต่างกันแม้อยู่ในช่วงวัยเดียวกัน การมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับเด็ก การมีผู้ดูแลเด็กที่มีความรู้มีวุฒิเฉพาะทาง ในปัจจุบันศูนย์พัฒนาเด็กมีบทบาทสำคัญในการร่วม ดูแล การประเมินและติดตามพัฒนาการเด็ก ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่สามารถบอกพัฒนาการเด็กเทียบกับ มาตรฐานว่าเด็กมีพัฒนาการที่เร็วกว่าวัย ปกติตามวัย หรือล่าช้า หากเด็กมีปัญหาด้านพัฒนาการจะได้ให้ การแก้ไขและช่วยเหลือ สนับสนุนให้เด็กมีพัฒนาการตามวัยได้ทันทั่วทั้ง
 - ด้านการส่งเสริมสมรรถภาพด้านร่างกายแก่ผู้สูงอายุและประชาชนก่อนวัยสูงอายุ ควรติดตามกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการที่ยังไม่สามารถพัฒนาสมรรถภาพร่างกายได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดให้มีสมรรถภาพร่างกายที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในช่วงระยะเวลาต่อไป และขยายกลุ่มเป้าหมายใหม่ๆ ให้เข้าถึงชุดความรู้ให้มากยิ่งขึ้น
 - ควรประชาสัมพันธ์การให้บริการของหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือในเชิงรุกแก่ประชาชนให้ทั่วถึง
 - ศูนย์บริการผู้สูงอายุ ควรกระจายตัวให้ครอบคลุมความต้องการของประชาชนในพื้นที่ทั้ง ๕๐ เขต และใช้เครือข่ายชมรมผู้สูงอายุในชุมชนที่มีอยู่เป็นเครือข่ายในการดำเนินกิจกรรมของผู้สูงอายุ
- ด้านทรัพยากร
 - การดำเนินโครงการ/กิจกรรมช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) หน่วยงานควรเร่งประเมินสถานการณ์ และกำหนดแนวทางการดำเนินงาน มีการคาดการณ์ถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เพื่อเตรียมพร้อมรับมือและเปลี่ยนแปลงรูปแบบวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสม
- ด้านงบประมาณ
 - การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ควรมีการพิจารณาถึงการตอบสนองต่อตัวชี้วัดและเป้าหมายได้จริง
 - โครงการ/กิจกรรมที่มีระยะเวลาการดำเนินงานหลายปี หากไม่ได้รับงบประมาณ หน่วยงานจะขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน

มติที่ ๓.๒ การศึกษาสำหรับทุกคน

ปัญหาและอุปสรรค

- ด้านบริหารจัดการ

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาการศึกษากรุงเทพมหานคร ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ อาทิ อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนา IQ EQ และพัฒนาการทางกายของนักเรียนที่ได้มีการเลื่อนการอบรมจากเดิมในช่วงเดือนมีนาคม ไปเป็นช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคม รวมถึงการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ดังกล่าวทำให้โรงเรียนมีรูปแบบและระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอนไม่เหมือนสถานการณ์ปกติ ส่งผลให้คุณภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียนมีแนวโน้มลดลงและทำให้ครูไม่สามารถติดตามพัฒนาการของเด็กนักเรียนได้อย่างเต็มที่ ทั้งนี้งานวิจัยด้านการศึกษาได้แสดงให้เห็นว่า การเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกายและสติปัญญาของเด็กไม่เท่ากับการเรียนการสอนในรูปแบบปกติ อาทิ การวัดแรงในการบีบมือของเด็กพบว่าลดลงกว่าค่าเฉลี่ยในสถานการณ์ปกติ

- ด้านงบประมาณ

โครงการ/กิจกรรม ไม่ได้รับงบประมาณ อาทิ โครงการส่งเสริมนวัตกรรมการเรียนรู้สู่การพัฒนานวัตกรรมยุค ๔.๐ ทำให้ไม่สามารถขับเคลื่อนตัวชี้วัดร้อยละของโรงเรียนที่มีผลงานของนักเรียนที่เกิดจากการนำนวัตกรรมหรือสื่อหรือเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

- อื่น ๆ

โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครประสบปัญหาด้านการจัดการศึกษาพิเศษ เนื่องจากผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการนำเด็กไปพบแพทย์เพื่อประเมินและรับรองการเป็นเด็กพิเศษ ทำให้เด็กไม่มีใบรับรองแพทย์หรือบัตรคนพิการ ส่งผลให้โรงเรียนมีเด็กนักเรียนเรียนร่วม ที่มีใบรับรองแพทย์หรือบัตรคนพิการไม่ถึง ๖ คน ทำให้ไม่ได้รับอัตราครูการศึกษาพิเศษของโรงเรียนการพัฒนาเด็กกลุ่มดังกล่าว

ข้อเสนอแนะ

- บริหารจัดการ

ภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คลี่คลายลงประเด็นที่สำคัญคือการมุ่งส่งเสริมพัฒนาการของเด็กให้กลับสู่เกณฑ์มาตรฐานโดยเร็วเพื่อให้เด็กมีพัฒนาการทางด้านร่างกายและสติปัญญาผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และควรนำเกณฑ์ในการประเมินนักเรียนแบบปกติมาใช้แทนการใช้เกณฑ์ประเมินนักเรียนในช่วงสถานการณ์ COVID-19

- ด้านงบประมาณ

ข้อจำกัดด้านงบประมาณจะเป็นปัญหา/อุปสรรคที่ประสบอย่างต่อเนื่องในการดำเนินโครงการ จึงควรมีการพิจารณาจัดทำโครงการ/กิจกรรม ที่ไม่ใช้งบประมาณเป็นทางเลือกในการขับเคลื่อนการพัฒนากรุงเทพมหานคร หรือพิจารณาจัดทำเครือข่ายร่วมกับภาคเอกชนเพื่อลดข้อจำกัดทางด้านงบประมาณ โดยเฉพาะการประสานความร่วมมือกับผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ภาคีเครือข่ายภายนอกได้เข้ามาร่วมการขับเคลื่อนด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

คาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลกระทบรุนแรงด้านเศรษฐกิจ ทำให้คนจำนวนมากขาดรายได้ และกลายเป็นกลุ่มเปราะบางที่ต้องได้รับการช่วยเหลือเยียวยาจากภาครัฐ ดังนั้นการพัฒนามหานครสำหรับทุกคนในระยะถัดไป ภาครัฐควรมุ่งไปที่การขยายการเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการให้

ครอบคลุมทุกคนในสังคมเพื่อช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบและประสบปัญหาในการดำรงชีวิต ซึ่งสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือในการระบุกลุ่มเป้าหมาย พร้อมทั้งการดำเนินการเชิงรุกในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่ยังเข้าไม่ถึงสิทธิ รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้ารับบริการสาธารณะ อาทิ การอำนวยความสะดวกในการเดินทาง การส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงการศึกษาตาม อรรถาธิบายที่สามารถเพิ่มทักษะที่สามารถสร้างรายได้ให้กับประชาชนเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถกลับมา ดำรงชีวิตในกรุงเทพมหานครได้อย่างมีความสุข มีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และมีการคาดการณ์รายมิติ ดังนี้

มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์ และการดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ คนพิการ และเด็กด้อยโอกาส

- ด้านบริหารจัดการ

- ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก กรุงเทพมหานครจำเป็นต้องให้ความสำคัญต่อสิทธิในการได้รับการบริการและการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการดำเนินชีวิต ของผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ทั้งเหตุจาก ข้อบังคับของกฎหมายซึ่งรองรับสิทธิของผู้พิการ รวมถึงช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลายและรวดเร็ว เช่น การรวมกลุ่มของผู้พิการบนสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ส่งผลให้การเรียกร้อง สิทธิต่างมีประสิทธิภาพ และสามารถสร้างกระแสสังคมได้ในระดับหนึ่ง นอกจากนี้ การเชื่อมต่อการเดินทางในอนาคต พื้นที่กรุงเทพมหานครจะมี รถไฟฟ้าเปิดให้บริการหลายสาย มีสถานีให้บริการเพิ่มขึ้นในหลายพื้นที่ กรุงเทพมหานครจึงจำเป็นต้องคำนึงการ ออกแบบพื้นที่เพื่ออำนวยความสะดวกในการเชื่อมต่อการเดินทาง การเปลี่ยนรูปแบบการเดินทางจากรูปแบบหนึ่งสู่อีกรูปแบบหนึ่ง เช่น จากรถไฟฟ้า ไปยังรถแท็กซี่ หรือจากเรือไปยังรถประจำทาง เป็นต้น ปัจจุบันมีสถานีรถไฟฟ้า เปิดให้บริการแล้ว ๑๓๗ สถานี ซึ่งจะเพิ่มขึ้นเป็น ๒๐๙ สถานี ภายในปี ๒๕๖๖ และจะเพิ่มขึ้นกว่า ๔๐๐ สถานี ภายในปี ๒๕๗๕ ซึ่งระบบรถไฟฟ้าจะเป็นขนส่งมวลชนระบบหลักของกรุงเทพมหานคร ดังนั้น การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าใช้บริการรถไฟฟ้าได้อย่างสะดวกสบาย จึงเป็นสิ่งสำคัญ ที่กรุงเทพมหานครต้องเตรียมการเพื่อรองรับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยเฉพาะการปรับปรุงสภาพ ทางกายภาพบริเวณจัดเชื่อมต่อการเดินทางและเส้นทางต่อเนื่อง

- ด้านการจัดสวัสดิการและการสงเคราะห์ ส่วนใหญ่อยู่ในรูปของการให้การสงเคราะห์ ขาดการสร้าง ความเข้มแข็งให้บุคคลอยู่ได้ด้วยตนเอง หากภาครัฐไม่สามารถให้การช่วยเหลือได้ และรูปแบบของการสงเคราะห์เป็นไป ในลักษณะตามที่ร้องขอ ขาดการดำเนินงานในเชิงรุกที่มุ่งเป้าหมายกลุ่มเปราะบางซึ่งเป็นปัญหาสำคัญ เช่น การ ดำเนินงานเกี่ยวกับคนเร่ร่อน เด็กด้อยโอกาส และกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้พิการที่ช่วยเหลือตนเองไม่ได้ ขาดการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ในการดำรงชีพ กลุ่มบุคคลดังกล่าว หน่วยงานควรลงพื้นที่สำรวจข้อมูล ค้นหาสาเหตุ เพื่อให้การช่วยเหลือ และหาแนวทางให้บุคคลเหล่านี้สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุขเท่าเทียมกับคนทั่วไป และจากจำนวนประชากรที่ต้องการเข้าถึงสวัสดิการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เช่น ผู้สูงอายุที่ได้รับเบี้ยยังชีพและคน พิการที่ได้รับเบี้ยความพิการมีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นทุกปี การสงเคราะห์ผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาภาวะยากลำบากมี จำนวนเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดปัญหาต่างๆ อาทิเช่น สวัสดิการสังคมที่รัฐจัดให้กับผู้สูงอายุยังไม่เพียงพอกับความต้องการ ของผู้สูงอายุ งบประมาณการจัดสวัสดิการและสังคมสงเคราะห์ในส่วนของเงินอุดหนุนรัฐบาลต้องรอรับเงินโอน ทำให้ การดำเนินงานล่าช้า รวมทั้งกรุงเทพมหานครมีประชากรแฝงจำนวนมาก ไม่ทราบจำนวนที่แน่นอน ทำให้เป็น อุปสรรคต่อการวางแผนการจัดสวัสดิการสังคม และศูนย์บริการผู้สูงอายุที่ยังมีจำนวนน้อย ไม่สามารถให้บริการ ประชาชนในพื้นที่เขตที่อยู่ห่างไกลได้

- ด้านการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุอาจได้รับบริการไม่ทั่วถึงและส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตลดลง การเตรียมการจะต้อง เสริมสร้างหลักประกันชีวิต ในเรื่องสุขภาพ รายได้ ที่อยู่อาศัย ผู้ดูแล สภาพแวดล้อมและความมั่นคง รวมทั้งความรู้ และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะในเรื่องของการจัดสวัสดิการต้องเตรียมการระยะยาว โดยให้ครอบครัวและ ชุมชนเป็นองค์กรหลักในการดูแลและเกื้อกูลผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส และต้องทำในเชิงบูรณาการ

โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้สูงอายุและผู้พิการสามารถที่จะเข้าถึงบริการต่างๆ ได้อย่างสะดวกและทัดเทียมคนปกติทั่วไป โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ทั้งนี้เพื่อเป็นการรองรับสังคมผู้สูงอายุที่จะมีจำนวนเพิ่มขึ้น ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม เพื่อให้ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีศักดิ์ศรีและมีการเป็นมนุษย์ที่เท่าเทียมกับทุกคนในสังคม

- อื่น ๆ

- สังคมไทยกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางประชากรครั้งสำคัญ คือ การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์ (Aged society) เพราะมีประชากรอายุ ๖๐ ปีขึ้นไปมากกว่าร้อยละ ๒๐ ตามที่องค์การสหประชาชาติให้คำจำกัดความไว้ โดยปัจจุบันใน ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ (ณ เดือนธันวาคม ๒๕๖๔) กรุงเทพมหานคร มีประชากรตามทะเบียนราษฎร ๕,๕๒๗,๙๙๔ คน เป็นประชากรอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป ๑,๑๗๑,๙๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๑๙ ซึ่งอาจเป็นผลให้ค่าใช้จ่ายของรัฐเพื่อสนับสนุนสวัสดิการให้ผู้สูงอายุต้องเพิ่มขึ้นตามมา

มิติที่ ๓.๒ การศึกษาสำหรับทุกคน

- ด้านบริหารจัดการ

ด้านการกระจายโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมและเสมอภาค ควรมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการระบุตัวเด็กและเยาวชนที่ยังเข้าไม่ถึงการศึกษา เพื่อให้สามารถส่งเสริมกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวได้เข้ารับการศึกษาดังกล่าวจะเป็นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดี ลดแนวโน้มที่จะเกิดปัญหาสังคมซึ่งอาจนำไปสู่ปัญหาอาชญากรรมหรือปัญหาเสพติดในอนาคต และในส่วนการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) การพิจารณาเพิ่มปริมาณโรงเรียนจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) ควรพิจารณาถึงแนวโน้มของจำนวนเด็กพิเศษที่อาจลดลงสัมพันธ์ตามอัตราการเกิดของเด็กภายในประเทศที่ลดลง หากมีการลงทุนงบประมาณเพื่อเพิ่มจำนวนโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) อาจทำให้การใช้งบประมาณดังกล่าวไม่คุ้มค่า แต่ควรมุ่งพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาพิเศษ โดยพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีความพร้อมในการประเมินและส่งเสริมพัฒนาการเด็กพิเศษ ซึ่งจะทำให้สามารถมีบุคลากรดูแลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้ โดยไม่จำเป็นต้องประกาศเป็นโรงเรียนจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) และควรมีการติดตามส่งต่อนักเรียนกลุ่มดังกล่าวในการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะอาชีพที่สามารถสร้างรายได้เพื่อดำรงชีวิตได้

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการยังไม่ได้มีการกำหนดเครื่องมือสำหรับประเมินคุณภาพการศึกษาตัวใหม่ ภายหลังการประกาศยกเลิกการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) รวมถึงสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้การจัดการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ อาทิ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) การทดสอบวัดความรู้ความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) จากเดิมที่กำหนดให้นักเรียนทุกคนเข้าสอบเปลี่ยนเป็นการเข้าสอบด้วยความสมัครใจ การใช้เกณฑ์คะแนนจากการทดสอบระดับชาติจึงไม่อาจเป็นเครื่องมือประเมินคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นกรุงเทพมหานครควรพิจารณาจัดทำแผนการสอนและจัดการทดสอบกลางสำหรับโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้ประเมินคุณภาพทางการศึกษาระหว่างโรงเรียนในสังกัด และหากคะแนนผลการสอบแต่ละโรงเรียนมีความแตกต่างกันมาก ย่อมแสดงให้เห็นถึงปัญหาด้านความเหลื่อมล้ำทางด้านคุณภาพในการจัดการศึกษา ซึ่งสามารถผลักดันเป็นประเด็นสำคัญได้ในอนาคต

ด้านการพัฒนาทักษะของนักเรียน ควรมีการส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะทางดิจิทัล (Digital literacy) ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในยุคสังคมดิจิทัล ส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อผลักดันนักเรียนสู่การเป็นนวัตกรรม ซึ่งจำเป็นต้องมีการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และสามารถแก้ไขปัญหาได้ รวมไปถึงการส่งเสริมทักษะทางด้านภาษา

โดยควรนำเกณฑ์การทดสอบระดับสากลมาใช้ประเมินศักยภาพของผู้เรียนในโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร อาทิ Youth Chinese Test (YCT) สำหรับการประเมินทักษะภาษาจีน Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) สำหรับการประเมินทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อให้ นักเรียนมีทักษะที่สามารถนำไปเพิ่มโอกาสในการสร้างรายได้ในการดำรงชีวิต

- อื่น ๆ

การที่ประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์ (Aged society) ส่วนหนึ่งมีที่มาจากอัตราการเกิดลดลง ซึ่งทำให้เด็กและเยาวชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายด้านการศึกษาจะมีจำนวนลดลง การพิจารณาโครงการ/กิจกรรมด้านการศึกษาจึงอาจได้รับการพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณที่เข้มงวดมากขึ้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาจึงจำเป็นต้องแสวงหาการทำงานร่วมกับภาคีหรือหน่วยงานภายนอกเพื่อลดข้อจำกัดด้านงบประมาณดังกล่าว ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวคาดว่าจะได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารของกรุงเทพมหานครและภาคีเครือข่ายของผู้บริหารฯ ในขณะเดียวกันประเด็นด้านการศึกษาตามอัธยาศัยหรือการศึกษาตลอดชีวิตจะได้รับความสำคัญมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการทำงานภายหลังสถานการณ์ COVID-19 จำเป็นต้องอาศัยทักษะใหม่ ๆ อาทิ ทักษะด้านดิจิทัล ทำให้กลุ่มวัยแรงงานจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนพัฒนาทักษะอาชีพอยู่เสมอ กรุงเทพมหานครจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งเรียนรู้เพื่อจะได้พัฒนาฝึกฝนทักษะที่ตรงตามความต้องการของตลาด ให้ประชาชนมีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต สามารถหารายได้ดูแลตัวเองได้

ผลการดำเนินงานแต่ละด้าน
ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน หลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็น ระเบียบตามผังเมืองรวม	๘	๑	๑	๖
๔.๒ กรุงเทพมหานครปรับตัวรองรับการ เปลี่ยนแปลง มีความทันสมัย ประชาชน มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข เป็นเมือง น่าอยู่อย่างยั่งยืน	๑	-	-	๑
รวมทั้งสิ้น	๙	๑	๑	๗
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๑๑.๑๑	๑๑.๑๑	๗๗.๗๘

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้จำนวน ๙ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผล จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ และไม่บรรลุผล จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ (ระบุรายละเอียดเพิ่มเติม)

นอกจากนี้หน่วยงานยังได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ดำเนินการได้บรรลุผล ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด สนับสนุนภารกิจ ของหน่วยงาน/ นโยบายผู้บริหาร	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
๔.๒ กรุงเทพมหานครปรับตัวรองรับ การเปลี่ยนแปลง มีความทันสมัย ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข เป็นเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน	๑	๑	-	-
รวมทั้งสิ้น	๑	๑	-	-
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	-	-

ภาพรวมการดำเนินงานด้านที่ ๔ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครให้ครอบคลุมและครบถ้วนตามภารกิจของกรุงเทพมหานครยิ่งขึ้น รวมทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด บรรลุผล ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๐ ไม่บรรลุผล ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐ และไม่ได้ดำเนินการ ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๐

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน ปรากฏตามตาราง

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ ประกอบด้วย ๒ มิติ ๓ เป้าหมาย ๓ เป้าประสงค์ ๙ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม (มี ๒ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๘ ตัวชี้วัด ๑๒ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๓๒,๑๐๐,๐๐๐. บาท /งบประมาณที่ใช้ ๐ บาท) เป้าหมายที่ ๔.๑.๑ กรุงเทพมหานครชั้นในและชั้นกลางมีการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเต็มศักยภาพสอดคล้องกับระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (มี ๑ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๔.๑.๑.๑ ส่งเสริมการขยายตัวในการใช้ประโยชน์ที่ดินเต็มประสิทธิภาพตามผังเมืองรวมและเพิ่มความหนาแน่นประชากรในเขตเมืองชั้นในและเขตเมืองชั้นกลาง (มี ๕ ตัวชี้วัด)						
๑.๑ ในเขตเมืองชั้นใน (๒๒ เขต) ๑. ความหนาแน่นของประชากร - พื้นที่อนุรักษ์/ เมืองเก่า (๗ เขต) - ย่านศูนย์กลาง ธุรกิจ/ที่อยู่อาศัย หนาแน่นมาก (๗ เขต) - พื้นที่เศรษฐกิจใหม่ (๘ เขต) ๑.๒ ในเขตเมืองชั้นกลาง (๑๗ เขต)	๙,๘๐๐ คน/ตารางกิโลเมตร ๑๑,๒๐๐ คน/ตารางกิโลเมตร ๕,๙๖๐ คน/ตารางกิโลเมตร ๔,๘๐๐ คน/ ตารางกิโลเมตร	ไม่ได้รับงบประมาณ			✓ ไม่ได้ขอจัดสรร งบประมาณ	-
๒. จำนวนมาตรการเชิงบวกและมาตรการเชิงลบ เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินตามผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร	๒ มาตรการ (มาตรการ เชิงลบ ๑ มาตรการ เชิงบวก ๑)	ไม่ได้รับงบประมาณ			✓ ไม่ได้รับงบประมาณ	-
๓. จำนวนแผนพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานได้รับการจัดทำ	ไม่น้อยกว่า ๑ ฉบับ	ไม่ได้รับงบประมาณ			✓ ไม่ได้ขอจัดสรร งบประมาณ	-

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๔. จำนวนพื้นที่ที่มีการปรับปรุงฟื้นฟูเมืองตามผลการศึกษาหรือแผนที่จัดทำขึ้น	อย่างน้อย ๑ พื้นที่	งบประมาณที่ได้รับ ๑๓๒,๑๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ - บาท		✓ (อุปสรรค ภายนอกที่มีผล ต่อการดำเนิน โครงการ)		๑. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ย่านกะดีจีน - เป้าหมาย : ปรับปรุงภูมิทัศน์ย่านกะดีจีน - ผลการดำเนินงาน : อยู่ในระหว่างการ ก่อสร้าง โดยมีความคืบหน้าเทียบจากการ ดำเนินโครงการทั้งหมด ร้อยละ ๓๔.๖๒ ซึ่งเกิดจากอุปสรรคภายนอก มี รายละเอียด ดังนี้ ๑.๑ ระดับน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาสูงขึ้นใน เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ เป็นอุปสรรคในการ สำรวจโครงสร้างทางเดิน ๑.๒ ระบบสาธารณูปโภคของหน่วยงาน อื่นเป็นอุปสรรคในการก่อสร้าง ซึ่ง จำเป็นต้องมีการประสานหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการรื้อย้าย งบประมาณ : ๑๓๒,๑๐๐,๐๐๐ บาท
๕. พื้นที่ที่ได้รับการศึกษารอบบริเวณสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ได้รับการผลักดันไปสู่การพัฒนา	อย่างน้อย ๑ พื้นที่	ไม่ใช้งบประมาณ	✓			หน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำแผน บูรณาการแล้วเสร็จ และมีการผลักดัน โครงการบางส่วนเข้าสู่แผนปฏิบัติราชการ กรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ แล้ว

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าหมายที่ ๔.๑.๒ ศูนย์ชุมชนย่อยในเมืองชั้นนอกเติบโตตามผังเมืองรวมอย่างเต็มศักยภาพ (มี ๑ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด)						
เป้าประสงค์ที่ ๔.๑.๒.๑ ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินในศูนย์ชุมชนย่อยของเขตเมืองชั้นนอก (มี ๓ ตัวชี้วัด)						
๑. จำนวนแผนพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานได้รับการจัดทำ	ไม่น้อยกว่า ๑ แผน	ไม่ได้รับงบประมาณ			✓ ไม่ได้ขอจัดสรรงบประมาณ	-
๒. จำนวนพื้นที่ที่มีการศึกษา แนวทางการพัฒนาศูนย์ชุมชนย่อย	อย่างน้อย ๑ แห่ง	ไม่ได้รับงบประมาณ			✓ ไม่ได้ขอจัดสรรงบประมาณ	-
๓. จำนวนศูนย์ชุมชนย่อยที่มีการขับเคลื่อนการพัฒนาตามแผน แม่บทการพัฒนาพื้นที่เฉพาะ	ไม่น้อยกว่า ๑ แห่ง	ไม่ได้รับงบประมาณ			✓ อยู่ระหว่างการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์ชุมชนย่อยมีนบุรีและพื้นที่ต่อเนื่อง	-
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๔.๑ ทั้งสิ้น ๘ ตัวชี้วัด			๑	๑	๖	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๔.๒ กรุงเทพมหานครปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลง มีความทันสมัย ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข เป็นเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน (มี ๑ เป้าหมาย ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด ๒ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๐ บาท /งบประมาณที่ใช้ ๐ บาท)						
เป้าหมาย ๔.๒.๑ กรุงเทพมหานครมีศักยภาพในการปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาได้อย่างเหมาะสม						
เป้าประสงค์ที่ ๔.๒.๑.๑ พื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการพัฒนาสู่ความเป็นเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY) โดยประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีและเมืองมีความน่าอยู่อย่างยั่งยืน						
๑.จำนวนพื้นที่เป้าหมายที่มีการดำเนินกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนสู่ความเป็นเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY)	๒ พื้นที่	ไม่ได้รับงบประมาณ			✓ ไม่ได้ขอจัดสรรงบประมาณ	-
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๔.๒ ทั้งสิ้น ๑ ตัวชี้วัด			-	-	๑	
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๔ ทั้งสิ้น ๙ ตัวชี้วัด			๑	๑	๗	

ตัวชี้วัดสนับสนุนตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหาร กทม. ประกอบด้วย ๑ มิติ ๑ เป้าหมาย ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดสนับสนุน	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๔.๒ กรุงเทพมหานครปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลง มีความทันสมัย ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข เป็นเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน (มี ๑ เป้าหมาย ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด ๑ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๐ บาท /งบประมาณที่ใช้ ๐ บาท)						
เป้าหมาย ๔.๒.๑ กรุงเทพมหานครมีศักยภาพในการปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาได้อย่างเหมาะสม						
เป้าประสงค์ที่ ๔.๒.๑.๑ พื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการพัฒนาสู่ความเป็นเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY) โดยประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีและเมืองมีความน่าอยู่อย่างยั่งยืน						
๑.ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนพื้นที่เป้าหมาย การพัฒนาเมืองอัจฉริยะไปสู่การปฏิบัติ (โครงการพัฒนาเมืองอัจฉริยะเพื่อสนับสนุนการ พัฒนาพื้นที่โดยรอบคลองผดุงกรุงเกษม) *** (จำนวนพื้นที่เป้าหมายที่มีการดำเนินกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนสู่ความเป็นเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY))	ระดับ ๕ (ความสำเร็จในการดำเนินงาน – ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กรุงเทพมหานครต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - สามารถนำเสนอผลการประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลเมืองอัจฉริยะตามเป้าหมายความสำเร็จของความเป็นเมืองอัจฉริยะในแต่ละด้านอย่างน้อย ๔ ด้าน*	ไม่ใช้งบประมาณ	✓ ระดับ ๕			๑. มีการจัดตั้งกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เมืองอัจฉริยะทั้งภาครัฐและภาคประชาชน ดังนี้ ๑.๑ คณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะกรุงเทพมหานคร (Bangkok Smart City) ๑.๒ คณะทำงานพัฒนาเมืองอัจฉริยะ กรุงเทพมหานคร ระดับพื้นที่ ๑.๓ คณะทำงานขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ (Smart City) ของสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ๑.๔ ภาควิชาเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาโครงการเมืองอัจฉริยะ กรุงเทพมหานคร เช่น Urban Studies Lab, We Park, กลุ่มปิ่นเมือง และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นต้น ๒. การพัฒนาขับเคลื่อนพื้นที่ร่วมกับภาคีเครือข่ายโดยมีการนำเสนอผลงานของแต่ละภาคีเครือข่ายในบริเวณพื้นที่

ตัวชี้วัดสนับสนุน	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ	
	ตามข้อเสนอเพื่อขอรับการพิจารณาการเป็นเมืองอัจฉริยะที่กรุงเทพมหานครเสนอต่อสำนักงานเมืองอัจฉริยะประเทศไทย)					รอบคลองผดุงกรุงเกษม และพื้นที่ต่อเนื่อง ได้แก่ ถนนพระราม ๔ และสามย่าน เพื่อนำไปพัฒนาต่อยอดต่อไป ๓. มีการพัฒนา City Data Platform ระหว่างกรุงเทพมหานครโดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล สำนักงานการระบายน้ำ และสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (DEPA) โดยใช้ข้อมูลจากระบบตรวจวัดข้อมูลโทรมาตรของสำนักงานการระบายน้ำเป็นข้อมูลต้นแบบ และมีการนำเข้าชุดข้อมูลเชิงพื้นที่ (Area Base) และข้อมูลจากการปฏิบัติงาน (Function Base) ๔. มีการดำเนินโครงการด้านโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพแล้ว ได้แก่ การปรับปรุงภูมิทัศน์ทางเท้าริมคลองผดุงกรุงเกษม
รวมตัวชี้วัดสนับสนุนด้านที่ ๔ ทั้งสิ้น ๑ ตัวชี้วัด			๑	-	-	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการระดับด้าน

กรอบแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๗๕) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาให้เมืองมีการเติบโตในแบบเมืองกระชับโดยพัฒนาให้เกิดศูนย์กลางการให้บริการ และพัฒนาเมืองในลักษณะเมืองเครือข่ายหรือมีศูนย์ชุมชนเมือง โดยกรอบทฤษฎีเมืองกระชับมีหลัก ๓ ประการที่จะต้องคำนึงถึงและยึดเป็นหลักในการพัฒนา คือ (๑) การปรับปรุงระบบการขนส่งภายในเมืองที่สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจในการใช้ระบบขนส่งมวลชนสาธารณะ (๒) การสร้างความสมดุลระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงาน (job & housing balance) และ (๓) การกำหนดขนาดเมือง (size) ความหนาแน่นในเมือง (urban density) การใช้ที่ดินในเมือง (urban land use) และการเชื่อมโยงในเมือง (urban linkage) ให้เกิดเป็นสัดส่วนที่เหมาะสม (well-proportioned) ซึ่งที่ผ่านมาการพัฒนากระบวนการเดินทางเพื่อเชื่อมโยงเมืองระหว่างกรุงเทพมหานครและจังหวัดปริมณฑลได้คืบหน้าไปมาก โดยเฉพาะระบบขนส่งมวลชนขนาดใหญ่ถูกพัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งที่เปิดให้บริการแล้ว อยู่ระหว่างการดำเนินการ และมีแผนที่จะต่อขยายเริ่มเป็นโครงข่ายการให้บริการครอบคลุมการเดินทางพื้นที่กรุงเทพมหานครและจังหวัดในเขตปริมณฑลมากขึ้น เป็นตัวแปรสำคัญซึ่งกระทบต่อทิศทางการพัฒนาของกรุงเทพมหานคร ขอบเขตความเป็นเมืองระหว่างกรุงเทพมหานครและจังหวัดในเขตปริมณฑลกลืนเป็นเนื้อเดียวกัน เกิดการเชื่อมโยงในและระหว่างเมือง (Urban linkage) ประชาชนมีทางเลือกในการเดินทางมากขึ้น การเคลื่อนย้ายเข้า-ออกระหว่างชานเมืองและจังหวัดรอบเข้าสู่กรุงเทพมหานครทำได้สะดวกมากขึ้น ทางเลือกต่อการลดการพึ่งพารถยนต์ส่วนบุคคลเริ่มมีมากยิ่งขึ้น ในส่วนของการสร้างความสมดุลระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงาน (Job and Housing balance) ที่ผ่านมากรุงเทพมหานครได้ทำการศึกษาถึงกรอบแนวทางการพัฒนาพื้นที่เฉพาะทั้งพื้นที่เขตชั้นใน/กลาง และพื้นที่เขตชั้นนอกเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำหนดทิศทางขับเคลื่อนการพัฒนาให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นไปอย่างเหมาะสมตามที่ผังเมืองรวมกำหนดไว้ อาทิเช่น ผังแม่บทการฟื้นฟูย่านเมืองเก่า การอนุรักษ์ฟื้นฟูย่านตลาดน้อยและพื้นที่ต่อเนื่อง อนุรักษ์ฟื้นฟูเมืองนาร่องย่านกะดีจีน-คลองสาน การศึกษากรอบบริเวณสถานีขนส่งมวลชน (TOD) การพัฒนาศูนย์ชุมชนชานเมืองมีนบุรี ผลการศึกษาศูนย์พาณิชย์กรรมเมืองย่านสะพานใหม่ เป็นต้น ซึ่งผลการศึกษาเหล่านี้จะช่วยผลักดันการพัฒนาให้เกิดศูนย์กลางการให้บริการ และพัฒนาเมือง ในลักษณะเมืองเครือข่ายหรือมีศูนย์ชุมชนเมืองตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๗๕) กำหนดประเด็นการพัฒนาที่ควรให้ความสำคัญตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป นอกจากการผลักดันเป้าหมายและมาตรการสำคัญ ทั้งการใช้ที่ดินในเมือง (Urban land use) ตามแนวทางที่ได้มีการศึกษาไว้แล้ว โดยบูรณาการภารกิจร่วมกันระหว่างหน่วยงานของกรุงเทพมหานครเองและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การพัฒนาเห็นผลเป็นรูปธรรมในการสร้างความสมดุลระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงาน (Job and Housing balance) เมืองมีขนาดเมือง (Size) ความหนาแน่นในเมือง (Urban density) และการใช้ที่ดินในเมือง (Urban land use) ได้อย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตามเมื่อประเมินสภาพการขยายตัวของเมืองพบว่ากรุงเทพมหานครมีการเติบโตในเขตเมืองชั้นในและเขตเมืองชั้นกลาง แต่ส่วนใหญ่กระจุกตัวตามแนวเส้นทางระบบราง โดยมีเส้นทางตามแผนแม่บทระบบขนส่งมวลชนทางรางในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลระยะ ๒๐ ปี (M-MAP๒) (พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๗๒) แต่อาคารที่พักอาศัยในแนวตั้งหรือคอนโดมิเนียมที่เกิดขึ้นจำนวนมากตามแนวเส้นทางรถไฟฟ้าเป็นไปตามกลไกการตลาดของนักพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ แต่การพัฒนายังขาดกลไกควบคุมความสมดุลระหว่างแหล่งงานกับที่พักอาศัย โดยเฉพาะพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งสาธารณะระบบรางยังไม่มี การวางแผนพัฒนาเพื่อประโยชน์การใช้ที่ดินให้เกิดประโยชน์สูงสุด นอกจากนั้น เมืองยังคงมีการพัฒนาแบบกระจาย (urban sprawl) ออกไปยังเขตเมืองชั้นนอกซึ่งยังขาดสาธารณูปการที่เพียงพอ รวมทั้งเป็นการรุกร้าพื้นที่การเกษตรชั้นดีของเมืองและพื้นที่รองรับน้ำ เนื่องจากราคาที่ที่พักอาศัยในเขตเมืองชั้นในมีราคาสูงเป็นปัจจัยทำให้เมืองต้องขยายออกไปเพื่อการพัฒนาที่พักอาศัยในระดับราคาที่ผู้มีรายได้ปานกลางสามารถซื้อหาได้ เกิดความไม่สะดวกและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการให้บริการสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และการเดินทางเพื่อเข้ามาทำงานในแหล่งงานที่อยู่ในพื้นที่เมืองชั้นในและชั้นกลาง

มติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม

มติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม มีเป้าหมายการพัฒนา ๒ ประการ คือ กรุงเทพมหานครชั้นในและชั้นกลางมีการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเต็มศักยภาพสอดคล้องกับระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ และศูนย์ชุมชนย่อยในเมืองชั้นนอกเติบโตตามผังเมืองรวมอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งการดำเนินโครงการเพื่อผลักดันเป้าหมายในมติที่ ๔.๑ ส่วนมากแล้วประสบปัญหาเรื่องงบประมาณ เช่น ไม่ได้รับงบประมาณหน่วยงานมีข้อขัดข้องที่จะขอจัดสรรงบประมาณเนื่องจากส่วนใหญ่ก็ติดปัญหาที่โครงการวางและจัดทำผังเมืองรวมฯ ยังไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากมีการประกาศใช้ พ.ร.บ. การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ในระหว่างการดำเนินโครงการ จึงต้องชะลอโครงการฯ และปรับแก้ไขสัญญาจ้างฯ (เพิ่มเนื้องานและงบประมาณ) ให้ที่ปรึกษาสามารถทำงานเพิ่มเติม เพื่อให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ อย่างไรก็ตามยังสามารถวัดความสำเร็จของเป้าหมายลำดับแรกสามารถวัดได้จากตัวชี้วัดความหนาแน่นของประชากรในพื้นที่เขตเมืองชั้นในและชั้นกลาง ดังนี้

๑. เขตเมืองชั้นในออกเป็น ๓ บริเวณตามสภาพการตั้งถิ่นฐานของชุมชนและความหนาแน่นของประชากร คือ

๑.๑ พื้นที่อนุรักษ์/เมืองเก่า ๗ เขต (เขตพระนคร เขตดุสิต เขตธนบุรี เขตคลองสาน เขตบางกอกใหญ่ เขตบางกอกน้อย และเขตบางพลัด)

๑.๒ พื้นที่เศรษฐกิจ/ย่านที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก ๗ เขต (เขตป้อมปราบฯ เขตสัมพันธวงศ์ เขตสาทร เขตบางรัก เขตราชเทวี เขตดินแดง และเขตบางซื่อ)

๑.๓ พื้นที่เศรษฐกิจใหม่ซึ่งเป็นพื้นที่ต่อเนื่องจากศูนย์กลางธุรกิจภายในแนวนวงแหวนรัชดาภิเษก จำนวน ๘ เขต (เขตบางคอแหลม เขตคลองเตย เขตพญาไท เขตวัฒนา เขตปทุมวัน เขตห้วยขวาง เขตจตุจักร และเขตยานนาวา)

๒. เขตเมืองชั้นกลางหรือเขตต่อเมืองเป็นพื้นที่ที่มีการขยายตัวของประชากรถัดออกไปในรัศมีตั้งแต่ ๑๐-๒๐ กิโลเมตร จำนวน ๑๗ เขต (เขตหลักสี่ เขตดอนเมือง เขตสายไหม เขตบางเขน เขตลาดพร้าว เขตวังทองหลาง เขตบางกะปิ เขตบึงกุ่ม เขตคันนายาว เขตสะพานสูง เขตสวนหลวง เขตประเวศ เขตพระโขนง เขตบางนา เขตภาษีเจริญ เขตจอมทอง และเขตราชพฤกษ์)

ส่วนเป้าหมายลำดับที่สอง (ศูนย์ชุมชนย่อยในเมืองชั้นนอกเติบโตตามผังเมืองรวมอย่างเต็มศักยภาพ) หน่วยงานผู้รับผิดชอบการดำเนินการไม่ได้มีการขอจัดสรรงบประมาณเพื่อผลักดันเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของด้าน ๔ มหานครกระชับ สะท้อนได้จากตัวชี้วัดความหนาแน่นประชากรและจำนวนบ้านในเขตเมืองชั้นในและเขตชั้นกลาง ว่าการขยายตัวการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตเมืองชั้นต่าง ๆ เป็นไปตามเป้าหมายในเรื่องการเพิ่มความหนาแน่นประชากรหรือไม่ จากการตรวจสอบข้อมูลประชากรล่าสุดจากสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง (ข้อมูลล่าสุด ณ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕) และนำมาเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ ด้าน ๔ มหานครกระชับ พบว่ามีรายละเอียดดังนี้

๑. เขตเมืองชั้นใน (๒๒ เขต)

๑.๑ พื้นที่อนุรักษ์/เมืองเก่า (๗ เขต) : พบว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ (ข้อมูล ณ เดือนกันยายน) พื้นที่อนุรักษ์/เมือง (เขตพระนคร เขตดุสิต เขตธนบุรี เขตคลองสาน เขตบางกอกใหญ่ เขตบางกอกน้อย และเขตบางพลัด) มีประชากรอยู่อาศัยทั้งสิ้น ๕๓๗,๖๗๒ คน บนพื้นที่ ๖๐.๒๘ ตร.กม เมื่อคำนวณแล้วพบว่าพื้นที่ที่มีค่าเฉลี่ยความหนาแน่นประชากรอยู่ที่ ๘,๙๑๙ คน/ตร.กม ซึ่งยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดความหนาแน่นประชากรตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ ที่กำหนดไว้ที่ ๙,๘๐๐ คน/ตร.กม.

๑.๒ ย่านศูนย์กลางธุรกิจ/ที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (๗ เขต) : พบว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ (ข้อมูล ณ เดือนกันยายน) ย่านศูนย์กลางธุรกิจ/ที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (เขตป้อมปราบฯ เขตสัมพันธวงศ์ เขตสาทร เขตบางรัก เขตราชเทวี เขตดินแดง และเขตบางซื่อ) มีประชากรอยู่อาศัยทั้งสิ้น ๔๗๕,๐๘๘ คน บนพื้นที่ ๔๓.๒๓ ตร.กม เมื่อ

คำนวณแล้วพบว่าพื้นที่ที่มีค่าเฉลี่ยความหนาแน่นประชากรอยู่ที่ ๑๐,๕๐๒.๙๐ คน/ตร.กม. ซึ่งยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดความหนาแน่นประชากรตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ ที่กำหนดไว้ที่ ๑๑,๒๐๐ คน/ตร.กม.

๑.๓ พื้นที่เศรษฐกิจใหม่ (๘ เขต) : พบว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ (ข้อมูล ณ เดือนกันยายน) พื้นที่เศรษฐกิจใหม่ (เขตบางคอแหลม เขตคลองเตย เขตพญาไท เขตวัฒนา เขตปทุมวัน เขตห้วยขวาง เขตจตุจักร และเขตยานนาวา) มีประชากรอยู่อาศัยทั้งสิ้น ๖๖๙,๓๕๕ คน บนพื้นที่ ๑๑๙.๐๔ ตร.กม. เมื่อคำนวณแล้วพบว่าพื้นที่ที่มีค่าเฉลี่ยความหนาแน่นประชากรอยู่ที่ ๕,๖๒๒.๖๑ คน/ตร.กม. ซึ่งยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดความหนาแน่นประชากรตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ ที่กำหนดไว้ที่ ๕,๙๖๐ คน/ตร.กม.

๒. เขตเมืองชั้นกลางหรือเขตต่อเมือง (๑๗ เขต) : พบว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ (ข้อมูล ณ เดือนกันยายน) เขตเมืองชั้นกลางหรือเขตต่อเมือง (เขตหลักสี่ เขตดอนเมือง เขตสายไหม เขตบางเขน เขตลาดพร้าว เขตวังทองหลาง เขตบางกะปิ เขตบึงกุ่ม เขตคันนายาว เขตสะพานสูง เขตสวนหลวง เขตประเวศ เขตพระโขนง เขตบางนา เขตภาษีเจริญ เขตจอมทอง และเขตราษฎร์บูรณะ) มีประชากรอยู่อาศัยทั้งสิ้น ๒,๑๗๔,๔๘๙ คน บนพื้นที่ ๔๖๓.๕๖ ตร.กม. เมื่อคำนวณแล้วพบว่าพื้นที่ที่มีค่าเฉลี่ยความหนาแน่นประชากรอยู่ที่ ๔,๖๙๐.๗๙ คน/ตร.กม. ซึ่งยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดความหนาแน่นประชากรตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ ที่กำหนดไว้ที่ ๔,๘๐๐ คน/ตร.กม.

จำนวนมาตรการเชิงบวกและมาตรการเชิงลบ เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินตามผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พบว่ายังไม่มีการใช้มาตรการเชิงบวกและเชิงลบในพื้นที่ใด ๆ ของกรุงเทพมหานคร เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในโครงการที่เกี่ยวข้อง

จำนวนพื้นที่ที่มีการปรับปรุงฟื้นฟูเมืองตามผลการศึกษาหรือแผนฯ ที่จัดทำขึ้น หน่วยงานพบอุปสรรคในการดำเนินโครงการจากการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา และระบบสาธารณูปโภคของหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่เป้าหมาย ทำให้ความคืบหน้าในการปรับปรุงฟื้นฟูเมืองไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

พื้นที่ที่ได้รับการศึกษาขอบบริเวณสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ได้รับการผลักดันไปสู่การพัฒนา หน่วยงานกรุงเทพมหานครโดยสำนักการวางผังและพัฒนาเมือง ได้มีกิจกรรมขับเคลื่อนการพัฒนาบริเวณสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ในบริเวณสถานีลำสาละ โดยนำผลการศึกษามาขยายผลจัดทำแผนบูรณาการซึ่งประกอบด้วยโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการในพื้นที่เป้าหมาย ในเบื้องต้นได้ดำเนินการจัดทำแผนบูรณาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ในส่วนของการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินในศูนย์ชุมชนย่อยของเขตเมืองชั้นนอกยังไม่มี การดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมแต่อย่างใดก็ดี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ กรุงเทพมหานครโดยสำนักการวางผังและพัฒนาเมืองได้เริ่มมีการขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์ชุมชนย่อยต่าง ๆ ตามรายงานการศึกษาการพัฒนาพื้นที่ที่ได้มีการศึกษามาก่อนหน้า ประกอบไปด้วย กิจกรรมขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ศูนย์ชุมชนย่อยมีนบุรี และกิจกรรมขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่พาณิชยกรรมย่านสะพานใหม่ ซึ่งเบื้องต้นได้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในกรุงเทพมหานครไปแล้ว เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการพัฒนารวมถึงหน่วยงานภายนอกด้วยในกรณีที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้การพัฒนาพื้นที่ศูนย์ชุมชนย่อยเหล่านี้เป็นลักษณะการพัฒนาพื้นที่ในระยะยาว งบประมาณสูงและต้องอาศัยความร่วมมือสูงไม่ใช่เพียงหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานครเท่านั้นแต่รวมถึงหน่วยงานรัฐภายนอกอื่น ๆ และในบางกรณีรวมถึงเอกชนด้วย ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของกรุงเทพมหานครที่ต้องทำการติดตามและขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เหล่านี้และพื้นที่ชานเมืองอื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างใกล้ชิดเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ผังเมืองรวมกำหนดไว้ตามทฤษฎีเมืองกระชับ (Compact City)

มติที่ ๔.๒ กรุงเทพมหานครปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลง มีความทันสมัย ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข เป็นเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน

มติที่ ๔.๒ กรุงเทพมหานครปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลง มีความทันสมัย ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข เป็นเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน ประกอบด้วย ๑ เป้าหมาย ได้แก่ กรุงเทพมหานครมีศักยภาพในการปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาได้อย่างเหมาะสม จากการตรวจสอบการดำเนินโครงการเพื่อผลักดันตัวชี้วัดในมติที่ ๔.๒ ตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ.๒๕๖๕ พบว่าไม่ได้มีการขอจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการ (ตัวชี้วัด : จำนวนพื้นที่เป้าหมายที่มีการดำเนินกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนสู่ความเป็นเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY)) อย่างไรก็ตามได้มีการผลักดันเป้าหมายของมติที่ ๔.๒ ผ่านตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนพื้นที่เป้าหมายการพัฒนาเมืองอัจฉริยะไปสู่การปฏิบัติ (โครงการพัฒนาเมืองอัจฉริยะเพื่อสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่โดยรอบคลองผดุงกรุงเกษม) โดยมีการวัตถุประสงค์เพื่อ

- ๑) เพื่อเพิ่มศักยภาพการเชื่อมต่อการเดินทางในพื้นที่ตลอดแนวคลองผดุงกรุงเกษม
- ๒) เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวและพื้นที่สาธารณะเพื่อให้ประโยชน์ร่วมกันของประชาชนริมคลองผดุงกรุงเกษม
- ๓) เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนริมคลองผดุงกรุงเกษม

ในปัจจุบันได้มีการดำเนินการขับเคลื่อนพัฒนาเป็นไปอย่างก้าวหน้าผ่านกลไกของกรุงเทพมหานคร เช่น คณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะกรุงเทพมหานคร (Bangkok Smart City) และคณะทำงานระดับพื้นที่ ประกอบกับการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่ายภาคการศึกษา และภาคประชาชนผ่านการนำเสนอผลงาน และโครงการสำคัญ เช่น “โครงการเมืองอัจฉริยะย่านพระรามที่ ๔” “Samyan Smart City” “โครงการยกระดับและการพัฒนาย่านแห่งการเรียนรู้ ผ่านกลไกห้องวิจัยมีชีวิตห้องเรียนเมือง และกระบวนการจัดทำงบประมาณแบบมีส่วนร่วม” “การพัฒนาข้อมูลเมือง (Data City Platform) เป็นต้น และดำเนินการโดยกรุงเทพมหานคร เช่น โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ริมคลองผดุงกรุงเกษม และโครงการพัฒนาระบบการเดินเรือในคลองผดุงกรุงเกษม เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

มติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม

ปัญหาและอุปสรรค

● บริหารจัดการ

๑. กรอบการพัฒนาเมืองทางกายภาพตามที่กำหนดในผังเมืองรวม รวมทั้งมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้เพื่อควบคุมและกำกับการพัฒนาไม่ได้ถูกนำไปดำเนินการอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้การวางผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครมีวัตถุประสงค์ใช้เป็นเครื่องมือบริหารการใช้ประโยชน์ที่ดินในกรุงเทพมหานคร เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น โดยต้องเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนร่วมกันประสานระหว่างประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ส่วนตน แต่การบรรลุวัตถุประสงค์เป็นไปได้อย่างยากเพราะเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินต่างก็มีวัตถุประสงค์ในการใช้ที่ดินของตนเพื่อผลตอบแทนสูงสุด

๒. หน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ และการจัดบริการสาธารณะภายใต้อำนาจหน้าที่ของเมืองยังไม่มีมีการบูรณาการแผนงาน/โครงการเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองตามกรอบและทิศทางของผังเมืองรวม เนื่องจากขาดเจ้าภาพหลักในการประสาน ขับเคลื่อนและกำกับการพัฒนาตามกรอบผังเมืองรวม และนอกจากการบูรณาการภายในหน่วยงานแล้วจะต้องมีการประสานแผนการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และการบริการสาธารณะต่าง ๆ กับหน่วยงานภายนอกด้วย

๓. การจัดรูปที่ดินซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้พัฒนาพื้นที่ปิดล้อมและที่ดินตาบอด รวมทั้งใช้ในการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน (TOD) เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ที่ดินได้เต็มประสิทธิภาพ แต่การจัดรูปที่ดินต้องใช้เวลานานในการดำเนินงานให้เห็นผลสำเร็จในแต่ละพื้นที่ เนื่องจากไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน

เท่าที่ควร เพราะขาดความเชื่อมั่นเรื่องการจัดสรรผลประโยชน์อย่างเป็นธรรมเนื่องจากมูลค่าของที่ดินที่สูงขึ้นจากการจัดรูปที่ดินจึงต้องสร้างความรู้ ความเข้าใจ และแสวงหาวิธีการ รูปแบบการจัดรูปที่ดินที่สามารถจูงใจเจ้าของที่ดิน รวมทั้งต้องเพิ่มการประสานงานเพื่อรับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

● ด้านกฎหมาย

๑. กรุงเทพมหานครไม่มีอำนาจตามกฎหมายในการควบคุมระบบสาธารณูปโภค ซึ่งเป็นปัจจัยหลักในการส่งเสริมการพัฒนาที่ดิน ทำให้แนวความคิดการวางผังเมืองเพื่อแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดินและการวางผังเมืองเพื่อสร้างเมืองที่เติบโตเป็นระเบียบและสะดวกสบายทำได้ในขอบเขตที่จำกัด

๒. กฎกระทรวงผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครและข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครฯ มีความซ้ำซ้อนในทางปฏิบัติ ทำให้เกิดปัญหาการตีความของเจ้าหน้าที่ในการพิจารณาขออนุญาต

ข้อเสนอแนะ

● บริหารจัดการ

๑. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เต็มประสิทธิภาพและเป็นไปตามผังเมืองรวม จำเป็นต้องเพิ่มการสื่อสารความรู้ ความเข้าใจเรื่องผังเมือง โดยการเพิ่มช่องทางการเข้าถึงประชาชน และการปรับปรุงเนื้อหาและรูปแบบที่เป็นเชิงวิชาการให้เข้าใจง่าย เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการประสานประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ส่วนตนให้เมืองเกิดสมดุลตามกรอบผังเมืองรวม

๒. เพื่อให้เกิดการบูรณาการแผนงาน/โครงการพัฒนาสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และบริการสังคมต่าง ๆ ตามกรอบผังเมืองรวม ซึ่งจะใช้เป็นกรอบชี้แนะและกำกับการพัฒนาพื้นที่ให้กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างกระชับและมีระเบียบโดยรักษาสภาพแวดล้อมที่ดี จำเป็นต้องมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการอย่างเป็นทางการ โดยสำนักการวางผังและพัฒนาเมืองควรเป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลัก

๓. เพื่อให้เกิดการผลักดันการพัฒนาเมืองที่สอดคล้องกับแนวทางการศึกษาซึ่งดำเนินการโดยผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ และผ่านกระบวนการทางวิชาการ รวมทั้งการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ อย่างเหมาะสมแล้ว เห็นควรให้นำผลการศึกษาดังกล่าว มาจัดทำแผนงาน/โครงการและแผนงบประมาณบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี

● ด้านกฎหมาย

๑. กรุงเทพมหานครควรเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายและมาตรการทางผังเมืองและสร้างความตระหนักให้แก่ภาครัฐเอกชนและประชาชนเพื่อให้สามารถประสานประโยชน์และร่วมมือร่วมใจกันในการใช้ผังเมืองรวมนั้น เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้นอย่างจริงจัง

คาดการณ์แนวโน้ม

● อื่น ๆ

๑. เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มความหนาแน่นของประชากรในพื้นที่กรุงเทพมหานครพบว่าเขตเมืองชั้นในและชั้นกลางมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ขณะที่พื้นที่เขตเมืองชั้นนอกมีแนวโน้มที่ความหนาแน่นของประชากรจะสูงขึ้นตามลำดับ ซึ่งอาจจะเป็นผลมาจากที่อยู่อาศัยในพื้นที่ในเขตกรุงเทพชั้นในและชั้นกลางมีมูลค่าค่อนข้างสูง ทำให้ประชาชนเลือกที่จะอาศัยอยู่ในพื้นที่เขตเมืองชั้นนอกของกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเดินทางเข้ามายังแหล่งงานมากกว่าที่จะเลือกที่อยู่อาศัยในเขตเมืองชั้นในและชั้นกลาง ซึ่งแนวโน้มดังกล่าวอาจส่งผลให้การใช้ประโยชน์ที่ดินไม่เป็นไปตามทฤษฎีเมืองกระชับ (Compact City) ในแง่ความความสมดุลระหว่างแหล่งงานและที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่หรือย่าน

อีกทั้งการระบบคมนาคมในปัจจุบันของผู้คนในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลยังคงอาศัยรถยนต์เป็นหลักซึ่งไม่เป็นไปตามทฤษฎีเมืองกระชับ (Compact City) อีกเช่นกัน ที่ให้ความสำคัญกับการเดินทางเชื่อมต่อ

ระหว่างพื้นที่หรือย่านด้วยระบบขนส่งมวลชนสาธารณะเพื่อลดมลพิษ ส่งเสริมเศรษฐกิจจากการเดิน/จักรยาน และลดความแออัดจากการใช้รถยนต์ส่วนตัว ทั้งนี้เนื่องจากระบบขนส่งมวลชนในกรุงเทพมหานครยังไม่ครอบคลุม และสร้างความสะดวกสบายได้เท่าที่ควร ไม่ว่าจะเป็นขนส่งมวลชนระบบราง รถโดยสารประจำทาง ทางเดินเท้า/จักรยาน อีกทั้งปัจจัยหนึ่งคือค่าใช้จ่ายระหว่างการเดินทางด้วยรถยนต์และขนส่งมวลชนไม่ได้ต่างกันมากนักทำให้ประชาชนยังเลือกที่จะใช้รถยนต์เป็นวิธีการหลักในการเดินทางอยู่

จึงอาจจะกล่าวได้ว่าหากกรุงเทพมหานครต้องการแก้ไขที่มีอยู่และพัฒนาเมืองไปสู่เมืองที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเต็มศักยภาพ การเดินทางที่คล่องตัวตามทฤษฎีเมืองกระชับ (Compact City) จะต้องเริ่มจากการพัฒนาศูนย์ชุมชนย่อยหรือย่านต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดการกระจุกตัวของประชากรในรูปแบบที่ไม่พึงประสงค์ (ความไม่สมดุลระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงาน) ควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะให้มีประสิทธิภาพและครอบคลุม เพื่อลดปัญหาการจราจรด้วยรถยนต์ที่สร้างความแออัดและมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมตามที่กล่าวมาแล้ว

๒. แนวโน้มการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตจะเป็นการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์ที่เกาะตัวตามแนวเส้นทางรถไฟฟ้า โดยเป็นลักษณะการใช้ที่ดินแบบผสมผสาน (Mixed Use) ทั้งที่อยู่อาศัย ศูนย์การค้า อาคารพาณิชย์ อาคารสำนักงานต่าง ๆ โดยเฉพาะการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชนโดยผสมผสานการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ที่จะพัฒนา ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนสามารถพักอาศัยใกล้กับสถานีขนส่งมวลชนและส่งเสริมการเข้าสู่สถานที่ต่าง ๆ โดยลดปริมาณการใช้รถส่วนบุคคล การนำแนวคิดในการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน (TOD) มาพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีที่มีศักยภาพสูงที่เป็นจุดตัดของรถไฟฟ้าตั้งแต่ ๒ สายขึ้นไป ซึ่งโครงการขนาดใหญ่ต่อไปจะมีการนำมาตรการการพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ (Planned Unit Development : PUD) ซึ่งเป็นเครื่องมือช่วยในการจัดทำแผนผังการผสมผสานการใช้ประโยชน์ที่ดินและความหนาแน่นที่สอดคล้องกับศักยภาพการพัฒนา พร้อมจัดทำแผนผังโครงสร้างพื้นฐานภายในโครงการให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับพื้นที่โดยรอบ ซึ่งการใช้ที่ดินแบบผสมผสานทำให้พื้นที่โครงการมีความหลากหลายคุ้มค่าต่อการลงทุน และส่งเสริมประโยชน์สาธารณะ เนื่องจากมีการกำหนดมาตรการเพิ่มพื้นที่สีเขียว เพิ่มพื้นที่จอดรถต่อส่วนรวมมากขึ้น เพิ่มพื้นที่รองรับน้ำมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้เกิดความหนาแน่นในการอยู่อาศัยรอบสถานีรถไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น

ขณะเดียวกันก็จะเห็นภาพการพัฒนาที่ดินตามแนวสถานีรถไฟฟ้าบริเวณสถานีปลายทางในพื้นที่เขตชั้นนอก โดยจะเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพในการพัฒนาให้เกิดศูนย์ชุมชนย่อยหรือเมืองเครือข่ายได้ โดยแนวโน้มพื้นที่ที่มีศักยภาพ ได้แก่ ศูนย์ชุมชนมินิบูรีและตลิ่งชัน ซึ่งจะทำให้เกิดการเปิดพื้นที่การพัฒนาโครงการใหม่ๆ โดยจะเป็นโครงการที่อยู่อาศัยแนวตั้งตามเส้นทางรถไฟฟ้า และโครงการแนวราบในพื้นที่ถัดจากแนวเส้นทางเข้าไปด้านใน ทั้งนี้ กลไกและมาตรการทางผังเมืองต้องสามารถควบคุมและกำกับการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอ เพื่อรักษาสัดส่วนการใช้ที่ดินแบบผสมผสานทั้งแนวราบและแนวตั้งให้เมืองคงสภาพแวดล้อมที่ดี ไม่เกิดสภาพการพัฒนาอย่างแออัด รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการวางระบบเชื่อมโยงเส้นทางถนนสายรอง ขยายทางจักรยาน ทางเดินเท้า รวมทั้งระบบที่จอดรถและระบบรถ Feeder เพื่อการสัญจรเข้าถึงระบบรถไฟฟ้าได้สะดวก ดังนั้น สำนักที่มีภารกิจด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทั้งสำนักการโยธา สำนักการจราจรและขนส่ง สำนักสิ่งแวดล้อม รวมถึงสำนักงานเขตจำเป็นจะต้องมีกำหนดแผนการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับแนวโน้มดังกล่าว โดยต้องประสานภาคส่วนต่าง ๆ ร่วมจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่และขับเคลื่อนการพัฒนาาร่วมกัน และเมื่อการพัฒนาขยายตัวไปในพื้นที่เขตชั้นนอกเพิ่มขึ้นจำเป็นต้องตรวจสอบและควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องตามกฎหมายและมาตรการทางผังเมืองเพื่อไม่ให้มีการรุกล้ำพื้นที่เกษตรกรรม

ผลการดำเนินงานแต่ละด้าน

ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	ไม่ได้ดำเนินการ
๕.๑ การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม	๒	๑	๑	-
๕.๒ การสื่อสารสาธารณะ	๑	๑	-	-
รวมทั้งสิ้น	๓	๒	๑	-
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๖๖.๖๗	๓๓.๓๓	-

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้จำนวน ๓ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ โดยมีมติที่ ๕.๑ การกระจายอำนาจและมีส่วนร่วม บรรลุผลสำเร็จ ๑ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด “กรุงเทพมหานครยืนยันความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจของหน่วยงานของรัฐต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายกระจายอำนาจ (ค่าเป้าหมาย ๖ ภารกิจ จาก ๒๕ ภารกิจ คิดเป็นร้อยละ ๒๔ และดำเนินการได้ ๑๔ ภารกิจ จาก ๒๖ ภารกิจ คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๕) และไม่บรรลุผลสำเร็จ ๑ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด “เครือข่ายประชาสังคมกรุงเทพมหานครเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ และติดตามตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานคร” (ค่าเป้าหมาย ทุกสำนักและสำนักงานเขตมีเครือข่ายประชาคมเป็นภาคีสำคัญในการแก้ไขปัญหาและพัฒนากรุงเทพมหานคร) เนื่องจากโครงการที่สนับสนุนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๖ โครงการ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และมีมติที่ ๕.๒ การสื่อสารสาธารณะ บรรลุผลสำเร็จ ๑ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด “ประชาชนชาวกรุงเทพมหานครรับรู้และเข้าใจบทบาทและภารกิจของกรุงเทพมหานคร” (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๗๐ ของประชาชนรับรู้และเข้าใจบทบาทและภารกิจของกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น) โดยจากผลสำรวจการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานครที่เผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐,๐๐๐ ตัวอย่าง มีผลการรับรู้อยู่ที่ร้อยละ ๗๒.๘๔)

นอกจากนี้หน่วยงานยังได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ดำเนินการได้บรรลุผล ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด สนับสนุนภารกิจ ของหน่วยงาน/ นโยบายผู้บริหาร	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	ไม่ได้ดำเนินการ
๕.๑ การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม	๑	๑	-	-
รวมทั้งสิ้น	๑	๑	-	-
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	-	-

โดยตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นภารกิจของสำนักพัฒนาสังคม ในมิติที่ ๕.๑ การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด “มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารเพื่อให้เครือข่ายชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ และติดตามตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานคร” (ค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ ช่องทาง และดำเนินการได้ ๑ ช่องทาง คือ ช่องทาง Facebook Group “เครือข่ายผู้นำชุมชน กทม. 2021”)

ภาพรวมการดำเนินงานด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก และตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครให้ครอบคลุมและครบถ้วนตามภารกิจของกรุงเทพมหานครยิ่งขึ้น รวมทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด บรรลุผล ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๕ และไม่บรรลุผล ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๕

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน ปรากฏตามตาราง

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตยประกอบด้วย ๒ มิติ ๓ เป้าหมาย ๓ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๕.๑ การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของประชาชน (มี ๒ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด ๗ โครงการ/กิจกรรม งบประมาณที่ได้รับ ๓,๖๒๒,๙๐๐.- บาท และงบประมาณที่ใช้ไป ๓,๕๘๙,๔๐๐.- บาท เป้าหมายที่ ๕.๑.๑ ลดบทบาทส่วนกลางลงเหลือภารกิจหลักเท่าที่จำเป็นและให้อำนาจในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจในการจัดบริการสาธารณะในระดับพื้นที่ (มี ๑เป้าประสงค์ ๑ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๕.๑.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีความพร้อมในการรับโอนภารกิจจากรัฐบาลในการให้บริการสาธารณะตามกฎหมายกำหนด (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) กรุงเทพมหานครยืนยันความพร้อมในการรับโอนภารกิจของหน่วยงานของรัฐต่อคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายกระจายอำนาจ	๖ ภารกิจจาก ๒๕ ภารกิจ คิดเป็นร้อยละ ๒๔ ประกอบด้วย ๑) การอนุญาตให้เดินเรือโดยสาร (กรมเจ้าท่า) ๒) ทางหลวงแผ่นดิน (กรมทางหลวง) ๓) งานลาดยางทางหลวงแผ่นดิน (กรมทางหลวง) ๔) ทางหลวงชนบท (กรมทางหลวงชนบท) ๕) วิศวกรรมจราจรและสัญญาณไฟจราจร(กรมทางหลวง) ๖) วิศวกรรมจราจรและสัญญาณไฟจราจร (กรมทางหลวงชนบท)	ไม่ใช้งบประมาณ	✓ ๑๔ ภารกิจจาก ๒๖ ภารกิจ คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๕	-	-	กิจกรรมประสานส่วนราชการในการรับโอนภารกิจเป็นกิจกรรมแผนปฏิบัติการ-กรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - เป้าหมายยืนยันความพร้อมในการรับโอนภารกิจ ๖ จากทั้งหมด ๒๖ ภารกิจ - ผลการดำเนินงาน ๑๔ ภารกิจ - งบประมาณ ไม่ใช้งบประมาณ รายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้ - แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๑ และ ๒ มีภารกิจที่ยังไม่ถ่ายโอนให้กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๖ ภารกิจ กรุงเทพมหานครได้มีหนังสือยืนยันความพร้อมรับการถ่ายโอนภารกิจต่อสำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. จำนวน ๑๔ ภารกิจความก้าวหน้าผลการยืนยัน สรุปดังนี้

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						๑. ถ่ายโอนแล้ว จำนวน ๑ ภารกิจ ได้แก่ การอนุญาตให้ก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ ๒. อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนการถ่ายโอนระหว่างหน่วยงานของกรุงเทพมหานครและส่วนราชการเจ้าของภารกิจ ๕ ภารกิจ ได้แก่ ๒.๑ การตรวจตราสถานที่เก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิง ๒.๒ การรับแจ้งการประกอบกิจการและการตรวจตราสถานที่เก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิง ๒.๓ การอนุญาตประกอบกิจการและตรวจตราสถานบริการน้ำมันเชื้อเพลิง ๒.๔ การกำกับดูแลโรงงานจำพวกที่ ๓ ๒.๕ การอนุญาตให้ตั้งโรงงานขนาดเล็กใน อปท. หนึ่ง ที่ไม่มีผลกระทบกับ อปท. อื่นๆ ๓. สนย. ได้ยืนยันความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจ สามารถรับโอนภารกิจฯ. - ทางหลวงแผ่นดิน งานลาดยางทางหลวงแผ่นดิน และงานทางหลวงชนบท จำนวน ๒๓ จุด ภายในปี ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						- สะพาน ๘ แห่ง และมีเงื่อนไขต้องได้รับการสนับสนุนงบประมาณและบุคลากร ๔. สจส. ได้ยืนยันพร้อมรับโอนสามารถรับโอนภารกิจ - วิศวกรรมจราจรและสัญญาณจราจร (สัญญาณไฟจราจรทางแยก) จำนวน ๒๓ แห่ง ภายในปี ๒๕๖๖ - วิศวกรรมจราจรและสัญญาณจราจร (ป้ายเครื่องหมายจราจร และอุปกรณ์เพิ่มความปลอดภัยต่าง ๆ บนถนน) ถนนของกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบทที่อยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้งหมดภายในปี ๒๕๖๖ - การอนุญาตให้เดินเรือโดยสาร พร้อมรับโอน โดยมีเงื่อนไขต้องได้รับงบประมาณอุดหนุนตามปริมาณงานที่เพิ่ม - การจัดทำเครื่องหมายจราจรสัญญาณจราจรเพื่อการสัญจรทางน้ำ คลองในพื้นที่กรุงเทพมหานคร พร้อมรับโอน โดยมีเงื่อนไขต้องได้รับงบประมาณอุดหนุนตามปริมาณงานที่เพิ่ม - สถานีขนส่งทางน้ำ (ท่าเทียบเรือสาธารณะ จำนวน ๔ ท่า ได้แก่ ท่าเรือตลาดพลู ท่าเรือภาษีเจริญ ท่าเรือพระปิ่นเกล้าและท่าเรือสาทร

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าหมายที่ ๕.๑.๒ กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมและบริการสาธารณะของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งมีช่องทางให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด)						
เป้าประสงค์ที่ ๕.๑.๒.๑ ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำบริการหรือกิจกรรมสาธารณะที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) เครือข่ายประชาสังคม กรุงเทพมหานคร เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ และติดตามตรวจสอบการทำงานของ กรุงเทพมหานคร	ทุกสำนักและสำนักงานเขต มีเครือข่ายประชาคม เป็นภาคีสำคัญ ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนากรุงเทพมหานคร	งบประมาณที่ได้รับ ๓,๖๒๒,๙๐๐.- บาท และที่ใช้ไป ๓,๕๘๙,๔๐๐.- บาท		✓ ไม่ได้รับงบประมาณ ในการดำเนินโครงการ สำคัญตามแผนปฏิบัติ ราชการกรุงเทพมหานคร ที่จะส่งผลให้ตัวชี้วัด สำเร็จและบรรลุ เป้าหมายตามแผน โดยมีเพียง สำนักพัฒนาสังคม ที่ได้ดำเนินโครงการตาม ยุทธศาสตร์หน่วยงาน หรือตามภารกิจ งานประจำในการให้ ความรู้และสร้าง เครือข่ายผู้นำชุมชน ผลการดำเนินงาน - สำนักพัฒนาสังคม และ ๕๐ สำนักงานเขต มีเครือข่ายผู้นำชุมชน	-	๑. โครงการจัดตั้งและส่งเสริมเครือข่ายประชาสังคมทั้งในระดับพื้นที่เขตและระดับกรุงเทพมหานคร งบประมาณ ๔๐,๐๐๐.- บาท - ไม่ได้รับงบประมาณ - ผู้รับผิดชอบโครงการ สยป./สปท. ๒. โครงการผู้นำชุมชนคนรุ่นใหม่ (NEW GEN) งบประมาณ ๓,๕๙๐,๐๐๐.-บาท - ไม่ได้รับงบประมาณ - ผู้รับผิดชอบโครงการ สพส. และ สพส. ได้ดำเนินโครงการเสริมสร้างความรู้ด้านสวัสดิการชุมชนสู่กรรมการชุมชนรุ่นใหม่ตามภารกิจสำคัญของหน่วยงาน (ยุทธศาสตร์หน่วยงาน) - งบประมาณ ๑๓๔,๙๐๐ บาท - งบประมาณที่ใช้ไป ๑๒๕,๒๐๐ บาท โดยมีเป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ของเครือข่ายประชาสังคมกรุงเทพมหานคร ที่เข้ารับการอบรมสัมมนามีความรู้ด้านสวัสดิการชุมชนเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
				กทผ. 2021 ที่ร่วมให้ความคิดเห็นและพัฒนา กรุงเทพมหานคร		- ผลดำเนินงาน ดำเนินการอบรมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนสวัสดิการกับกรรมการชุมชนรุ่นใหม่และข้าราชการผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานกองทุนสวัสดิการชุมชน ของสำนักงานเขต ๕๐ เขต เขตละ ๓ คน จำนวน ๑๕๐ คน เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑๔๙ คน แจกแบบสอบถาม ๑๔๙ ชุด ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๐๖ คน มีความรู้เพิ่มขึ้นจำนวน ๘๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔ ๓. โครงการพัฒนาศักยภาพกรรมการชุมชน ผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานชุมชน งบประมาณ ๔,๗๒๐,๐๐๐.-บาท - ไม่ได้รับงบประมาณ- - ผู้รับผิดชอบโครงการ สพส. ๔. โครงการแผนชุมชนสู่คนปฏิบัติ งบประมาณ ๑,๔๘๖,๐๐๐.-บาท - ไม่ได้รับงบประมาณ- - ผู้รับผิดชอบโครงการ สพส. และ สพส. ได้ดำเนินโครงการปฐมนิเทศคณะกรรมการชุมชนและเจ้าหน้าที่

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ผู้ปฏิบัติงานตามภารกิจสำคัญของหน่วยงาน (ยุทธศาสตร์หน่วยงาน) - งบประมาณ ๓,๔๘๘,๐๐๐ บาท - งบประมาณที่ใช้ไป ๓,๔๖๔,๒๐๐ บาท โดยมีเป้าหมาย คือ มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารเพื่อให้เครือข่ายชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ และติดตามตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ ช่องทาง - ผลการดำเนินงาน สร้างช่องทางที่ให้เครือข่ายชุมชนของแต่ละสำนักงานเขตเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ และติดตามตรวจสอบการทำงาน จำนวน ๑ ช่องทาง คือ ช่องทาง Facebook Group “เครือข่ายผู้นำชุมชนกทม. 2021” และจัดการฝึกอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างเครือข่ายของคณะกรรมการชุมชนให้สามารถมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันและกันได้ และให้ความรู้ในการเตรียมความพร้อมด้านบทบาท หน้าที่ และภารกิจของการพัฒนาแบบพึ่งตนเอง ให้กับคณะกรรมการชุมชน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานชุมชนจาก ๕๐ เขต จำนวน ๑๐ รุ่น รุ่นละ ๒๐๐ คน รวมทั้งสิ้น ๒,๐๐๐ คน แบบไป – กลับ ระยะเวลา ๒ วัน /รุ่นระหว่างเดือน พ.ย. - ธ.ค. ๖๔ ๕. โครงการบูรณาการการบริหารจัดการ กรุงเทพมหานครร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปริมณฑลที่เป็นพื้นที่รอยต่อกับกรุงเทพมหานคร งบประมาณ ๓๒๑,๐๐๐.- บาท - ผู้รับผิดชอบ สสส.กทม. - ไม่ได้เสนอขอรับงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการสภากรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ๖. โครงการสนับสนุนเครือข่ายพลเมืองขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ผู้รับผิดชอบ สยป. งบประมาณ ๑๐,๐๙๐,๐๐๐ - ไม่ได้รับงบประมาณ
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๕.๑ ทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด			๑	๑	-	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๕.๒ การสื่อสารสาธารณะ (มี ๑ เป้าหมาย ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด ๓ โครงการ งบประมาณที่ได้รับ ๒๓,๕๓๗,๔๐๐.- บาท และงบประมาณที่ใช้ไป ๒๓,๕๓๗,๔๐๐.- บาท เป้าหมายที่ ๕.๒.๑ สร้างการรับรู้บทบาทและภารกิจของกรุงเทพมหานคร รวมถึงส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเมือง (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๕.๒.๑.๑ ประชาชนชาวกรุงเทพมหานครรับรู้บทบาทและภารกิจของกรุงเทพมหานคร รวมถึงเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) ประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร รับรู้และเข้าใจบทบาทและภารกิจของ กรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๗๐ ของประชาชนรับรู้ ภารกิจของ กรุงเทพมหานคร เพิ่มขึ้น	งบประมาณที่ได้รับ ๒๓,๐๓๗,๔๐๐.- บาท และงบประมาณที่ใช้ไป ๒๓,๐๓๗,๔๐๐.- บาท	✓ ร้อยละ ๗๒.๘๔ (การเผยแพร่สื่อ ประชาสัมพันธ์ตาม ยุทธศาสตร์การพัฒนา กรุงเทพมหานครตาม แผนการเผยแพร่สื่อ ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการ รับรู้ตามยุทธศาสตร์การ พัฒนากรุงเทพมหานครและ อยู่ระหว่างการสำรวจสื่อ ประชาสัมพันธ์และ ภาพลักษณ์ของ กรุงเทพมหานครประจำปี ๒๕๖๔ เพื่อให้ได้ผลการรับรู้ และเข้าใจบทบาทและ ภารกิจของ กรุงเทพมหานคร) -	-	-	๑. โครงการสร้างการรับรู้ตามยุทธศาสตร์ การพัฒนากรุงเทพมหานคร (สปส.) (เป้าหมาย : เพื่อเผยแพร่นโยบายภารกิจ และการดำเนินงานของ กทม. ในการพัฒนา ตามยุทธศาสตร์ทั้ง ๗ ด้าน ให้ประชาชน ได้รับทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง) งบประมาณที่ได้รับ ๒๓,๐๓๗,๔๐๐.- บาท งบประมาณที่ใช้ไป ๒๓,๐๓๗,๔๐๐.- บาท ผลการดำเนินงาน จัดทำแผนการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างการรับรู้ตามยุทธศาสตร์การพัฒนา กรุงเทพมหานครและดำเนินกิจกรรม ประชาสัมพันธ์ตามแผนฯ ครบทั้ง ๗ ด้าน เป็นไปตามเป้าหมายด้านระยะเวลาที่ กำหนด ทั้งนี้ในกิจกรรมประชาสัมพันธ์ ด้านการบริหารจัดการเมืองมหานคร มีกิจกรรมที่สำคัญ คือ - การจัดทำคู่มือการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ในภาวะวิกฤตของกรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						- การประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ กรุงเทพมหานคร ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) - การประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านสื่อออนไลน์ ๒. โครงการกำหนดอัตลักษณ์และภาพลักษณ์หลักของกรุงเทพมหานคร (เป้าหมาย : เพื่อกำหนดอัตลักษณ์และภาพลักษณ์หลักของกรุงเทพมหานคร) *ไม่ได้รับงบประมาณ ๓. โครงการสร้างและพัฒนาเครือข่ายประชาสัมพันธ์ของกรุงเทพมหานคร (เป้าหมาย : สร้างและพัฒนาเครือข่ายประชาสัมพันธ์ของกรุงเทพมหานคร) *ไม่ได้รับงบประมาณ นอกจากนี้ สปส. ได้ดำเนินการจ้างเหมาสำรวจสื่อประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์ของกรุงเทพมหานครประจำปี ๒๕๖๔ (เป้าหมาย : สำรวจการรับรู้และเข้าใจบทบาทและภารกิจของกรุงเทพมหานครผ่านสื่อประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์ของกรุงเทพมหานคร) งบประมาณที่ได้รับ n/a งบประมาณที่ใช้ไป n/a

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ผลการดำเนินงาน ดำเนินการสำรวจการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของ กรุงเทพมหานครที่เผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อ ต่าง ๆ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐,๐๐๐ ตัวอย่าง มีผล การรับรู้อยู่ที่ร้อยละ ๗๒.๘๔
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๕.๒ ทั้งสิ้น ๑ ตัวชี้วัด			๑	-	-	
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๕ ทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด			๒	๑	-	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการระดับด้าน

ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย มีเป้าหมายหลัก “เมืองกรุงเทพมหานคร เป็นเมืองประชาธิปไตย ประชาชนชาวกรุงเทพฯ รับรู้บทบาทและภารกิจของกรุงเทพมหานคร รวมถึงเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง ซึ่งผลการดำเนินงานในภาพรวมยังไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายได้เท่าที่ควร เนื่องจากภารกิจที่บรรจุในแผนปฏิรูปราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รวมถึงหน่วยงานของกรุงเทพมหานครไม่นำตัวชี้วัดในการสร้างเครือข่ายประชาชนเพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเมืองตามภารกิจอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนเป้าหมายของมหานครประชาธิปไตย

มิติที่ ๕.๑ การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของประชาชน

การกระจายอำนาจกำหนดเป้าหมายลดบทบาทส่วนกลางลงเหลือภารกิจที่จำเป็นและให้อำนาจในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจในการจัดบริการสาธารณะในระดับพื้นที่ ดังนั้น กรุงเทพมหานครต้องมีความพร้อมและยืนยันความพร้อมไปยังสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อขอรับการถ่ายโอนภารกิจจากราชการส่วนกลางตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) และ(ฉบับที่ ๒) ซึ่งมีการกิจตามแผนกระจายอำนาจฯ ที่ยังไม่ได้ถ่ายโอนให้กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๖ ภารกิจ โดยกำหนดตัวชี้วัดกรุงเทพมหานครยืนยันความพร้อมในการรับโอนภารกิจของหน่วยงานภาครัฐต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายกระจายอำนาจ ค่าเป้าหมาย จำนวน ๖ ภารกิจหรือร้อยละ ๒๕ ของภารกิจที่ยังไม่ได้รับการถ่ายโอน ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายกรุงเทพมหานครมีหนังสือยืนยันความพร้อมรับการถ่ายโอนภารกิจไปยังสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๔ ภารกิจ จาก ๒๖ ภารกิจคิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๕ และกรุงเทพมหานครต้องติดตามประสานให้ราชการส่วนกลางเจ้าของภารกิจถ่ายโอนภารกิจที่กรุงเทพมหานครมีความพร้อมต่อไป เพื่อให้กรุงเทพมหานครสามารถบริหารจัดการเมืองแบบเบ็ดเสร็จ

การมีส่วนร่วมของประชาชนกำหนดเป้าหมาย ให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมและบริการสาธารณะของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งมีช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยกำหนดตัวชี้วัดเครือข่ายประชาสังคมกรุงเทพมหานครเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ และติดตามตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานครค่าเป้าหมายทุกสำนักและสำนักงานเขตมีเครือข่ายประชาคมเป็นภาคีสำคัญในการแก้ไขปัญหาและพัฒนากรุงเทพมหานคร ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายเนื่องจากหน่วยงานไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินโครงการสำคัญตามแผนปฏิรูปราชการกรุงเทพมหานครที่จะส่งผลให้ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด สำเร็จและบรรลุค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ สำนักพัฒนาสังคมได้ดำเนินการโครงการตามยุทธศาสตร์หน่วยงานหรือโครงการตามภารกิจประจำได้แก่ การเสริมสร้างความรู้ด้านสวัสดิการชุมชนสู่กรรมการชุมชนรุ่นใหม่ และฝึกอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้ในการเตรียมความพร้อมด้านบทบาท หน้าที่ และภารกิจของการพัฒนาแบบพึ่งตนเองให้กับคณะกรรมการชุมชนพร้อมทั้งสร้างช่องทางที่ให้เครือข่ายชุมชนของแต่ละสำนักงานเขตเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ และติดตามตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ ช่องทาง คือ ช่องทาง Facebook Group ในชื่อ “เครือข่ายผู้นำชุมชนกทม. 2021” ซึ่งยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนปฏิรูปราชการกรุงเทพมหานครที่ต้องการให้ทุกสำนักและสำนักงานเขตต้องมีเครือข่ายตามภารกิจเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจและติดตามตรวจสอบ

การทำงานของกรุงเทพมหานครจะมีเพียงสำนักพัฒนาสังคมและสำนักงานเขตที่มีเครือข่ายผู้นำชุมชนกทม. 2021 ร่วมให้ความคิดเห็น ร่วมพัฒนา แก้ปัญหาของกรุงเทพมหานคร ผ่านช่องทาง Facebook Group

มิติที่ ๕.๒ การสื่อสารสาธารณะ

การสื่อสารสาธารณะกำหนดเป้าหมายหลักในการสร้างการรับรู้บทบาทและภารกิจของกรุงเทพมหานคร ให้กับประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร รวมถึงส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเมือง โดยสำนักงานประชาสัมพันธ์ เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ภารกิจของ กรุงเทพมหานคร สร้างการรับรู้ของประชาชนที่มีตามยุทธศาสตร์การพัฒนากทม. ถึงแม้ว่าภารกิจส่วนใหญ่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ แต่สถานการณ์ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือสำคัญที่สนับสนุนให้กรุงเทพมหานครสามารถสร้างช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลาย ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ไปยังประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงได้ง่ายมากขึ้น

ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะระดับด้าน

ปัญหาและอุปสรรค

- ด้านบริหารจัดการ

- ประชาชนยังขาดโอกาสและช่องทางในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานหรือเข้าไปมีบทบาทในการตัดสินใจและกำหนดทิศทางการพัฒนากทม.

- ด้านกฎหมาย

- การถ่ายโอนภารกิจที่ต้องมีการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจ และหน้าที่ซึ่งการแก้ไขกฎหมายในแต่ละฉบับต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการนาน

- ด้านทรัพยากร

- การถ่ายโอนภารกิจเป็นการถ่ายโอนภารกิจหน้าที่ แต่ไม่ได้ถ่ายโอนบุคลากร ทำให้เกิดข้อจำกัดด้านทรัพยากรบุคคลที่มีจำนวนและศักยภาพไม่เพียงพอรองรับภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนโดยเฉพาะภารกิจที่ต้องอาศัยความรู้เฉพาะทางหรือความรู้ทางเทคนิค

- ด้านงบประมาณ

- ขาดการสนับสนุนงบประมาณในโครงการสำคัญที่มีผลต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัด
- การรับถ่ายโอนภารกิจส่วนใหญ่เป็นการถ่ายโอนเฉพาะอำนาจหน้าที่ แต่ไม่ได้มีการถ่ายโอนงบประมาณหรือจัดสรรเงินอุดหนุนมาให้กรุงเทพมหานครในการดำเนินงานอย่างเพียงพอส่งผลกระทบต่อภาระด้านงบประมาณของกรุงเทพมหานคร

ข้อเสนอแนะ

- ด้านบริหารจัดการ

- เร่งดำเนินการขอย้ายโอนภารกิจตามแผนการกระจายอำนาจ (ฉบับที่ ๑ (ฉบับที่ ๒) จากราชการส่วนกลางเพื่อให้กรุงเทพมหานครเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะสามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยบางภารกิจจำเป็นต้องให้มีการถ่ายโอนมาพร้อมบุคลากรและงบประมาณตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒
- ทุกสำนักควรมีเครือข่ายภาคประชาชนตามภารกิจ อำนาจหน้าที่ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนากทม.

- การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดบริการสาธารณะควรให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและกำหนดทิศทางในการจัดบริการสาธารณะ

- **ด้านกฎหมาย**

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งรัดการพัฒนา/ปรับปรุงกฎหมาย ข้อบัญญัติ
- กฎระเบียบ คำสั่งต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานคร เพื่อรองรับภารกิจการถ่ายโอน

- **ด้านทรัพยากร**

- เพิ่มหรือจัดสรรอัตรากำลังให้สอดคล้องตรงตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนเพิ่ม

- **ด้านงบประมาณ**

- จัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานในการดำเนินโครงการสำคัญตามแผน
- จัดสรรงบประมาณควรให้ความสำคัญกับภารกิจที่ได้รับถ่ายโอนรวมทั้งผลักดันการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนทั้งเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้ได้ตามภารกิจที่ได้รับเพิ่มขึ้น

คาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

กรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ และเป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดประชาชน มีหน้าที่ในการยกระดับคุณภาพชีวิตและคุณภาพการให้บริการแก่ประชาชน ดังนั้น แนวทางการพัฒนากรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับมหานครประชาธิปไตยเพื่อบูมสู่การบรรลุเป้าหมาย จึงควรดำเนินการ ดังนี้

๑. ควรเร่งรัดผลักดันการถ่ายโอนภารกิจจากราชการส่วนกลางตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อกรุงเทพมหานครจะได้ดำเนินการให้บริการสาธารณะหรือการให้บริการในพื้นที่ได้เบ็ดเสร็จรวดเร็วไม่เกิดการซ้ำซ้อนกันระหว่างหน่วยงานรัฐและหน่วยงานระดับสำนักต้องกระจายภารกิจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรงไปยังสำนักงานเขต

๒. ลดบทบาทส่วนกลางลงเหลือภารกิจหลักเท่าที่จำเป็น เพื่อให้ผู้อำนวยการเขตมีอำนาจเบ็ดเสร็จในการให้บริการสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนและแก้ไขปัญหาได้ทันกับสถานการณ์ตลอดจนพัฒนาพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. สร้างเครือข่ายประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ชุมชน และประชาชนในพื้นที่ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา และร่วมติดตามการทำงานของกรุงเทพมหานคร

๔. สร้างการรับรู้บทบาทและภารกิจของกรุงเทพมหานครให้กับประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร รวมถึงส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเมือง โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและสื่อสังคมออนไลน์เป็นเครื่องมือสนับสนุนในทุกช่องทาง

ผลการดำเนินงานแต่ละด้าน

ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน หลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน	๔	๒	๒	-
๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก	๒	-	๑	๑
๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุม นิทรรศการและการจัดงานนานาชาติ	๑	-	-	๑
รวมทั้งสิ้น	๗	๒	๓	๒
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๒๘.๕๗	๔๒.๘๖	๒๘.๕๗

ตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ ประกอบด้วย ๓ มิติ ๓ เป้าหมาย ๖ เป้าประสงค์ โดยกำหนดตัวชี้วัดหลักการดำเนินงาน จำนวน ๗ ตัวชี้วัดหลัก ๑๗ โครงการ/กิจกรรม ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หน่วยงานได้นำแผนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

● บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗

มิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน

เป้าประสงค์ที่ ๖.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีการสนับสนุนธุรกิจและการลงทุน

๑) ตัวชี้วัดจำนวนผู้ประกอบการและผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมการตลาดในต่างประเทศ (ประกอบด้วย จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมการค้าระดับนานาชาติ เป้าหมาย : เพิ่มขึ้น ๕ รายจากปี ๒๕๖๔ และจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนของกรุงเทพมหานครที่นำไปประชาสัมพันธ์ในต่างประเทศ เป้าหมาย : ๑๗ ผลิตภัณฑ์)

ผลการดำเนินงาน ผู้ประกอบการ ๒๐ ราย จำนวนผลิตภัณฑ์ ๒๐ ผลิตภัณฑ์ ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๕๐๐,๐๐๐ บาท

เป้าประสงค์ที่ ๖.๑.๒ ยกระดับ/พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ

๒) ตัวชี้วัดร้อยละของผลิตภัณฑ์กรุงเทพมหานคร (Bangkok Brand) และผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพผลผลิต เป้าหมาย ร้อยละ ๒๐

ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐ ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๒๘๙,๐๐๐ บาท

● ไม่บรรลุผลตามเป้าหมาย ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๖

มิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน

เป้าประสงค์ที่ ๖.๑.๓ พัฒนาระบบการผลิตภาคการเกษตรของกรุงเทพมหานคร เพื่อสินค้าเกษตรได้มาตรฐานปลอดภัยและเกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น

๑. ตัวชี้วัดร้อยละของสินค้า/ผลิตภัณฑ์ด้านการเกษตรที่ได้รับมาตรฐานปลอดภัย ประกอบด้วย

- สินค้า/ผลิตภัณฑ์ด้านการเกษตรได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป้าหมาย ร้อยละ ๑๕

ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐ ไม่ใช้งบประมาณ

- สินค้า/ผลิตภัณฑ์ด้านการเกษตรได้รับการรับรองมาตรฐานปลอดภัยจากกรุงเทพมหานคร

เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ไม่ใช้งบประมาณ

ผลการดำเนินงาน -

๒. ตัวชี้วัดจำนวนแหล่งผลิตสินค้าเกษตรและสินค้าเกษตรมีมูลค่าเพิ่มขึ้น ประกอบด้วย

- จำนวนสินค้าเกษตรที่สามารถพัฒนาให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น เป้าหมาย เพิ่มขึ้น ๓๐ ผลิตภัณฑ์จากปี ๒๕๖๔

ผลการดำเนินงาน ๓๐ ผลิตภัณฑ์ ใช้งบประมาณ ๑๑๘,๒๘๐ บาท

- จำนวนแหล่งผลิตสินค้าเกษตรให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร เป้าหมาย เพิ่มขึ้น ๒ แห่งจากปี ๒๕๖๔

ผลการดำเนินงาน ๑ แหล่ง ไม่ใช้งบประมาณ

มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก

เป้าประสงค์ที่ ๖.๒.๑.๒ แหล่งท่องเที่ยวและทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร

ได้รับการส่งเสริม อนุรักษ์ และฟื้นฟูให้มีศักยภาพพร้อมที่จะรองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างมีคุณภาพ

๓. ตัวชี้วัดจำนวนทรัพยากรการท่องเที่ยวหรือแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนา

เป้าหมาย ทรัพยากรการท่องเที่ยว/แหล่งท่องเที่ยวไม่น้อยกว่า ๓ แห่ง/ปี งบประมาณทั้งสิ้น ๗๐๐,๐๐๐ บาท

ผลการดำเนินงาน -

● ไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗

มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก

เป้าประสงค์ที่ ๖.๒.๑.๑ แหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีสิ่งอำนวยความสะดวกและความ

ปลอดภัยสำหรับนักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม

๑. ตัวชี้วัดจำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม เป้าหมาย เพิ่มขึ้น ๖ แห่งจากปี ๒๕๖๔ (กลุ่มเขตละ ๑ แห่ง) ไม่ได้ใช้งบประมาณ

มิติที่ ๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุม นิทรรศการ และการจัดงานนานาชาติ

เป้าประสงค์ที่ ๖.๓.๑ ส่งเสริมและสนับสนุนให้กรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางการจัดประชุม

นิทรรศการ การแสดงสินค้า และการท่องเที่ยวเพื่อสร้างแรงบันดาลใจหรือการให้รางวัลแก่พนักงาน (MICE)

๒. ตัวชี้วัดจำนวนการประชุม/นิทรรศการ/การจัดงานนานาชาติที่กรุงเทพมหานครร่วมดำเนินการ

เป้าหมาย การประชุม/นิทรรศการ/การจัดงานนานาชาติ ๑ ครั้ง ไม่ได้ใช้งบประมาณ

นอกจากนี้หน่วยงานยังได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด สนับสนุนภารกิจ ของหน่วยงาน/ นโยบายผู้บริหาร	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
มิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน	-	-	-	-
มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก	๒	๒	-	-
มิติที่ ๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุมนิทรรศการ และการจัดงานนานาชาติ	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	๒	๒	-	-
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	-	-

มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก

เป้าประสงค์ที่ ๖.๒.๑.๑ แหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยสำหรับนักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม

๑. ตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการดูแลความปลอดภัยและการให้บริการนักท่องเที่ยวของเจ้าหน้าที่เทศกิจ เป้าหมาย ระดับมาก (๔ คะแนนขึ้นไป)

ผลการดำเนินงาน ระดับมาก ๔.๕๖ คะแนน ไม่ใช้งบประมาณ

เป้าประสงค์ที่ ๖.๒.๑.๒ แหล่งท่องเที่ยวและทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่ของกรุงเทพมหานครได้รับการส่งเสริม อนุรักษ์ และฟื้นฟูให้มีศักยภาพพร้อมที่จะรองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างมีคุณภาพ

๒. ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เป้าหมาย ระดับ ๕

ผลการดำเนินงาน ระดับ ๕ ไม่ใช้งบประมาณ

ภาพรวมการดำเนินงาน ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ ประกอบด้วย ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครให้ครอบคลุมและครบถ้วนตามภารกิจของกรุงเทพมหานครยิ่งขึ้น รวมทั้งสิ้น ๙ ตัวชี้วัด บรรลุ ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ไม่บรรลุ ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน ปรากฏตามตาราง

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ประกอบด้วย ๓ มิติ ๓ เป้าหมาย ๖ เป้าประสงค์ ๗ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน (มี ๑ เป้าหมาย ๓ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๖ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑,๙๔๖,๓๐๐ บาท /งบประมาณที่ใช้ ๙๐๗,๒๘๐ บาท)						
เป้าหมายที่ ๖.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ (มี ๓ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด)						
เป้าประสงค์ที่ ๖.๑.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีการสนับสนุนธุรกิจและการลงทุน (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. จำนวนผู้ประกอบการและผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมการตลาดในต่างประเทศ		งบประมาณที่ได้รับ ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท	✓			สำนักงานการต่างประเทศ (สกต.) ดำเนินการจัดกิจกรรมคัดสรรสุดยอดของฝากกรุงเทพมหานคร (Made in Bangkok: Top-Ranked Collection) เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องเอนกประสงค์ ชั้น ๑ หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ประกอบการนำผลิตภัณฑ์กรุงเทพมหานครที่มีศักยภาพเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๒๐ ผลิตภัณฑ์/ราย ได้เชิญผู้แทนจากสถานเอกอัครราชทูตต่างประเทศ ประจำประเทศไทยและผู้แทนชุมชนชาวต่างชาติ กว่า ๑๕๐ คน เข้าร่วมงาน โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมลงคะแนน เพื่อจัดอันดับผลิตภัณฑ์ที่ได้รับความนิยมให้เป็นของขวัญของฝากชาวต่างชาติในแต่ละประเภทกิจกรรม
- จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมการค้าระดับนานาชาติ	เพิ่มขึ้น ๕ ราย จากปี ๒๕๖๔ (๑๓ ราย)	งบประมาณที่ใช้ไป ๕๐๐,๐๐๐ บาท	๒๐ ราย			
- จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนของกรุงเทพมหานครที่นำไปประชาสัมพันธ์ในต่างประเทศ	๑๗ ผลิตภัณฑ์		๒๐ ผลิตภัณฑ์			
เป้าประสงค์ที่ ๖.๑.๑.๒ ยกระดับ/พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของผลิตภัณฑ์กรุงเทพมหานคร (Bangkok Brand) และผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพผลผลิต	ร้อยละ ๒๐	งบประมาณที่ได้รับ ๓๐๑,๖๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ไป ๒๘๙,๐๐๐ บาท	✓ ร้อยละ ๑๐๐			สำนักพัฒนาสังคมจัดอบรมตามโครงการพัฒนาผู้ประกอบการเพื่อยกระดับสู่ผู้ผลิตสินค้าเชิงนวัตกรรม เมื่อวันที่ ๒๑ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมปรีณพาลेส มหานาค

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย มีผู้เข้าอบรม จำนวน ๙๓ คน ผ่านการอบรมนำความรู้ไปใช้ประกอบธุรกิจได้จำนวน ๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
เป้าประสงค์ที่ ๖.๑.๑.๓ พัฒนาระบบการผลิตภาคการเกษตรของกรุงเทพมหานคร เพื่อสินค้าเกษตรได้มาตรฐานปลอดภัย และเกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น (มี ๒ ตัวชี้วัด)						
๑. ร้อยละของสินค้า/ผลิตภัณฑ์ด้านการเกษตรที่ได้รับมาตรฐานปลอดภัย - ได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ ๑๕	ไม่ใช้งบประมาณ	ร้อยละ ๑๐๐	✓		ดำเนินกิจกรรมการสร้างมาตรฐานสินค้าด้านการเกษตรของกรุงเทพมหานคร โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ ๑.๑ จัดทำเอกสาร QR Code ให้ความรู้เรื่องการส่งเสริมมาตรฐานสินค้าด้านการเกษตรของกรุงเทพมหานคร ระบบการรับรอง GAP เกษตรอินทรีย์ VS เกษตรปลอดภัย และประชาสัมพันธ์ให้กับเกษตรกรทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ ๑.๒ จัดเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่สำนักงานเกษตรพื้นที่ ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการขอรับรองมาตรฐานปลอดภัยจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๑.๓ สินค้าเกษตรที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๐๘ ชนิด เกษตรกร ๑๕ ราย ได้รับการรับรองมาตรฐานปลอดภัยจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้แก่ มาตรฐาน GAP ๒๘ ชนิด มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ ๘๐ ชนิด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
- ได้รับการรับรองมาตรฐาน ปลอดภัยจากกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๘๐			(อยู่ระหว่าง รับรองมาตรฐาน ปลอดภัยจาก กรุงเทพมหานคร)		อยู่ระหว่างจัดทำมาตรฐานสินค้าด้านการเกษตร ของกรุงเทพมหานครโดยมาตรฐานดังกล่าว ผ่าน ความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำหนด มาตรฐานฯ แล้ว ขณะนี้อยู่ในระหว่างนำเรียน ผู้ว่ากรุงเทพมหานครอนุมัติใช้ตราและมาตรฐาน ดังกล่าว ซึ่งในปี ๒๕๖๕ จึงไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ความปลอดภัยจากกรุงเทพมหานคร เนื่องจากมี ความล่าช้าเรื่องขออนุมัติใช้มาตรฐานสินค้า การเกษตรกรุงเทพมหานคร
๒. จำนวนแหล่งผลิตสินค้า เกษตรและสินค้าเกษตร มีมูลค่าเพิ่มขึ้น - จำนวนสินค้าเกษตรที่สามารถ พัฒนาให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น ๓๐ ผลิตภัณฑ์ จาก ปี ๒๕๖๔	งบประมาณที่ได้รับ ๑๔๔,๗๐๐.๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ไป ๑๑๘,๒๘๐.๐๐ บาท	ร้อยละ ๖๐ (มีสินค้า เกษตรกร เข้าร่วม ๕๐ ชนิด และมีสินค้า เกษตรที่มี มูลค่าเพิ่มขึ้น ๓๐ ชนิด)	✓		ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรให้มี มูลค่าเพิ่มขึ้นโดยการแนะนำให้ความรู้ส่งเสริม ยกตัวอย่างเปรียบเทียบสินค้าเกษตรที่เพิ่ม มูลค่ากับสินค้าเกษตรไม่เพิ่มมูลค่าให้เกษตรกร ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการเพิ่มมูลค่า สามารถกระตุ้นให้ผู้บริโภคต้องการซื้อสินค้า ได้มากขึ้นมีสินค้าเกษตรกร เข้าร่วม ๕๐ ชนิด และมีสินค้าเกษตรที่มีมูลค่าเพิ่มขึ้น ๓๐ ชนิด (คิดเป็นร้อยละ ๖๐)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
- จำนวนแหล่งผลิตสินค้าเกษตรให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร	เพิ่มขึ้น ๒ แหล่ง จากปี ๒๕๖๔ (๓ แหล่ง)	ไม่ใช้งบประมาณ		(ดำเนินการส่งเสริมความรู้เรื่องการพัฒนาแหล่งผลิตสินค้าเกษตรให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร จำนวน ๑ แหล่ง)		ดำเนินการส่งเสริมความรู้เรื่องการพัฒนาแหล่งผลิตสินค้าเกษตรให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรจำนวน ๑ แหล่ง คือ แปลงกล้วยไม้หวายตัดดอกของคุณสมศักดิ์ สัจจานุรักษ์วงศ์ โดยได้ให้คำแนะนำแก่เกษตรกรในเรื่องการพัฒนาพื้นที่เพื่อรองรับนักท่องเที่ยว เช่น การสร้างจุดเด่น จุดเช็คอิน การจัดกิจกรรมสำหรับนักท่องเที่ยว การประชาสัมพันธ์ การสร้างรายได้จากนักท่องเที่ยว เป็นต้น และมีการสนับสนุนกล้วยไม้พะเลียงเนื้อเยื่อหลากหลายสายพันธุ์ เมล็ดพันธุ์ไม้ดอก เช่น บานชื่น บานไม่รู้โรย หงอนไก่ ฮอลลีฮอกไม้ประดับต่างๆ เพื่อปลูกประดับตกแต่งแปลงและสร้างจุดเด่น นอกจากนี้ยังมีการนำความรู้การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อแบบซิลซิล และตัวอย่างของที่ระลึกจากการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ เพื่อเป็นต้นแบบของการผลิตของที่ระลึกสำหรับจำหน่าย หรือเป็นกิจกรรมให้นักท่องเที่ยวได้ร่วมทำ work shop เป็นต้น
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๖.๑ ทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด			๒	๒	-	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด ๑๐ โครงการ (มีโครงการซ้ำกันจำนวน ๔ โครงการ) รวมงบประมาณที่ได้รับ ๘๔,๒๒๕,๒๐๐บาท / งบประมาณที่ใช้ ๗๐๐,๐๐๐บาท)						
เป้าหมายที่ ๖.๒.๑ กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่น่าท่องเที่ยวระดับโลก (มี ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด)						
เป้าประสงค์ที่ ๖.๒.๑.๑ แหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยสำหรับนักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม	เพิ่มขึ้น ๖ แหล่ง จากปี ๒๕๖๔ (กลุ่มเขตละ ๑ แหล่ง)	ไม่ได้รับงบประมาณ	-	-	✓ ไม่ได้รับ งบประมาณ	โครงการตามแผนกม. ๒๕๖๕ ทั้งหมด ๗ โครงการ ไม่ได้รับงบประมาณ แต่มีการดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์แหล่งท่องเที่ยวบริเวณคลองในพื้นที่เพื่อคนในชุมชนและนักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม กลุ่มเขตละ ๑ แหล่ง ดังนี้ - กรุงธนเหนือ: ปรับปรุงภูมิทัศน์คลองชักพระให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของพื้นที่บางกอกน้อย - กรุงธนใต้: ปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณวัดปากน้ำภาษีเจริญ มีความสวยงาม สะอาด และเป็นแหล่งเรียนรู้เรื่องต้นไม้ และมีพิพิธภัณฑ์พื้นบ้าน และพัฒนาสะพานข้ามคลองภาษีเจริญ บริเวณวัดรางบัวตามหลักอารยสถาปัตย์ - กรุงเทพกลาง: ปรับปรุงภูมิทัศน์ตลอดแนวคลองผดุงกรุงเกษมและคลองมหานาค ๑.บริเวณท่าเรือนครสวรรค์ ๒.บริเวณเชิงสะพานผ่านฟ้าลีลาศ ๓. บริเวณแนวกำแพงใกล้โรงแรมปรี๊นพาเลซ - กรุงเทพตะวันออก: ปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณคลองประเวศบุรีรมย์ วัดกระทุ่มเสือปลาโดยการประดับตกแต่งพื้นที่ให้มีความสวยงาม โดดเด่น มีความปลอดภัย

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						- กรุงเทพมหานคร: ปรับปรุงภูมิทัศน์ริมคลองลาดพร้าว บริเวณชุมชนร่วมใจพัฒนากลาง และรักษาสภาพจุด เชื้อคือนบริเวณชุมชนบางบัว และวัดบางบัว - กรุงเทพมหานคร: ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมการปรับปรุงภูมิทัศน์ บริเวณทางเดินริมคลอง สร้างพื้นที่สาธารณะที่คนทุกเพศ ทุกวัย ทาสีและตกแต่งสะพาน
เป้าประสงค์ที่ ๖.๒.๑.๒ แหล่งท่องเที่ยวและทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการส่งเสริม อนุรักษ์ และฟื้นฟูให้มีศักยภาพพร้อมที่จะรองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างมีคุณภาพ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. จำนวนทรัพยากรการท่องเที่ยวหรือแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนา	ทรัพยากรการท่องเที่ยว/แหล่งท่องเที่ยว ไม่น้อยกว่า ๓ แห่ง/ปี	งบประมาณที่ได้รับ ๘๔,๒๒๕,๒๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ไป ๗๐๐,๐๐๐ บาท		✓ โครงการส่วนใหญ่ไม่ได้รับงบประมาณ หน่วยงานจึงดำเนินการแบบไม่ใช้งบประมาณ ในลักษณะของการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว จำนวน ๔ แห่ง	-	๑. โครงการตามแผนกทม. ๒๕๖๕ ทั้งหมด ๗ โครงการ ได้รับงบประมาณ ๒ โครงการ ดังนี้ ๑.๑ โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ย่านกะดีจีน (โครงการต่อเนื่องปี พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) - เป้าหมาย : ปรับปรุงจุดเชื่อมต่อทางเดินริมน้ำ และพื้นที่ต่อเนื่อง - ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างขยายสัญญา เนื่องจากมีการปรับแก้รายละเอียดเนื่องจาก - งบประมาณ : ๘๓,๕๒๕,๒๐๐.- บาท ๑.๒ โครงการล่องเรือกินปู ดูวิถีชาวทะเลบางขุนเทียน - เป้าหมาย : ๑ กิจกรรม - ผลการดำเนินการ : ดำเนินการเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๑๐-๑๔ มิ.ย.๖๕ งบประมาณ : ๗๐๐,๐๐๐.- บาท ใช้ไป ๗๐๐,๐๐๐ บาท

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						๒. โครงการที่ไม่ได้รับงบประมาณ แต่หน่วยงานได้ดำเนินการแบบไม่ใช้งบประมาณ มีจำนวน ๒ กิจกรรม ดังนี้ ๒.๑ โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเขตบางเขน (ตามแผนของหน่วยงาน) - เป้าหมาย : จัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว และจัดจำหน่ายสินค้า ๒ ครั้ง/ปี - ผลการดำเนินการ : ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๔-๒๖ ธ.ค.๖๔ และ ๒๕-๒๗ ก.ค.๖๕ เรียบร้อยแล้ว ๒.๒ กิจกรรมท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์วิถีไทยตามสไตส์สองฝั่งคลองพระโขนง (ตามแผนของหน่วยงาน) - เป้าหมาย : จัดกิจกรรมพัฒนาการท่องเที่ยว จำนวน ๑ แหล่ง - ผลการดำเนินการ : จัดงานท่องเที่ยวตลาดย้อนยุค ๒ แหล่ง คือ วัดมหาบุศย์และวัดปากบ่อ
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๖.๒ ทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด				๑	๑	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มติที่ ๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุม นิทรรศการ และการจัดงานนานาชาติ (มี ๑ เป้าหมาย ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด ๑ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ (ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ) บาท/งบประมาณที่ใช้ - บาท)						
เป้าหมายที่ ๖.๓.๑ กรุงเทพมหานครเป็นเมืองแห่งการจัดประชุมและนิทรรศการในอันดับแรกของภูมิภาคอาเซียน (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด)						
เป้าประสงค์ที่ ๖.๓.๑.๑ ส่งเสริมและสนับสนุนให้กรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางการจัดประชุมนิทรรศการ การแสดงสินค้า และการท่องเที่ยวเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ หรือการให้รางวัลแก่นักงาน (MICE) (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) จำนวนการประชุม/นิทรรศการ/การจัดงานนานาชาติที่กรุงเทพมหานครร่วมดำเนินการ	การประชุม/นิทรรศการ/การจัดงานนานาชาติ ๑ ครั้ง	ไม่ได้รับงบประมาณ	- -	-	✓ ไม่ได้รับ งบประมาณ	โครงการตามแผนกท. ๒๕๖๕ ทั้งหมด ๑ โครงการ ไม่ได้รับงบประมาณ
รวมตัวชี้วัดมติที่ ๖.๓ ทั้งสิ้น ๑ ตัวชี้วัด			-	-	๑	
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๖ ทั้งสิ้น ๗ ตัวชี้วัด			๔	๑	๒	

ตัวชี้วัดสนับสนุนตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหาร กทม. ประกอบด้วย ๑ มิติ ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดสนับสนุน	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด ๒ โครงการ/กิจกรรมไม่ใช้งบประมาณ เป้าหมายที่ ๖.๒.๑ กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่น่าท่องเที่ยวระดับโลก (มี ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๖.๒.๑.๑ แหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยสำหรับนักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑ ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการดูแลความปลอดภัยและการให้บริการนักท่องเที่ยวของเจ้าหน้าที่เทศกิจ	ระดับมาก (๔ คะแนนขึ้นไป)	ไม่ใช้งบประมาณ	✓ ๔.๕๖ คะแนน			สำนักเทศกิจได้ดำเนิน โครงการสายตรวจเทศกิจ ห่วงใยใส่ใจนักท่องเที่ยว (สายตรวจ Segway) จัดเจ้าหน้าที่เทศกิจ ปฏิบัติหน้าที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ตรวจสอบตราความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยว ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักท่องเที่ยว บริเวณพื้นที่พระบรมมหาราชวัง สนามหลวง วัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม ถนนข้าวสาร ถนนเยาวราช และตลาดนัดจตุจักร จำนวน ๔ ครั้ง/เดือน ผลสำรวจความพึงพอใจฯ ครั้งที่ ๑ จำนวน ๕๐๐ ราย พบว่ามีความพึงพอใจในระดับดีมากในด้านมีจิตใจให้บริการ ด้านเข้าใจความต้องการ ด้านมีความเป็นมืออาชีพ ด้านบุคลิกลักษณะ และด้านความพึงพอใจโดยรวม ตามมาตราค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ๕ ระดับ ค่าเฉลี่ย ๔.๕๖ โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจสูงสุดต่อหัวข้อมีจิตใจให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๖๘ ผลสำรวจความพึงพอใจฯ ครั้งที่ ๒ จำนวน ๕๐๐ ราย พบว่ามีความพึงพอใจในระดับดีมากในด้านมีจิตใจให้บริการด้านเข้าใจ ความต้องการ ด้านมีความเป็นมืออาชีพด้านบุคลิกลักษณะ และด้านความพึงพอใจโดยรวม ตามมาตราค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ

ตัวชี้วัดสนับสนุน	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๕ ระดับ ค่าเฉลี่ย ๔.๕๖ โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจสูงสุดต่อหัวข้อมีความพึงพอใจ ความเป็นมืออาชีพ โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๖๘
เป้าประสงค์ที่ ๖.๒.๑.๒ แหล่งท่องเที่ยวและทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่ของกรุงเทพมหานครได้รับการส่งเสริม อนุรักษ์ และฟื้นฟูให้มีศักยภาพพร้อมที่จะรองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างมีคุณภาพ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	ระดับ ๕ ๑. จัดทำข้อมูลเส้นทาง การท่องเที่ยวในรูปแบบ ออนไลน์ ผ่านทาง เฟซบุ๊ก Bangkok Tourism Division ภายในพื้นที่ ๖ กลุ่มเขต จำนวน ๖ เส้นทาง ๒. จัดให้มีแหล่ง ท่องเที่ยว ศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ร้านอาหาร ร้านกาแฟ ผลิตภัณฑ์ชุมชนอย่าง น้อย ๖๐ รายการ (เส้นทางละ ๑๐ รายการ) ๓. มีจำนวน ผู้เข้าถึงโพสต์ทางเฟซบุ๊ก ไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ คน	ไม่ใช้งบประมาณ	✓			กิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร - เป้าหมาย : ระดับ ๕ - ผลการดำเนินงาน : ระดับ ๕ ออกแบบและจัดทำเส้นทางท่องเที่ยว โดยนำเสนอเส้นทาง ที่มีแหล่งท่องเที่ยว ศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ร้านอาหาร ร้านกาแฟ ผลิตภัณฑ์ประจำชุมชน (อย่าง น้อยเส้นทางละ ๑๐ รายการ) พร้อมทั้งเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ จำนวน ๘ เส้นทาง ดังนี้ ๑. กลุ่มเขตกรุงเทพกลาง “วันเดียวท่องเที่ยว ๓ ศาสนา ค้นหาเสน่ห์คลองโอ่งอ่าง” จำนวนผู้เข้าถึง โพสต์ทางเฟซบุ๊ก จำนวน ๘,๐๖๐ คน ๒. กลุ่มเขตกรุงเทพใต้ “ท่องเที่ยวเสาร์/อาทิตย์ ชมวิถีชีวิตริมคลอง จำนวนผู้เข้าถึงโพสต์ทางเฟซบุ๊ก จำนวน ๓,๒๑๖ คน ๓. กลุ่มเขตกรุงเทพกลาง “ย้อนรอยประวัติศาสตร์ ชมสถานที่สำคัญริมคลองผดุงกรุงเกษม” จำนวนผู้เข้าถึง โพสต์ทางเฟซบุ๊ก จำนวน ๔,๕๖๐ คน ๔. กลุ่มเขตกรุงเทพใต้ “ผจญภัยพร้อมตะลุยขอบปง” จำนวนผู้เข้าถึงโพสต์ทางเฟซบุ๊ก จำนวน ๖,๐๙๑ คน

ตัวชี้วัดสนับสนุน	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ	
						๕. กลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร “เดินชมงานศิลป์ เยือนถิ่นวัฒนธรรม ไทย- จีน” จำนวนผู้เข้าถึงโพสต์ทางเฟซบุ๊ก จำนวน ๔,๔๘๗ คน ๖. กลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร “๔ ความเชื่อ ๓ ศาสนา ตื่นตาสถาปัตยกรรม” จำนวนผู้เข้าถึงโพสต์ทางเฟซบุ๊ก จำนวน ๒,๔๘๔ คน ๗. กลุ่มเขตกรุงเทพมหานครตะวันออก “เที่ยวย่านเก่าเล่าเรื่องชุมชน” จำนวนผู้เข้าถึงโพสต์ทางเฟซบุ๊ก จำนวน ๘,๒๔๕ คน ๘. กลุ่มเขตกรุงเทพเหนือ “สักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ พินิจพิพิธภัณฑ” จำนวนผู้เข้าถึงโพสต์ทางเฟซบุ๊ก จำนวน ๖,๘๐๖ คน
รวมตัวชี้วัดสนับสนุนมิติที่ ๖.๒ ทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด			๒	-	-	
รวมตัวชี้วัดสนับสนุนด้านที่ ๖ ทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด			๒	-	-	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการระดับด้าน

การผลักดันให้กรุงเทพมหานครเป็นมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ในปริมณฑล พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการ ๓ เรื่อง คือ การส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว และการสนับสนุนการจัดประชุมนิทรรศการ ซึ่งการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากจะมุ่งเน้นการเพิ่มศักยภาพของกลุ่มเกษตรกรและผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนให้สามารถแข่งขันในตลาดได้ โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ ส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน รวมทั้งการนำผลิตภัณฑ์ชุมชนไปประชาสัมพันธ์ในต่างประเทศ เพื่อให้เป็นที่รู้จักและขยายกลุ่มลูกค้า ตลอดจนเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการเข้าถึงช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าที่หลากหลายมากขึ้น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ส่วนด้านการท่องเที่ยวของกรุงเทพมหานครที่มีจุดเด่นของสถานที่ท่องเที่ยวที่หลากหลายรูปแบบ โดยในปีนี้ได้ดำเนินการอนุรักษ์ พื้นฟู และพัฒนาแหล่งท่องเที่ยววิถีชุมชน ย่านวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ให้ได้มาตรฐาน คือ มีสิ่งอำนวยความสะดวก มีความปลอดภัย และมีเอกลักษณ์ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวที่ชื่นชอบการท่องเที่ยวแบบวิถีชีวิตชุมชน วัฒนธรรม ให้มั่นใจในความปลอดภัยและเข้ามาเที่ยวเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมและกระจายรายได้ให้กับคนในพื้นที่ นอกจากนี้การผลักดันให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองแห่งการจัดประชุมนิทรรศการและการจัดงานนานาชาติ ในปริมณฑล พ.ศ. ๒๕๖๕ ค่อนข้างเป็นไปได้ยาก อย่างไรก็ตาม กรุงเทพมหานครยังมีการสนับสนุนและเผยแพร่บทบาทของกรุงเทพมหานครให้เป็นเมืองแห่งการจัดประชุมและนิทรรศการนานาชาติ (MICE)

มิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน

การผลักดันให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุนของปริมณฑล พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีการส่งเสริมการตลาดในต่างประเทศ โดยมีผู้ประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมการค้าระดับนานาชาติจำนวน ๒๐ ราย และผลิตภัณฑ์ชุมชนของกรุงเทพมหานครที่นำไปประชาสัมพันธ์ในต่างประเทศ จำนวน ๒๐ ผลิตภัณฑ์ พร้อมทั้งมีการส่งเสริมผลิตภัณฑ์กรุงเทพมหานคร (Bangkok Brand) และผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพผลผลิตโดยผู้เข้าร่วมอบรมสามารถผ่านการอบรมนำความรู้ไปใช้ประกอบธุรกิจได้ทุกคน ภาคการเกษตรของกรุงเทพมหานครดำเนินการส่งเสริมความรู้เรื่องการพัฒนาแหล่งผลิตสินค้าเกษตรให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร จำนวน ๑ แหล่ง คือ แปลงกล้วยไม้หายาก และมีสินค้าเกษตรที่มีมูลค่าเพิ่มขึ้น ๓๐ ชนิดตัดดอกการค้าดำเนินการสร้างมาตรฐานความปลอดภัยจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้รับการรับรองมาตรฐานปลอดภัยจากกระทรวงเกษตรร้อยละ ๑๐๐ แต่การดำเนินการรับรองมาตรฐานปลอดภัยจากกรุงเทพมหานคร ในปีไม่ได้รับรองมาตรฐานดังกล่าวเนื่องจากมีความล่าช้าในการดำเนินการทำให้ไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ได้เตรียมไว้

มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก

กรุงเทพมหานครมีเป้าหมายที่จะผลักดันให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่น่าท่องเที่ยวระดับโลก โดยการพัฒนาและปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม และอนุรักษ์ พื้นฟู ปรับปรุง พัฒนาทรัพยากรการท่องเที่ยว ปรับภูมิทัศน์แหล่งท่องเที่ยวให้สวยงามได้มาตรฐาน แต่ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ซึ่งยังส่งผลกระทบต่อสถานการณ์การท่องเที่ยวและสถานะเศรษฐกิจ ทำให้โครงการไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนา ปรับปรุง อนุรักษ์ พื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวตามเป้าหมายที่กรุงเทพมหานครคาดหวัง ในปริมณฑล พ.ศ. ๒๕๖๕ หน่วยงานจึงได้ดำเนินการผลักดันด้านการท่องเที่ยว โดยสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลเส้นทางท่องเที่ยวภายในพื้นที่ ๖ กลุ่มเขต ในรูปแบบออนไลน์ผ่านทางเฟซบุ๊ก และสำนักเทศกิจได้ปฏิบัติหน้าที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ตรวจสอบตราความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของกรุงเทพมหานคร อาทิ บริเวณพื้นที่พระบรมมหาราชวัง สนามหลวง วัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม ถนนข้าวสาร ถนนเยาวราช และตลาดนัดจตุจักร ตลอดจนได้ปรับ

การดำเนินงานภารกิจของหน่วยงานด้านส่งเสริมการท่องเที่ยวให้เป็นไปในรูปแบบ new normal มากขึ้น อาทิ เพิ่มช่องทางการให้บริการข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ด้านการท่องเที่ยวในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น

ทั้งนี้ โครงการตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ในมิติที่ ๖.๒ ได้เสนอขอรับงบประมาณจำนวน ๑๔ โครงการ แต่ได้รับงบประมาณ ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ย่านกะดีจีนของสำนักการวางผังและพัฒนาเมือง ซึ่งอยู่ระหว่างขยายสัญญาเนื่องจากมีการปรับแก้รายละเอียดเนื่องจากงาน จึงยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จและโครงการล่องเรือกินปู คูวิถีชาวทะเลบางขุนเทียน ของสำนักงานเขตบางขุนเทียน ดำเนินการไม่แล้วเสร็จและโครงการล่องเรือกินปู คูวิถีชาวทะเลบางขุนเทียน ของสำนักงานเขตบางขุนเทียน ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว ทำให้จำนวนทรัพยากรการท่องเที่ยวหรือแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการอนุรักษ์ พัฒนา และพัฒนา รวมถึงการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยวทุกกลุ่มไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี ๒๕๖๕ แต่สำนักงานเขตหลายแห่งดำเนินกิจกรรมแบบไม่ใช้งบประมาณ ในลักษณะของการส่งเสริมการท่องเที่ยว และจัดจำหน่ายสินค้าในแหล่งท่องเที่ยวภายในพื้นที่

มิติที่ ๖.๓ เมืองแห่งการประชุม นิทรรศการ และการจัดงานนานาชาติ

การผลักดันให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองแห่งการจัดประชุมนิทรรศการและการจัดงานนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการชะลอการดำเนินการเนื่องจากสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ไม่มีการจัดประชุมและนิทรรศการนานาชาติ (MICE) เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และเปลี่ยนรูปแบบการจัดงานเป็นแบบออนไลน์ อย่างไรก็ตาม สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวดำเนินการสนับสนุนและเผยแพร่บทบาทของกรุงเทพมหานครให้เป็นเมืองแห่งการจัดประชุมและนิทรรศการนานาชาติ (MICE) โดยเข้าร่วมประชุมกับสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการจัดงานไมซ์ในภาวะ New Normal

ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะระดับด้าน

มิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน

ปัญหาและอุปสรรค

๑. บริหารจัดการ

- ๑.๑ มีการดำเนินการล่าช้าจากแผนการดำเนินงานทำให้ไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายได้

ข้อเสนอแนะ

๑. บริหารจัดการ

๑.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลเศรษฐกิจควรมีการประสานหน่วยงานภายนอกกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เกิดความครบถ้วนสมบูรณ์ของฐานข้อมูล

๑.๒ การจัดการเรียนรู้ผ่านระบบการฝึกอบรมออนไลน์ (E-Traning) ผู้อบรมสามารถเรียนรู้ในสถานที่ใดก็ได้ ทำให้ผู้เรียนไม่ต้องเสียเวลาได้ทาง และเป็นการรักษาระยะห่างทางสังคม

๑.๓ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ยังคงไม่หมดไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ควรมีการวางแผนในการบริหารจัดการเพื่อรองรับกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นล่วงหน้า

มติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก

ปัญหาและอุปสรรค

๑. งบประมาณ

การดำเนินงานตามภารกิจหลักด้านการท่องเที่ยว ส่วนใหญ่จำเป็นต้องใช้งบประมาณในการดำเนินงานตลอดจนเพื่อสร้างภาพลักษณ์และการจดจำว่ากรุงเทพมหานครเป็นเมืองท่องเที่ยวระดับโลก เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันที่เป็นที่นิยมและยอมรับระดับโลก หากหน่วยงานไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินโครงการ การดำเนินการจึงทำได้เพียงประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ของหน่วยงานซึ่งสร้างความจดจำและการรับรู้ในวงจำกัดอื่น ๆ

๒. อื่น ๆ

กรุงเทพมหานครจำเป็นต้องดำเนินการส่งเสริมการท่องเที่ยวในเชิงรุก เนื่องจากอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมที่ทุกประเทศในโลกต่างมุ่งหวังในการนำเงินตราเข้าประเทศเพื่อแก้ปัญหาเศรษฐกิจ จึงจำเป็นต้องสร้างกลยุทธ์ต่างๆ มาเพื่อช่วงชิงนักท่องเที่ยวให้เดินทางมาท่องเที่ยวในกรุงเทพมหานคร รวมทั้งการเป็นไมซ์ซิตี้อันดับต้นของภูมิภาค เพื่อสร้างงานสร้างอาชีพและการจ้างงานทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการจัดประชุมองค์กร (Meeting) การท่องเที่ยวเป็นรางวัล (Incentive) การจัดประชุมนานาชาติ (Conference) แสดงสินค้าและนิทรรศการ (Exhibition)

ข้อเสนอแนะ

๑. บริหารจัดการ

หน่วยงานควรจัดทำแผนแม่บทด้านการท่องเที่ยวโดยพิจารณาจากนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อกำหนดทิศทางในการดำเนินการที่มุ่งให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่น่าท่องเที่ยวระดับโลกให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และทันต่อสถานการณ์การท่องเที่ยวที่เปลี่ยนแปลงและส่งเสริมการทำงานอย่างบูรณาการ เช่น การดำเนินการร่วมกันของภาครัฐและเอกชน เพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ กทม. (กรอ. กทม.)

มติที่ ๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุมนิทรรศการและการจัดงานนานาชาติ

ปัญหาและอุปสรรค

๑. บริหารจัดการ

กรุงเทพมหานครไม่ใช่หน่วยงานหลักในการเสนอตัวการเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมและนิทรรศการนานาชาติ

๒. อื่น ๆ

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) งดการจัดงานต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะ

๑. บริหารจัดการ

กรุงเทพมหานครควรยกระดับภาพลักษณ์และเพิ่มบทบาทในการเป็นเจ้าภาพการจัดประชุมนิทรรศการและจัดงานนานาชาติ

คาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

ในอนาคตรัฐบาลผ่อนคลายมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ลงจนทำให้นักท่องเที่ยวหรือนักลงทุนต่างชาติสามารถเดินทางเข้าประเทศไทยได้มากขึ้น กรุงเทพมหานครสามารถนำเสนอและประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ในพื้นที่ทั่วทั้งกรุงเทพมหานครผ่านทางการเดินทางด้วยล้อ ราง เรือผ่านทางหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนได้ กรุงเทพมหานครสามารถนำตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นมากำหนดกิจกรรมได้อย่างชัดเจนมากขึ้นและดำเนินกิจกรรมจนสามารถบรรลุผลตามตัวชี้วัดได้ตามที่กำหนด

มติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน

คาคการณ์แนวนั้ม

๑. บริหารจั้ดการ

๑.๑ พฤติกรรมผู้บริโภคมีการจั้บจั้ยใช้สอยใน Platform Online มากขึ้น จั้ควรพัฒนาหลักสูตรการฝั้กอบรมให้ควมรู้ การส่งเสริมการขาย และช่องทางกาจ้หน่ายสินค้า/ผลิตภัณ์ที่อยู่เสมอ

๑.๒ ความไม่แน่นอนของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชั้ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ผู้บริโภคระมัดระวังเรื่งการจั้ยมากขึ้นจั้ควรส่งเสริมสนับสนุนการจั้หน่ายสินค้า/ผลิตภัณ์ที่จั้เป็นต่อการดำรงชีวิต เช่น อาหาร เครื่องดื่ม เป็นต้น

มติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเทั้ยระดับโลก

คาคการณ์แนวนั้ม

กรุงเทพมหานครมีเป้าหมายจะเป็นเมืองที่นำท่องเทั้ยระดับโลกตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานครแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) ฉบับปรับปรุง และคาดหวังว่าภายในปี ๒๕๗๐ กรุงเทพฯจะเป็นเมืองที่น่าอยู่ โดยมุ่งหวังให้นักท่องเทั้ยได้รับความปลอดภัยและมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักท่องเทั้ยทุกกลุ่มพร้อมทั้งส่งเสริม ฟื้นฟูแหล่งท่องเทั้ยให้มีอัตลักษณ์ มีศักยภาพที่จะรองรับนักท่องเทั้ยได้อย่างมีคุณภาพ

มติที่ ๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุมนิทรรศการและการจั้งานนานาชาติ

คาคการณ์แนวนั้ม

ภายหลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชั้ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) วางแผนทิศทางการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมไมซ์ผ่าน ๓ กลยุทธ์หลัก ได้แก่ การเสริมความแกร่งระดับชาติ การช่วงชิงโอกาสระดับสากล และการยกระดับศักยภาพของอุตสาหกรรม กรุงเทพมหานครจั้ควรนำรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (VDO Conference) มาปรับใช้และเตรียมการจั้กิจกรรมการจัดประชุมนิทรรศการและการจั้งานนานาชาติเมื่อมีการเดินทางกลับมาเป็นปกติ

ด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน หลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
มิติที่ ๗.๑ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๒	-	๒	-
มิติที่ ๗.๒ การคลังและงบประมาณ	๑	๑	-	-
มิติที่ ๗.๓ เทคโนโลยีสารสนเทศ	๔	-	๓	๑
รวมทั้งสิ้น	๗	๑	๕	๑
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๑๔.๒๘	๗๑.๔๔	๑๔.๒๘

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานครกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้จำนวน ๗ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๑ และไม่ได้ดำเนินการจำนวน ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙

ทั้งนี้หน่วยงานมิได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน ปรากฏตามตาราง

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร ประกอบด้วย ๓ มิติ ๔ เป้าหมาย ๗ เป้าประสงค์ ๗ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๗.๑ การบริหารทรัพยากรบุคคล (มี ๒ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด ๕ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๓๗,๕๓๑,๔๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๑๒๖,๔๐๕,๕๐๐ บาท) เป้าหมายที่ ๗.๑.๑ ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครเป็นผู้ปฏิบัติงานแบบมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นที่เชื่อมั่นของประชาชน (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๗.๑.๑.๑ การพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ เป็นมืออาชีพ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) ความสำเร็จในการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ของกรุงเทพมหานครตามหลักสมรรถนะมุ่งสู่ ความเป็นมืออาชีพ	ร้อยละ ๖๐	งบประมาณ ที่ได้รับ ๑๒๖,๔๐๕,๕๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ไป ๑๒๖,๔๐๕,๕๐๐ บาท		✓ ร้อยละ ๒๒.๐๓		สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะ ทรัพยากรบุคคล มุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพโดยได้รับงบประมาณ ในโครงการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ กรุงเทพมหานครให้มีสมรรถนะพึงประสงค์ จำนวน ๓๐,๔๒๗,๐๐๐ บาท และโครงการพัฒนา ศักยภาพของนักบริหารและเตรียมความพร้อม การเป็นผู้นำในการปฏิบัติภารกิจของเมืองใน อนาคต จำนวน ๒๓,๖๘๙,๕๐๐ บาท ทั้งนี้ ยังมีหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณเพื่อพัฒนา ทรัพยากรบุคคลตามหลักสมรรถนะมุ่งสู่ความเป็น มืออาชีพ จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักเทศกิจ และสำนักป้องกันบรรเทาสาธารณภัย รวมงบประมาณ ๗๒,๒๘๙,๐๐๐ บาท ดังนั้น จึงมี งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามหลักสมรรถนะมุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพทั้งสิ้น จำนวน๑๒๖,๔๐๕,๕๐๐ บาท มีทรัพยากรบุคคล ได้รับการพัฒนาตามหลักสมรรถนะมุ่งสู่ความเป็น มืออาชีพแล้ว จำนวน ๔,๓๙๓ คน คิดเป็น ร้อยละ ๒๒.๐๓

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าหมายที่ ๗.๑.๒ กรุงเทพมหานครมีระบบบริหารทรัพยากรบุคคลที่เข้มแข็ง เอื้อต่อความเป็นธรรม สามารถสร้างสมดุลระหว่างชีวิตการทำงาน และชีวิตส่วนตัวของผู้ปฏิบัติงาน ตลอดจนสามารถดึงดูดผู้มีความรู้ความสามารถ และสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๗.๑.๒.๑ การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบันสนับสนุนระบบบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) ความถูกต้องของข้อมูลสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคล	ร้อยละ ๘๐	งบประมาณที่ได้รับ ๑๑,๑๒๕,๙๐๐ บาท และยังไม่ได้ใช้งบประมาณ		✓ ร้อยละ ๔๗		๑. โครงการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อ กรุงเทพมหานคร ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง การจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และได้จัด ประกวดราคาตามโครงการพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรบุคคลของโดยมีผู้ยื่นข้อเสนอจำนวน ๒ ราย ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลการจ้าง โครงการฯ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ พิจารณาให้ผู้ยื่น ข้อเสนอทั้ง ๒ ราย ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา ด้านคุณสมบัติบุคคลตามที่กำหนดไว้ในขอบเขต ของงาน จึงไม่ได้รับการพิจารณาข้อเสนอด้าน ราคาทั้ง ๒ ราย ๒. โครงการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติ ราชการระดับบุคคลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ได้รับงบประมาณ
รวมตัวชี้วัดมิติที่ มิติที่ ๗.๑ ทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด			-	๒	-	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มติที่ ๗.๒ การคลังและงบประมาณ (มี ๑ เป้าหมาย ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด ๒ โครงการ/กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๕,๙๐๐,๐๐๐ บาท เป็นโครงการดำเนินการต่อเนื่องระยะ ๒ ปี/งบประมาณที่ใช้ ๔,๗๗๐,๐๐๐ บาท จากยอดเงินปี ๖๔ จำนวน ๑๐,๙๙๑,๕๐๐ บาท คงเหลือจำนวนเงิน ๔,๙๐๘,๕๐๐ บาท จากยอดปี ๖๕ ซึ่งกันไว้เบิกเหลื่อมปีงบประมาณ ๒๕๖๖) เป้าหมายที่ ๗.๒.๑ มีการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังและการงบประมาณที่เป็นมาตรฐานสากลและเกื้อหนุนต่อการพัฒนากรุงเทพมหานคร (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๗.๒.๑.๑ นำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาใช้ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำระบบสารสนเทศสำหรับงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน	มีการทดลองระบบ งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน จำนวน ๑ ระบบ	- โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ การจัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสำนักงานกรุงเทพมหานคร (BMA PBIS : Performance-based Budgeting Information (เป็นโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่อง ๒ ปี คือปี ๒๕๖๔ และ ปี ๒๕๖๕ งบประมาณที่ได้รับ ๑๕,๙๐๐,๐๐๐ บาท และที่ใช้ไป ๔,๗๗๐,๐๐๐ บาท จากยอดเงินปี ๖๔ จำนวน ๑๐,๙๙๑,๕๐๐ บาท คงเหลือจำนวนเงิน ๔,๙๐๘,๕๐๐ บาท จากงบมาดประจำปี ๒๕๖๕ กันไว้เบิกเหลื่อมปีงบประมาณ ๒๕๖๖	✓ ร้อยละ ๑๐๐			สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการตามโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ การจัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสำนักงานกรุงเทพมหานคร (BMA PBIS : Performance-based Budgeting Information System) และกิจกรรมการให้ความรู้ความเข้าใจงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ซึ่งดำเนินการตามขั้นตอนได้ครบถ้วนโดยมีการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เสนอต่อผู้บริหาร ได้ดำเนินการตามเป้าหมาย ดังนี้ - ติดตามและประเมินผลหลังสิ้นสุดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามหนังสือ ด่วนมาก ที่ กท ๑๙๐๒/๑๕๐๙ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ - ติดตามและประเมินผลก่อนการเสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๑๙๐๒/ว ๓๐๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุผล (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
		- กิจกรรมการให้ความรู้ ความเข้าใจงบประมาณ แบบมุ่งเน้นผลงาน ไม่ใช้งบประมาณ				- ติดตามและประเมินผลระหว่างดำเนินงาน งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามหนังสือ ที่ กท ๑๙๐๒/๒๙๖ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ขณะนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญางวดที่ ๔ ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๒๒ ธ.ค. ๒๕๖๕
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๗.๒ ทั้งสิ้น ๑ ตัวชี้วัด			๑	-	-	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๗.๓ เทคโนโลยีสารสนเทศ (มี ๑ เป้าหมาย ๔ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๗ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๔๑๔,๙๖๓,๘๘๔.-บาท และที่ใช้ไป ๒๘,๗๒๕,๐๐๓.- บาท) เป้าหมายที่ ๗.๓.๑ กรุงเทพมหานครให้บริการประชาชนด้วยความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้องและโปร่งใส โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ทันสมัย (SMART SERVICE) เพื่อสนับสนุนนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) และมีการบริหารจัดการเมือง (กรุงเทพมหานคร) ด้วยเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ (SMART CITY) (มี ๔ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด)						
๑) ระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้บริการประชาชน และ/หรือ เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน	ร้อยละ ๕๐	ไม่ได้รับงบประมาณ		✓ ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการสำคัญและกิจกรรมที่ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการ กทม. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีการดำเนินการสำคัญ ๓ รายการที่สอดคล้องกับดัชนีบริการออนไลน์ (Online Service Index : OSI) ภายใต้ E-Government Development Index (EGDI) ในระดับที่ ๓ Transactional Services ยื่นคำร้อง		กทม. ไม่ได้ดำเนินโครงการสำคัญและกิจกรรมที่ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการ กทม. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อขับเคลื่อน* เนื่องจากไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ทั้ง ๗ รายการ ประกอบด้วย (๑) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริการประชาชนด้านสิ่งแวดล้อมกรุงเทพมหานคร (สสส.) (๒) โครงการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงลึก (AI) ของข้อมูลรายงานความเห็นทางด้านการจราจรและขนส่งจากประชาชนแบบเรียลไทม์ (สจส.) (๓) โครงการนำร่องที่จอดรถอัจฉริยะ ณ สถานที่จอดรถของกรุงเทพมหานคร ผ่าน M-Service (สจส.) (๔) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศูนย์เยาวชน ศูนย์กีฬา และ ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) (สวท.) (๕) โครงการค่าใช้จ่ายในการจัดทำระบบสารสนเทศด้านวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (สวท.) (๖) โครงการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์โรงเรียนฝักอากีฟ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๐ แห่ง (สพส.)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
				ทำธุรกรรมได้ครบวงจร และระดับที่ ๔ Connected Services สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ทั้งนี้ ไม่สามารถวัดผล ตามค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด เนื่องจากนิยามเฉพาะของตัวชี้วัดไม่ได้ระบุถึงข้อมูลฐาน (Baseline) และ/หรือรายละเอียดเชิงคุณภาพของค่าเป้าหมายร้อยละ ๕๐ ที่กำหนดไว้ได้		(๗) โครงการพัฒนาระบบศูนย์สื่อการเรียนรู้ออนไลน์ (สนค.) ทั้งนี้ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ กทม. พัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้บริการประชาชนและ/หรือ เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ที่สำคัญ ดังนี้ (๑) โครงการ BMA Smart Service (สยป.) เป้าหมาย เพื่อให้มีช่องทางการให้บริการจองคิวออนไลน์เพื่อขอรับบริการ ๑๗ รายการ ผลการดำเนินการ ให้บริการประชาชนและสนับสนุนการให้บริการประชาชนผ่านโปรแกรมประยุกต์บนเว็บ (Web Application) https://bs.bangkok.go.th ๑๗ รายการของสำนักงานเขต อาทิ ตัดต้นไม้ สูบสิ่งปฏิกูล สูบไขมัน พ่นหมอกควันกำจัดยุง คัดรับรองเอกสารทางทะเบียน จดทะเบียนสมรสคนสำนักทะเบียน กำหนดเลขหมายประจำบ้าน ทะเบียนสมาคมฌาปนกิจ สงเคราะห์ รับรองบุตรนอกสำนักทะเบียน ทะเบียนนิติกรรม ทะเบียนสมาคม ทะเบียนมูลนิธิ การสอบสวนรับรอง ทะเบียนศาลเจ้า ทะเบียนมัสยิดอิสลาม ทะเบียนสัตว์พาหนะ และทะเบียนพาณิชย (๒) ระบบบริการข้อมูลที่ดินและเชื่อมโยงข้อมูลที่ดินระหว่างกรุงเทพมหานครกับกรมที่ดินผ่านระบบเครือข่าย (สวพ.) เป้าหมาย เพื่อให้ กทม. สามารถเข้าถึง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ฐานข้อมูลที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในการนำมาใช้ในการจัดเก็บภาษีที่ดินของทุกสำนักงานเขตได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นข้อมูลในการสำรวจและรายงานข้อมูลการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามพรบ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ผลการดำเนินการ ให้บริการระบบข้อมูลที่ดินผ่านโปรแกรมประยุกต์บนเว็บ (Web Application) ที่รองรับการแสดงผลของอุปกรณ์ได้ในคอมพิวเตอร์และโทรศัพท์ สามารถเข้าใช้ระบบ (User Authentication) เพื่อให้บริการการสืบค้นรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลที่ดิน ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับสิ่งปลูกสร้าง และข้อมูลอาคารชุด ข้อมูลแปลงที่ดิน กับข้อมูลกรรมสิทธิ์ที่ดินตาม พรบ. พร้อมแสดงแผนที่หรือรายงานในส่วนที่สืบค้นได้ ทาง http://landapp.bangkok.go.th/ (๓) โครงการพัฒนาบริหารจัดการค่าธรรมเนียมการให้บริการในการจัดการขยะมูลฝอยของกรุงเทพมหานคร (สส.) เป้าหมาย เพื่อให้หน่วยงานมีระบบบริหารจัดการการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการให้บริการจัดการมูลฝอยที่มีประสิทธิภาพ โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการรับชำระค่าธรรมเนียม เป็นการเพิ่มช่องทางการชำระค่าธรรมเนียม และอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ผลการดำเนินการ เฉพาะส่วนของการให้บริการประชาชน ได้จัดทำระบบการรับชำระค่าธรรมเนียม หลากหลายช่องทางทั้งส่วนกลางสำนักงานเขต (QR Code) เคาน์เตอร์ธนาคาร (QR Code หรือ Barcode) ตู้ ATM ธนาคารกรุงไทยและ Mobile Banking บนใบแจ้งหนี้ และแอปพลิเคชันสำหรับประชาชน “BMA Waste Pay” เป้าหมาย ทั้งนี้ จากนิยามศัพท์เฉพาะของตัวชี้วัด ซึ่ง กทม. อ้างอิงจาก ดัชนีบริการออนไลน์ (Online Service Index : OSI) ภายใต้ E-Government Development Index (EGDI) ประกอบด้วย ระดับที่ ๑ Emerging Information services เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ระดับที่ ๒ Enhanced Information Services สร้างปฏิสัมพันธ์กับประชาชน ระดับที่ ๓ Transactional Services ยื่นคำร้องทำธุรกรรมได้ครบวงจร และระดับที่ ๔ Connected Services สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ซึ่งในแผนนี้จะนับรวมเฉพาะบริการในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔ เท่านั้น ดังนั้น แม้ว่าโครงการสำคัญ จะไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ แต่มี การขับเคลื่อนสำคัญที่สะท้อนระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔ ข้างต้น แต่ไม่สามารถระบุการบรรลุค่าเป้าหมายเนื่องจากไม่ได้ระบุถึงข้อมูลฐาน (Baseline) และ/หรือรายละเอียดเชิงคุณภาพของค่าเป้าหมายร้อยละ ๕๐ ที่กำหนดไว้ได้

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						เป้าหมาย ทั้งนี้ จากนิยามศัพท์เฉพาะของตัวชี้วัด ซึ่ง กทม. อ้างอิงจาก ดัชนีบริการออนไลน์ (Online Service Index : OSI) ภายใต้ E-Government Development Index (EGDI) ประกอบด้วย ระดับที่ ๑ Emerging Information services เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ระดับที่ ๒ Enhanced Information Services สร้างปฏิสัมพันธ์กับ ประชาชน ระดับที่ ๓ Transactional Services ยื่นคำร้องทำธุรกรรมได้ครบวงจร และระดับที่ ๔ Connected Services สามารถเชื่อมโยงข้อมูล ระหว่างหน่วยงาน ซึ่งในแผนนี้จะเน้นบูรณาการ บริการในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔ เท่านั้น ดังนั้น แม้ว่าโครงการสำคัญ จะไม่ได้รับจัดสรร งบประมาณ แต่มี การขับเคลื่อนสำคัญที่สะท้อน ระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔ ข้างต้น แต่ไม่สามารถ ระบุการบรรลุค่าเป้าหมายเนื่องจากไม่ได้รับข้อมูล ข้อมูลฐาน (Baseline) และ/หรือรายละเอียด เชิงคุณภาพของค่าเป้าหมายร้อยละ ๕๐ ที่กำหนดไว้ได้
เป้าประสงค์ที่ ๗.๓.๑.๒ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานครและสนับสนุนการบริหารงาน และตัดสินใจ สำหรับผู้บริหารกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการ ปฏิบัติราชการและมีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการ ตัดสินใจของผู้บริหารระดับหน่วยงานและระดับ กรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๕๐	งบประมาณที่ได้รับ ๔๑๔,๙๖๓,๘๘๔ บาท งบประมาณที่ใช้ไป ๒๘,๗๒๕,๐๐๓ บาท		✓ ร้อยละ ๗.๑๔ (มีการพัฒนาระบบ เทคโนโลยี		กรุงเทพมหานครดำเนินโครงการสำคัญและ กิจกรรมที่ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการ กรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนก รายการมาตรการ ดังนี้

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
				สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการตามกระบวนการทำงานใน ๒ ลักษณะ คือ ๑) ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน แล้วเสร็จ ๑ โครงการ จาก ๔ โครงการที่ดำเนินการ (จาก ๗ โครงการตามแผนฯ) ๒) ระบบสารสนเทศส่วนกลาง อยู่ระหว่างการดำเนินงาน ๓ โครงการ จาก ๗ โครงการตามแผนฯ) รวม ๑ โครงการจาก ๑๔ โครงการที่บรรจุในแผนฯ หรือ ๑ ระบบงานที่หน่วยงานพัฒนาและ/หรือ จัดพัฒนา เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการปฏิบัติงานตาม		๑) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการตามกระบวนการทำงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน กทม. ดำเนินโครงการสำคัญ ดังนี้ (๑) โครงการพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลทางการแพทย์ (Medical Data Center) (สนพ.). - เป้าหมาย พัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลทางการแพทย์ (Medical Data Center) จำนวน ๑ ระบบ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ผลการดำเนินงาน จัดทำรายละเอียดขอบเขตของงาน (TOR) เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ครั้งที่ ๒ - งบประมาณ ใช้ไป ๐.- จากงบประมาณที่ได้รับ ๑๐,๑๔๕,๐๙๐.- (เงินบำรุงสำนักการแพทย์) (๒) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศโรงพยาบาลสู่อัจฉริยะ (เปลี่ยนชื่อเป็นโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศโรงพยาบาลสำหรับผู้ป่วยใน Smart IPD) (สนพ.). - เป้าหมาย พัฒนาระบบสารสนเทศโรงพยาบาลสำหรับผู้ป่วยใน Smart IPD - ผลการดำเนินงาน อยู่ในระหว่างการทำเอกสารรายรายงานผลการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) และราคากลางงานจ้างเหมาตามโครงการฯ - งบประมาณ ใช้ไป ๐.- จากงบประมาณที่ได้รับ ๓๕,๕๔๙,๙๘๕.- (เงินบำรุง สนพ.) (๓) โครงการพัฒนาระบบบริหารการรับจํานำ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
				ภารกิจ และ ฐานข้อมูลเพื่อ สนับสนุนการ ตัดสินใจ ทั้งนี้ เป็นเพียงการ แทนค่าระหว่าง โครงการที่ ดำเนินการกับ โครงการตามแผนฯ เท่านั้น ไม่สามารถ ระบุการบรรลุค่า เป้าหมายตัวชี้วัด ของเป้าประสงค์ เนื่องจากไม่ได้ระบุ ถึงข้อมูลฐาน (Baseline) และ/ หรือรายละเอียดเชิง คุณภาพของค่า เป้าหมายร้อยละ ๕๐ ที่กำหนดไว้ได้)		และระบบต่าง ๆ ของสถานธนาณูปถัมภ์ (สถานธ นาณูปถัมภ์กรุงเทพมหานคร) - เป้าหมาย จัดทำระบบโปรแกรมระบบบริหาร การรับจำนำและระบบงานต่าง ๆ ของสถานธนา ณูปถัมภ์กรุงเทพมหานคร และเครื่องอ่านบาร์โค้ด เครื่องอ่านบัตรรอนกประสงค์ เครื่องมืออ่าน ลายนิ้วมือ อุปกรณ์เครือข่าย อุปกรณ์กระจาย สัญญาณ ค่า Cloud Server ค่าช่องสัญญาณ หลัก และช่องสัญญาณสำรองพร้อมค่าติดตั้ง - ผลการดำเนินงาน ได้รับจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕ และขอเกินเงินเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕ จำนวน ๗,๖๐๐,๐๐๐.- และ ๑๑,๔๐๐,๐๐๐.- (รวม ๑๙,๐๐๐,๐๐๐.-) ซึ่งได้ จัดทำรายละเอียดขอบเขตของงาน (TOR) และ ได้ผู้รับจ้างเรียบร้อยแล้ว โดย ว่าจ้างบริษัท ทริปปี้ล อี เทคดิง จำกัด (ลง นามในสัญญาเมื่อ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๕) จำนวน ๑๗,๖๒๒,๐๐๐.- อยู่ระหว่างดำเนินการตาม สัญญา และมีกำหนดส่งงานงวดที่ ๑ (๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) ซึ่งจะได้ - แผนการดำเนินโครงการฯ (Project Plan) - สถาปัตยกรรมระบบพร้อมรายละเอียดการ เชื่อมต่อกับระบบ cloud ของกรุงเทพมหานคร - รายงานแนวคิดการปรับปรุงระบบ (Concept Design) และดีไซน์ระบบงานเบื้องต้น - ข้อมูล Backup ระบบงานเดิมและโครงสร้าง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ฐานข้อมูล เป็นต้น - งบประมาณ ใช้ไป ๐.- จากงบประมาณที่ได้รับ ๑๘,๐๐๐,๐๐๐.- (๔) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีจัดการศึกษา (สนศ.) - เป้าหมาย เพื่อให้ กทม. (สนศ. และโรงเรียนในสังกัด จำนวน ๔๓๗ โรงเรียน) มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง รวดเร็ว และที่เป็นปัจจุบัน นอกจากนี้ รร. ในสังกัดสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศในการจัดการด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ - ผลการดำเนินงาน ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการของระบบฐานข้อมูลกลางด้านการศึกษา (System Requirement Specification) วิเคราะห์และออกแบบระบบฐานข้อมูลกลางด้านการศึกษา (System Analysis and Design) ออกแบบหน้าจอของระบบฐานข้อมูลกลาง (Screen Prototype) วิเคราะห์และออกแบบการเชื่อมโยงข้อมูลของระบบฐานข้อมูลกลาง ขณะนี้อยู่ระหว่างการทดสอบระบบรายงาน ในระบบฐานข้อมูลกลางด้านการศึกษา - งบประมาณ ใช้ไป ๑๔,๗๐๐,๐๐๓.- จากงบประมาณที่ได้รับ ๑๕,๓๘๓,๔๐๙.- ทั้งนี้ ไม่ได้ดำเนินการตามโครงการสำคัญ จำนวน ๓ โครงการ คือ โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการตัดสินใจด้านบริหาร

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						จัดการกีฬา นันทนาการ และการท่องเที่ยวของ กรุงเทพมหานคร (สวท.) โครงการระบบบริหารจัดการโรงเรียนฝึกอาชีพกรุงเทพมหานคร (สพส.) และโครงการพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลยาเสพติดกรุงเทพมหานคร (สนอ.) เนื่องจาก ไม่ได้ รับผิดชอบงบประมาณรายจ่ายประจำปี และ/ หรือไม่ผ่านในขั้นการพิจารณาด้านเทคนิคและนโยบายของคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง ๒) พัฒนาระบบสารสนเทศส่วนกลางเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานในภาพรวมของ กรุงเทพมหานคร กทม. ดำเนินโครงการสำคัญ ดังนี้ (๑) โครงการพัฒนาศูนย์รับคำขออนุญาต กรุงเทพมหานคร (BMA OSS) - เป้าหมาย เพื่อให้ กทม. มีระบบสารสนเทศ สำหรับรองรับคำขอใบอนุญาต/บริการของ ประชาชนที่จะดำเนินการผ่านทางสำนักงานเขต ๕๐ เขต รวมถึงมีระบบเชื่อมโยงข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรับ-ส่งข้อมูลของประชาชน ที่มาติดต่อกับทางราชการ ตลอดจนหลักฐานใน รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ กับศูนย์รับคำขออนุญาต ของสำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการ ติดต่อกับทางราชการแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร - ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						ในขั้นตอนการพัฒนากระบวนการศูนย์รับคำขออนุญาตของกรุงเทพมหานคร (BMA OSS) ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยระบบฯ ได้รวบรวมกระบวนการให้บริการที่อยู่ในภารกิจความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานคร จำนวนไว้ทั้งสิ้น ๑๐๙ กระบวนการ เช่น การขอใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร การขอใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ หรือแม้แต่ชำระภาษีป้าย ทุกกระบวนการสามารถดำเนินการผ่านทางระบบออนไลน์ โดยที่ประชาชนไม่จำเป็นต้องเดินทางมาติดต่อที่สำนักงานเขต นอกจากนี้ระบบยังได้เพิ่มเติมระบบงานย่อยที่ช่วยสนับสนุนการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การติดตามและแจ้งเตือนสถานะคำร้องผ่าน Mobile App การสอบถามข้อมูลผ่านโปรแกรม Line Chat bot และอีกหนึ่งฟังก์ชันงานที่สำคัญ ในระบบคือ การรวบรวมใบอนุญาตตามประเภทกิจกรรม (Function – Based License) เพื่อลดความยุ่งยากในการขอใบอนุญาตตามกฎหมาย ทั้งนี้ ระบบศูนย์รับคำขออนุญาตของกรุงเทพมหานครมีแผนจะเปิดให้บริการเต็มรูปแบบ ในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ บนระบบออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์ https://eservice.bangkok.go.th

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						และอีกช่องทางสำหรับประชาชนที่ไม่ถนัด หรือ ยื่นคำร้องผ่านระบบออนไลน์ โดยสามารถเข้ารับ การได้ที่จุดให้บริการศูนย์ราชการฉบับไวโส สะอาด (Bangkok Fast & Clear : BFC) ณ สำนักงานเขต ๕๐ สำนักงานเขต - งบประมาณ ใช้ไป ๘,๓๒๓,๗๕๐.- จาก งบประมาณที่ได้รับ ๕๗,๘๕๐,๐๐๐.- (๒) โครงการจัดทำระบบการวางแผนทรัพยากร องค์กรของกรุงเทพมหานคร (BMA-ERP) - เป้าหมาย มีระบบสารสนเทศที่รองรับการ ปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และทรัพย์สินของ กรุงเทพมหานครได้อย่างครอบคลุม ครบถ้วน และสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารจัดการ และติดตามงานในภาพรวมของกรุงเทพมหานคร - ผลการดำเนินงาน จัดทำขอบเขตของงาน (TOR) เสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างขั้นตอน การจัดซื้อจัดจ้าง - งบประมาณ ใช้ไป ๐.- จากงบประมาณที่ได้รับ ๒๑๘,๐๓๕,๔๐๐. - (๓) โครงการพัฒนาระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ของกรุงเทพมหานคร (สลิป. สนป.) - เป้าหมาย เพื่อกออกแบบและพัฒนาระบบสาร บรรณอิเล็กทรอนิกส์ของ กทม. พร้อมติดตั้ง โดยมีระบบงานย่อย ๕ ระบบ คือ (๑) ระบบงาน สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (๒) ระบบงานจัดเก็บ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (๓) ระบบหนังสือเวียนอิเล็กทรอนิกส์ (๔) ระบบบริหารจัดการห้องประชุม และ (๕) ระบบบริหารจัดการและจองรถยนต์ส่วนกลาง สำหรับสำนักงานเลขานุการ ปลัดกรุงเทพมหานคร - ผลการดำเนินงาน ออกแบบ พัฒนาและติดตั้งระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบงานจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ระบบหนังสือเวียนอิเล็กทรอนิกส์ และระบบบริหารจัดการห้องประชุมในหน่วยงานและส่วนราชการ จำนวน ๗๗ หน่วยงาน รวมทั้งการพาณิชย์ของ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๓ สำนักงาน (อยู่ระหว่างการเชื่อมโยงสู่ตัวบุคคลผ่านการเชื่อมโยง BMA SSO ต่อไป) และระบบบริหารจัดการและจองรถยนต์ส่วนกลางสำหรับ สลป. - งบประมาณ ใช้ไป ๘,๒๔๐,๐๐๐.- จาก งบประมาณที่ได้รับ ๕๙,๐๐๐,๐๐๐.- ทั้งนี้ ไม่ได้ดำเนินการตามโครงการสำคัญ จำนวน ๔ โครงการ คือ โครงการจัดจ้าง IT – Audit โปรแกรมประยุกต์ของกรุงเทพมหานคร (สยป.) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (สยป.) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์ ลูกข่าย (Desktop Management) (สยป.) และโครงการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						(สนค.) เนื่องจาก ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี และ/หรือไม่ผ่านในขั้นการพิจารณาด้านเทคนิคและนโยบายของคณะกรรมการ/คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ จากนิยามศัพท์เฉพาะของตัวชี้วัด ที่กำหนดดังนี้ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติราชการ หมายถึง โปรแกรมหรือระบบงานที่หน่วยงานพัฒนา และ/หรือ จ้างพัฒนา เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจที่ระบุไว้ในแผนพัฒนากรุงเทพมหานครและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารระดับหน่วยงานและระดับกรุงเทพมหานคร หมายถึง ข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ตามภารกิจ ในรูปแบบดิจิทัล ซึ่งข้อมูลดังกล่าวได้รับการจัดเก็บเป็นระบบให้สามารถใช้งานร่วมกันได้ และนำเสนอการวิเคราะห์ให้ผู้บริหารในการกำหนดนโยบายและแก้ไขปัญหาได้อย่างยั่งยืน ซึ่งโครงการสำคัญ จำนวน ๗ โครงการข้างต้น สามารถสะท้อนเป้าหมายตามคำนิยามเฉพาะที่กำหนดได้ คือ มีระบบงานที่หน่วยงานพัฒนา และ/หรือ จ้างพัฒนา เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจฯ และฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ แต่ไม่สามารถระบุการบรรลุค่าเป้าหมายเนื่องจากไม่ได้ระบุถึงข้อมูลฐาน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						(Baseline) และ/หรือรายละเอียดเชิงคุณภาพของค่าเป้าหมายร้อยละ ๕๐ ที่กำหนดไว้ได้
เป้าประสงค์ที่ ๗.๓.๑.๓ โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการบริการประชาชน และการปฏิบัติงานของกรุงเทพมหานคร (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพที่เหมาะสมกับการกิจการของการบริหารจัดการเมือง	ร้อยละ ๘๐ ของประสิทธิภาพ	ไม่ได้รับงบประมาณ			✓ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อดำเนินโครงการสำคัญ ทั้ง ๕ โครงการ ทั้งนี้ การประเมินประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จะเป็นการติดตามผลในรอบปีงบประมาณ ซึ่งจะนำเสนอในรอบปีงบประมาณ (๑๒ เดือน))	กรุงเทพมหานครไม่ได้ดำเนินโครงการสำคัญและกิจการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการ กทม. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อขับเคลื่อนมาตรการจำแนกรายมาตรการ ดังนี้ ๑) การพัฒนาและปรับปรุงเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศหลักของกรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกส่วนราชการ ไม่ได้บริหารจัดการงบประมาณ ๑ โครงการ ประกอบด้วย (๑) โครงการระบบป้องกันไฟฟ้าสำหรับเครือข่ายสื่อสารข้อมูล (สยป.) ๒) มีระบบรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อให้ระบบทำงานได้อย่างต่อเนื่องและป้องกันการนำสารสนเทศไปใช้โดยมิชอบ ประกอบด้วย (๑) โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการรักษาความปลอดภัยระบบอินเทอร์เน็ตของกรุงเทพมหานคร (๒) โครงการติดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์แบบตู้ (Container Data Center) สำหรับกลุ่มเขตกรุงเทพเหนือ (สจส.)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						(๓) โครงการติดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์แบบตู้ (Container Data Center) สำหรับกรุงธนเหนือ (๔). โครงการติดตั้งศูนย์ควบคุมและบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีการจราจรและความปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระยะที่ ๑ (สจส.) ซึ่งไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจาก ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือหน่วยงานไม่ได้เสนอขอจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ (กรณีโครงการที่ ๒-๓ เนื่องจากต้องศึกษาความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมของพื้นที่ ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์และเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียให้เหมาะสมอีกครั้ง และ กรณีโครงการที่ ๔ อยู่ระหว่างการเสนอขอจัดสรรงบกลางประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และคณะอนุกรรมการดิจิทัลฯ มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ อยู่ระหว่างการเสนอคณะกรรมการบริหารและกำหนดนโยบายฯ เพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕) ทั้งนี้ จากนิยามศัพท์เฉพาะของตัวชี้วัด ที่กำหนดดังนี้ โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง องค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ ระบบฮาร์ดแวร์ ระบบซอฟต์แวร์ ระบบการสื่อสารข้อมูล และระบบรักษาความปลอดภัยที่ ถูกนำมาทำงานร่วมกันเพื่อรองรับกิจกรรมด้าน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทั้งหมดของกรุงเทพมหานคร ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ รวมถึงมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่กำหนดให้ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบในการทำงานร่วมกัน คุณภาพ หมายถึง การทำงานของโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เป็นไปตามข้อกำหนดที่ต้องการสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้เป็นอย่างดี ในที่นี้หมายถึง เสถียรภาพและความต่อเนื่องในการทำงานของศูนย์ข้อมูล ระบบภายในศูนย์ฯ ระบบรักษาความปลอดภัย และระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลที่ให้บริการหน่วยงาน/ ส่วนราชการกรุงเทพมหานครประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐาน หมายถึง หมายถึง ความสามารถของโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่สามารถรองรับการทำงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยใช้ทรัพยากร เท่าที่จำเป็นและมีการสูญเสียน้อย ในที่นี้หมายถึง ความครอบคลุม ความเพียงพอและความมั่นคงปลอดภัย ในการทำงานของศูนย์คอมพิวเตอร์ ระบบภายในศูนย์ฯ ระบบรักษาความปลอดภัย และเครือข่ายสื่อสารข้อมูลที่ให้บริการหน่วยงาน/ส่วนราชการของ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						กรุงเทพมหานคร เกณฑ์ประเมิน หมายถึง ความครอบคลุมของ เครือข่ายสื่อสารข้อมูลที่เชื่อมต่อระหว่าง หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัด กรุงเทพมหานคร เพื่อรองรับการใช้งานระบบ สารสนเทศจากเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายได้ เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้งาน และมี ความมั่นคงปลอดภัยจากภัยคุกคามต่าง ๆ ดังนั้น การประเมินประสิทธิภาพของโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร จะเป็นการติดตามผลในรอบ ปีงบประมาณ ซึ่งจะนำเสนอในรอบ ปีงบประมาณ (๑๒ เดือน)
เป้าประสงค์ที่ ๗.๓.๑.๔ มีการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนด (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๑) บุคลากรมีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับการปฏิบัติราชการตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานสากล	ร้อยละ ๕๐	ไม่ได้รับงบประมาณ		✓ (ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการสำคัญและกิจกรรมที่ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการ กทม. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ในส่วนของการประเมินสมรรถนะของ		เพื่อขับเคลื่อนมาตรการ การดำเนินการตามกรอบการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน กทม. โดย สตน. ดำเนินโครงการสำคัญและกิจกรรมที่ปรากฏใน แผนปฏิบัติราชการ กทม. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้ โครงการจ้างที่ปรึกษาพัฒนาการตรวจสอบระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ - เป้าหมาย เพื่อให้ กทม. มีแนวทาง วิธีการ และเครื่องมือสำหรับผู้ตรวจสอบภายใน ตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมี

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
				บุคลากร (ในที่นี้จะอ้างอิงจากผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามกลยุทธ์ที่ ๒: ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านทักษะ (Digital Skill) และความเชี่ยวชาญพิเศษ (Specific Skill) เทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรผ่านสื่อการเรียนรู้ของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕) พบว่ารวมบุคลากรและผู้บริหารของ กทม. ที่ผ่านการฝึกอบรมและมีทักษะและสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล		ประสิทธิผล โดยการจ้างที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Audit) (ตรวจสอบโปรแกรมประยุกต์และโปรแกรมที่ให้บริการในลักษณะแม่ข่าย) และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิชาการตรวจสอบภายในและนักวิชาการคอมพิวเตอร์ในสังกัด สทน. ผ่านการร่วมปฏิบัติงานตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (กรณีศึกษานำร่อง) กับที่ปรึกษา - ผลการดำเนินงาน กทผ. โดย สทน. ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้งนี้ สทน. จัดทำคำขออนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ จากนิยามศัพท์เฉพาะของตัวชี้วัด ที่กำหนดดังนี้ บุคลากร หมายถึง ข้าราชการและลูกจ้างที่ดำรงตำแหน่งในสายงานที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึงบุคลากรที่มีสมรรถนะสามารถนำความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการภารกิจของหน่วยงานและกรุงเทพมหานคร ประสิทธิภาพ หมายถึง บุคลากรที่มีสมรรถนะสามารถศึกษาวิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนาระบบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
				ตามนโยบาย สำนักงาน ก.พ ทั้งหมด ๓,๒๔๙ คน และเมื่อพิจารณา จากจำนวน ข้าราชการ กรุงเทพมหานคร สามัญ อ้างอิงจาก ฐานข้อมูลการ เบิกจ่ายเงินเดือน ข้าราชการ กทม. สามัญ (MIS๒) ณ ๑ ต.ค. ๒๕๖๔* จำนวน ๒๐,๑๒๙ อัตรา คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๐)		ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน การพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร หมายถึงบุคลากรด้านเทคโนโลยีฯ ได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจใน ศักยภาพ และนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้อง และเกิดประโยชน์ต่อองค์กร ยอมรับการ เปลี่ยนแปลงและการพัฒนาที่จะเกิดขึ้น ในอนาคต คุณภาพ หมายถึง บุคลากรที่มีสมรรถนะด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถวางแผน และ นำเสนอด้วยข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และน่าเชื่อถือ เพื่อสนับสนุนการ ตัดสินใจของผู้บริหาร มาตรฐาน หมายถึงทักษะด้านดิจิทัลของ ข้าราชการและบุคลากรภาครัฐเพื่อไปสู่ดิจิทัล ไทยแลนด์ ดังนั้น การประเมินสมรรถนะของบุคลากร (ใน ที่นี้ จะอ้างอิงจากผลการติดตามและประเมินผล การดำเนินการตามกลยุทธ์ที่ ๒: ส่งเสริมให้เกิด การพัฒนาศักยภาพด้านทักษะ (Digital Skill) และความเชี่ยวชาญพิเศษ (Specific Skill) เทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรผ่านสื่อการเรียนรู้ ของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕) พบว่า รวมบุคลากรและผู้บริหารของกทม.ที่ผ่าน การฝึกอบรมและมีทักษะและสามารถใช้

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ			ผลการดำเนินงาน
			บรรลุผล	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
						เทคโนโลยีดิจิทัลตามนโยบายสำนักงาน ก.พ ทั้งหมด ๓,๒๔๙ คน และเมื่อพิจารณาจาก จำนวนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ อ้างอิงจากฐานข้อมูลการเบิกจ่ายเงินเดือน ข้าราชการ กทม.สามัญ (MIS๒) ณ ๑ ต.ค. ๒๕๖๔* จำนวน ๒๐,๑๒๙ อัตรา คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๐
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๗.๓ ทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด			-	๓	๑	
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๗ ทั้งสิ้น ๗ ตัวชี้วัด			๑	๕	๑	

มติที่ ๗.๑ การบริหารทรัพยากรบุคคล

การบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นกลไกสำคัญต่อการขับเคลื่อนขององค์กร ถ้าการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจะเป็นการเพิ่มทักษะ ประสิทธิภาพการทำงาน ตลอดจนได้เปลี่ยนมุมมองด้านลักษณะนิสัยให้มีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน และองค์กร ถ้าหากทุกอย่างมีความเหมาะสมและสอดคล้องกันก็จะทำให้การทำงานมีความราบรื่นไม่เกิดปัญหาอุปสรรคใดๆ ซึ่งสิ่งต่างๆ เหล่านี้สามารถฝึกอบรมให้บุคลากรแต่ละคนพัฒนาศักยภาพของตัวเองให้สูงขึ้นได้ ตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ระบุการบริหารทรัพยากรบุคคลไว้ในด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร มีเป้าหมายในการพัฒนา ๒ เป้าหมาย ได้แก่ ๑) ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครเป็นผู้ปฏิบัติงานแบบมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นที่เชื่อมั่นของประชาชน ๒) กรุงเทพมหานครมีระบบบริหารทรัพยากรบุคคลที่เข้มแข็ง เอื้อต่อความเป็นธรรม สามารถสร้างสมดุลระหว่างชีวิตการทำงาน และชีวิตส่วนตัวของผู้ปฏิบัติงาน ตลอดจนสามารถดึงดูดผู้มีความรู้ความสามารถ และสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร กำหนดเป้าประสงค์ ๒ เป้าประสงค์ ได้แก่ ๑) การพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ เป็นมืออาชีพ ๒) การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สนับสนุนระบบบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ มีตัวชี้วัดในการประเมินผล จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) ความสำเร็จในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครตามหลักสมรรถนะมุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ มีเป้าหมาย ร้อยละ ๖๐ ๒) ความถูกต้องของข้อมูลสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคล มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครตามหลักสมรรถนะมุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ เป็นการดำเนินงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ สมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ปฏิบัติการประพฤติปฏิบัติตนการเป็นข้าราชการที่ดีและค่านิยมที่ดีต่อการทำงาน โดยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละ ๖๐ มีหน่วยงานที่ร่วมดำเนินการ ๔ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักเทคนิค และสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีงบประมาณในการดำเนินการ ทั้งหมด จำนวน ๑๒๖,๔๐๕,๕๐๐ บาท มีทรัพยากรบุคคลได้รับการพัฒนาตามหลักสมรรถนะมุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพแล้ว จำนวน ๔,๓๙๓ คน คิดเป็น ร้อยละ ๒๒.๐๓งบประมาณที่ใช้แล้วจำนวน ๑๗,๙๔๕,๑๗๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๑๖ ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

๒. ตัวชี้วัด : ความถูกต้องของข้อมูลสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคล เป็นการดำเนินการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครเพื่อให้มีข้อมูลสารสนเทศด้านบุคคลสำหรับการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ต่อกรุงเทพมหานคร หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครมีงบประมาณในการดำเนินการ จำนวน ๑๑,๑๒๕,๙๐๐ บาท ได้จัดประกวดราคาตามโครงการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของโดยมีผู้ยื่นข้อเสนอจำนวน ๒ ราย ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลการจ้างโครงการฯ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ พิจารณาให้ผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๒ ราย ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาด้านคุณสมบัติบุคคลตามที่กำหนดไว้ในขอบเขตของงาน จึงไม่ได้รับการพิจารณาข้อเสนอด้านราคาทั้ง ๒ ราย

คาดการณ์แนวโน้ม (ระบุการพัฒนาและการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย)

การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคลควรมีระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครตามหลักสมรรถนะมุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ เพื่อที่จะสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ใช้ในการวางแผนในการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มติที่ ๗.๒ การคลังและงบประมาณ

การดำเนินงานตามเป้าประสงค์ที่ ๗.๒.๑.๑ นำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาใช้ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำระบบสารสนเทศสำหรับงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ค่าเป้าหมาย มีการทดลองระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน จำนวน ๑ ระบบ ซึ่งสำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร ต้องดำเนินการตามมาตรการ ดังนี้

- อบรมผู้เกี่ยวข้องในการใช้ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน
- ทดลองใช้ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

ดังนั้น สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานครจึงดำเนินการตามโครงการสำคัญและกิจกรรมที่ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แก่

๑. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการ จัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นจำนวนเงิน ๑๒,๒๔๙,๔๐๐ บาท ได้รับอนุมัติงบประมาณจำนวน ๑๐,๙๙๑,๕๐๐ บาท ซึ่งได้จัดทำโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร (BMA PBIS : Performance-based Budgeting Information System) และได้ดำเนินการจ้างตามสัญญาจ้าง เลขที่ ๒๒-๑-๖๕ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ วงเงินตามสัญญา ๑๕,๙๐๐,๐๐๐ บาท เป็นโครงการดำเนินการต่อเนื่องระยะ ๒ ปี โดยทางผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานงวดที่ ๑ – ๓ และขอเบิกจ่ายงบประมาณเป็นจำนวนเงิน ๔,๗๗๐,๐๐๐ บาท (สี่ล้านเจ็ดแสน-เจ็ดหมื่นบาทถ้วน) ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญางวดที่ ๔ ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ และได้กักเงินไว้เบิกเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔,๙๐๘,๕๐๐ บาท (สี่ล้านเก้าแสนแปดพันห้าร้อยบาทถ้วน)

๒. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผล เป็นจำนวนเงิน ๒,๙๒๐,๘๐๐ บาท ซึ่งได้ปรับเปลี่ยนเป็น กิจกรรมการให้ความรู้ความเข้าใจงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน โดยไม่ใช้งบประมาณ ซึ่งได้ดำเนินการ

- จัดทำหลักเกณฑ์ทั่วไปในการจัดทำงบประมาณปี ๒๕๖๖
- ชักซ้อมความเข้าใจในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ แก่สำนักและสำนักงานเขต
- อบรมโครงการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้และพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน

ด้านงบประมาณของข้าราชการ สกม.

- สสำรวจ/วิเคราะห์ปัญหาการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานโดยจัดทำช่องทางประชาสัมพันธ์สำหรับให้หน่วยรับงบประมาณแจ้งประเด็นปัญหาอุปสรรคที่มีผลในการดำเนินการของหน่วยรับงบประมาณตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทางระบบรับ-ส่งไฟล์ระหว่างหน่วยงาน

- แก้ไขปัญหา/ข้อเสนอแนะในการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

(๑) แต่งตั้งคณะทำงานโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษารูปแบบ กำหนดวิธีการงบประมาณตามข้อกำหนด ระเบียบวิธีการงบประมาณ ร่วมให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ กำหนดความต้องการของผู้ใช้งานของกระบวนการด้านงบประมาณ

(๒) แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับควบคุมการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างตามโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการ จัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสำนักงานงบประมาณฯ เพื่อควบคุมกำกับดูแล และเสนอแนะ วินิจฉัยตัดสินใจปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการฯ และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานเสนอผู้บริหารสำนักงานงบประมาณฯ ทราบ

(๓) มีการประชุมเพื่อสอบถามข้อมูลระบบงานการจัดทำแผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณสำหรับเป็นแนวทางของการออกแบบและพัฒนาระบบในโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศฯ

- รายงานการติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีเสนอผู้บริหาร ดังนี้

(๑) ติดตามและประเมินผลหลังสิ้นสุดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามหนังสือ ด่วนมาก ที่ กท ๑๙๐๒/๑๕๐๙ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

(๒) ติดตามและประเมินผลก่อนการเสนอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๑๙๐๒/ว ๓๑๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

(๓) ติดตามและประเมินผลระหว่างดำเนินงานงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามหนังสือ ที่ กท ๑๙๐๒/๒๙๖ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ แผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านที่ ๗ มิติที่ ๗.๒ การคลังและงบประมาณ ไม่ระบุข้อมูลด้านการคลัง เนื่องจากข้อมูลด้านการคลัง เป็นลักษณะงานประจำไม่ได้เป็นงานยุทธศาสตร์ ดังนั้นในปีงบประมาณต่อไป สำนักการคลัง ควรกำหนดข้อมูลด้านการคลังที่เป็นงานยุทธศาสตร์ไว้ในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

คาดการณ์แนวโน้ม (ระบุการพัฒนาและการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย)

ควรกำหนดข้อมูลด้านการคลังที่เป็นงานยุทธศาสตร์ไว้ในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้สามารถติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ในปีต่อไป มีความครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

มิติที่ ๗.๓ เทคโนโลยีสารสนเทศ

การดำเนินงานในมิติที่ ๗.๓ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและการให้บริการโดยเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว กรุงเทพมหานครได้กำหนดเป้าหมายในการให้บริการประชาชนให้ได้รับความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และโปร่งใส โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย (SMART Service) เพื่อสนับสนุนนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล และบริหารจัดการเมืองด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่การเป็น Smart City และเพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ จึงได้กำหนดกรอบแนวทางในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้สามารถสนับสนุนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ๔ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๒๖ โครงการ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินการ ๗ โครงการ เป็นเงิน ๔๓๒,๗๕๑,๓๘๔ บาท และที่ใช้ไป ๑๔,๗๐๐,๐๐๓ บาท

การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของกรุงเทพมหานครในระยะเวลาของแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) มุ่งเน้นการพัฒนาฐานราก (fundamental) อาทิ การพัฒนาบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ในงานให้บริการประชาชนต่าง ๆ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานคร การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบเครือข่ายของกรุงเทพมหานครให้มีความยืดหยุ่น มีความเร็ว ความเสถียร และความมั่นคงปลอดภัยในการรับส่งข้อมูล และครอบคลุมพื้นที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานระดับสำนัก สำนักงานเขต ๕๐ เขต และอาคารสำนักงานของกรุงเทพมหานคร รวมถึงการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดทำนโยบายและการปรับใช้ (deploy) มาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่เกี่ยวข้องมาสู่บริบทของกรุงเทพมหานคร เช่น การผลักดันธรรมาภิบาลข้อมูล (data governance) สู่การปฏิบัติงานของหน่วยงาน

กรุงเทพมหานคร ที่ครอบคลุมทั้งจัดเก็บ และการจัดการข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อผลักดันสู่การใช้และ แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่อไป การสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของกรุงเทพมหานครให้มี สมรรถนะด้านดิจิทัล (Digital skill) เป็นต้น

แม้ว่าโครงการยุทธศาสตร์และกิจกรรมที่ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการ กทม. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อขับเคลื่อนมิติเทคโนโลยีสารสนเทศโดยมากจะไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ แต่มีการขับเคลื่อนที่สะท้อน วัตถุประสงค์และค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

๑. พัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้บริการประชาชน และ/หรือ เชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน (ทั้ง ๗ โครงการที่บรรจุในแผนฯ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ)

ทั้งนี้ มีการพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์และใช้งานจำนวน ๓ รายการ คือ (๑) โครงการ BMA Smart Service (สยป.) โดยมีช่องทางการให้บริการจอร์จออนไลน์เพื่อขอรับบริการ ๑๗ รายการบริการของ สำนักงานเขต (๒) ระบบบริการข้อมูลที่ดินและเชื่อมโยงข้อมูลที่ดินระหว่างกรุงเทพมหานครกับกรมที่ดินผ่าน ระบบเครือข่าย (สวพ.) ให้บริการการสืบค้นรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลที่ดิน ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับสิ่ง ปลุกสร้าง และข้อมูลอาคารชุด ข้อมูลแปลงที่ดิน กับข้อมูลกรรมสิทธิ์ที่ดินตาม พรบ. พร้อมแสดงแผนที่ หรือ รายงานในส่วนที่สืบค้นได้ และ (๓) โครงการพัฒนาบริหารจัดการค่าธรรมเนียมการให้บริการในการจัดการ ขยะมูลฝอยของกรุงเทพมหานคร (สสส.) ให้หน่วยงานมีระบบบริหารจัดการการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการ ให้บริการจัดการมูลฝอย รวมถึงเพิ่มช่องทางการชำระค่าธรรมเนียม และอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ที่สอดคล้องกับดัชนีบริการออนไลน์ (Online Service Index : OSI) ภายใต้ E-Government Development Index (EGDI) ในระดับที่ ๓ Transactional Services ยื่นคำร้องทำธุรกรรมได้ครบวงจร และระดับที่ ๔ Connected Services สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

ดังนั้น แม้ว่าโครงการสำคัญ จะไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ แต่มีการขับเคลื่อนสำคัญที่สะท้อนระดับ ดัชนีบริการออนไลน์ (Online Service Index : OSI) ที่ ๓ และระดับที่ ๔ ข้างต้น แต่ไม่สามารถระบุการ บรรลุค่าเป้าหมายเนื่องจากไม่ได้ระบุถึงข้อมูลฐาน (Baseline) และ/หรือรายละเอียดเชิงคุณภาพของค่า เป้าหมายร้อยละ ๕๐ ที่กำหนดไว้ได้

๒. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติราชการและมีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการ ตัดสินใจของผู้บริหารระดับหน่วยงานและระดับกรุงเทพมหานคร (โครงการที่บรรจุในแผนฯ จำนวน ๗ โครงการได้รับการจัดสรรงบประมาณ และ ๗ โครงการที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ)

ทั้งนี้ มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการตามกระบวนการ ทำงานใน ๒ ลักษณะ คือ (๑) ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน แล้วเสร็จ ๑ โครงการ (โครงการพัฒนาระบบ สารสนเทศและเทคโนโลยีจัดการศึกษา (สนศ.)) (๒) ระบบสารสนเทศส่วนกลาง อยู่ระหว่างการดำเนินงาน ๓ โครงการ รวม ๑ โครงการจาก ๑๔ โครงการที่บรรจุในแผนฯ หรือ

ดังนั้น มีเพียง ๑ ระบบงานที่หน่วยงานพัฒนา และ/หรือ จ้างพัฒนา เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการ สนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจฯ และฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารระดับหน่วยงาน และระดับกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ ๗.๑๔ ทั้งนี้ เป็นเพียงการแทนค่าระหว่างโครงการที่ดำเนินการ กับโครงการตามแผนฯ เท่านั้น) ไม่สามารถระบุการบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของเป้าประสงค์เนื่องจากไม่ได้ ระบุถึงข้อมูลฐาน (Baseline) และ/หรือรายละเอียดเชิงคุณภาพของค่าเป้าหมายร้อยละ ๕๐ ที่กำหนดไว้ได้

๓. โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพที่ เหมาะสมกับภารกิจของการบริหารจัดการเมือง (ทั้ง ๕ โครงการที่บรรจุในแผนฯ ไม่ได้รับการจัดสรร งบประมาณ)

ทั้งนี้ จากนิยามการประเมินประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจำแนก ประสิทธิภาพออกเป็น ๒ ส่วน คือ (๑) ความครอบคลุม ความเพียงพอ โดยแบ่งเป็น หน่วยประมวลผล (CPU) คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๒๗ ของทรัพยากรที่จัดสรร หน่วยความจำ (Memory) คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๒๙ ของทรัพยากรที่จัดสรร หน่วยจัดเก็บข้อมูล (Storage) โดยคิดเป็นร้อยละ ๖๓.๑๙ ของทรัพยากรที่จัดสรร โดยเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๑๖ ของทรัพยากรที่จัดสรร และ (๒) เสถียรภาพและความต่อเนื่อง โดยการทำงานของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร (BMA Data Center) สามารถให้บริการได้ตาม SLA uptime ร้อยละ ๙๙.๕๐ ต่อปี

ดังนั้น เมื่อกำหนดค่าน้ำหนักของความครอบคลุมและเสถียรภาพเท่ากันส่งผลให้โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพที่เหมาะสมกับภารกิจของการบริหารจัดการเมือง อยู่ในระดับร้อยละ ๗๔.๘๓

๔. บุคลากรมีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับการปฏิบัติราชการตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานสากล (โครงการที่บรรจุในแผนฯ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ)

ทั้งนี้ อ้างอิงจากผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามกลยุทธ์ที่ ๒: ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านทักษะ (Digital Skill) และความเชี่ยวชาญพิเศษ (Specific Skill) เทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรผ่านสื่อการเรียนรู้ ของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕) พบว่า รวมบุคลากรและผู้บริหารของกทม.ที่ผ่านการฝึกอบรมและมีทักษะและสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลตามนโยบายสำนักงาน ก.พ. ทั้งหมด ๓,๒๔๙ คน เมื่อพิจารณาจากจำนวนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ อ้างอิงจากฐานข้อมูลการเบิกจ่ายเงินเดือนข้าราชการ กทม.สามัญ (MIS๒) ณ วันที่ ๑ ต.ค. ๒๕๖๔* จำนวน ๒๐,๑๒๙ อัตรา คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๐

ในภาพรวม มีทั้งบรรลุและไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทำให้ภารกิจการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ย่อยตามเป้าหมายเดิมยังคงมีช่องว่างสำหรับการพัฒนา ในขณะที่ภารกิจบางรายการที่ยังไม่ได้ดำเนินการนั้นก็อาจจะไม่จำเป็นต้องดำเนินการ เนื่องจาก วงจรการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี ทำให้เห็นว่า ในระยะ ๓-๕ ปีจะพบการพัฒนาเทคโนโลยีอุบัติใหม่ และเทคโนโลยีที่หายออกจากตลาดไป และด้วยฐานรากบางรายการได้รับการทดสอบและผลักดันเข้าสู่งานโดยปกติของยุทธศาสตร์อื่น เช่น การสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของกรุงเทพมหานคร ทำให้เป้าหมายการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศในระยะเวลาของแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) เปลี่ยนแปลงไปให้สอดคล้องกับศักยภาพขององค์กร ความคาดหวังของการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และผลกระทบของ Megatrends เพื่อกำหนดเป้าหมายการยกระดับการพัฒนาที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้อย่างสมดุล โดยกำหนดเป้าประสงค์การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้ ๑) การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการให้บริการเพื่อขับเคลื่อนภารกิจของกรุงเทพมหานคร ๒) การพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารระดับหน่วยงานและกรุงเทพมหานคร และ ๓) โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการเมือง

ปัญหาและอุปสรรค

• บริหารจัดการ

ขาดการกำหนดมาตรฐานสำคัญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อาทิ มาตรฐานด้านข้อมูล การเชื่อมโยงข้อมูล การพัฒนาระบบ ความมั่นคงปลอดภัยเพื่อใช้ในการบูรณาการระบบสารสนเทศ (แต่มีกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐของกรุงเทพมหานครที่เป็นแนวปฏิบัติสำหรับจัดการข้อมูลเปิดของหน่วยงาน

กรุงเทพมหานคร) ซึ่งหลายรายการอยู่ระหว่างการทบทวน ตรวจสอบและประกาศใช้เป็นมาตรฐานและแนวปฏิบัติแต่ยังไม่ประกาศใช้

- ด้านกฎหมาย

ในช่วงแผนยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐที่ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม” โดยภาครัฐต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาท ภารกิจ แยกแยะบทบาทหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับหรือในการให้บริการ ยึดหลักธรรมาภิบาลปรับ วัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัวให้ทัน ต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่า และปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้ง มีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกันและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อตอบสนองความต้องการ ของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส โดยทุกภาคส่วนในสังคมต้องร่วมกันปลูกฝังค่านิยมความ ซื่อสัตย์สุจริต ความมัธยัสถ์ และสร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างสิ้นเชิง นอกจากนี้ กฎหมายต้องมีความชัดเจน มีเพียงเท่าที่จำเป็น มีความทันสมัย มีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำและเอื้อต่อการพัฒนา โดยกระบวนการยุติธรรมมีการ บริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และการอำนวยความสะดวกตามหลักนิติธรรม

ในมิติด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนา และ/หรือปรับปรุงกฎหมายที่ส่งเสริม การเป็นรัฐบาลดิจิทัลหลายรายการ ดังนี้



ที่มา : <https://webportal.bangkok.go.th/gis>

ซึ่งมีหลายรายการที่กรุงเทพมหานครยังปรับเปลี่ยนเชิงระบบและโครงสร้าง (institutionalization) ไปสู่การปฏิบัติไม่เท่าทันบริบทของประเทศ ทำให้เป็นข้อจำกัดในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชนที่ต้องสมดุลระหว่างบริบทของประเทศและบริบทของ กรุงเทพมหานคร

ข้อเสนอแนะ

- บริหารจัดการ

ควรเร่งประกาศนโยบายการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Guideline) หรือแนวทางอื่นใด เพื่อให้ กทม. มีมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของทุกหน่วยงานสังกัด กรุงเทพมหานคร และให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- ด้านกฎหมาย

ควรเร่งปรับปรุงกฎหมายหรือระเบียบของกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับกฎหมาย การส่งเสริมการเป็นรัฐบาลดิจิทัลของประเทศ เพื่อให้มีความชัดเจนในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่ สนับสนุนการให้บริการประชาชนและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

คาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

เป้าหมายการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ระบุว่าในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ จะเกิด (๑) การพัฒนาระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน หน่วยงานภายในกรุงเทพมหานคร รวมถึงการพัฒนาฐานข้อมูล เชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ของกรุงเทพมหานคร เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน และการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างมีประสิทธิภาพ และ ผลักดันให้มีการพัฒนาระบบการให้บริการ e-service และนวัตกรรมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ ขับเคลื่อนภารกิจสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ และ (๒) การพัฒนาและปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีความปลอดภัย ทันสมัย และครอบคลุมการดำเนินการตามภารกิจของ หน่วยงานภายใต้สังกัดกรุงเทพมหานครอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เหมาะสมกับภารกิจของ การบริหารจัดการเมือง

ซึ่งสอดคล้องกับรายงาน Gartner Top Strategic Technology Trends for 2022 ระบุ ๑๒ แนวโน้มของเทคโนโลยีสำคัญที่จะผลักดันนวัตกรรมด้านดิจิทัลในอนาคตในระยะ ๓-๕ ปี ไว้ ซึ่งที่เกี่ยวข้องกับ ข้อมูล และการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ จำนวน ๕ แนวโน้ม คือ (๑) Data Fabric (๒) Cloud Native Platform (๓) Decision Intelligence (เทคโนโลยีเพื่อการ ตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ) เพื่อช่วยเรียนรู้ข้อมูล วิเคราะห์ผลลัพธ์ และใช้ในการปรับปรุงแนวทางการ ตัดสินใจให้ดีขึ้น (๔) Hyperautomation และ (๕) AI Engineering ดังนั้น ภารกิจสำคัญที่ควรดำเนินการ ประกอบด้วย

๑) การผลักดันให้เกิดการจัดการข้อมูล (จัดเก็บ แลกเปลี่ยน เปิดเผย) ให้มีคุณภาพ มีความมั่นคง ปลอดภัย และพร้อมใช้สำหรับการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ทั้งในระดับกรุงเทพมหานคร และระดับหน่วยงานของ กรุงเทพมหานคร

๒) การขับเคลื่อนลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ (digital signature) เพื่อสนับสนุนการทำงานผ่านระบบ ดิจิทัลเต็มรูปแบบ (ครอบคลุมรับเงิน จ่ายเงิน อนุมัติ อนุญาต) เพื่อยกระดับการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ของ กรุงเทพมหานคร

๓) ระบบบริหารจัดการปัญหาด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Helpdesk Management System) เพื่อให้ระบบบริหารจัดการปัญหาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพ การทำงานที่เพิ่มมากขึ้น

๔) การพัฒนาระบบเครือข่ายของกรุงเทพมหานครให้มีความปลอดภัย ความคล่องตัวในการใช้งานเพื่อให้ บริการประชาชน และครอบคลุมภารกิจ/หน่วยงานกรุงเทพมหานคร

๕) การพัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยในการใช้งานระบบเครือข่ายของกรุงเทพมหานครให้มีความปลอดภัยมากขึ้น รวมถึงการตรวจสอบ และเฝ้าระวังการใช้งานระบบเครือข่ายและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๖) การกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายการใช้งานระบบเครือข่ายให้เกิดความปลอดภัยในการใช้งาน