



มาตรการส่งเสริม
คุณธรรม
และความโปร่งใส
ภายในหน่วยงาน

กรุงเทพมหานคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



คำนำ

กรุงเทพมหานครได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนด โดยนอกจากจะเป็นการประเมินในภาพรวมของกรุงเทพมหานครแล้วยังมีทุกสำนักเข้าร่วมการประเมินดังกล่าวด้วย ซึ่งการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามหลักเกณฑ์และกรอบแนวทางการประเมินที่กำหนดไว้ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินต้องกำหนดมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต โดยทำการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือ จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้นแล้วนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในการกำหนดตามมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยกรุงเทพมหานครได้นำข้อเสนอแนะ/หมายเหตุของผู้ประเมินตามรายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาวิเคราะห์ในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนและกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงานให้ดีขึ้น เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในปีปัจจุบัน

กรุงเทพมหานคร

สารบัญ

เรื่อง

หน้า

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๑ - ๒๒

๒. ภาคผนวก

- ข้อสั่งการของปลัดกรุงเทพมหานคร (นางวทันีย์ วัฒนชะ
รองปลัดกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติราชการแทนปลัด
กรุงเทพมหานคร) ทำหนังสือสำนักงาน ก.ก. ด่วนที่สุด
ที่ กท ๐๓๐๖/๕๐๐ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔
- รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๓**

“การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓” โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงาน ศูนย์กลางในการดำเนินการประเมิน ได้มีการศึกษาทบทวนเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และได้พัฒนา “ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS)” ซึ่งกรุงเทพมหานครได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีบทบาทในการดำเนินการที่กำหนดในกระบวนการต่างๆ ในการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้ ๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการและการแก้ไขปัญหาการทุจริต ๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน ๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

AA (Excellence)	๙๕.๐๐ - ๑๐๐
A (Very Good)	๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙
B (Good)	๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙
C (Fair)	๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙
D (Poor)	๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙
E (Extremely Poor)	๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙
F (Fail)	๐ - ๔๙.๙๙

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๓

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรุงเทพมหานครได้คะแนน ๙๑.๔๘ คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน A (สูงกว่าผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้ ๘๘.๕๐ คะแนน) เป็นคะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้

๑. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	คะแนน
๒. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	คะแนน
๓. การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๒๘	คะแนน
๔. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๙๔	คะแนน
๕. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๖.๘๗	คะแนน
๖. การใช้อำนาจ	๘๖.๓๗	คะแนน
๗. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๕.๓๔	คะแนน
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๔.๙๘	คะแนน
๙. การใช้งบประมาณ	๘๑.๘๑	คะแนน
๑๐. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๘๑.๒๗	คะแนน

๒. ตารางแสดงรายละเอียดคะแนนผลการประเมิน จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ประเด็นการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)	คะแนนที่ได้
๑๑ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	๘๑.๐๔
๑๒ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานกับผู้มาติดต่อเท่าเทียมกัน	๘๑.๖๓
๑๓ บุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานมุ่งความสำเร็จของงาน ให้มีความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๘๓.๕๙
๑๔ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเรียกรับ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต	๙๘.๗๖
๑๕ ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการรับ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ	๙๘.๒๘
๑๖ บุคลากรในหน่วยงานมีการให้ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ แก่บุคคลภายนอก เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต	๙๘.๓๕
๑๗ ท่านรู้จักเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	๕๘.๙๓
๑๘ หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	๘๓.๓๗
๑๙ หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องหรือไม่	๙๓.๘๐
๑๑๐ บุคลากรในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๓๕
๑๑๑ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๘๘.๒๒
๑๑๒ หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	๗๑.๒๑
๑๑๓ ผู้บังคับบัญชาของท่านมอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม	๗๙.๒๙
๑๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน	๗๗.๙๒

1๑๕ ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างเป็นธรรม	๗๗.๙๗
1๑๖ ผู้บังคับบัญชามีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	๙๓.๗๐
1๑๗ ผู้บังคับบัญชามีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	๙๖.๘๓
1๑๘ การบริหารงานบุคคลไม่ได้รับการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ไม่มีการซื้อขายตำแหน่ง ไม่เอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มพวกพ้อง	๙๒.๕๓
1๑๙ บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว	๙๕.๓๐
1๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน มีความสะดวก	๖๕.๔๕
1๒๑ กรณีมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง	๘๐.๕๕
1๒๒ บุคลากรภายนอกมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยขออนุญาตอย่างถูกต้อง	๙๕.๔๐
1๒๓ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๐.๔๑
1๒๔ หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	๘๐.๕๒
1๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต	๘๘.๕๒
1๒๖ หน่วยงานของท่านมีการทบทวนนโยบาย มาตรการป้องกันการทุจริต แผนการป้องกัน และปราบปรามทุจริต	๙๓.๑๕
1๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานได้รับการแก้ไข	๘๒.๑๓
1๒๘ หน่วยงานของท่านมีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย	๘๕.๒๑
1๒๙ หน่วยงานของท่านมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบไปปรับปรุงการทำงาน	๘๓.๖๕
1๓๐ หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน สามารถร้องเรียนได้สะดวก สามารถติดตามเรื่องได้ และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	๗๙.๓๕

ผลการประเมิน IIT ได้คะแนนเฉลี่ย รวม ๘๕.๐๑ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑๖ คำถาม

ประเด็นการประเมิน EIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน)	คะแนนที่ได้
E๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด	๘๓.๑๘
E๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานกับผู้มาติดต่อเท่าเทียมกัน	๘๖.๒๙
E๓ เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังข้อมูล	๘๕.๓๙
E๔ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ขอให้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน อนุมัติ อนุญาต	๙๙.๔๔
E๕ หน่วยงานที่ติดต่อมีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	๘๕.๔๐
E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีหลายช่องทาง	๘๑.๘๘
E๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน	๘๒.๕๖
E๘ หน่วยงานมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน	๙๔.๘๒
E๙ หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวล สงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	๘๔.๖๖
E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่	๙๐.๔๒
E๑๑ เจ้าหน้าที่มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น	๘๔.๒๒

E๑๒ หน่วยงานมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน	๘๓.๒๖
E๑๓ หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน	๙๕.๘๗
E๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน	๗๖.๔๙
E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส	๘๕.๐๔

ผลการประเมิน EIT ได้คะแนนเฉลี่ย รวม ๘๖.๖๐ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๗ คำถาม

ประเด็นการประเมิน OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)	คะแนนที่ได้
O๑ - O๔๓ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน การให้บริการ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๑๐๐

ผลการประเมิน OIT ได้คะแนนเฉลี่ย รวม ๑๐๐ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

๓. ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุของผู้ประเมิน

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ ๘๐ จะต้องมียอดคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และสำหรับการประเมินของกรุงเทพมหานครจาก ๓ แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด พบว่า มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) ทุกตัวชี้วัด ซึ่งสะท้อนถึงการตระหนักรู้ของบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน อีกทั้งยังคำนึงถึงคุณภาพในการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเห็นความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service อย่างดียิ่ง

๔. วิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและจุดอ่อนของกรุงเทพมหานคร รวมถึงประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางปฏิบัติ มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการกำกับติดตาม

กรุงเทพมหานคร โดยสำนักงาน ก.ก. ได้นำประเด็นคำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน มาวิเคราะห์เป็นข้อบกพร่องและจุดอ่อนของกรุงเทพมหานครที่ต้องปรับปรุง/พัฒนาเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสตามข้อเสนอแนะ/หมายเหตุของผู้ประเมิน โดยผลการประเมิน IIT ได้คะแนนเฉลี่ยรวม ๘๕.๐๑ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑๖ คำถาม ผลการประเมิน EIT ได้คะแนนเฉลี่ยรวม ๘๖.๖๐ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้

คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๗ คำถาม โดยวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและจุดอ่อนของ กรุงเทพมหานคร รวมถึงประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางปฏิบัติ แนวทางการกำกับติดตาม มาตรการ เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการกำหนดผู้ที่รับผิดชอบหรือที่เกี่ยวข้อง ตามตาราง ดังนี้

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางการปฏิบัติ	มาตรการเพื่อขับเคลื่อน	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑</p> <p>การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ย ๙๐.๒๘</p> <p>คะแนน</p> <p>- ๑๒ บุคลากรในหน่วยงาน ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๑.๐๔ คะแนน</p>	<p>- มีบางส่วนที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการ ผู้มาติดต่อไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด หรือล่าช้ากว่า ระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>- เวียนแจ้งคู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้เจ้าหน้าที่รับทราบ และกำชับให้ทุกคนปฏิบัติตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดโดยเคร่งครัด หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้เสนอผู้บังคับบัญชา เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไข รวมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจให้ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการทราบ เป็นระยะจนกว่าจะดำเนินการเสร็จสิ้น</p> <p>- ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นจะต้องเร่งรัดกำหนดแนวทางการแก้ไข และกำกับติดตามการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชาให้-</p>	<p>- ข้าราชการและบุคลากรต้องปฏิบัติงานโดยยึดคู่มือเป็นหลัก ไม่เลือกปฏิบัติ มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคู่มือ การปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p> <p>- ผู้บังคับบัญชาต้องติดตามการปฏิบัติงานและเข้าร่วมแก้ไขปัญหาโดยทันที</p>	<p>- ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการในสังกัด สำนักปลัด กรุงเทพมหานคร</p>

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางการปฏิบัติ	มาตรการเพื่อ ขับเคลื่อนฯ	ผู้รับผิดชอบ
<p>- 1๒ บุคลากรใน หน่วยงาน ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการกับ ผู้มาติดต่อเท่า เทียมกัน</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๑.๖๓ คะแนน</p>	<p>- ยังมีความไม่เท่า เทียมกันในการ ปฏิบัติงาน / ให้บริการระหว่าง ผู้มาติดต่อต่างๆ ไปกับ ผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็น การส่วนตัวกับ ข้าราชการและ บุคลากร</p>	<p>เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่ กำหนด</p> <p>- ประชาสัมพันธ์ให้ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้รับบริการใช้ แอปพลิเคชัน BMA Q เพื่อให้สามารถ มาบริการได้ตามวัน เวลาที่กำหนด</p> <p>- มีการจัดระบบคิว โดยอาจจะใช้เครื่อง จัดระบบคิวไฟฟ้า อัตโนมัติ หรือใช้ ระบบบัตรคิวแบบ ธรรมดาที่ทำด้วย กระดาษหรือวัสดุ อื่น อย่างเป็นอย่าง หนึ่งและกำชับ เจ้าหน้าที่ให้ ให้บริการตามลำดับ ก่อนหลัง อย่างชัดเจน โปร่งใส และเกิด ความเป็นธรรม โดย ไม่คำนึงถึงว่าผู้มา ติดต่อจะเป็นบุคคล ทั่วไปหรือคนรู้จัก เป็นการส่วนตัว</p> <p>- มีการจัดช่องทาง พิเศษสำหรับ ให้บริการบุคคล พิเศษ ได้แก่ คน พิการ คนชรา พระภิกษุ สามเณร</p>	<p>- ข้าราชการและ บุคลากรจะต้องไม่ เลือกปฏิบัติ และ ให้บริการทุกคนที่มา ติดต่ออย่างเท่าเทียม กัน</p>	<p>- สำนัก การแพทย์/ สำนักป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย/ สำนักอนามัย/ สำนักงานเขต ๕๐ เขต/ ทุกหน่วยงาน ที่ให้บริการ ประชาชนตาม อำนาจหน้าที่หรือ ภารกิจตาม กฎหมายของ หน่วยงาน</p>

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางการปฏิบัติ	มาตรการเพื่อ ขับเคลื่อนฯ	ผู้รับผิดชอบ
<p>- ๓ บุคลากรใน หน่วยงานมี พฤติกรรมใน การปฏิบัติงาน มุ่งผลสำเร็จของ งาน ให้ ความสำคัญกับ งานมากกว่าธุระ ส่วนตัว พร้อม รับผิดชอบ หาก ความผิดพลาด เกิดจากตนเอง - คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๕๙ คะแนน</p>	<p>- ข้าราชการและ บุคลากรบางคน ปฏิบัติงานล่าช้า ไม่ เร่งรัดและทำงานให้ สำเร็จโดยเร็ว รวมทั้ง คำนึงถึงธุระส่วนตัว มากกว่า ไม่รับผิดชอบ เมื่องานมีความ ผิดพลาดหรือล่าช้า</p>	<p>- ผู้บังคับบัญชาต้อง กำหนดระยะเวลา ในการดำเนินงาน และให้ข้าราชการ และบุคลากรที่ ปฏิบัติงานล่าช้าต้อง รายงานผลการ ดำเนินงานเป็น ระยะ และแจ้งให้ ทราบว่าหาก ปฏิบัติงานล่าช้า และเกิดความ เสียหาย จะต้องรับ ผิดและมีโทษทาง วินัย</p> <p>- ปลุกจิตสำนึกและ สร้างแรงจูงใจให้ ข้าราชการและ บุคลากร กรุงเทพมหานคร ปฏิบัติงานอย่างเต็ม ความสามารถ มุ่ง ผลสำเร็จของงาน และมีความ รับผิดชอบต่องานที่ ได้รับมอบหมาย อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง</p>	<p>- ผู้บังคับบัญชาต้อง กำกับ ติดตาม เร่งรัด และสอดส่องการ ปฏิบัติงาน รวมทั้งให้ คำแนะนำอย่าง ต่อเนื่อง</p> <p>- ปลุกจิตสำนึกและ สร้างแรงจูงใจให้ ข้าราชการและ บุคลากรปฏิบัติงาน อย่างเต็ม ความสามารถ มุ่ง ผลสำเร็จของงาน และมีความ รับผิดชอบต่องานที่ ได้รับมอบหมาย</p>	<p>- ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการ ในสังกัด สำนักปลัด กรุงเทพมหานคร</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้ งบประมาณ คะแนนเฉลี่ย ๘๑.๘๑ คะแนน</p>				

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางการปฏิบัติ	มาตรการเพื่อ ขับเคลื่อนฯ	ผู้รับผิดชอบ
<p>- ๗ บุคลากรใน หน่วยงานรัฐ เกี่ยวกับ แผนการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปีของ หน่วยงาน - คะแนนเฉลี่ย ๕๘.๘๓ คะแนน</p>	<p>- ข้าราชการและ บุคลากรของ กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ไม่รู้เกี่ยวกับ แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี ของกรุงเทพมหานคร</p>	<p>- ควรมีการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ และ เปิดเผยข้อมูล เกี่ยวกับงบประมาณ และแผนการใช้จ่าย งบประมาณแต่ละปี ทางสื่อ ประชาสัมพันธ์ของ แต่ละหน่วยงานให้ ข้าราชการและ บุคลากรในสังกัดได้ รับทราบ</p>	<p>- หน่วยงานต้องมี การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่และเปิดเผย ข้อมูลเกี่ยวกับ งบประมาณและ แผนการใช้จ่าย งบประมาณแต่ละปี ให้ข้าราชการและ บุคลากร กรุงเทพมหานคร ทราบอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการ ในสังกัด สำนักปลัด กรุงเทพมหานคร</p>
<p>- ๑๘ หน่วยงาน ใช้จ่าย งบประมาณโดย คำนึงถึงความ คุ้มค่า ไม่บิดเบือน วัตถุประสงค์ ของงบประมาณ ที่ตั้งไว้ - คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๓๗ คะแนน</p>	<p>- การใช้จ่าย งบประมาณบางส่วน อาจไม่คุ้มค่าเท่าที่ ควร หรือไม่ตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p>	<p>- กำหนดแนวทาง ปฏิบัติให้หน่วยงาน ใช้จ่ายงบประมาณ อย่างคุ้มค่า เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ และสามารถ ตรวจสอบได้ - ให้หน่วยงาน รายงานการใช้จ่าย งบประมาณทุกไตรมาส</p>	<p>- เวียนแจ้งทุก หน่วยงานถือปฏิบัติ ตามแนวทางการใช้ จ่ายงบประมาณโดย เคร่งครัด และมีการ ตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณทุกไตรมาส</p>	<p>- สำนัก งบประมาณ กรุงเทพมหานคร</p>
<p>- ๑๒ หน่วยงานเปิด โอกาสให้ บุคลากรใน หน่วยงานมีส่วน ร่วมในการ ตรวจสอบการใช้ จ่ายงบประมาณ - คะแนนเฉลี่ย ๗๑.๒๑ คะแนน</p>	<p>- หน่วยงานเปิด โอกาสให้ข้าราชการ และบุคลากรใน หน่วยงานตรวจสอบ สอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน เกี่ยวกับการใช้จ่าย งบประมาณน้อย</p>	<p>- หน่วยงานต้อง เปิดเผยข้อมูลการใช้ จ่ายงบประมาณ และ ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการเปิดเผย ให้ข้าราชการและ บุคลากรทราบ</p>	<p>- หน่วยงานต้อง ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการเปิดเผย ข้อมูลการใช้จ่าย งบประมาณ และ เปิดโอกาสให้ ข้าราชการและ บุคลากรได้เข้ามา มีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ</p>	<p>- ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการ ในสังกัด สำนักปลัด กรุงเทพมหานคร</p>

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางการปฏิบัติ	มาตรการเพื่อ ขับเคลื่อนฯ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ คะแนนเฉลี่ย ๘๖.๓๗ คะแนน</p> <p>- ๑๓๓ ผู้บังคับบัญชา ของหน่วยงาน มอบหมายงาน แก่บุคลากรใน หน่วยงานอย่าง เป็นธรรม</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๗๙.๒๙ คะแนน</p>	<p>- ข้าราชการและ บุคลากร ๓.๘๐ % เห็นว่าผู้บังคับบัญชา มอบหมายงานอย่าง ไม่เป็นธรรม</p>	<p>- กำชับให้ ผู้บังคับบัญชา มอบหมายงานแก่ ผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ</p>	<p>- ผู้บังคับบัญชาควร จัดทำบัญชีหรือ หลักฐานการ มอบหมายงานและ ชี้แจงเหตุผลในการ มอบหมายงานที่ แตกต่างกันให้ ผู้บังคับบัญชาทราบ</p>	<p>- ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการ ในสังกัด สำนักปลัด กรุงเทพมหานคร</p>
<p>- ๑๑๔ บุคลากร ในหน่วยงาน ได้รับการ ประเมินผลการ ปฏิบัติงานตาม ระดับคุณภาพ ของผลงาน</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๗๗.๙๒ คะแนน</p>	<p>- มีเพียง ๐.๔๗ % (น้อยที่สุดหรือไม่มี เลย) และ ๕.๔๖ % (น้อย) ที่ได้รับการ ประเมินผลการ ปฏิบัติงานน้อยกว่า ระดับคุณภาพของ ผลงาน</p>	<p>- กำชับ ผู้บังคับบัญชาให้ ประเมินผลการ ปฏิบัติงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชา ตามระดับคุณภาพ ของผลงาน</p>	<p>- ผู้บังคับบัญชาต้อง ประเมินผลการ ปฏิบัติงาน โดย คำนึงถึงคุณภาพของ งานเป็นสำคัญและมี เหตุผลในการ ประเมิน เพื่อให้เป็น ที่ยอมรับของ บุคลากรใน หน่วยงาน</p>	<p>- ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการ ในสังกัด สำนักปลัด กรุงเทพมหานคร</p>
<p>- ๑๑๕ ผู้บังคับบัญชามี การคัดเลือก ผู้เข้ารับการ ฝึกอบรมอย่าง เป็นธรรม</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๗๗.๙๗ คะแนน</p>	<p>- มีเพียง ๑.๑๗ % (น้อยที่สุดหรือไม่มี เลย) และ ๕.๙๔ % (น้อย) ที่เห็นว่า ผู้บังคับบัญชา คัดเลือก ผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษาอย่าง ไม่เป็นธรรม</p>	<p>- เวียนแฉ่ง หลักเกณฑ์และ เงื่อนไขในการเข้า รับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา เพื่อให้หน่วยงาน คัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรมอย่าง เป็นธรรม</p>	<p>- กำชับ ผู้บังคับบัญชาให้ พิจารณาและ คัดเลือกผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษาอย่าง เป็นธรรม</p>	<p>- สถาบันพัฒนา ข้าราชการ กรุงเทพมหานคร</p>

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางการปฏิบัติ	มาตรการเพื่อ ขับเคลื่อนฯ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>- ผู้บังคับบัญชา ยึดถือหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่ กำหนดในการ คัดเลือก ผู้ที่มี คุณสมบัติ หรือ ปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้องซึ่ง เหมาะสมเข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา</p>		<p>- ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการ ในสังกัดสำนัก ปลัด กรุงเทพมหานคร</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ - คะแนนเฉลี่ย ๘๑.๒๗ คะแนน - 1๒๐ ขั้นตอน การขออนุญาต เพื่อยืม ทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ ปฏิบัติงาน มีความสะดวก - คะแนนเฉลี่ย ๖๕.๔๕ คะแนน</p>	<p>- มีข้าราชการและ บุคลากร ๕๐.๗๗ % (มาก) และ ๒๖.๘๐ % (มากที่สุด) เห็นว่า การขออนุญาตยืม ทรัพย์สินของทาง ราชการมีความ สะดวกมากถึงมาก ที่สุด</p>	<p>- กำหนดหลักเกณฑ์ และแนวทางในการ ขออนุญาต ยืม ทรัพย์สินไปใช้ใน การปฏิบัติงาน และ กำชับให้ข้าราชการ และบุคลากรนำ ทรัพย์สินไปใช้ตาม ความจำเป็นและ เหมาะสมกับภารกิจ โดยผู้บังคับบัญชา กำกับควบคุมดูแล อย่างใกล้ชิด</p>	<p>- เวียนแจ้ง หลักเกณฑ์และ แนวทางในการขอ อนุญาต ยืมทรัพย์สิน ไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน และ กำชับให้ข้าราชการ และบุคลากรนำ ทรัพย์สินไปใช้ตาม ความจำเป็นและ เหมาะสมกับภารกิจ - ผู้บังคับบัญชาต้อง ควบคุมกำกับดูแล อย่างใกล้ชิด เพื่อให้ ข้าราชการและ บุคลากรนำทรัพย์สิน ไปใช้ตามจำเป็นและ เหมาะสมกับภารกิจ</p>	<p>- ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการ ในสังกัดสำนักปลัด กรุงเทพมหานคร</p>

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางการปฏิบัติ	มาตรการเพื่อ ขับเคลื่อนฯ	ผู้รับผิดชอบ
<p>- 1๒๑ กรณีที่มีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๐.๕๕ คะแนน</p>	<p>- มีเพียง ๓.๒๓ % (น้อย) และ ๒.๗๗ % (น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย) ที่อาจไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง</p>	<p>- เวียนแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบหลักเกณฑ์และขออนุญาตยืมทรัพย์สินตามหลักเกณฑ์และแนวทางในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยกำชับให้ต้องขออนุญาตยืมทรัพย์สินทุกครั้งก่อนนำไปใช้</p> <p>- ผู้บังคับบัญชาต้องขออนุญาตให้ยืม เมื่อมีการขออนุญาตยืมอย่างถูกต้อง โดยคำนึงถึงความจำเป็นและเหมาะสมกับภารกิจ</p>	<p>- ควรกำชับให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด โดยผู้บังคับบัญชาควบคุมอย่างใกล้ชิด</p>	<p>- ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร</p>
<p>- 1๒๓ บุคลากรในหน่วยงานรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๗๐.๔๑ คะแนน</p>	<p>- มีเพียงข้าราชการและบุคลากร ๓๐.๗๓ % ที่รู้แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้องน้อย</p>	<p>- เวียนแจ้งแนวทางการปฏิบัติ หรือจัดประชุมชี้แจง เพื่อให้ความรู้กับข้าราชการและบุคลากรเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง</p>	<p>- ควรเวียนแจ้งแนวทางการปฏิบัติ หรือจัดประชุมชี้แจงให้ความรู้กับข้าราชการและบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง</p>	<p>- ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร</p>
<p>- 1๒๔ หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ</p>	<p>- ยังมีข้าราชการและบุคลากร ๓.๓๐ % (น้อย) และ ๒.๖๙ % (น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย) เห็นว่ามีการ</p>	<p>- กำชับและเวียนแจ้ง ห้ามมิให้บุคลากรในหน่วยงานนำ</p>	<p>- มีหนังสือเวียนกำชับมิให้บุคลากรนำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว</p>	<p>- ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร</p>

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางการปฏิบัติ	มาตรการเพื่อ ขับเคลื่อนฯ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ราชการ เพื่อ ป้องกันไม่ใ้ มีการนำไปใช้ ประโยชน์ ส่วนตัว</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๐.๕๒ คะแนน</p>	<p>กำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ใ้มี การนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง น้อย</p>	<p>ทรัพย์สินไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>- มอบหมายผู้ดูแล และตรวจสอบการ ใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อ ป้องกันไม่ใ้มีการ นำไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่ม หรือ พวกพ้อง</p>	<p>- ให้ผู้ดูแลรายงาน ผลการตรวจสอบการ ใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการต่อ ผู้บังคับบัญชาอย่าง ต่อเนื่อง</p> <p>- ผู้บังคับบัญชาต้อง กำกับติดตาม ตรวจสอบ เพื่อ ควบคุมมิใ้มีการนำ ทรัพย์สินไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหา การทุจริต</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๕.๓๔ คะแนน</p> <p>- 1๒๗ ปัญหา การทุจริตใน หน่วยงานใ้รับ การแก้ไข</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๒.๑๓ คะแนน</p>	<p>- มีข้าราชการและ บุคลากร บางส่วน ๔.๑๐ % (น้อย) และ ๒.๘๔ % (น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย) เห็นว่า ปัญหาการทุจริตใน หน่วยงานใ้รับการ แก้ไขน้อย</p>	<p>- สร้างการรับรู้หรือ มีช่องทาง เพื่อให้ บุคลากรใ้ทราบถึง การแก้ไขปัญหา ทุจริตในหน่วยงาน อย่างสม่ำเสมอและ ต่อเนื่อง รวมทั้งการ ลงโทษผู้กระทำ ความผิด เนื่องจาก การทุจริต</p> <p>- สร้างเครือข่ายการ เฝ้าระวัง เพื่อ ป้องกันการกระทำ ทุจริตในหน่วยงาน</p>	<p>- สร้างการรับรู้ หรือ มีช่องทางใ้บุคลากร ทราบการแก้ไข ปัญหาการทุจริตใน หน่วยงานอย่าง สม่ำเสมอและ ต่อเนื่อง</p> <p>อาจทำโดยการเวียน แจ้ง หรือ ประชาสัมพันธ์ผ่าน สื่อประชาสัมพันธ์ ของกรุงเทพมหานคร หรือสื่อสังคม ออนไลน์ เช่น LINE, FACEBOOK</p> <p>- จัดตั้งเครือข่ายเพื่อ เฝ้าระวังการทุจริตใน หน่วยงาน</p>	<p>- สำนักงาน ก.ก./ สำนักงาน ประชาสัมพันธ์</p>

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางการปฏิบัติ	มาตรการเพื่อ ขับเคลื่อนฯ	ผู้รับผิดชอบ
<p>- 1๒๙</p> <p>หน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบไปปรับปรุงการทำงาน</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๖๕ คะแนน</p>	<p>- มีข้าราชการและบุคลากร ๕๕.๙๙ % ที่เห็นว่า กรุงเทพมหานครนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบไปปรับปรุงการทำงาน ด้านการป้องกันการทุจริตน้อย</p>	<p>- ผู้บังคับบัญชาต้องกำกับและติดตามให้มีการนำผลการตรวจสอบไปดำเนินการปรับปรุงการทำงานเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต หรือ กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันการทุจริต</p>	<p>- หน่วยงานที่ได้รับผลการตรวจสอบดำเนินการปรับปรุงการทำงานเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต หรือ กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันการทุจริต</p>	<p>- ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการ ในสังกัด สำนักปลัด กรุงเทพมหานคร</p>
<p>- 1๓๐ หากบุคลากรในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงานสามารถร้องเรียนได้สะดวก สามารถติดตามเรื่องได้ และมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๗๙.๓๕ คะแนน</p>	<p>- มีข้าราชการและบุคลากร ๕.๓๑ % (น้อย) และ ๑.๑๕ % (น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย) เห็นว่าสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวกน้อยหรือไม่มีเลย, ๕.๙๕ % (น้อย) และ ๑.๑๕ % (น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย) เห็นว่าติดตามผลการร้องเรียนได้น้อยหรือน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย, ๕.๕๑ % มั่นใจน้อยว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา, ๘.๓๒ % (น้อย) และ ๒.๔๙ % (น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย) มั่นใจน้อยหรือน้อยที่สุดหรือไม่มีเลยว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง</p>	<p>- ประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางการร้องเรียน การทุจริตและส่งหลักฐานการทุจริต และต้องมีการแจ้งผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนให้ผู้แจ้งทราบเป็นระยะ</p> <p>- จัดให้มีการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต</p> <p>- ผู้บังคับบัญชาต้องติดตามความคืบหน้าและผลการดำเนินการ เมื่อมีการร้องเรียนการทุจริตอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- หน่วยงานต้องเพิ่มช่องทางให้มีการร้องเรียนและส่งหลักฐานการทุจริต และต้องมีการแจ้งผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนให้ผู้แจ้งทราบเป็นระยะ รวมทั้งจัดให้มีการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต</p>	<p>- สำนักงาน ก.ก.</p>

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางการปฏิบัติ	มาตรการเพื่อ ขับเคลื่อนฯ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน - คะแนนเฉลี่ย ๘๗.๙๔ คะแนน - E๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด - คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๑๘ คะแนน	- ผู้มาติดต่อ ๑.๔๗% (น้อย) และ ๕.๔๑ % (น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย) เห็นว่าการปฏิบัติหรือให้บริการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด อย่างไรก็ตามจำนวนน้อยหรือมากที่สุดหรือไม่มีเลย และ ๔.๔๘ % (น้อย) และ ๓.๑๔ % (น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย) เห็นว่าปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตามจำนวนน้อยหรือมากที่สุดหรือไม่มีเลย	- เวียนแจ้งคู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้เจ้าหน้าที่ทราบและใช้ในการปฏิบัติงาน - ผู้บังคับบัญชาต้องกำกับ ควบคุมและติดตามการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา เพื่อให้การปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดและโปร่งใส	- กำชับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยยึดตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา รวมทั้งมีความโปร่งใส โดยผู้บังคับบัญชา ควบคุม ติดตาม และดูแลอย่างใกล้ชิด	- ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการ ในสังกัด สำนักปลัด กรุงเทพมหานคร
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร - คะแนนเฉลี่ย ๘๖.๘๗ คะแนน - E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีหลายช่องทาง	- มีผู้ติดต่อ ๓.๖๙% (น้อย) และ ๓.๔๐% (น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย) เห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงไม่ง่ายและซับซ้อน,	- เปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน และจัดทำช่องทาง การเปิดเผยข้อมูลให้ผู้เข้ามาติดต่อเข้าถึง	- ทุกหน่วยงาน จะต้องเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบันต่อสาธารณชน โดยมี	- ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการ ในสังกัด สำนักปลัด กรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางการปฏิบัติ	มาตรการเพื่อ ขับเคลื่อนฯ	ผู้รับผิดชอบ
<p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๑.๘๘</p> <p>คะแนน</p>	<p>ผู้ติดต่อ ๖.๖๓ % (น้อย) และ ๒.๑๔ % (น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย) เห็นว่ามีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลหลากหลาย น้อยหรือน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย</p>	<p>ได้ง่ายและ ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้ ประชาชนทราบ</p>	<p>ช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย</p>	
<p>- E๗ หน่วยงาน มีการเผยแพร่ ผลงานหรือ ข้อมูลที่ สาธารณชนควร รับผิดชอบต่อ อย่าง ชัดเจน</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๒.๕๖</p> <p>คะแนน</p>	<p>- ผู้ติดต่อ ๕.๐๗% (น้อย) และ ๐.๔๙% (น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย) เห็นว่า การเผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลที่สาธารณชน รับผิดชอบต่อมีความ ชัดเจนน้อยถึงน้อย ที่สุดหรือไม่มีเลย</p>	<p>- จัดให้มีการ เผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลที่สาธารณชน รับผิดชอบต่ออย่าง ชัดเจน ต่อเนื่องและ เป็นปัจจุบัน</p>	<p>- ทุกหน่วยงานต้อง เผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลที่สาธารณชน รับผิดชอบต่ออย่าง ชัดเจน ต่อเนื่องและ เป็นปัจจุบัน</p>	<p>- ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการ ในสังกัด สำนักปลัด กรุงเทพมหานคร</p>
<p>- E๘ หน่วยงาน มีการชี้แจงและ ตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวล สงสัยเกี่ยวกับ การดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๔.๖๖</p> <p>คะแนน</p>	<p>- ผู้ติดต่อ ๔.๔๙% (น้อย) และ ๐.๒๙% (น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย) เห็นว่า มีการชี้แจงและตอบ คำถาม เมื่อมีข้อ กังวลสงสัยเกี่ยวกับ การดำเนินงานน้อย หรือไม่มีเลย</p>	<p>- กำชับให้เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานจะต้อง ชี้แจงและตอบ คำถามแก่ผู้ติดต่อ ราชการอย่างชัดเจน เพื่อมิให้เกิดข้อ กังวลสงสัยเกี่ยวกับ การดำเนินงาน</p>	<p>- ทุกหน่วยงานต้อง กำชับเจ้าหน้าที่ให้ ชี้แจงและตอบ คำถามแก่ผู้ราชการ อย่างชัดเจน เพื่อมิ ให้เกิดข้อกังวลสงสัย เกี่ยวกับการ ดำเนินงาน</p>	<p>-ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการ ในสังกัด สำนักปลัด กรุงเทพมหานคร</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๘</p> <p>การปรับปรุง การทำงาน</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๔.๙๘ คะแนน</p>				

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางการปฏิบัติ	มาตรการเพื่อ ขับเคลื่อนฯ	ผู้รับผิดชอบ
<p>- E๑๑ เจ้าหน้าที่มีการ ปรับปรุง คุณภาพการ ปฏิบัติงานหรือ การให้บริการให้ ดีขึ้น</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๔.๒๒ คะแนน</p>	<p>- ผู้มาติดต่อ ๔.๕๕ % (น้อย) และ ๐.๔๙ % (น้อยที่สุดหรือไม่มี เลย)เห็นว่า เจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน ปรับปรุงคุณภาพ ปฏิบัติงานหรือ การให้บริการให้ดีขึ้น น้อยหรือไม่มีเลย</p>	<p>- ต้องมีการปรับปรุง ระบบการทำงาน รวมทั้งการ ปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้น โดยนำเทคโนโลยีมา ใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้มีความ สะดวก รวดเร็วมาก ยิ่งขึ้น</p>	<p>- หน่วยงานต้อง ปรับปรุงระบบการ ทำงาน โดยกำหนด แนวทางหรือ หลักเกณฑ์ เพื่อให้ การปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ดียิ่งขึ้น และนำเทคโนโลยีมา ใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้มีความสะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น</p>	<p>- ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการ ในสังกัด สำนักปลัด กรุงเทพมหานคร</p>
<p>- E๑๒ หน่วยงานมีการ ปรับปรุงวิธีการ และขั้นตอนการ ดำเนินงานหรือ การให้บริการดี ขึ้น</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๒๖ คะแนน</p>	<p>- ผู้มาติดต่อ ๕.๓๑ % (น้อย) และ ๐.๔๙ % (น้อยที่สุดหรือไม่มี เลย) เห็นว่า มีการ ปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการ ดำเนินงาน/ การให้บริการดีขึ้น น้อยหรือไม่มีเลย</p>	<p>- ปรับปรุงวิธีการ และขั้นตอนการ ดำเนินงานหรือ การให้บริการให้ดี ขึ้น โดยอาจนำ เทคโนโลยีมาใช้ เพื่อให้เกิดความ สะดวก รวดเร็วและ เป็นที่พึงพอใจแก่ ผู้รับบริการ</p>	<p>- ให้หน่วยงานที่รับ บริการปรับปรุง วิธีการและขั้นตอน การดำเนินงาน/การ ให้บริการให้ดีขึ้น โดยอาจนำเทคโนโลยี มาใช้เพื่อให้เกิดความ สะดวก รวดเร็วและ เป็นที่พึงพอใจแก่ ผู้รับบริการ</p>	<p>- สำนัก ยุทธศาสตร์และ ประเมินผล/ สำนักงาน ก.ก./ ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการ ในสังกัดสำนักปลัด กรุงเทพมหานคร</p>
<p>- E๑๔ หน่วยงานเปิด โอกาสให้ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุง พัฒนา การ ดำเนินงานหรือ การให้บริการ ของหน่วยงานดี ขึ้น</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๗๖.๔๙ คะแนน</p>	<p>- มีผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ๑๑.๑๑ % (น้อย) และ ๓.๘๓ % (น้อยหรือน้อยที่สุด หรือไม่มีเลย) เห็นว่า หน่วยงานเปิดโอกาส ให้เข้าไปมีส่วนร่วมใน การปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน หรือการให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้นน้อย หรือไม่มีเลย</p>	<p>- เปิดช่องทางรับฟัง ความคิดเห็นเพื่อให้ ผู้รับบริการ หรือ ผู้มาติดต่อ ได้เข้ามา ให้ข้อเสนอแนะ และมีส่วนในการ ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานหรือ การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้น</p>	<p>- หน่วยงานต้องมี ช่องทางรับฟังความ คิดเห็นให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียเข้า มาให้ข้อเสนอแนะ และมีส่วนในการ ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานหรือ การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้น</p>	<p>- ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการ ในสังกัด สำนักปลัด กรุงเทพมหานคร</p>

๕. การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ให้รายงานผลการดำเนินการในข้อ ๔ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติและผลสำเร็จของการดำเนินการ จัดส่งเอกสารแบบรายงานและเอกสารประกอบทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E – mail : 1180bma@gmail.com) กำหนดส่งครั้งแรกภายในวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ ครั้งถัดไปทุกวันที่ ๙ ของเดือน และรายงานผลสำเร็จของการดำเนินการภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ โดยหัวหน้าหน่วยงานหรือหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้ที่หัวหน้าหน่วยงานหรือหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร มอบหมายการกำกับดูแล มีหน้าที่กำกับดูแลให้มีการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และรายงานผลการดำเนินการตามกรอบระยะเวลา รายละเอียดตัวอย่างแบบรายงาน ตามตาราง ทั้งนี้สามารถดาวน์โหลดแบบรายงานได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ก.ก. หัวข้อ “ดาวน์โหลด”

แบบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

หน่วยงาน.....

วันที่.....

ตัวชี้วัด	แนวทางการปฏิบัติ	มาตรการเพื่อ ขับเคลื่อนฯ	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
“ระบุตัวชี้วัด”	“ระบุแนวทางการปฏิบัติ”	“ระบุมาตรการเพื่อขับเคลื่อนฯ”	“ระบุผลการดำเนินการ” ***	ระบุ - ชื่อผู้รับผิดชอบ - ตำแหน่ง - หมายเลข-โทรศัพท์ ระบุ ชื่อหัวหน้า หน่วยงานหรือ ผู้ได้รับมอบหมาย การกำกับดูแล

- มีเอกสารประกอบการรายงาน (ระบุตัวชี้วัด เช่น ๑๑ E๑).....
- ไม่มีเอกสารประกอบการรายงาน (ระบุตัวชี้วัด เช่น ๑๑ E๑).....

*** หากตัวชี้วัดใดอยู่ระหว่างดำเนินการหรือดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ โปรดระบุ “อยู่ระหว่างดำเนินการ”

๖. วิเคราะห์ประเด็นรายละเอียดคะแนนผลการประเมินที่อยู่ในระดับผลการประเมิน AA (๙๕.๐๐ - ๑๐๐) และระดับผลการประเมิน A (๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ย ๙๐.๒๘ คะแนน</p> <p>- 1๔ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเรียกรับ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือการให้บริการ</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๗๖ คะแนน</p> <p>- 1๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้อำนาจในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม หรือการให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๒๘ คะแนน</p> <p>- 1๖ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการให้ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๓๕ คะแนน</p>	<p>- ผลการประเมิน IIT มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก (Very Good) ถึง ยอดเยี่ยม (Excellence) ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากรุงเทพมหานครมีการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักความ โปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยข้าราชการ กรุงเทพมหานครและบุคลากร กรุงเทพมหานครปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต การจัดซื้อจัด จ้าง/การจัดหาพัสดุ และตรวจรับ พักตร์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อ ประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใด รายหนึ่ง ผู้เข้ามาติดต่อหรือ ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นและ แสดงความไว้วางใจที่มีต่อการ บริหารงานของผู้บริหารของ กรุงเทพมหานครที่มุ่งเน้นการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต อย่างมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานและส่วนราชการใน สังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จะต้องรักษามาตรฐานในการ ปฏิบัติงานต่าง ๆ ไว้ เช่นเดิม หรือ ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>- ทุกหน่วยงาน และส่วนราชการ ในสังกัดสำนักปลัด กรุงเทพมหานคร</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ คะแนนเฉลี่ย ๘๑.๘๑ คะแนน</p> <p>- 1๙ หน่วยงานไม่มีการใช้จ่าย งบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๘๐ คะแนน</p>		

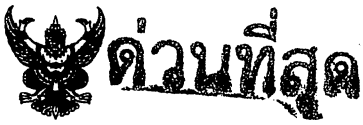
ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	ผู้รับผิดชอบ
<p>- ๑๐ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๙๕.๓๕ คะแนน</p> <p>- ๑๑ หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุ ไปรับใส่ ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๘.๒๒ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๖.๓๗ คะแนน</p> <p>- ๑๖ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้บุคลากรในหน่วยงานทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๗๐ คะแนน</p> <p>- ๑๗ ผู้บังคับบัญชามีการสั่งการให้บุคลากรในหน่วยงานทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๙๖.๘๓ คะแนน</p> <p>- ๑๘ การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานไม่ได้ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ไม่มีการซื้อขายตำแหน่ง ไม่เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๕๓ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๑.๒๗ คะแนน</p>		

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	ผู้รับผิดชอบ
<p>- 1๑๙ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๙๕.๓๐ คะแนน</p> <p>- 1๒๒ ไม่มีบุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชนนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงาน</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๙๕.๔๐ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๕.๓๔ คะแนน</p> <p>- 1๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๘.๕๒ คะแนน</p> <p>- 1๒๖ หน่วยงานมีการทบทวนนโยบาย มาตรการป้องกันการทุจริต แผนการป้องกันและปราบปรามทุจริต</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๑๕ คะแนน</p> <p>- 1๒๘ หน่วยงานมีการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตและลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๕.๒๑ คะแนน</p>		

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนเฉลี่ย ๘๗.๙๔ คะแนน - E๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน - คะแนน ๘๖.๒๙ คะแนน - E๓ เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการหรือการให้บริการอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล - คะแนน ๘๕.๓๙ คะแนน - E๔ ไม่มีเจ้าหน้าที่ติดต่อร้องขอให้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน อนุมัติ อนุญาต หรือ การให้บริการ - คะแนน ๙๙.๔๔ คะแนน - E๕ หน่วยงานที่ติดต่อมีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก - คะแนน ๘๕.๔๐ คะแนน 	<p>ผลการประเมิน EIT มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก (Very Good) ถึง ยอดเยี่ยม(Excellence) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาพ่วงอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรณีเรียกรับสินบน ที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ ใดๆ ก็ดี หน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จะต้องรักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ไว้ เช่น เดิม หรือปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนเฉลี่ย ๘๖.๘๗ คะแนน - E๘ หน่วยงานมีช่องทางรับฟัง คำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ - คะแนนเฉลี่ย ๙๔.๘๒ คะแนน 		

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	ผู้รับผิดชอบ
<p>- E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางให้ ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๙๐.๔๒ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการ ทำงาน</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๔.๙๘ คะแนน</p> <p>- E๑๓ หน่วยงานมีการนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน หรือการให้บริการให้เกิดความ สะดวกรวดเร็วมากขึ้น</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๙๕.๘๗ คะแนน</p> <p>- E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุง การดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๕.๐๔ คะแนน</p>		
<p>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการ ทุจริต</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน</p>	<p>คะแนน OIT อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) โดยเห็นว่า กรุงเทพมหานครมีการวางระบบที่ เป็นเลิศในการเปิดเผยข้อมูล ต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็น ปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลใน ประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงให้เห็นถึงนโยบายและการบริหารงาน ของผู้บริหารกรุงเทพมหานครที่ มุ่งเน้นถึงการปฏิบัติงานด้วยความ ซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และเป็นไป ตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง หน่วยงานมีความพยายามที่จะ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ ลดน้อยลงหรือไม่มีการทุจริต เกิดขึ้นเลย</p>	

ภาคผนวก



สำนักงาน ก.ก.
รับเรื่องคืน
29 มี.ค. 2564
บันทึกขอความ

รองปลัดกรุงเทพมหานคร
สกกค ๑๐
๒๕ มี.ค. ๒๕๖๔
๑๕.๕๕
๒๒ มี.ค. ๒๕๖๔

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม โทร. ๐ ๒๒๒๔ ๒๙๖๓ หรือ โทร. ๑๑๘๐)
ที่ กท ๐๓๐๖/ ๕๐๐ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) กรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน ปลัดกรุงเทพมหานคร

ต้นเรื่อง

๑. กรุงเทพมหานครได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด โดยนอกจากจะเป็นการประเมินในภาพรวมของกรุงเทพมหานครแล้ว ยังมีทุกสำนักเข้าร่วมการประเมินดังกล่าวด้วย

๒. ปลัดกรุงเทพมหานคร (นางวันทนีย์ วัฒนะ รองปลัดกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานคร) เห็นชอบให้ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของกรุงเทพมหานคร โดยมอบหมายให้สำนักงาน ก.ก. และทุกหน่วยงานเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในประเด็นการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ ๐๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และข้อ ๐๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามหนังสือสำนักงาน ก.ก. ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๓๐๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ข้อเท็จจริง

๑. การประเมิน ITA ของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นไปภายใต้แนวคิด “More Open , More Transparent ยิ่งเปิดเผย ยิ่งโปร่งใส” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA มาจากการ “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบและสามารถตรวจสอบได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ประชาชนผู้มาติดต่อหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ได้มีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและคุณภาพในการปฏิบัติงาน ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน ซึ่งการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรุงเทพมหานครได้คะแนน ๙๑.๔๘ คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน A (สูงกว่าผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้ ๘๘.๕๐ คะแนน)

๓. ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต O๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดให้ต้องมีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เช่น ประเด็นใดที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นใดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ และกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น โดยกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง กำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ กำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล

นอกจากนี้ O๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานจะต้องแสดงผลการดำเนินการตาม O๔๒ โดยนำมาตรการตาม O๔๒ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๔. สำนักงาน ก.ก. ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของกรุงเทพมหานครมาวิเคราะห์ตามที่กำหนดไว้ใน O๔๒ เพื่อหาข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องดำเนินการแก้ไขหรือพัฒนาให้ดีขึ้น รวมทั้งกำหนดมาตรการและผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ข้อพิจารณาและเสนอแนะ สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม จึงเห็นควรสั่งการให้ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร นำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่แนบมาพร้อมนี้ ไปดำเนินการและรายงานผลการดำเนินการ ให้สำนักงาน ก.ก. ทราบ โดยกำหนดส่งครั้งแรกภายในวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ ครั้งถัดไปทุกวันที่ ๙ ของเดือน และรายงานผลสำเร็จของการดำเนินการภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ เพื่อที่สำนักงาน ก.ก. จะได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลใน www.bangkok.go.th และตอบแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

- ให้ทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัด
สนป. ดำเนินการตามที่ สกก. เสนอ



(นางวันทนีย์ วัฒนนะ)

รองปลัดกรุงเทพมหานคร

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานคร

๒๙ ส.ค. ๒๕๖๓

เรียน ป.กทม.

สำเนาเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นางวันทนีย์ วัฒนนะ)

รองปลัดกรุงเทพมหานคร

๒๙ ส.ค. ๒๕๖๓



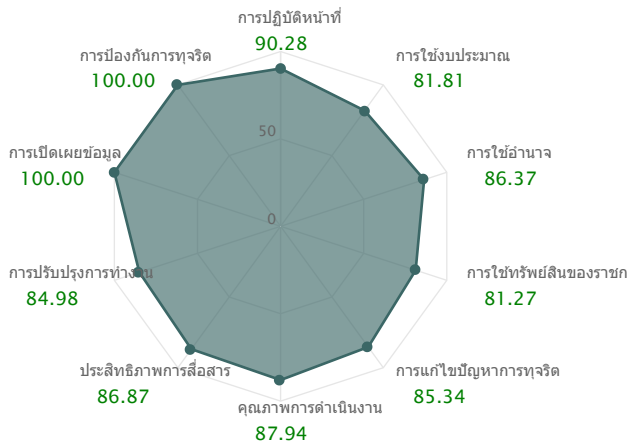
(นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร)

หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

คะแนนภาพรวมหน่วยงานกรุงเทพมหานคร : ๙๑.๔๘ คะแนน

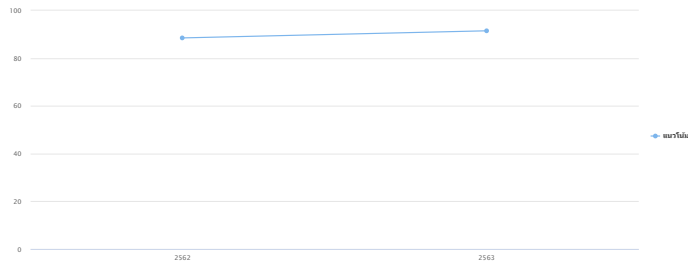
ระดับผลการประเมิน : A



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๒	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๓	การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๒๘
๔	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๙๔
๕	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๖.๘๗
๖	การใช้อำนาจ	๘๖.๓๗
๗	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๕.๓๔
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๔.๙๘
๙	การใช้งบประมาณ	๘๑.๘๑
๑๐	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๑.๒๗

กราฟแนวโน้ม



ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ ๘๐ จะต้องมีผลคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และสำหรับการประเมินหน่วยงานของท่านจาก ๓ แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด พบว่า มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) ทุกตัวชี้วัด ซึ่งสะท้อนถึงการตระหนักรู้ของบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน อีกทั้งยังคำนึงถึงคุณภาพในการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเห็นความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service อย่างดียิ่ง

รายงานรายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

๑ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๘๑.๐๔
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๖.๙๕%	๐.๘๔%	๓๔.๘๐%	๕๗.๔๑%	๘๑.๐๑
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๓.๙๘%	๑.๗๘%	๔๑.๖๗%	๕๒.๕๗%	๘๑.๐๗

๒ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					๘๑.๖๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๒.๓๑%	๔.๒๕%	๔๐.๐๔%	๕๓.๔๑%	๘๑.๖๓

๓ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					๘๓.๕๙
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	๐.๖๐%	๑.๑๕%	๓๘.๓๔%	๕๙.๙๑%	๘๕.๙๘
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	๑.๖๔%	๒.๙๙%	๔๔.๑๗%	๕๑.๑๙%	๘๑.๗๗
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๐.๖๘%	๒.๗๘%	๔๓.๗๕%	๕๒.๗๙%	๘๓.๐๒

๔ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				๙๘.๗๖
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	๑.๐๗%	๙๘.๙๓%	๙๘.๙๓	
ทรัพย์สิน	๐.๘๒%	๙๙.๑๘%	๙๙.๑๘	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๑.๘๓%	๙๘.๑๗%	๙๘.๑๗	

๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่				๙๘.๒๘
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	๑.๓๘%	๙๘.๖๒%	๙๘.๖๒	

15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันมาในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่				๙๘.๒๘
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
ทรัพย์สิน	๑.๒๔%	๙๘.๗๖%	๙๘.๗๖	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๒.๕๔%	๙๗.๔๖%	๙๗.๔๖	

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่				๙๘.๓๕
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	๑.๑๑%	๙๘.๘๙%	๙๘.๘๙	
ทรัพย์สิน	๑.๑๑%	๙๘.๘๙%	๙๘.๘๙	
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น	๒.๗๒%	๙๗.๒๘%	๙๗.๒๘	

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						๕๘.๙๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๗.๘๒%	๒๘.๘๖%	๔๒.๑๗%	๒๑.๑๕%	๕๘.๙๓	

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						๘๓.๓๗
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
คุ้มค่า	๐.๙๖%	๒.๔๘%	๔๐.๕๑%	๕๖.๐๕%	๘๔.๐๑	
ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	๑.๙๒%	๒.๘๔%	๔๐.๗๕%	๕๔.๔๙%	๘๒.๗๓	

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						๙๓.๘๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๕.๗๐%	๑๐.๙๑%	๒.๓๗%	๑.๐๒%	๙๓.๘๐	

1๐ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					๙๕.๓๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๘๙.๓๙%	๘.๑๐%	๑.๖๑%	๐.๙๐%	๙๕.๓๕

1๑ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๘๘.๒๒
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	๒.๕๐%	๒.๑๑%	๒๗.๔๖%	๖๗.๙๓%	๘๗.๐๒
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๘๑.๖๑%	๙.๒๘%	๔.๘๑%	๔.๓๐%	๘๙.๔๒

1๒ หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๗๑.๒๑
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	๖.๔๓%	๙.๘๓%	๔๐.๖๖%	๔๓.๐๘%	๗๓.๕๗
ทักท้วง	๗.๔๘%	๑๒.๔๗%	๓๙.๕๓%	๔๐.๕๑%	๗๑.๑๑
ร้องเรียน	๑๐.๘๐%	๑๑.๗๖%	๓๗.๕๐%	๓๙.๙๕%	๖๘.๙๕

1๓ ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					๗๙.๒๙
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๐.๓๘%	๓.๘๐%	๕๓.๘๖%	๔๑.๙๕%	๗๙.๒๙

1๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					๗๗.๙๒
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๐.๔๗%	๕.๔๖%	๕๔.๔๓%	๓๙.๖๕%	๗๗.๙๒

1๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					๗๗.๙๗
---	--	--	--	--	-------

1๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้รับผลการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือน้อยที่สุดหรือศึกษา ย้อยเป็นธรรมเนียมมากน้อยเพียงใดมากที่สุด	ไม่มีเลย				คะแนน
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมเนียม มากน้อยเพียงใด	๑.๑๗%	๕.๙๔%	๕๑.๑๕%	๔๑.๗๓%	๗๗.๙๗

1๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๓.๗๐				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๘๓.๗๒%	๑๔.๒๒%	๑.๓๘%	๐.๖๙%	๙๓.๗๐

1๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๖.๘๓				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๒.๕๘%	๕.๗๓%	๑.๒๗%	๐.๔๒%	๙๖.๘๓

1๑๘ การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๙๒.๕๓				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	๗๗.๕๐%	๑๗.๘๔%	๓.๗๓%	๐.๙๓%	๙๐.๖๘
มีการซื้อขายตำแหน่ง	๘๘.๑๑%	๙.๙๗%	๑.๔๙%	๐.๔๒%	๙๕.๒๘
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๘๐.๕๗%	๑๔.๖๖%	๓.๖๘%	๑.๐๙%	๙๑.๖๑

1๑๙ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๕.๓๐				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๗.๗๗%	๑๐.๖๐%	๑.๒๘%	๐.๓๕%	๙๕.๓๐

1๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด					๖๕.๔๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๘.๓๙%	๑๔.๐๔%	๕๐.๗๗%	๒๖.๘๐%	๖๕.๔๕

1๒๑ ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					๘๐.๕๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๒.๗๗%	๓.๒๓%	๔๓.๙๘%	๕๐.๐๒%	๘๐.๕๕

1๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					๙๕.๔๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๙.๘๗%	๗.๓๘%	๑.๗๕%	๑.๐๐%	๙๕.๔๐

1๒๓ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					๗๐.๔๑
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๓.๑๘%	๑๓.๕๓%	๕๒.๕๗%	๓๐.๗๓%	๗๐.๔๑

1๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					๘๐.๕๒
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๒.๖๙%	๓.๓๐%	๔๔.๑๖%	๔๙.๘๕%	๘๐.๕๒

1๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					๘๘.๕๒
---	--	--	--	--	-------

1๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน หัวข้อการประเมิน ให้มีความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
	ไม่มีเลย				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้มีความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๐.๔๖%	๒.๐๕%	๒๙.๒๕%	๖๘.๒๕%	๘๘.๕๒

1๒๖ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่				๙๓.๑๕
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	๙๔.๑๔%	๕.๘๖%	๙๔.๑๔	
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	๙๒.๑๗%	๗.๘๓%	๙๒.๑๗	

1๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					๘๒.๑๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	๒.๘๔%	๔.๑๐%	๓๗.๒๓%	๕๕.๘๓%	๘๒.๑๓

1๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					๘๕.๒๑
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต	๑.๓๑%	๓.๓๔%	๓๔.๗๔%	๖๐.๖๑%	๘๔.๙๙
ตรวจสอบการทุจริต	๑.๓๘%	๓.๐๗%	๓๔.๔๗%	๖๑.๐๘%	๘๕.๑๙
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	๒.๐๒%	๓.๒๙%	๓๑.๒๗%	๖๓.๔๑%	๘๕.๔๕

1๒๙ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					๘๓.๖๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๐.๙๕%	๓.๔๙%	๓๙.๕๖%	๕๕.๙๙%	๘๓.๖๕

1๓๐ หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					๗๙.๓๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	๑.๑๕%	๕.๓๑%	๔๘.๗๔%	๔๔.๗๙%	๗๙.๒๐
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	๑.๑๕%	๕.๙๕%	๔๖.๑๑%	๔๖.๗๙%	๗๙.๖๕
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	๑.๐๙%	๕.๕๑%	๔๓.๗๘%	๔๙.๖๑%	๘๐.๗๗
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	๒.๔๙%	๘.๓๒%	๔๒.๙๑%	๔๖.๒๘%	๗๗.๗๗

E๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๘๓.๑๘
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๕.๔๑%	๑.๔๗%	๓๓.๔๙%	๕๙.๖๓%	๘๒.๕๕
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๓.๑๔%	๔.๔๘%	๓๐.๔๘%	๖๑.๙๐%	๘๓.๘๐

E๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					๘๖.๒๙
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๐.๓๗%	๒.๕๙%	๓๕.๑๕%	๖๑.๘๙%	๘๖.๒๙

E๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด					๘๕.๓๙
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	๐.๖๕%	๒.๓๑%	๓๗.๖๒%	๕๙.๔๓%	๘๕.๓๙

E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				๙๙.๔๔
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	๐.๓๗%	๙๙.๖๓%	๙๙.๖๓	

E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				๙๙.๔๔
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
ทรัพย์สิน	๐.๐๙%	๙๙.๙๑%	๙๙.๙๑	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	๑.๒๐%	๙๘.๘๐%	๙๘.๘๐	

E๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					๘๕.๔๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	๐.๕๖%	๑.๖๗%	๓๙.๑๓%	๕๘.๖๑%	๘๕.๔๐

E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๘๑.๘๘
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	๓.๔๐%	๓.๖๙%	๓๘.๔๕%	๕๔.๔๗%	๘๑.๔๔
มีช่องทางหลากหลาย	๒.๑๔%	๖.๖๓%	๓๓.๖๓%	๕๗.๖๐%	๘๒.๓๒

E๗ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					๘๒.๕๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๐.๔๙%	๕.๐๗%	๔๑.๐๗%	๕๓.๓๗%	๘๒.๕๖

E๘ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่				๙๔.๘๒
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	๙๔.๘๒%	๕.๑๘%	๙๔.๘๒	

E๙ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					๘๔.๖๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน

E๙ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					๘๔.๖๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๐.๒๙%	๔.๔๙%	๓๖.๔๙%	๕๘.๓๓%	๘๔.๖๖

E๑๐ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่				๙๐.๔๒
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	๙๐.๔๒%	๙.๕๘%	๙๐.๔๒	

E๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					๘๔.๒๒
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๐.๔๙%	๔.๕๕%	๓๗.๐๙%	๕๗.๘๖%	๘๔.๒๒

E๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					๘๓.๒๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๐.๔๙%	๕.๓๑%	๓๘.๔๕%	๕๕.๗๕%	๘๓.๒๖

E๑๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่				๙๕.๘๗
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๙๕.๘๗%	๔.๑๓%	๙๕.๘๗	

E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					๗๖.๔๙
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน

E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					๗๖.๔๙
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๓.๘๓%	๑๑.๑๑%	๓๗.๐๗%	๔๗.๙๘%	๗๖.๔๙

E๑๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					๘๕.๐๔
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๐.๔๙%	๔.๕๓%	๓๔.๖๕%	๖๐.๓๓%	๘๕.๐๔

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O๑	โครงสร้าง		๑๐๐.๐๐
O๒	ข้อมูลผู้บริหาร		๑๐๐.๐๐
O๓	อำนาจหน้าที่		๑๐๐.๐๐
O๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		๑๐๐.๐๐
O๕	ข้อมูลการติดต่อ		๑๐๐.๐๐
O๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		๑๐๐.๐๐

ข่าวประชาสัมพันธ์			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O๗	ข่าวประชาสัมพันธ์		๑๐๐.๐๐

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O๘	Q&A		๑๐๐.๐๐
O๙	Social Network		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๑๐	แผนดำเนินงานประจำปี		๑๐๐.๐๐
0๑๑	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐.๐๐
0๑๒	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		๑๐๐.๐๐

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๑๓	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		๑๐๐.๐๐

การให้บริการ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		๑๐๐.๐๐
0๑๕	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		๑๐๐.๐๐
0๑๖	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		๑๐๐.๐๐
0๑๗	E-Service		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๑๘	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		๑๐๐.๐๐
0๑๙	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐.๐๐
0๒๐	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		๑๐๐.๐๐

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๒๑	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		๑๐๐.๐๐
0๒๒	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		๑๐๐.๐๐
0๒๓	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน		๑๐๐.๐๐
0๒๔	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๒๕	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		๑๐๐.๐๐
0๒๖	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		๑๐๐.๐๐
0๒๗	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		๑๐๐.๐๐
0๒๘	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๒๙	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		๑๐๐.๐๐
0๓๐	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต		๑๐๐.๐๐
0๓๑	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี		๑๐๐.๐๐

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๓๒	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		๑๐๐.๐๐
0๓๓	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจรรยาบรรณของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๓๔	เจตจรรยาบรรณของผู้บริหาร		๑๐๐.๐๐
0๓๕	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		๑๐๐.๐๐

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๓๖	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		๑๐๐.๐๐
0๓๗	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		๑๐๐.๐๐

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๓๘	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		๑๐๐.๐๐

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๓๙	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี		๑๐๐.๐๐
0๔๐	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐.๐๐
0๔๑	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		๑๐๐.๐๐
0๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		๑๐๐.๐๐

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	๑	๐	๐
20 - 30 ปี	๕๘	๖๕	๐
31 - 40 ปี	๑๒๒	๑๒๗	๐
41 - 50 ปี	๑๔๖	๑๔๕	๐
51 - 60 ปี	๑๐๙	๑๐๓	๐
มากกว่า 60 ปี	๒๘	๑๐	๐
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๑๔	๓๓	๐
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๔๕	๓๕	๐
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๔๐	๓๔	๐
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๒๔๑	๒๔๗	๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๑๐	๙๕	๐
อื่น ๆ	๑๔	๖	๐
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	๒๙๘	๒๓๖	๐
หน่วยงานของรัฐ	๖๓	๑๑๑	๐
องค์กรธุรกิจ	๗๗	๖๔	๐
อื่น ๆ	๒๖	๓๙	๐

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	๔	๐	๐
20 - 30 ปี	๘๙	๑๘๙	๑
31 - 40 ปี	๓๔๗	๖๗๓	๐
41 - 50 ปี	๕๕๐	๙๑๘	๒
51 - 60 ปี	๖๐๕	๗๙๔	๐
มากกว่า 60 ปี	๗	๑๒	๐
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๑๖๔	๑๔๖	๐
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๓๘๒	๒๕๔	๐
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๑๘๑	๒๐๐	๑
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๕๗๙	๑,๓๒๕	๑
สูงกว่าปริญญาตรี	๒๘๖	๖๔๗	๐
อื่น ๆ	๑๐	๑๔	๑

สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๓

จำนวนบุคลากร

ความสุขในการทำงาน

